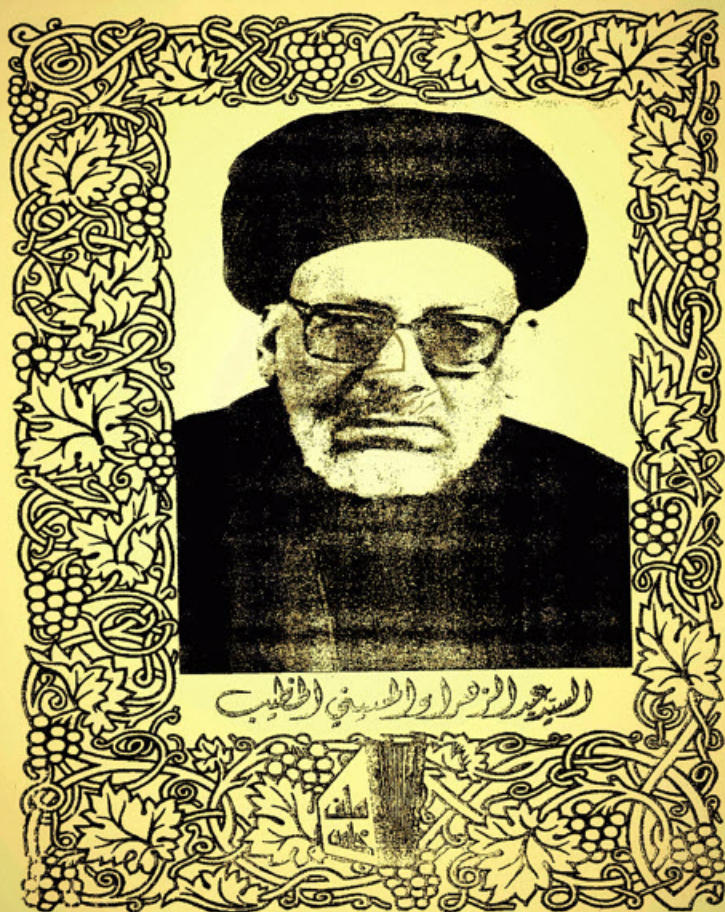


# الموسم

مجلة فضلية مضمونة تعنى بالآثار والتراث

مجلة الموسم (العدد 20) - 1994 - 1415



المركز الوثائقي لتراث أهل البيت  
مكتبة آية الله العظمى آية الله العظمى

# المجلد

مجلة فصلية مصورة تعنى بالآثار والتراث  
صاحبها ورئيس تحريرها

محمد سعيد الطريحي



ترسل جميع المراسلات والطلبات باسم صاحب المجلة الى :

المركز الوثائقي لتراث أهل البيت عليهم السلام

اكاديمية الكوفة

هولندا

مسجلة في المملكة الهولندية

KUFA ACADEMY  
POST BUS 1113  
3260 AC OUD - BEYERLAN  
[ HOLLAND ]

Shiabooks.net



الاشتراك السنوي ١٠٠ دولار امريكي



## الشيخ محمد حسين الناييني

بقلم: مير بصري

من كبار علماء الشيعة الامامية المجتهدين محمد حسين الغروي الناييني ولد في قرية ناين الايرانية سنة ١٨٥٧ . درس في موطنه وبرز في العلوم الاسلامية والفارسية ، ثم أمّ النجف في نحو سنة ١٨٩٠ فأخذ عن علمائها حتى أصبح من المجتهدين المشار اليهم بالبنان . وقضى سنوات من عمره في سامراء حيث زاول التدريس .

اشترك في الثورة العراقية سنة ١٩٢٠ . وكان من الداعين الى عقد مؤتمر كربلاء في نيسان ١٩٢٢ للتداول في هجمات الاخوان التجديدين على القبائل العراقية ، فحضر المؤتمر رؤساء الاحزاب وزعماء العشائر . وأفتى بمقاطعة انتخابات المجلس التأسيسي ، واضطرّ على المضي الى قم في ايران في أواخر حزيران ١٩٢٣ مع غيره من كبار العلماء . وعاد الى النجف في نيسان ١٩٢٤ . وقد توفي بها في ١٥ آب ١٩٣٦ .

عرف بالتعصب ومناهضة الحركات الإصلاحية في سني كهولته ، لكن صبيحة الشيخ داود ذكرت في كتابها «أول الطريق» أنه أصدر في نحو سنة ١٩٠٨ رسالة باللغة الفارسية عنوانها «تنبيه الأمة في وجوب المشروطة» بحث فيها علّة تأخر المسلمين ودعا الى تغيير بعض القوانين وأساليب الحكم ، ونادى بتعليم المرأة وانتقد تحديد حريتها تحديداً يخرج عن تعاليم الاسلام الذي يقول : العلم فريضة على كل مسلم ومسلمة وقد لقيت هذه الدعوة استنكاراً في حينها ، فاضطرّ الناييني على التراجع والتصلّب في آرائه ، حتى انه حين علم ان جعفر الخليلي يدعو الى النهضة النسائية في جريدته «الفجر الصادق» بعد أكثر من عشرين عاماً ، وقد عزم على ترجمة رسالته الفارسية ونشرها ليتخذ منها سنداً لدعوته الإصلاحية ، أقدم على جمع نسخ الرسالة وطمس معالمها تنصلاً مما ورد فيها من أفكار وتمسكا بالزعامة الدينية التي آلت اليه .

من مؤلفاته : تنبيه الأمة [نشر تعريبها في العدد الخامس من مجلة الموسم] ، ذخيرة الصالحين (١٩٢١) مناسك الحج (بالفارسية ، ١٩٣١) الخ ..

أشار الدكتور علي الوردي في كتابه «ملحات اجتماعية من تاريخ العراق الحديث» (الجزء الثالث) الى محمد حسين الناييني فقال انه كان من كبار تلاميذ كاظم الخراساني ، وقد ألف كتاباً صدر في النجف بالفارسية في عهد نشاط الحركة الدستورية عنوانه «تنبيه الأمة في وجوب المشروطة» نادى فيه بآراء جريئة كتعليم المرأة واصدار الصحف وحرية الرأي . ومضت على ذلك عشرون سنة أو تزيد ، وقد أصبح المؤلف من مراجع الدين البارزين ، فحاول التملّص من كتابه . وترجم بعض النجفيين الكتاب الى



العربية سنة ١٩٢٩ ونشره تبعاً في مجلة العرفان الصيداوية ، فأوعز الناييني الى أنصاره بشراء جميع نسخ المجلة التي وردت الى العراق للحؤول دون وصولها الى أيدي القراء .

وذكر عبد الحليم الرهيمي في كتابه «تأريخ الحركة الاسلامية في العراق» (١٩٨٥) ان كتاب الشيخ الناييني «تنبيه الأمة وتنزيه الملة في وجوب المشروطة» (الذي صدر في النجف بالفارسية في نحو سنة ١٩٠٧ - ١٩٠٩) كان أهم الكتب التي صدرت آنذاك على صعيد الفكر السياسي الاسلامي . قال الرهيمي : «تناول المؤلف احدى المسائل المهمة التي كانت موضع جدل حاد بين العلماء الشيعة في العراق وايران ، وهي مسألة الموقف من المبادئ الدستورية ومقاومة النظم الاستبدادية . وكان هدف المؤلف هو البرهنة على أن مقاومة الاستبداد والعمل من أجل حكم دستوري «شوروي» أمر يتفق مع الشريعة الاسلامية ولا يتناقض معها . وقد استند المؤلف في بحثه لاثبات ذلك على القرآن والسنة والحديث ونهج البلاغة . واتخذ البحث سمة سجالية حادة ، حيث وجه المؤلف نقداً شديداً بوجه خاص لآراء العلماء المؤيدين للاستبداد والمعارضين لإقامة حكم دستوري في ايران ...» ثم يقول : «ويغند المؤلف آراء الفقهاء القائلين بأن المبادئ الدستورية هي أفكار غربية ، فيقول إن الغرب هو الذي أخذها من شريعة المسلمين . وعندما حصلنا على شيء من التنبيه والشعور فإن بضاعتنا ردت إلينا ...»

وقد أثار الكتاب ضجة كبيرة ضمن المؤسسات الدينية الشيعية وفي الرأي العام في العراق وايران . وآيد آراء الناييني وزكاه اثنان من كبار المجتهدين ، وهما الملا كاظم الخراساني والشيخ عبدالله المازندراني .

### محمد حسين الناييني في نظر سيده غربية

كتبت السيدة فانيسا Vanessa Martin مقالاً عن المبادئ في ايران (صحيفة الجمعية الآسيوية الملكية ، لشهر تشرين الثاني ١٩٩٢) تطرقت فيه الى الآراء الدستورية وما يتبعها من التمثيل والاستشارة والتشريع والحرية والمساواة في حكم الشريعة . بدأت بذكر كتاب «تنبيه الأمة وتنزيه الملة» للميرزا محمد حسين الناييني ، وقالت اذا كان تعريف المبدأ الدستوري يقتضي انشاء أساليب سياسية تشمل أحكاماً تتعلق بفلسفة الحكم المقيد وضمان الحريات السياسية والاقتصادية وحماية حقوق الفرد ضد الدولة فان تلك المبادئ ، على قدر ما يعلم ، لم يفكر فيها علماء الشرع (المجتهدون) . حاول الناييني أن يشرح طبيعة المبدأ الدستوري وهدفه في مجال تبريره شرعاً ، لا بسبب قيمته الخالصة ولكن لأنه بديل حسن عن الاستبداد . وقالت الكاتبة انه من الواضح ان الآراء الغربية في السياسة كانت موضع نقاش المجتهدين من علماء الشيعة منذ أوائل القرن العشرين فان أول مجتهد بحث الموضوع مطولاً كان السيد محمد الطباطبائي في رسالتين وخطاب خلال الحوادث التي أدت الى الثورة الدستورية الايرانية سنة ١٩٠٦ ، حين حاول اقناع الشاه لاتخاذ حكومة على شكل أوربي أكثر عدالة وكفاءة من النظام السائد في ايران . ويعتقد ان آراء الطباطبائي وزملائه قد تأثرت بالمصلحين في تركية ومصر مثل نامق كمال . وجدير بالذكر ان الطباطبائي هو محمد بن محمد تقي الفقيه الإمامي النجفي المتوفى سنة ١٩٠٨ ، وقد ألف «بلغة الفقيه» .



قالت السيدة مارتن انه كان «ذرائعياً» يعلم ان ايران لا تتحمل حكومة دستورية صرفة في ذلك العهد ، ولذلك ارتأى انشاء مثل تلك الحكومة تدريجياً ، على أن يباشر تأليف «مجلس عدالة» ليشرف على أمور السلطة التنفيذية ويهيء اشتراك أهلي نوعاً في الحكم . وحصر المساواة بحكم الشريعة . وتكلم عما سماه «السلطنة» ويقصد به السيادة مقترحاً أن يعين الحاكم من قبل عقلاء الأمة ، فاذا أخل بواجباته كان لرعاياه ان ينقضوا ولاءهم له ويعينوا آخر لمنصبه .

أما الآراء المضادة للدستور فقد شرحها الشيخ فضل الله نوري (المتوفى سنة ١٩٠٩) في سلسلة قرارات نشرها سنة ١٩٠٧/٠٩ بعنوان «تذكرة الغافل وارشاد الجاهل» . وقد انضم الى الحركة الدستورية في تموز ١٩٠٦ ، لكنه ارتأى تأليف هيئة من كبار العلماء لتدقيق القوانين التي يشرعها المجلس لضمان اتفاقها مع روح الشريعة .

اختلف الشيخ فضل الله بعد ذلك في تطبيق مقترحاته ، فاتخذ موقفاً ضد الدستور وارتأى تأليف «مجلس اسلامي» مع دستور اسلامي (نظامنامه اسلامية) . وفي سنة ١٩٠٨ حين ألغى الشاه محمد علي المجلس ، عاد فضل الله فقلب موقفه وارتأى عدم لزوم وجود مجلس الذي عدّه الآن بدعة مضادة للاسلام . وقال بوجود الشريعة لم تبق حاجة لسن القوانين الموضوعة على أساس أوري . وانتقد أيضاً سلطة المجلس وتمثيله للشعب أي وكالته عن الشعب مدعياً أن هؤلاء «الوكلاء» يغتصبون ولاية العلماء . وقال فضل الله ان حرية الصحافة تفسح المجال للكفار والزنادقة بنشر آرائهم ، والمساواة أمام القانون مخالفة للشريعة التي تميز حقوق المسلمين .

حاول الشيخ محمد حسين الناييني نقض آراء فضل الله نوري في كتابه «تنبيه الأمة» . وآراء الناييني عن الدستور سلبية ، وقد ارتأى ان الحكومة المثالية هي حكومة الامام ، وفي غيابها يوجد بديلان : الاستبداد والدستورية . ومع ان النظام الدستوري هو الافضل فانه بعيد عن المثل الأعلى . وقد حبّذ وضع دستور يعين مسؤوليات الحاكم الذي يجب ان يكون تابعاً لسلطة العلماء . ويؤيد فكرة مشاركة الجميع في المصلحة العامة لأن الجميع متساوون في الأمور العامة . والحكومة مسؤولة على أن تكون سلطة الحاكم منحصرة بالرقابة . ويشبه الناييني الحكم بمدير الأوقاف أوراعي قطيع الغنم ، ويرى ان الدستور يعين الحقوق والواجبات ومدى سلطة الحاكم ، لكنه يجب أن يكون خاضعاً للدين . وردّ الناييني على آراء فضل الله فقال ان العلماء ، وهم نواب الامام ، لا يستطيعون حمل السلطة في المجتمع واداء شؤون المسلمين ، بل لا بدّ أن يتولى ذلك المؤمنون العادلون ، وخير من يمثلهم مجلس دستوري ، على ان يقوم المجتهدون بتعديل القوانين التي يضعها المجلس وفيها انحراف عن الشريعة . وقال ان دفع الأهالي للضريبة يؤهلهم للاشتراك في الحكم ، ولكن في الشؤون التي تخرج عن نطاق الشريعة فقط .

وقد مضى الناييني الى ايران سنة ١٩٢٣ بعد نفي العلماء من العراق ، ورأى اخفاق الحكم الدستوري في ايران ، فغيّر آراءه الدستورية وأصبح مؤيداً ضمناً لحكم رضا شاه الدكتاتوري . عادت آراء الناييني بعد نحو ثلث قرن من وفاته الى البروز ، اذ أعيد طبع كتابه «تنبيه الأمة» وتنزيه الملة في طهران سنة ١٩٧١ بمقدمة لأية الله محمود طالقاني (المتوفى سنة ١٩٧٩) الذي قال أن الناييني عالم من الطراز الأول وان مؤلفه يحمل الهداية الى العلماء والمسلمين عامة على السواء . وقد اتفق



الطالقاني مع الناييني في اعتبار «الدستورية» خير طريقة للحكم في غياب حكم الامام المثالي . والدستورية انما هي وسيلة لغاية وليست غاية في حد ذاتها . وقال ان هدف الناييني الحقيقي انشاء دولة اسلامية ، والدستورية أفضل من الحكم المطلق اذ انها الوسيلة للقضاء على الطغيان وانشاء حكومة فاضلة .

تطرق الكاتب بعد ذلك الى شرح آراء روح الله الخميني وبعض العلماء الآخرين . ثم ذكرت المجتهد المصلح محمد باقر الصدر (المتوفى سنة ١٩٨٠) وكتابه «الجمهورية الاسلامية» نقلاً عن الترجمة الفارسية الصادرة سنة ١٩٧٩ . يصرح الصدر أن أساس التشريع في الجمهورية الاسلامية يستند الى الشريعة بشرط أن تكون احكامه ملائمة لحياة المجتمع . واذا اختلف المجتهدون في حكم ما فيجب اختيار الحكم الذي يوافق مصلحة الجماعة ورفاهيتها . وفي الامور المباحة التي لا تدخل في حكم الاجبار او الحرام لا مانع من وضع القوانين التي تؤمن المصلحة العامة بشرط عدم مخالفتها لروح الاسلام . ويجوز سن القوانين في الميادين التي تركتها الشريعة مباحة للناس وفيها حرية العمل . وتقول الكاتبة ان هذه الافكار ليست جديدة ، ولم تجر محاولة لايضاح التمييز بين ما تجيزه الشريعة وما لا تبيحه ومن هو الذي يتخذ القرار الحاسم . وفي صدد تأليف المجلس التشريعي والمجلس التنفيذي يقول المصدر انها يؤلفان من الاهالي نفسم الذين ينهضون بهذه المسؤولية . وترجع الكاتبة ان الصدر قد يقصده «العلماء» بتعبير «الاهالي» ، وذلك يوافق نصيحة الخميني للعلماء بالقيام بواجبات «الامام» التنفيذية والقضائية . ويذهب الصدر الى القول بأن السيادة انما هي لله الذي هو الحاكم الحقيقي . ويقول الصدر ان على «الاهالي» قبل كل شيء اختيار رئيس للحكومة بعنوان رئيس الدولة ورئيس الوزراء ، وهو الذي يختار أعضاء الحكومة . ثم ينتخب «الاهالي» مجلساً من أشخاص عقلاء يسنّ القوانين وينفذها . وليس هناك أي ذكر للأحزاب . ويذكر الصدر «المرجع» الذي يعتبر ممثل الشريعة أو «نائب الامام العام» ، ومنه تستمد الحكومة سلطتها . ويشير الصدر الى ان الخميني تولى هذا المنصب في جمهورية ايران الاسلامية لأنه جاهد خلال عشرين سنة حتى حاز النصر . لكنه يقول ان «المجتمع» هو المرجع الحقيقي وان الزعامة تنحصر في «جماعة المسلمين» التي يقودها العلماء . وخلاصة مقال فانيسا مارتين هي ان جمهورية ايران الاسلامية طبقت المبادئ التي قررها الفقهاء الاماميون وان الديمقراطية الغربية لا محل لها في تفكير هؤلاء العلماء خلال «غيبة الامام» لأن الحكومة يجب ان تناط برجال العلم العادلين الورعين ولا تنبع من عامة الشعب .

فَسَبِّحْهُمُ  
وَالَّذِينَ آمَنُوا بِهِمْ  
وَالَّذِينَ آمَنُوا بِهِمْ