

مَعَ الرَّبِّ الْحَسِينِ مِنَ الْمَدِينَةِ إِلَى الْمَدِينَةِ

الْجُزْءُ الْأَكْبَرُ

الْأَكْبَرُ الْحَسِينُ
فِي الْمَدِينَةِ الْمُنَوَّرَةِ

وَرَحْلَتُهُ مِنْهَا إِلَى مَكَّةَ الْمُكَرَّمَةِ

تأليف
علي الشَّاوى

درِّاسِتَابْ عَلَى شَوَّرَةَ

حَمْدُ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مع الركب الحسيني
من المدينة الى المدينة

الجزء الأول

الإمام الحسين علیه السلام في المدينة المنورة
ورحلته منها إلى مكة المكرمة



تأليف:

علي الشاوي

الشاوي، علي

الامام الحسين عليه السلام في المدينة المنورة و رحلته منها إلى مكة المكرمة /
المؤلف علي الشاوي. - قم: مركز الدراسات الإسلامية لممثليه الولي الفقيه في حرس
الثورة الإسلامية - مديرية دراسات عاشوراء، ١٤٢١ هـ. ق ١٣٧٩ هـ. ش ٤٩٩ ص

الفهرسة على أساس الجزء الأول

السعر: ٤٠٠٠ ريال

المصادر: (٤٩٩ - ٤٨٧)

١. الإمام الثالث: الحسين بن علي(ع)، ٤٦١ق -- السيرة

الف العنوان: مع الركب الحسيني من المدينة إلى المدينة

٢٩٧ / ٩٥٣

الف / ٢ / ش / ٤ BP ٤١ / ٤

مع الركب الحسيني من المدينة إلى المدينة (الجزء الأول)

الموضوع: الإمام الحسين عليه السلام في المدينة المنورة، و رحلته منها إلى مكة المكرمة / دراسة تاريخية تحليلية
إعداد ونشر: مركز الدراسات الإسلامية لممثليه الولي الفقيه في حرس الثورة الإسلامية - مديرية دراسات عاشوراء

المؤلف: علي الشاوي

تفصيد الحروف: مركز الدراسات الإسلامية لممثليه الولي الفقيه في حرس الثورة الإسلامية
الطبعة: الثانية - ١٤٢٨ هـ. ق - ١٢٨٦ هـ. ش

الناشر: تحسين

العدد: ٢٠٠٠ نسخة

السعر: ٤٠٠٠ تومان

شباك: ٧ - ٥٠ - ٥٨٧٩ - ٩٤٤

مراكز التوزيع: ١. مركز الدراسات الإسلامية، تليفون ٥ - ٧٢٢٢٢١٢ - ٢٥١

٢. نمايشگاه زمزم هدایت، تليفون ٧٧٣٠٧٣٥ - ٢٥١

مقدمة مركز الدراسات الإسلامية التابع لمثلية الولي الفقيه في حرس الثورة الإسلامية



الحمد لله الذي جعل الحمد مفتاحاً لذكره و دليلاً على نعمه و آلائه، والصلوة
والسلام على أشرف الخلق محمد وآلـه الطيبين الطاهرين.

وبعد: فلم يشهد العالم الإسلامي في القرن الرابع عشر من الهجرة النبوية الشريفة -
وهو آنذاك على مشارف نهاية ذلك القرن - حدثاً في جلال و جمال و روعة و هيبة
وأهمية حدث انتصار الثورة الإسلامية في أقليم إيران بقيادة المرجع الديني الكبير
والقائد الفذ آية الله العظمى السيد روح الله الموسوي الخميني قدس الله نفسه الزكية.
وقد انبر العالم الإسلامي خاصة والعالم عامة آنذاك بعظمة ذلك الحدث الكبير، و
تأثير الجميع به (كل بحسبه)، فقد انبعثت في روح الأمة الإسلامية آمال عودة
حاكمية الإسلام من جديد و بقوّة بعد يأس و خمود، وارتعدت فرائص الحكومات
العميلة في بلاد المسلمين خوفاً من قيام الأمة ضدّها في أقطارها، و وجد مستضعفون
العالم في هذه الثورة خير مثال يتأسى به في التحرك نحو الخلاص من هيمنة

الإستكبار والطواحيت، وفزع المستكبرون من آثار هذه الثورة المباركة، وهرعوا يختلطون لمحاصرتها في أضيق دائرة ممكنته فضلاً عن مخططات القضاء عليها، ولقد شهدت خريطة العالم الإسلامي خاصة والعالم عامة تغيرات سياسية كبيرة كان انتصار الثورة الإسلامية في إيران السبب المهم في وقوعها أو أحد أسبابها على الأقلّ.

ومنذ انتصار هذه الثورة الإسلامية كان من الطبيعي على جميع الأصعدة وعلى الصعيد الفكري خاصة أن تتحدث هذه الثورة عن نفسها وعن هويتها، وعن نهجها في الفداء والتضحية المستمدّ من نهج الإمام الحسين عليه السلام، وعن انتسابها التام إلى نهضة عاشوراء، فهي - وهو الحق - إحدى بركات تلك النهضة المقدّسة، وثمرة من ثراثها، ومصداق مهم من مصاديق الفتح الحسيني فيها بين عاشوراء وعصر الظهور، فلو لم تكن عاشوراء الحسين عليه السلام لما كانت هذه الثورة المباركة، وقد جسد الإمام الخميني رض بقوله «كلُّ ما عندنا فن عاشوراء».

وكان من المتوقع أن تتآلّب دوائر الإستكبار العالمي وعملاوتها الفكرية والسياسيون لشنّ هجوم فكري على الإسلام عامة وعلى مذهب أهل البيت عليهم السلام وهوية هذه الثورة الإسلامية خاصة، هجوم أعدّ له التخطيط الإستكباري بدقة واقتان، هجوم على كل الأصعدة وفي جميع نواحي حياة الأمة المسلمة في أقطارها عامة وفي إيران خاصة.

وإذ رأينا منها لأهمية هذه المسألة وخطورتها فقد أكدّت القيادة الإسلامية الحكيمية باستمرار على مواصلة النهج الثوري على جميع الأصعدة وفي كلّ

الأبعاد، خصوصاً في بعد الثقافى الذى يجسد الهوية الفكرية لهذه الثورة، هذه الهوية التي لا تقيدها حدود جغرافية أو موانع سياسية، وفى مواجهة الغزو الثقافى الكافر الذى كانت ولم تزل عواصفه تهت بقوّة وشراسة على عالمنا الإسلامي.

والمتابع المتأمل في خطب وبيانات الإمام الخميني رض وآية الله السيد علي الخامنئي يلاحظ هذا التأكيد على هذه المسألة واضحًا جليًا، خصوصاً حيث اشتدّت قوّة الغزو الفكري الكافر في أيامنا الأخيرة الحاضرة، إذ أحكمت وسائل الإعلام الكافر قبضتها على جميع العالم بطريقة حديثة ومتفوقة ومتعددة وشاملة، الأمر الذي يحتم أن تكون مواجهة هذا الغزو الثقافي عملاً على مستوى رفيع من المعرفة والتخطيط والفن، من أجل إيصال الكلمة الإسلامية الهدية -كلمة الفطرة الإنسانية- إلى كل القلوب بأساليب متعددة ومحببة ومؤثرة، حتى تتووجه هذه القلوب إلى دين الله بإقبال واعتقاد، وتنجو من حبائل مكر الشياطين وضلالهم عن معرفة وتدبر.

وكان لابدّ لوليد الثورة الإسلامية الأغر «حرس الثورة الإسلامية» الذي نهض بأعباء حفظ هذه الثورة من أعداء الداخل والخارج، مستهدياً بنهج الإمام أبي عبدالله الحسين عليه السلام في الفداء والتضحية وحبّ الشهادة، و مليئاً بكل نداءات عاشوراء كربلاء، أن يكون أول المسارعين وأسبق المبادرين إلى إطاعة وتنفيذ توصيات القيادة الإسلامية بصدّ مواصلة الثورة الثقافية، على بصيرة بما للكلمة والفكر والمعرفة من دور كبير في تثبيت وتوضيح أصول ومنظلمات الثورة

الإسلامية ونشرها، وفي الدعوة الى الحق والخير والدفاع عنها، جنباً الى جنب مع إعداد القوّة التي يرعب بها المؤمنون عدوَ الله و عدوّهم.

وكان ولم يزل للمؤسسات الثقافية والعلمية التابعة لحرس الثورة الإسلامية دور محسوس في نشر الثقافة والتربية الإسلامية بين قوّات الحرس خاصة وفي أواسط الأمة عامة، في إطار النهضة الفكرية الإسلامية الحاضرة التي هي إحدى ثراث انتصار هذه الثورة المباركة.

وإياناً من «حرس الثورة الإسلامية» بانتهائهم التام الى النهج الحسيني الذي اعتمدته قيادة الثورة الإسلامية ومجاهيرها في الجهاد ومقارعة الفساد والظلم والكفر، ذلك النهج الذي كان السبب الأهم في انتصار الثورة المباركة، وشعوراً من «حرس الثورة الإسلامية» بوجوب التعريف بهذا النهج، وضرورة نشر «ثقافة عاشوراء» في صفوف قوّات الحرس وفي أواسط الأمة الإسلامية، ووفاء ببعض ما للإمام الحسين عليه السلام خاصة من فضل ودين في أعقاب أبناء هذه الثورة فقد أقدمت قيادة الحرس على تأسيس مديرية ثقافية خاصة، تتولى الاهتمام والعناية بنشر التراث الحسيني، وترويج ثقافة عاشوراء، وتقديم التحقيقات الجديدة المتعلقة بتاريخ الثورة الحسينية على جميع الأصعدة وفي مختلف الجوانب والأبعاد، وإحياء الآثار العلمية والتاريخية والأدبية المرتبطة بتاريخ الإمام الحسين(ع)، وقد أطلق عليهما: «مديرية دراسات عاشوراء المستقلة» في مركز الدراسات الإسلامية العائد لحرس الثورة الإسلامية.

فقد شُرع في هذه المؤسسة -على سبيل المثال- بتدوين (كتاب شناسى تأريخى إمام

حسين علیه السلام): فهرس و صفي لأهم مصادر تاريخ حياة الإمام الحسين علیه السلام و نهضة عاشوراء، ويتألف هذا الكتاب من قسمين، يتناول القسم الأول تعريف و وصف مائة من الكتب المهمة المتعلقة بحياة الإمام الحسين علیه السلام و نهضة عاشوراء، مرتبة على حسب ترتيب تاريخ التأليف، وتحتل المساحة الوصفية لكل واحد منها من صفحتين إلى أربع صفحات من هذا الكتاب. أما القسم الثاني فهو فهرس لتسعة كتب مختص بحياة الإمام الحسين علیه السلام و نهضة عاشوراء، منتزعـة من كتاب (الذریعة الى تصانیف الشیعـة)، يعني المحقق المتبع عن عناء مراجعة جميع مجلدات كتاب الذریعة في هذا الصدد.

و شرعت أيضاً هذه المؤسسة بإعداد كتب جديدة ذات مناهج متنوعة للتعريف بنهضة عاشوراء، منها مثلاً:

كتاب: (پیام‌های عاشورا): بلاغات عاشورا...، وقد تم نشره بالفعل.

كتاب: (زمینه‌های قیام امام حسین علیه السلام) آثار وقعة عاشوراء.

وفي إطار إحياء آثار المكتبة الحسينية تبنت هذه المؤسسة نشر الأعمال التحقیقیة الجديدة بجميع أبعاد نهضة عاشوراء، وقد نشرت بالفعل كتاب (إیصار العین في انصار الحسین علیه السلام) محققاً.

و من الأعمال التحقیقیة والآثار التاریخیة التي تعتز و تفخر هذه المؤسسة بإصدارها و تقديمها الى المکتبة الإسلامية عامة والمکتبة الحسینیة خاصة هذه الدراسة التاریخیة التحلیلیة النقدیة المفصلة الجديدة، و عنوانها: (مع الرکب الحسینی من

المدينة إلى المدينة).

وهي دراسة تشمل تاريخ فترة إمامية الإمام الحسين عليه السلام مضافاً إليها تاريخ ماجرى على بقية آل الرسول عليه السلام بعد استشهاد الإمام عليه السلام حتى عودة الركب الحسيني إلى المدينة مرّة أخرى، وذلك لارتباط تاريخ هذه الفترة ارتباطاً تماماً بصimir تاريخ نهضة عاشوراء.

وحيث لا بد في دراسة تاريخ النهضة الحسينية من معرفة تاريخ مناشيء ومهدات هذه النهضة ولو بصورة إجمالية، فقد شملت هذه الدراسة أيضاً مروراً -منذ وفاة رسول الله عليه السلام إلى سنة ستين للهجرة النبوية- في مقالة بعنوان «حركة النفاق... قراءة في الهوية والنتائج» تعرّضت إلى تعريف النفاق، وإلى المشهور الخاطيء عن بداية حركة النفاق وعن نهايتها، وإلى فصائلها، وإلى المنعطفات الأساسية التي حصلت بعد وفاة رسول الله عليه السلام ونتائجها، ويجدر القاريء الكريم بهذه المقالة في مدخل الجزء الأول (المقطع الأول) من هذه الدراسة.

ومن الجدير بالذكر أننا قسمنا دراسة (مع الركب الحسيني من المدينة إلى المدينة) إلى ستة مقاطع هي:

١. تاريخ فترة وجود الإمام الحسين عليه السلام في المدينة، إلى رحلته عنها إلى مكة المكرّمة.
٢. تاريخ فترة وجود الإمام الحسين عليه السلام في مكة المكرّمة.
٣. تاريخ فترة حركة الإمام عليه السلام من مكة إلى كربلاء.
٤. تاريخ فترة وجود الإمام عليه السلام في كربلاء حتى استشهاده.

٥. تاريخ فترة ما جرى على الركب الحسيني بعد استشهاد الإمام عليهما السلام حق وصوهم إلى الشام.

٦. تاريخ فترة ما جرى على الركب الحسيني في الشام وما جرى عليهم في طريق العودة من الشام حق دخولهم المدينة.

وإيماناً منا بأنّ هذه الدراسة التحليلية المفصلة لن تطال حقّها في جميع جوانبها وأبعادها كما ينبغي إذا نهض بأعبائها وتأليفها في فترة زمنية محدودة محقق واحد منها أوثق من خبرة في البحث والمتابعة، ومستوىً رفيع في الدراسات التاريخية، وقدرة تحليلية، وحسن مرهف في قراءة ما وراء السطور وتشخيص خفايا القضايا وشوارد الأمور.

ذلك لأنّ الباحث وإن كان ممتعاً بكلّ تلك المواصفات العالية يندر أن ينجو - على مساحة تحقيق مترامي الأطراف كثير التفاصيل متشعّب الزوايا - من مطبات الغفلة، أو مزالق العجلة، أو اختصار في موقع التفصيل، أو إطناب في موقع الإقتضاب، أو غير ذلك من العوامل السلبية المانعة من بلوغ البحث كماله المنشود، خصوصاً إذا كانت هناك مساحة زمنية محدودة لإنجاز العمل كما قلنا.

هذا ما تؤكّده التجارب المشهودة في الدراسات التاريخية المفصلة التي قامت على أساس جهد فردي، وفي المكتبة التاريخية أمثلة كثيرة على هذه الحقيقة.

لذا فقد توجّهنا إلى مجموعة مباركة من ستة كتاب باحثين محقّقين من ذوي الخبرة والكفاءة للقيام ببعض إنجاز هذه الدراسة التاريخية المفصلة (مع الركب الحسيني

من المدينة الى المدينة)، هم حسب ترتيب ما اختصوا به

١. فضيلة الأستاذ علي الشاوي: واحتضن بالقطع الأول أي تاريخ فترة وجود الإمام الحسين عليه السلام في المدينة، ورحلته منها الى مكة المكرمة.

٢. سماحة الشيخ نجم الدين الطبسي: واحتضن بالقطع الثاني أي تاريخ فترة وجود الإمام الحسين عليه السلام في المدينة، ورحلته منها الى مكة المكرمة.

٣. سماحة الشيخ محمد جواد الطبسي: واحتضن بالقطع الثالث أي تاريخ فترة حركة الإمام الحسين عليه السلام من مكة الى كربلاء.

٤. سماحة الشيخ عزّت الله المولاني: واحتضن بجزء من المقطع الرابع وهو تاريخ فترة وجود الإمام الحسين عليه السلام في كربلاء إلى ما قبل صبيحة يوم عاشوراء.

٥. سماحة الشيخ محمد جعفر الطبسي: واحتضن بالجزء الآخر من المقطع الرابع وهو تاريخ وقائع يوم عاشوراء حتى استشهاد الإمام الحسين عليه السلام وانتهاء المعركة، كما احتضن بالقطع الخامس أي تاريخ فترة ما جرى على الركب الحسيني بعد استشهاد الإمام عليه السلام حتى وصولهم إلى الشام.

٦. سماحة الشيخ محمد أمين الأميني: واحتضن بالقطع السادس أي تاريخ فترة ما جرى على الركب الحسيني في الشام، ووقائع طريق العودة من الشام حتى دخولهم المدينة المنورة.

وحرصاً منا على الجمع بين مزايا العمل الجماعي و مزايا العمل الفردي فقد طلبنا إلى فضيلة الأستاذ علي الشاوي أن يتولى مراجعة جميع بحوث زملائه في هذه الدراسة

مناقشة و نقداً و تنظيماً.

ندعوا الله تبارك و تعالى أن يتقبل من الجميع هذه الجهود المضنية لتحقيق المستوى المنشود لهذه الدراسة القيمة، وأن يوفق هؤلاء الأخوة المحققين إلى مزيد من الأعمال المباركة في مجالات خدمة التاريخ الإسلامي عامة و تاريخ النهضة الحسينية خاصة.

مركز الدراسات الإسلامية
لممثلية الولي الفقيه في حرس الثورة الإسلامية

وَاللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ مِنْ حَمْدَنَةِ الْجَنَّةِ

وَأَنْتَ أَعْلَمُ بِمَا فِي أَعْيُنِي وَأَنْتَ أَعْلَمُ بِمَا فِي أَفْوَيِي

وَأَنْتَ أَعْلَمُ بِمَا فِي قُلُوبِي وَأَنْتَ أَعْلَمُ بِمَا فِي أَعْصَمِي

وَأَنْتَ أَعْلَمُ بِمَا فِي أَعْنَانِي وَأَنْتَ أَعْلَمُ بِمَا فِي أَرْجُونِي

وَأَنْتَ أَعْلَمُ بِمَا فِي أَعْنَانِي

وَأَنْتَ أَعْلَمُ بِمَا فِي أَعْنَانِي

مقدمة المؤلف

هل ثُمّ جدّيد حول قيام الإمام الحسين عَلَيْهِ الْكَفَالَةُ؟

ન્યાય કાળિ

ન્યાય કાળિ

مقدمة المدخل

هل ثمّ جديد حول قيام الإمام الحسين عليهما؟

وبعبارة أخرى: هل ثمّ حاجة إلى هذا الكتاب!؟

إن الكتب والدراسات التي ألّفت في سيرة الإمام الحسين عليهما وفي نهضته وفي مقتله، وفي أنصاره، وفي آثار ثورته السياسية والإجتماعية والأدبية، وفي الأبعاد الأخرى الكثيرة المتعلقة بهذه السيرة المقدسة وهذه الثورة الفذة الغريدة، بلغت في مجموعها أكثر من ثلاثة آلاف كتاب حسب إحدى الإحصائيات المعجمية.^١

هذا عدا المخطوطات التي لم تزل مجهمولة المكان خافية عن أعين أهل التتبع والتحقيق، وعدا كثير من الكتب والمقالات التي هي تحت الطبع أو قيد التأليف.

فهل غادر السابقون غرضاً لم يطرقوه في ميدان هذه القضية؟؟

وهل بإمكان هذا الكتاب أن يأتي بجديد لم تأت به الكتب والدراسات التي تملأ المكتبة الحسينية؟؟

هناك حقائقان لابد من التذكير بهما في بدء الإجابة عن سؤال عنوان هذه المقدمة، وعن جميع الأسئلة الأخرى التي تقع في إطاره، وهما:

١- كما أن للقرآن وهو الثقل الأكبر منازله الحسني، كذلك للعترة وهي الثقل الآخر

(١) معجم ما كتب عن الرسول وأهل البيت عليهما ، الجزء السابع والثامن .

نفس تلك المنازل القرآنية، وقد دعاها أمير المؤمنين عليه علیه السلام إلى معرفة هذه الحقيقة والتأدب بها حيث يقول:

«وبينكم عترة نبيكم، وهم أزمه الحق وأعلام الدين، وألسنة الصدق،

فأنزلوهم بأحسن منازل القرآن، وردوهم ورود الهم الطاش».١

فللعترة الطاهرة علیه السلام نفس منازل القرآن الكريم.

وهذه الحقيقة يمكن استفادتها من نفس حديث التقلين المتواتر، فقوله علیه السلام

في هذا الحديث الشريف: «...ولن يفترقا حتى يردا على الحوض...» يعطي فيما يعطيه من معانٍ عدم الإفتراق أنهما لا يفترقان في صفة ولا منزلة، وإلا لصح في حقهما الإفتراق!!

على هذا، فكما أن القرآن في منزلة من منازله مثلاً: «يهدي للتي هي أقوم...»٢

فإن كلّ فرد من أفراد العترة الطاهرة علیه السلام يهدي للتي هي أقوم، وكما أن القرآن في منزلة عليا من منازله: «وإنه في أم الكتاب لدينا لعلّ حكيم»،٣ كذلك الإمام علیه السلام في أم الكتاب لعلّي حكيم.

وهكذا الأمر في سائر الصفات والمنازل القرآنية...

ومن تلك المنازل: أن جميع التفاسير٤ هي أخذ عن القرآن الكريم، إلا أن كلاً

(١) نهج البلاغة، ضبط صبحي الصالح: ١٢٠، خطبه ٨٧.

(٢) سورة الإسراء: الآية ٩.

(٣) سورة الزخرف: الآية ٤.

(٤) وعني بها جميع تفاسير العلماء المسلمين (من غير العترة الطاهرة علیه السلام). ثم إنه حتى التفسير برواية أهل البيت علیهم السلام، كتفسير نور الثقلين وتفسير البرهان وتفسير الصافي مثلاً لا يمثل - على أحسن الفروض - إلا بعض ما أدلني به أهل البيت علیهم السلام في مجال تفسير القرآن الكريم لا كلّ ما عند

منها لا يمثل في الحقيقة إلا سعة وعاء المفسر الذي أدلني به، ودرجة فهمه واستيعابه في أخذه عن القرآن الكريم.

والقرآن هو القرآن، فلا يقال عن تفسيرهما بلغ في عمقه وسعته ونوع منهجه إلا أنه يمثل القرآن كل التمثيل وإنما قد أحاط به كل الإحاطة.

فالقرآن الكريم عطاء شامل وغناء تام، ومحيط لا يحيط به^١، وإنما أهل الحاجة إليه في أخذهم عنه على قدر أوعيتهم وأدواتهم.

وكذلك الإمام علي عليه السلام في هذه الصفة والمنزلة.

٢- الزمن عامل من عوامل إيضاح الحقائق بما أنه ظرف لإزالة الموانع من معرفتها والإيمان بها، ولقد أشار القرآن الحكيم إلى دور مرور الزمان في إيضاح الحقائق، على لسان مؤمن آل فرعون حينما خاطب قومه ونصح لهم في بلاط فرعون، حيث قال لهم في ختام موعظه بعد أن وجدهم أسري التضليل الفكري والتفسيي الفرعوني:

﴿فَسْتَذْكُرُونَ مَا أَقُولُ لَكُمْ وَأَفُوْضُ أَمْرِي إِلَى اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ بَصِيرٌ بِالْعِبَادِ﴾^٢.

فقوله: «...فَسْتَذْكُرُونَ...» إشارة إلى حصول هذا التذكر في المستقبل من الآيات عند توفر أسبابه، وهو دليل أيضاً على تأثير عامل الزمن في كشف الغموض عن وجه الحقيقة، وإزالة العوائق المانعة عن الإيمان بها.

كما أشار أمير المؤمنين علي عليه السلام أيضاً إلى تأثير عامل الزمن في كشف

١- أهل البيت عليهما السلام من علم ذلك.

(١) ولا يحيط به إلا النبي عليهما السلام وعترته عليهما السلام: فعن الباقر عليهما السلام: «إنما يعرف القرآن من خطوب به» (الكافـي: ٣١١: ٨ رقم ٤٨٥).

(٢) سورة غافر: الآية ٤٤.

الأستار عن الحقائق وإزاحة حجب التضليل الفكري والسياسي والنفسى عنها في قوله عليه السلام: «غداً ترون أيامى، ويكشف لكم عن سرائرى، وتعرفونى بعد خلو مكاني، وقيام غيري مقامى».^١

فمروء الرمان سبب مهم من أسباب رفع الموانع عن معرفة الحقيقة، وفلاسفة التاريخ يعتقدون أنه ليس هناك أية حادثة تاريخية يمكن تقييمها بكل دقة، ومعرفتها تمام المعرفة في نفس زمانها.^٢

والأمر نفسه ينطبق أيضاً ويصدق على الشخصيات التاريخية، إذ نادرًا ما نراها تحوز على التقدير المناسب لها وهي على قيد الحياة، بل إن قدرها غالباً ما يتم اكتشافه شيئاً فشيئاً بعد مماتها، وتظهر القيمة الحقيقية لعظمتها تدريجياً وبعد مرور عشرات السنين على رحيلها.

هذا فضلاً عن دور عامل الزمن في إفراج العقل البشري وتأهيله لإدراك الحقائق بصورة أفضل نتيجة ازدياد حصيلة التجارب والخبرة على الصعيد العلمي والعملي، وامتداد مجالات التحقيق والنقد سعةً وعمقاً...

ومما يؤيد هذا، ما ورد عن سيد الساجدين وزين العبادين عليهما السلام في إشارة إلى هذا التعمق في الإدراك البشري، حيث قال حينما سُئل عن التوحيد، «إن الله عز وجل علم أنه يكون في آخر الرمان أقوام متعمقون فأنزل الله تعالى: ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾، والآيات من سورة الحديد إلى قوله: ﴿هُوَ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ﴾ فمن رام وراء ذلك فقد هلك». ^٣

(١) نهج البلاغة، ضبط صبحي الصالح: ٢٠٨، خطبة ١٠٩.

(٢) راجع: الملحة الحسينية، ٢: ٢٠٣.

(٣) الكافي، ١: ٩١، الحديث رقم ٣.

وهذا التعمق لا ينحصر في إدراك الحقيقة الإعتقادية، بل هو في إدراك كل حقيقة يمكن أن ينالها عقل الإنسان، ومنها الحقيقة التاريخية.



خلاصة هاتين الحقائقين: هي أننا كما نجد في دراستنا للقرآن الكريم جديداً على الدوام، كذلك نجد في دراستنا لسيرة النبي الأكرم محمد ﷺ وعترته الطاهرة ظلّمًا جديداً على الدوام أيضاً. وببقى الباب مفتوحاً للتعرف على الحقيقة بصورة أفضل، لأنّ الزمن عامل من عوامل إيضاح الحقيقة، ووعاء في طوائفه ينضج العقل البشري ويتعزّز... فعلى امتداد الزمان ثم اكتشاف وثم ظهور وثم جديد!!



ومع هاتين الحقائقين هناك حقائق أخرى ترتبط بميدان البحث والتحقيق ومنطلقات النظر والتفكير في تاريخ قيام الإمام الحسين علیه السلام، من هذه الحقائق المرتبطة في هذا المجال على سبيل المثال لا الحصر:

١- هناك عوامل متعددة كان لها دورها المؤثر في مجرى تحقق نهضة الإمام الحسين علیه السلام، كمثل عامل رفض البيعة ليزيد، وعامل رسائل أهل الكوفة، وعامل الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وطلب الإصلاح في أمّة محمد ﷺ، وهذا الأمر بحد ذاته أدى إلى تعدد النظارات إلى هذا القيام، لأنّ بعض من فكر وتأمل وكتب في تاريخ هذه النهضة اقتصر نظره على بعض هذه العوامل فقط. كما أنّ تداخل هذه العوامل المتعددة أدى إلى تداخل وتشابك التفسيرات والتحليلات المتنوعة لهذه النهضة، والتي أريد منها الوصول إلى كنه حقيقتها العميقه بالرغم من عدم اتساع رقعة أحداثها تاريخياً.

كما أنّ هذه النظارات والتفسيرات المتعددة لقيام الإمام الحسين علیه السلام لم تكن

غالباً في طول بعضها البعض في متّجه واحد، بل تعارض بعضها مع بعض آخر إلى حدّ التضاد.

٢- إنّ كثيراً من القصور الذي لحق ببعض الدراسات التي تناولت هذه النهضة المقدّسة بالبحث والتحقيق كان من أسبابه الإقصار في النظر إلى عامل واحد من عواملها والتأكيد عليه ومنحه من الأهمية ما لم يكن له في حقيقة الأمر، وتفسير مجرى وقايـع تلك النهضة على أساسه، كما حصل في تأكيد بعض الأقدمين وبعض المعاصرـين على عامل رسائل أهل الكوفة إلى الإمام علي عليه السلام، وقولـهم بأنـ قيـام الإمام الحسين عليه السلام إنما كان يـسبـبـ هذا العـاملـ.

ومن أسباب هذا القصور أيضاً تحليل وتعليل قضـاياـ ووقـائـ حـرـكةـ الإمامـ عليهـ السلامـ بعيدـاً عن حـضـورـ الإـعـتقـادـ الصـحـيحـ بأـصـلـ «ـالـإـمـامـةـ»ـ وـلـواـزـمـهاـ، وـشـرـائـطـ شـخـصـيـةـ الإمامـ المعـصـومـ عليهـ السـلامـ خـصـوصـاًـ فـيـماـ يـتـعلـقـ بـمـوـضـوـعـ عـلـمـ الإمامـ عليهـ السلامـ، وـبـالـأـخـصـ فـيـماـ يـتـعلـقـ بـعـلـمـهـ بـمـصـيرـهـ.

فـمـاـ يـسـتـفـادـ مـنـ نـصـوصـ بـعـضـ عـلـمـائـاـ الـأـقـدـمـينـ قـيـئـمـ أـنـهـ فـيـ تـحـلـيلـهـمـ لـوـاقـعـةـ عـاـشـورـاءـ كـانـواـ يـرـونـ أـنـ الـإـمـامـ عـلـيـ السـلامـ لـمـ يـكـنـ عـلـىـ عـلـمـ بـمـصـيرـهـ، وـأـنـهـ إـنـماـ خـرـجـ استـجـابـةـ لـرـسـائـلـ أـهـلـ الـكـوـفـةـ إـلـيـهـ، وـأـنـهـ كـأـيـ اـنـسـانـ آـخـرـ عـمـلـ بـالـظـنـ وـالـإـجـهـادـ، وـلـمـ يـكـنـ فـيـ حـسـابـهـ أـنـ بـغـدـرـ الـقـوـمـ، وـيـضـعـفـ أـهـلـ الـحـقـ عنـ نـصـرـتـهـ، وـيـتـفـقـ مـاـ اـنـتـقـ منـ الـأـمـورـ الغـرـبـيـةـ، فـمـاـ وـقـعـ لـمـ يـقـصـدـ، وـمـاـ قـصـدـ لـمـ يـقـعـ!!

لنقرأ هذا النص التحليلي في هذا المجال:

يقول السيد الشريف المرتضى أعلى الله مقامه:

«قد علمـناـ أـنـ الـإـمـامـ عـلـيـ السـلامـ مـتـنـ غـلـبـ فـيـ ظـهـرـهـ أـنـهـ يـصـلـ إـلـىـ حـقـهـ وـالـقـيـامـ بـمـاـ فـرـضـ إـلـيـهـ بـضـربـ مـنـ الـفـعـلـ وـجـبـ عـلـيـهـ ذـلـكـ، وـإـنـ كـانـ فـيـهـ ضـربـ مـنـ الـمـشـفـةـ

يتحمل مثلها تحملها. وسيدنا ابو عبد الله عليهما السلام لم يسر طالباً للكوفة إلاً بعد توثيق من القوم وعهود وعقود، وبعد أن كاتبوا عليهما السلام طاعين غير مكرهين ومبتدئين غير مجيبين، وقد كانت المكاتبنة من وجوه أهل الكوفة وأشرافها وقرائتها تقدمت إليه عليهما السلام في أيام معاوية وبعد الصلح الواقع بينه وبين الحسن عليهما السلام فدفعهم وقال في الجواب ما وجب، ثم كاتبوا بعد وفاة الحسن عليهما السلام ومعاوية باق، فوعدهم ومناهم، وكانت أيام صعبة لا يطمع في مثلها، فلما مضى معاوية عادوا للمكاتبنة وبذلوا الطاعة وكرروا الطلب والرغبة، ورأى عليهما السلام من قوتهم على من كان يليهم في الحال من قبل يزيد اللعين وتشحّنهم عليه وضعيته عنهم ما قرّى في ظنه أن المسير هو الواجب، تعين عليه ما فعله من الإجتهد والتسبّب، ولم يكن في حسابه أنّ القوم يغدر بعضهم، ويضعف أهل الحقّ عن نصرته، ويتفق ما اتفق من الأمور الغريبة...»^١

ومن قبله كان أستاذه الشيخ المفيد عليهما السلام في إجابته عن سؤال: «... وما بال الحسين عليهما السلام صار إلى الكوفة وقد علم أنّهم يخذلونه ولا ينصرونه، وأنّه مقتول في سفرته تلك؟» قد قال:

«فاما علم الحسين عليهما السلام بأنّ أهل الكوفة خاذلوه فلنسنا نقطع على ذلك، إذ لا حجّة عليه من عقل ولا سمع». ^٢

(١) تنزيه الأنبياء: ١٧٥ - ١٧٦.

(٢) المسائل العكبرية: ٦٩ - ٧١، المسألة العشرون. هذا مع أنّ الشيخ المفيد عليهما السلام في كتابه أوائل المقالات في «القول في علم الآئمة عليهما السلام بالضمائر والكائنات وإطلاق القول عليهم بعلم الغيب وكون ذلك لهم في الصفات» يقول: «وأقول: إنّ الآئمة من آل محمد عليهما السلام قد كانوا يعرفون ضمائر بعض العباد، ويعرفون ما يكون قبل كونه...» مصنفات الشيخ المفيد، ٤: ٦٧.

وأتبع هذه النظرة كتاب معاصرون في مؤلفات صدرت لهم عن النهضة الحسينية! ومنهم الشيخ نعمة الله النجف آبادي صاحب كتاب «الشهيد الخالد»! ومرد هذه النظرة إلى تصور أن القيام مع العلم بأن المصير هو القتل إلقاء في التهلكة، أو أن العلم بالقتل يعني العلم بعدم تحقق أهداف القيام، فالقيام - على هذا - عبثية وانتحارا! الأمر الذي اضطر أصحاب هذه النظرة إلى القول بعدم علم الإمام علي عليه السلام بمصيره!

وقد رد هذه النظرة علماء كثيرون ونوقشت في معرض الرد عليها مناقشات عديدة على الصعيد الإعتقادي والتاريخي.

قال السيد بن طاووس رضي الله عنه :

«والذي تحققتناه أن الحسين عليه السلام كان عالماً بما انتهت حاله إليه، وكان تكليفه ما اعتمد عليه». ^١

ويقول أيضاً في معرض الرد على هذه النظرة:

«ولعل بعض من لا يعرف حقائق شرف السعادة بالشهادة يعتقد أن الله لا يتبعذ بمثل هذه الحالة، أما سمع في القرآن الصادق المقال أنه تعبد قوماً بقتل أنفسهم فقال تعالى: ﴿فَتوبُوا إِلَىٰ رَبِّكُمْ فَاقْتُلُوا أَنفُسَكُمْ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ عِنْدَ رَبِّكُمْ﴾، ولعله يعتقد أن معنى قوله تعالى ﴿وَلَا تُنَقِّلُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلِكَةِ﴾ أنه هو القتل، وليس الأمر كذلك، وإنما التعبد به من أبلغ درجات السعادة...». ^٢

كما عارض الإمام الخميني رضي الله عنه هذه النظرة في تصريحات عديدة منها قوله:

(١) اللهو: ١١

(٢) نفس المصدر: ١٢

«إن سيد الشهداء عليه السلام حسب رواياتنا واعتقادنا كان يعلم ماذا يريد أن يفعل، ويعلم أنه سيشهد منذ كان يتحرك خارجاً من المدينة». ^١

ـ ٣ـ أن الاختلاف لم ينحصر في الإطار التاريخي بل امتد إلى الصعيد الفقهي أيضاً، فمن قائل: إن الإمام الحسين عليه السلام كان له تكليف خاص بادر إلى العمل به، ولا يمكن التأسي به فيما قام به، كما يرى ذلك صاحب الجواهر عليه السلام حيث يقول: «ما وقع من الحسين عليه السلام مع أنه من الأسرار الربانية والعلم المخزون يمكن أن يكون لانحصر الطريق في ذلك، علمًا منه عليه السلام أنهم عازمون على قتله على كل حال كما هو الظاهر من أفعالهم وأحوالهم وكفرهم وعنادهم، ولعل النفر العشرة كذلك أيضًا»^٢ مضافاً إلى ما ترتب عليه من حفظ دين جده عليه السلام وشرعيته، وبيان كفرهم لدى المخالف والمؤالف.

على أنه له تكليف خاص قد قدم عليه وبادر إلى إجابته.

ومعصوم من الخطأ لا ي تعرض على فعله ولا قوله، فلا يقياس عليه من كان تكريمه ظاهر الأدلة والأخذ بعمومها وإطلاقها مرجحاً بينها بالمرجحات الظبية...».^٣

(١) صحيفة النور، ١٨: ١٤٠؛ وهناك تصريحات أخرى له بهذا المضمون في نفس المصدر: ١٨: ١٤٠، ١٧: ٥٨، و ١٧٤.

(٢) هؤلاء النفر العشرة من أصحاب الرسول صلوات الله عليه وسلم أرسلهم مع رهط من طائفتي (اعضل) و(قارة)، فغدروا بهم عند ماء الرجيع بمعونة قبيلة (هذيل)، فقاتلواهم هؤلاء الصحابة حتى استشهد جلهم، في قصة مفصلة في كتاب التاريخ في أحداث السنة الرابعة للهجرة.

راجع: الكامل في التاريخ، ٢: ١٦٧، وتاريخ الطبرى، ٢: ٢١٢.

(٣) جواهر الكلام، ٢١: ٢٩٥ - ٢٩٦.

كما قال بهذا الرأي علماء آخرون، مثل الرجال المعروف المرحوم المامقاني في ترجمة عمرو بن جنادة أحد أنصار الإمام الحسين عليهما السلام وهو ابن إحدى عشرة سنة.^١

وقال به أيضاً العلامة المجاهد الشيخ محمد حسين كاشف الغطاء في كتابه جنة المأوى في معرض إجاباته على بعض الأسئلة المطروحة عليه.^٢

غير أن آخرين من علمائنا ثقلاً كانت لهم آراء أخرى غير القول بالتكليف الخاص، إذ فسروا قيام الإمام الحسين عليهما السلام على أساس انتباقه على الموازين الشرعية العامة.

ومن هؤلاء العلماء الأعلام مثلاً: المحقق الثاني للإمام الحسين عليهما السلام حيث يقول:

«وأما فعل الإمام الحسين عليهما السلام فإنه لانعلم منه أن المصلحة كانت في المهادنة وتركها، ولعله عليهما السلام أنه لو هادن يزيد عليه اللعنة لم يف له، أو أن أمر الحق يضعف كثيراً بحيث يتبس على الناس، مع أن يزيد لعنه الله كان متھتكاً في فعله، معلنًا بمخالفة الدين، غير مداهن كأبيه لعنة الله عليهمما، ومن هذا شأنه لايمتنع أن يرى إمام الحق وجوب جهاده وإن علم أنه يستشهد...».^٣

ومن هؤلاء العلماء الأعلام الذين عارضوا القول بالتكليف الخاص أيضاً الإمام الخميني للإمام الحسين عليهما السلام، الذي تبنى في نظرته الفقهية أساس أولوية المصالح الإسلامية العليا، أي أن بعض المصالح الإسلامية الكبرى على درجة من الأهمية بحيث لا يمكن أن تعارضها أو تزاحمها عناوين أخرى مثل العسر والحرج والضرر.

(١) تقبیح المقال، ٢: ٣٢٧.

(٢) جنة المأوى: ٢٢٤ - ٢٢٥ و ٢٢٧.

(٣) جامع المقاصد في شرح القواعد، ٣: ٤٦٧.

وبعض مصاديق المعروف أو المنكر من هذا القبيل، فدفع منكر كبير مثل حكومة يزيد، وإقامة معروف كبير مثل تشيد الحكومة الإسلامية من أبرز هذه المصاديق.

ومن أقواله عليه السلام في هذا النطاق:

«لو كان المعروف والمنكر من الأمور التي يهتم بها الشارع الأقدس، كحفظ نفوس قبيلة من المسلمين، أو هتك نواميسهم، أو محو آثار الإسلام ومحو حاجته بما يوجب ضلاله المسلمين، أو إمحاء بعض شعائر الإسلام كبيت الله الحرام بحيث يمحى آثاره ومحله، وأمثال ذلك، لابد من ملاحظة الأهمية».

ولايكون مطلق الضرر ولو النفسي أو الحرج موجباً لرفع التكليف، فلو توقفت إقامة حجج الإسلام بما يرفع الضلال على بذل النفس أو النفوس فالظاهر وجوبه فضلاً عن الواقع في ضررٍ أو حرج دونها»^١.

وفي إشارة منه عليه السلام إلى خطبة الإمام الحسين عليهما السلام في الطريق إلى العراق بعد لقاءه بجيش الحرس بن يزيد الرياحي عليه السلام - حيث ذكر الناس بقول رسول الله عليهما السلام: «من رأى سلطاناً جائراً مستحلاً لحرم الله، ناكحاً لعهد الله، مخالفًا لسنة رسول الله عليهما السلام، يعمل في عباد الله بالإثم والعدوان، فلم يغير ما عليه بفعلٍ ولا قولٍ كان حقاً على الله أن يدخله مدخله» - قال عليه السلام:

«لقد بين الإمام عليهما السلام هذا المطلب في وقت كان هو قد ثار ضدّ يزيد بعد قليل، ليبطل عذرنا حين نقول مثلاً: إنّ عدتنا كان قليلاً، وإنّ فوتنا كانت قليلة... هذا المطلب الذي بيته سيد الشهداء عليهما السلام يعم الجميع، إنه مطلب (عمومي)، «من

(١) تحرير الوسيلة، ١، ٤٧٢، مسألة ٦: وتلاحظ المسائل التي بعدها.

رأى»: كل من رأى سلطاناً جائراً يتصرف بهذه الأمور، ويقعد إزاءه ساكتاً لا يرد عليه يقول ولا يقوم ضدّه بعملٍ، فإنّ مدخل هذا الإنسان نفس مدخل السلطان الجائر». ^١

ويقول عليه السلام في موضع آخر: «عمل الإمام الحسين عليه السلام منهجه للجميع». ^٢
ويرى الشهيد الشيخ مرتضى مطهرى أن القول بأن قيام الإمام الحسين عليه السلام كان على أساس تكليف خاص هو من التحريفات المعنوية التي تعرضت لها النهضة الحسينية!. ^٣

٤- ومن الملاحظات الملفتة للإنتباه في ميدان البحث والدراسة في موضوع النهضة الحسينية، أنها لم نجد في ما كتب من قبل في دراسة هذه النهضة المقدّسة - حسب حدود تتبعنا - عناية منهجية بالعامل الإعلامي والتبلigi في حركة الإمام عليه السلام، وهو من العوامل المؤثرة في هذه النهضة المباركة.

نعم، هناك تفاصيل متفرقة نحو هذا العامل في بعض الكتب والدراسات، هي بمثابة الشذرات التي لا تمثل خطأً ومنهجاً في البحث.

إن العامل الإعلامي والتبلigi المقارن لجميع وقائع حركة الإمام عليه السلام، والمفسر لهذه الواقع، يرشد المتأمل إلى معرفة الأهداف الرئيسة والفرعية التي سعى الإمام عليه السلام إلى تحقيقها.

مثلاً: ما هو الهدف المنشود من وراء العامل الإعلامي والتبلigi في مناورة

(١) صحيفة التور، ٤٢: ٢.

(٢) نفس المصدر، ٣١: ١٠.

(٣) الملحة الحسينية (ترجمة عربية لكتاب حماسة حسيني)، ٣: ٢٤٠.

الإمام عثيّلاً في طلبه من الوليد بن عتبة والي المدينة آنذاك أن يدعوه إلى البيعة علينا مع جماهير أهل المدينة؟

و: ما هو الهدف إعلامياً وتبليغياً من وراء رفض الإمام عثيّلاً سلوك الطريق الفرعى من المدينة إلى مكة؟

و: ما هو الهدف إعلامياً وتبليغياً من وراء بيانات الإمام عثيّلاً الكثيرة وتصريحاته المتتابعة في أنه سوف يقتل؟

و: ما هو الهدف إعلامياً وتبليغياً من وراء اصطحاب الإمام عثيّلاً النساء والأطفال معه في رحلة الشهادة؟

و: ما هو الهدف إعلامياً وتبليغياً من وراء طلب الإمام عثيّلاً عصر تاسوعاء أن يمهل إلى صبيحة عاشوراء؟

وأسئلة أخرى كثيرة جداً تفرض نفسها أمام المتأمل في الأهداف المقصودة من وراء العامل الإعلامي والتبلغي في جميع تفاصيل حركة أحداث الثورة الحسينية!

إن المتابعة الواعية بمنظار العامل الإعلامي والتبلغي للأهداف المنشودة في تفاصيل حركة أحداث هذه الثورة المقدسة تساعد كثيراً في إعداد مادة قيمة لدراسة تاريخية تفسيرية لوقائع هذه الثورة الفذة الفريدة.

الأمر الذي لم يزل مكانه فارغاً في المكتبة الحسينية على ما يبدوا !!



هذه بعض الأمثلة عن مشكلات البحث والنظر في موضوع قيام الإمام الحسين عثيّلاً، نكتفي بها تجنيباً للإطالة، وهناك أمثلة أخرى تناولناها في بحوث

هذا الكتاب.

ومن خلال تلك الأمثلة التي قدمناها تجلى لنا حقيقة أن ساحة البحث في موضوع قيام الإمام الحسين عليهما السلام لم تزل تتطلب المزيد من البحوث والدراسات العامة والتفصيلية في جميع جوانب هذا الموضوع، الفكرية والسياسية والأخلاقية والحركية والعسكرية والإعلامية وما سوى ذلك.

إن الحاجة لم تزل قائمة بعد لدراسة في تاريخ الثورة الحسينية تأتي شمولية تأخذ جميع العوامل المؤثرة في هذه الثورة بعين الاعتبار، وتمكن كل عامل من هذه العوامل حقه من الأهمية بلا تفريط أو إفراط.

وما قدّمه الشهيد الشيخ مرتضى مطهري في كتابه (حماسة حسيني) من محاولة لدراسة العوامل المؤثرة في النهضة الحسينية جهدٌ قيمٌ مشكورٌ، يمكن أن يشكل نواة منهج لدراسة تأريخية تحليلية مفصلة في هذه المسألة.

وإذا كانت الدراسة العقائدية والتاريخية كماً وكيفاً مؤثرة في منحى التفكير والإستنباط الفقهي في القضية ذات الأرضية العقائدية والتاريخية، فإن الحاجة لم تزل قائمة وتأكّد لدراسة (عاشراء في الفقه) دراسة تفصيلية معمقة يقوم بها مجموعة من الفقهاء كل على انفراد، أو في إطار جهدٍ جماعيٍّ، لتشير في نتائجها إلى الرأي الصائب فيما هو مطروح من قبل فقهائنا الأعلام الماضين والأحياء، أو لعلها تكتشف جديداً في البين.

والحاجة لم تزل قائمة لدراسة تكتشف منهج أخلاقية الرباني الثائر وموازينها على صفحات تاريخ حركة أحداث الثورة الحسينية، وتقرأ في قاموس هذه الأخلاقية الربانية: معنى الموت ومعنى الحياة، معنى الهزيمة ومعنى النصر، معنى الذلة ومعنى العزة، معنى الضعف ومعنى القوة، معنى الشقاء ومعنى السعادة.

والحاجة لم تزل قائمة لدراسة عسكرية متخصصة تكتشف على ساحة تاريخ هذه الثورة الحسينية المقدّسة الشيء الكثير والجديد في فن التعبئة التضحوية في سبيل الهدف المقدس، وفن التخطيط الحربي الفدائي، وفن نقل القوة المحاصرة الى الأرض المختارة، وما إلى سوى ذلك...

والحاجة لم تزل قائمة لدراسات تحلق في آفاق عرفان عاشوراء.

والحاجة لم تزل قائمة لدراسات في أدبيات هذه الثورة المقدّسة.

والحاجة لم تزل تدعوا إلى دراسات عديدة متنوعة أخرى في كل الجوانب العديدة المتنوعة الأخرى لهذا القيام الخالد.

وتبقى الحاجة دائمة إلى كل ذلك، مادمنا لانقدر على الأخذ عنهم عليهما السلام إلا بقدر أوعيتنا وأدواتنا، ومادام التعمق في التفكير والتتبع والتحقيق يشتد ويقوى في سريان الزمان، ومادامت هناك فراغات وثغرات في تاريخ هذه الثورة المقدّسة لم تُملأ بعد...



وهذا الكتاب ...

هو الجزء الأول من هذه الدراسة (مع الركب الحسيني من المدينة الى المدينة)، ويختص بالقطع الأول من مقاطعها الستة وهو (تاريخ فترة وجود الإمام الحسين عليهما السلام - بعد أخيه الإمام الحسن عليهما السلام - في المدينة، وتاريخ رحلته عنها إلى مكة المكرمة بعد موت معاوية وسلط يزيد.).

وقد حاولت في المقالة الأولى من مدخل هذا الكتاب وهي بعنوان «حركة النفاق.. قراءة في الهوية والنتائج» أن ألمّس في ثنيا التحولات الكبرى التي جرت على الأمة الإسلامية منذ وفاة النبي عليهما السلام إلى سنة ستين للهجرة: مناشيء

«الشلل النفسي» و«الإزدواجية» في شخصية الإنسان المسلم، وأسباب تعاظم هذه الحالة المرضية التي بلغت أشدّها في كيان الأمة إلى الدرجة التي صارت فيها قلوب الناس مع الحسين عليهما السلام وسيوفهم عليه.

هذا فضلاً عن الحقائق الجديدة المهمة الأخرى التي كشف الأستار عنها مسار البحث في نفس هذه المقالة.

كما حاولت في المقالة الثانية من المدخل وهي بعنوان «بين يدي الشهيد الفاتح» أن أثبت أن «الشهيد الفاتح» من الشخصيات الحسينية، كما بلورت صورة واضحة عن منطق العمق في حركة الإمام عليهما السلام وهو «منطق الشهيد الفاتح».

هذا المنطق الذي يمكن في إطاره أن تفسر كل تصريحات الإمام عليهما السلام وموافقه التي قد تبدو في الظاهر متعارضة: تفسيراً موحداً منسجماً يكشف في العمق عن المتوجه الواحد لجميع هذه التصريحات والموافق.

المنطق الذي تنتفي في ضوئه المنافاة التي تبدو في الظاهر بين سعي الإمام عليهما السلام للحكم وبين علمه بمصرعه.

بين استجابته عليهما السلام لرسائل أهل الكوفة وقوله «لابد من العراق» وبين علمه عليهما السلام بأنهم سوف يخذلونه ويقتلونه.

بين إقراره عليهما السلام بأن مشورة عمرو بن لوذان هي الرأي أو من الرأي الذي لا يخفى عليه، وأن مشورة عمر بن عبد الرحمن كانت عن نصح وعقل، وأن ما أشار به أخوه محمد صواب، وبين عدم أخذيه عليهما السلام بكل هذه النصائح والأراء والمشورات!

بين أن يرفض النصر الذي رفرف على رأسه الشريف لما التقى الجمuan، ورفضه قبل ذلك نصرة الملائكة والجن، وبين واعيته: أما من مغيث يغيثنا! أما من

ذَبَّ يَذْبُّ عَنْ حَرَمِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ!

كما حاولت في هذه المقالة أيضاً أن أشير إلى أهم ملامح آفاق الفتح الحسيني في عصر نهضة عاشوراء نفسها، وفي ما بعد ذلك إلى عصر الظهور، ثم في عصر الظهور، حيث أكدت فيه على أن قيام الإمام المهدى عليه السلام يمثل الفصل الأخير من فصول النهضة الحسينية.

وفي المتن التاريخي لمبحث (الجزء الأول) من هذه الدراسة حاولت أن أقرأ تاريخ فترة المقطع الأول قراءة نقدية تحليلية تؤكد الصحيح، وتصحح الخطأ، وتكتشف الجديد، وقد قسمت هذه القراءة إلى فصول أربعة هي:

□ الفصل الأول: الإمام الحسين عليه السلام بعد أخيه الإمام الحسن عليه السلام.

□ الفصل الثاني: المعالم العامة لنهج الإمام الحسين عليه السلام في عهد معاوية.

□ الفصل الثالث: قصة بداية الثورة.

□ الفصل الرابع: بداية رحلة الفتح بالشهادة.

وأنا في هذه المتابعة التاريخية لا أدعى أنني لملمت أطراف شوارد كل جديد، فذلك ليس بمقدوبي، ولا أنني أحطث بجميع حاجات وجوانب البحث والدراسة في هذا المجال، فذلك مالم أحط به علمًا وخبرًا، ولا أقول إنني لم يفتنني شيء مما ينبغي أن التفت إليه وأن أدلي دلوبي فيه، فذلك ليس من واقعيات عمل غير المعصوم.

كلّ ما يمكن أن أدعّيه هو أنّ هذه قراءة تاريخية أخرى حاولت فيها أن أكتشف جديداً لم يُعرف، أو خفيّاً لم يظهر، أو ذا قيمة لم يتلّ ما يستحقّه من القيمة والأهمية، أو صدقاؤه غيّته عن الظهور شوائب المكذوبات، أو مكذوباً اندس بين الحقائق والمسلمات، أو معنى ساميّاً، أو درساً مستفاداً، أو عظة منشودة.

ئرى.. هل وفقت تماماً في كلّ ما حاولت..؟!

إنّ ما يمكن أن أطمئن إليه هو أنّ هذا الكتاب جاء بشيء جديد، وأنه ليس
محاولة مكررة في المكتبة الحسينية.. وأنّ ثمة حاجة إليه.

وفي الختام: أجدُ من الحقّ اللازم علىَّ أن أتقدم بالشكر والإمتنان إلى جميع
إخواني المؤمنين عامة وأهل التحقيق منهم خاصة، الذين افادوني بملحوظاتهم
النافعة ومساعداتهم المعنوية الكبيرة خصوصاً في مجال إمدادي بالمصادر التي
كنت بحاجة إليها، وأخصّ منهم بالذكر أخي الطيب المرحوم المحقق الشيخ علي
رئيس أشكتاني الذي فتح بين يدي حاجتي مكتبه المتخصصة النفيسة، فاختصر
لي كثيراً من الأوقات، وخفّف عنّي كثيراً من معاناة التتبع الطويل المرهق، ولكنَّ
الموت (مفرق الأحبّة) فجعني أيام البحث بفقده في حادث مؤسف، فتغمّده الله
برحمته الواسعة، وحشره مع النبي الأكرم محمد وآلـه الطيبين الطاهرين صلوات
الله عليهم أجمعين.

اللهم اقبلنا وتقبل منا، وترحم على عجزنا وقصورنا، وتجاوز عن تقصيرنا،
ولا تخيب سعينا، وأدخلنا برحمتك في خدام الحسين عليه السلام.

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين.

علي الشاوي

١ / المحرم الحرام / ١٤٢١ هـ

المدخل

البسملة الأولى

حركة النفاق... قراءة في الهوية والنتائج

«ما لم نعرف ولو على سبيل الإجمال ما صنعه
حركة النفاق في حياة الإسلام والأمة الإسلامية
طوال نصف قرن - أي منذ رحلة النبي الأكرم
محمد ﷺ حتى أواخر سنة ستين للهجرة - لا يكون
يامكاننا أن نعرف أدنى ما يمكن معرفته من عظمة
عاشوراء، ولا أن نفقه معنى الفتح في قيام الإمام
الحسين عليه السلام. ولذا كان لابد من هذه القراءة...».

المقالة الأولى

حركة النفاق... قراءة في الهوية والنتائج

□ التعريف

النفاق: هو استظهار الإيمان واستبطان الكفر والتستر عليه. فالمنافق: هو الإنسان الذي يستبطن الكفر ويستره ويستظهر بالإيمان، وهو مصطلح إسلامي لم تعرفه العرب قبل الإسلام بالمعنى المخصوص به، وإن كان أصله في اللغة معروفاً.^١

(١) وقيل في أصل انتزاع هذا المصطلح:

«ستي المنافق منافق للنفاق: وهو السرب في الأرض».

أو: «إنما سمي منافقاً لأنّه نافق كاليربوع (حيوان) وهو دخوله نافقاً (حجر رقيق الحاجز يضربه هذا الحيوان برأسه فيهدهمه إذا أراد الهروب). يقال: قد نفق به ونافق، وله حجر آخر يقال له القاصعاء، فإذا طلب قصع فخرج من القاصعاء، فهو يدخل من النافقه ويخرج من القاصعاء، أو يدخل في القاصعاء ويخرج من النافقه، فيقال هكذا يفعل المنافق: يدخل في الإسلام ثم يخرج منه من غير الوجه الذي دخل فيه». (السان العربي: نفق).

وفي المفردات: ٢٠، «النفاق: وهو الدخول في الشّرع من باب والخروج عنه من باب، وعلى ذلك نبه بقوله (إنَّ المنافقين هم الفاسقون) أي الخارجون من الشّرع».

□ المشهور الخاطئ عن البداية والنهاية

أما متى بدأت حركة النفاق الدخول في «الوسط الإسلامي»؟ وهل كانت ثمة نهاية لهذه الحركة في تاريخ حياة المسلمين؟

هناك نظرية مشهورة تقول: إن حركة النفاق بدأت بدخول الرسول الأكرم ﷺ بالمدينة المنورة حين هاجر إليها، حيث أسس الدولة الإسلامية، كما تقول هذه النظرية: إن هذا الحركة استمرت إلى قرب وفاة النبي ﷺ!

لقد اعتمدت هذه النظرية عامل (الخوف) من شوكة الإسلام والمسلمين وسطوتهم فقط كدافع يدفع (الكافر حقيقة) إلى أن ينافق، فيستظهر الإيمان بدخوله الإسلام ويستطعن الكفر، وهذا الحصر يؤدي بالضرورة إلى القول بأن النفاق لا يكون في الوسط الإسلامي إلا حيث تكون للإسلام شوكة وحاكمية وغلبة وقهر.

غير أن التأمل يسيراً يكشف عن أن هناك دافعاً قوياً آخر للنفاق هو (الطعم)، فالطعم بـ(مستقبل الإسلام) مثلاً لم يكن ولد المدينة المنورة، بل كان مع الإسلام منذ أول أيامه في مكة المكرمة، إذ كان في العرب رجال أهل خبرة ومعرفة بحقائق السنن الاجتماعية، وسنن الصراع، وقراءة المستقبل، فكانوا يعرفون أن دعوة هذا النبي ﷺ المستضعف في مكة آنئذ هي التي ستنتصر، وأن كلمة هذا النبي ﷺ ستكون هي الكلمة العليا.

ولايجد المتبع في وقائع تاريخ الدعوة الإسلامية والسير النبوية صعوبة في العثور على مصاديق لهذه الحقيقة... لقد عبر عن ذلك رجل من بنى عامر بن صعصعة بقوله:

«والله لو أتني أخذت هذا الفتى من قريش لأكلت به العرب». ^١

ثم قال للنبي ﷺ: «رأيت إن نحن بایعناك على أمرك ثم
أظهرك الله على من خالفك أيكون لنا الأمر من بعدك؟»
قال: «الأمر لله يضعه حيث يشاء».

قال: فقال له: «أفتهدن نحومنا للعرب دونك فإذا أظهرك الله
كان الأمر لغيرنا!؟ لا حاجة لنا بأمرك. فأبوا عليه». ^٢

وكما كان في العرب أذكياء توسموا منذ البدء أنّ هذا الدين سيكون له شأن
عظيم في المستقبل، كذلك كان هناك في العرب رجال لهم علاقات وطيدة باليهود
والنصارى الذين كانوا يتوارثون أخبار الملاحم والفتن وأنباء المستقبل، ويخبرون
الناس أنّ عصرهم آنئذٍ عصر ظهور النبي الخاتم ﷺ، بل كانوا يعرفون النبي ﷺ
بصفاته البدنية والمعنوية معرفة يقينية «الذين آتيناهم الكتاب يعرفونه كما يعرفون
أبناءهم» ^٣، وكانوا يحدّثون الناس بأنه هو الرسول الخاتم الفاتح ﷺ.

فلما آن أوان ظهوره أخبروا بعض العرب بذلك، وأكّدوا لهم أنّ المستقبل
لهذا النبي ﷺ ولدّعوه الجديدة!

لقد كان النظر إلى مستقبل هذا الدين دافعاً قوياً إلى الإنضواء تحت رايته
والانتماء إليه، وكان أكثر العرب في قضايا العقائد ومستقبل الأحداث يعتمدون
رأي أهل الكتاب.

(١) السيرة النبوية لأبن هشام، ٢: ٦٦.

(٢) نفس المصدر.

(٣) سورة البقرة: الآية ١٤٦؛ سورة الأنعام: الآية ٢٠.

لقد استدلّ بعض أفراد قبيلة كندة مثلاً على صدق دعوة الرسول ﷺ بأنَّ أهل الكتاب قد قالوا: إِنَّهُ سُوفَ يَظْهَرُ نَبِيٌّ مِّنَ الْحَرَمٍ قَدْ أَظْلَلَ زَمَانَهُ.^١

ويذهب وفد قبيلة بني عبس إلى يهود فدك يسألونهم عن رسول الله ﷺ بعد أن عرض دعوته عليهم.^٢

وفي رواية أنَّ أبا بكر كان في تجارة له بالشام، فأخبره راهب بوقت خروج النبي ﷺ من مكة، وأمره باتباعه، فلما رجع سمع رسول الله ﷺ يدعوه إلى الله فجاء فأسلم.^٣

وأما عثمان بن عفان فيقول: إِنَّهُ سَمِعَ عِنْدَ مَدَارِخِ الشَّامِ مِنْ كَاهِنَةَ أَنَّ أَحْمَدَ^{صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ} قَدْ خَرَجَ، ثُمَّ انْصَرَفَ فَرَجَعَ إِلَى مَكَّةَ فَوُجِدَ رَسُولُ اللَّهِ^{صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ} قَدْ خَرَجَ بِمَكَّةَ يَدْعُ إِلَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ.^٤

وعن إسلام طلحة بن عبيد الله يقولون: إِنَّهُ كَانَ فِي بَصْرَى، فَسَمِعَ خَبَرَ خَرْجِ نَبِيِّ إِسْمَهُ أَحْمَدَ^{صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ} فِي ذَلِكَ الشَّهْرِ مِنْ رَاهِبٍ، فَلَمَّا قَدِمْ مَكَّةَ سَمِعَ النَّاسُ يَقُولُونَ: تَبَّأْ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ^{صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ}، فَأَتَى إِلَى أَبِيهِ بَكْرَ فَسَأَلَهُ فَأَخْبَرَهُ، ثُمَّ أَدْخَلَهُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ^{صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ} فَأَسْلَمَ...^٥

ولقد ظلَّ بعض الصحابة حريصين على هذه الصلة الوطيدة باليهود والنصارى والإستمداد من فكرهم إلى درجة الجرأة والجسارة على عرض

(١) دلائل النبوة لأبي نعيم الإصبهاني: ٢٥٢.

(٢) البداية والنهاية، ٣: ١٤٥ - ١٤٦؛ دلائل النبوة للإصبهاني: ٢٤٨ - ٢٤٩.

(٣) البدء والتاريخ، ٥: ٧٧.

(٤) دلائل النبوة للإصبهاني: ٧٠.

(٥) البدء والتاريخ، ٥: ٨٢؛ مستدرك الحاكم، ٣: ٣٦٩؛ البداية والنهاية، ٣: ٢٩.

صحائف من التوراة وقراءتها على رسول الله ﷺ وأيذانه بذلك أىذاءً شديداً.

ففي الأثر: « جاء عمر بن الخطاب فقال: يا رسول الله، إني مررت بأخ لي من يهود (من قريضة) فكتب لي (وكتب لي) جوامع من التوراة، قال: أفلأ أعرضها عليك؟! (قال): فتغير وجه رسول الله ﷺ، فقال عبد الله: مسخ الله عقلك، ألا ترى ما بوجه رسول الله ﷺ؟! فقال عمر: رضيت بالله ربّا، وبالإسلام ديناً، وبمحمد رسولًا. قال فسرّي عن النبي ﷺ، ثم قال:

«والذي نفسي بيده لو أصبح فيكم موسى فاتّبعتموه وتركتموني لظللتكم، إنكم حظي من الأمم وأنا حظكم من النبيين».^١

كما ظلت هذه العلاقة وهذا التأثير بأهل الكتاب يؤذيان الرسول ﷺ حتى في بيته، فقد روي «أن حفصة زوج النبي ﷺ جاءت إلى النبي ﷺ بكتاب من قصص يوسف في كتف، فجعلت تقرأ عليه والنبي ﷺ يتلوّن وجهه، فقال:

«والذي نفسي بيده لو أناكم يوسف وأنا فيكم فاتّبعتموه وتركتموني لظللتكم».^٢

كما ظل بعض الصحابة حريصاً على هذه العلاقة الوطيدة باليهود والنصارى، يدّخرها للإستفادة منها عندما تحلّ بال المسلمين هزيمة قاصمة أو حينما تبدو في الأفق ملامح ضعفهم وأقول القوة عنهم وإنكسار شوكتهم:

قال السدي:

(١) المصنف (عبدالرازق الصنعاني)، ١٠: ٣١٤ - ٣١٣، رقم ١٩٢١٣ وما بين القوسين ورد في حديث رقم ١٠١٦٤ من المصنف، ٦: ١١٣ وأخرجه ابن أبي شيبة في مصنفه، ٩: ٤٧، رقم ٦٤٧٢ ط، بومباي الهند؛ وفي مستند أحمد بن حنبل، ٢: ٢٨٧.

(٢) المصنف (عبدالرازق الصنعاني)، ٦: ١١٣ - ١١٤، رقم ١٠١٦٥.

لما أصيب النبي ﷺ بأحد قال عثمان: لاحقنا بالشام، فإن لي به صديقاً من اليهود، فلأخذن منه أماناً، فإني أخاف أن يداو علينا اليهود. وقال طلحة بن عبيد الله: لأخرجن إلى الشام، فإن لي به صديقاً من النصارى، فلأخذن منه أماناً، فإني أخاف أن يداو علينا النصارى. قال السدي: فأراد أحدهما أن يتهود، والآخر أن يتضرر...».^١

ويمكّنا أن نتصوّر مراتب الطمع في دخول المنافقين الإسلام إلى:

١- الطمع في الوصول إلى الزعامة والحكم والسيطرة إشباعاً للنزعة السلطوية في النفس، يقول العلامة الطباطبائي رحمه الله:

«فكثيراً ما نجد في المجتمعات رجالاً يتبعون كل داع ويتجمّعون إلى كلّ ناعق ولا يعبأون بمخالفة القوي المخالفه القاهرة الطاحنة، ويعيشون على خطير مصرين على ذلك رجاء أن يوفّقو يوماً لإجراء مرامهم ويتحكّموا على الناس باستقلالهم بإدارة رحى المجتمع والعلو في الأرض...».^٢

(١) نهج الحق وكشف الصدق: ٣٠٦ - ٣٠٥؛ وأورده ابن كثير في تفسيره، ٦٨:٢ بقوله «فذكر السدي أنها نزلت في رجلين قال أحدهما لصاحبه بعد وقعة أحد: أما أنا فإني ذاهب إلى ذلك اليهودي فأوّي إليه وأنهود معه لعله ينفعني إذا وقع أمر أو حدث حادث، وقال الآخر: أما أنا فإني ذاهب إلى فلان النصراني بالشام فأوّي إليه وأتضرر معه...». وأورده الخازن في تفسيره المسمى لباب التأويل في معاني التنزيل بقوله: «قال السدي: لئن كانت وقعة أحد... فقال رجل من المسلمين: أنا الحق بفلان اليهودي... وقال رجل آخر: أما أنا فالحق بفلان النصراني من أهل الشام...». وكذلك أورده البغوي في تفسيره المسمى معالم التنزيل، المطبوع هاماً لتفسير الخازن.

(٢) تفسير الميزان، ٢٨٩:١٩.

وهذا النوع من المنافقين يحرص في العادة على مصالح الإسلام ما وافقت مصالحه الخاصة المنشودة، يقول العالمة الطباطبائي رحمه الله:

«...والاثر المترتب على هذا النوع من النفاق ليس هو تقليل الأمور وترخيص الدوائر على الإسلام والمسلمين وإفساد المجتمع الديني، بل تقويته بما أمكن وتنفيذته بالمال والجاه لستنظم بذلك الأمور وتهيأ لاستفادته منها واستدرارها لنفع شخصه.

نعم، يمكن مثل هذا المنافق بالمخالفة والمضاداة فيما إذا لاح من الدين مثلاً ما يخالف أمنية تقدمه وسلطه، إرجاعاً للأمر إلى سبيل ينتهي إلى غرضه الفاسد». ^١

إن التدبر الكافي في تاريخ السيرة النبوية الشريفة خاصة وتاريخ صدر الإسلام عامة يضع عدداً مهماً من مشاهير الصحابة في فफص الإتهام ب مجرم الدخول في الإسلام طمعاً لا إيماناً، ذلك لأن تحليلاً إشارات ودلالات وقائع وأحداث تلك الفترة يكشف بوضوح عن انطباق مواصفات (المنافق) على أولئكم الصحابة!!

٢- الطمع في الوصول إلى موقع معنوي في قلوب الحكام أو في قلوب المسلمين من أجل «التخريب من الداخل»، ومصداق ذلك: الذين دسهم أهل الكتاب في الصف الإسلامي كمثل (كعب الاخبار) اليهودي، وكمثل (تميم الداري) النصراني.

٣- الطمع في الوصول إلى أهداف وغایات أخرى أقل أهمية كالحصول على

مغامن أو تمية مصالح وتوسعتها في ظل نماء مصالح الإسلام، أو انتصاراً لعصبية أو حمية، أو غير ذلك.

ومن مصاديق أهل هذا النوع من الطمع جميع (النفعيين) وهم كثير. يضاف إلى ذلك أن بعض من دخل الإسلام مؤمناً في البدء قد يرتاب في دينه خلال طريق المعاناة نتيجة هزّات عظمى وصدمات كبرى أو شبّهات مضلة مثلاً، كأن يرتاب في نبوة النبي ﷺ، فيرتد عن دينه لكنه يكتم ارتداده طمعاً أو خوفاً فيكون منافقاً مادام يستبطن ربيته وكفره.

وهذه الحالة ممكنة الواقع في مكة المكرمة قبل الهجرة إلى المدينة، كما هي ممكنة الواقع بعد الهجرة وقيام الدولة الإسلامية في المدينة المنورة وما حولها. مما مر يتضح بجلاء أن حركة النفاق لم تبدأ بدخول الرسول الأكرم ﷺ المدينة المنورة، بل بدأت بدخول الصف الإسلامي منذ أوائل حياته في مكة المكرمة.

نعم، لم تَتَّخِذ حركة النفاق شكل الظاهرة الإجتماعية الخطيرة إلا في المدينة المنورة بعد قيام الدولة الإسلامية.

هذا من حيث البداية، أما من حيث النهاية فإن هذه النظرة المشهورة الخاطئة تَدَعُّي أن حركة النفاق استمررت إلى قرب وفاة النبي الأكرم ﷺ !!

وهذه الدعوى أيضاً لا يصدقها التاريخ الحق، ذلك لأنّنا ينبغي أن نفرق أولاً بين أمرتين:

أحدهما: انقطاع الأخبار عن نشاط حركة المنافقين الظاهر في مواجهة الإسلام والمسلمين وعدم ظهور ما كان يظهر منهم من أعمال مضادة وأثار معاكسة ومكائد ودسائس مشروّمة.

والآخر: هو انتهاء هذه الحركة بالفعل وانحلالها وزوالها من خريطة العمل السياسي والاجتماعي.

نعم، انقطع الخبر عن المنافقين وعن أعمالهم المضادة بعد موت النبي ﷺ
مباشرة وانعداد السقية وانتشار الخبر عن نتائجها، فلم يعد يظهر منهم ما كان يظهر
قبل رحلة النبي ﷺ، واختفت هذه الحركة الهائلة عن ظاهر الحياة السياسية
والاجتماعية فجأة!!

هذه الحركة التي بلغت من القوّة وال فعل يوماً أن ساحت ثلث الجيش
الإسلامي عن ساحة معركة أحد قبل نشوب الحرب، أي ثلاثة رجال من جيش
مؤلف من تسعمائة أو ألف^١، ولها مواقف مشينة مخزية كثيرة في موقع أخرى،
ومابرحت دسائسها ومكائدتها وموافقتها المضادة ظاهرة بينة إلى أخيريات أيام
الرسول الأكرم ﷺ.

فما علة اختفائها وانقطاع خبرها!!!؟

هناك احتمالات ثلاثة:

□ الأول: أن جميع أفرادها أو رموزها الفعالة أو أعضائها النشطين قد أبيدوا
وقتلوا تقيلاً قبل رحلة النبي ﷺ، الأمر الذي يعني أنه قد تم القضاء على هذه
الحركة قضاء مبرماً، أو أنها قد شلت نتيجة ذلك شللاً تاماً.

وتاريخ السيرة النبوية لا يصدق هذا الإحتمال بل يرفضه رفضاً تاماً!

(١) وحتى على فرض القول بأنَّ رسول الله ﷺ قد أمر بارجاعهم ومنعهم من الدخول في الجيش الإسلامي كما ورد في بعض الروايات، فإنَّ الدلالة هي هي، بل أنَّ هذه الروايات تقول بأنَّ عددهم كان سبعيناً رجلاً.

□ الثاني: أن المنافقين بعد رحلة النبي ﷺ مباشرة قد أخذتهم هرّة مصيبة فقده ورحلته ﷺ مأخذًا عظيمًا، وتأثروا بذلك تأثراً بالغاً، فتابوا إلى الله جمِيعاً وأخلصوا الإيمان عن آخرهم وحسن بذلك إسلامهم!

وهذا الإحتمال أيضاً يرفضه تاريخ ما بعد موت النبي ﷺ رفضاً باتاً.

□ الثالث: أن حركة النفاق نفسها تسلّمت زمام الأمور بعد رحلة النبي ﷺ، أو أنها على الأقل كانت قد صالحت أولياء الحكومة بعد رحلة النبي ﷺ على ترك المضادة والمشاغبة مصالحة سرية قبل الرحالة وبعد رحلتها بشرط أن يسمح لها تحقيق ما فيه أمنيتها، أو أن حركة المسلمين وحركة النفاق بعد رحلة النبي ﷺ وبعد السقيفة كانت قد وقعتا في مجرى واحد واتجاه واحد وتصالحتا مصالحة عفوية بلا تكليف عقد وعهد، فارتفع التصاك والتزاحم والمضادة والمعارضة بينهما !!

ولا شك أن التدبر الكافي والتأمل العميق في حوادث آخر عهد النبي ﷺ والفتن الواقعة بعد رحلته مباشرة يرشد حتماً إلى أن ما وقع لا يخرج عن إطار محظيات الإحتمال الثالث، هذا إذا كان المتدبّر والمتأمل في تلك الحوادث خارجاً من سلطان القدسية الكاذبة التي يبتدعها التضليل الإعلامي السياسي والأموي لمشاهير الصحابة بعد رحيلهم عن دار الدنيا.

□ فسائل حركة النفاق

حزب السلطة:

يكفي هنا لإثبات انتفاء مجموعة من الصحابة إلى دائرة النفاق أن ثبت أنهم صدّوا عن رسول الله ﷺ صدوّاً في أمر قضى به، وذلك لقوله تعالى: ﴿وَإِذَا قيل

لهم تعالوا إلى ما أنزل الله وإلى الرسول رأيت المنافقين يصدّون عنك صدوداً^١ ويستمرون انتماً لهم إلى دائرة النفاق ما أصرّوا على ذلك الصدود ولم يتنهوا عنه. والصدُّ: الإعراض والامتناع والمنع^٢.

ذلك لأنَّ الإيمان لا يكون إلا بالطاعة المطلقة لرسول الله ﷺ في كلّ ما جاء به وعدم التحرّج مما قضى به والتسليم لأمره، وهذا من الحقائق القرآنية الكبيرة التي لا تحتاج في وضوحاً إلى نافلة بيان.

فما بالك بمجموعة من الصحابة لم تعرّض ممتنعة عن قبول الأمر الإلهي النازل على رسول الله ﷺ فحسب، بل سعت في صدّها عن رسول الله ﷺ لتمتعن من تحققه وتحول دون تفيذه!!؟

وما بالك إذا كان هذا الأمر الإلهي في أخطر وأهمّ قضية من قضايا الإسلام وهي قضية الولاية والخلافة؟!

كان قياديُّو هذا الحزب قبل الإسلام رجالاً مغموريِّن في قريش، لا يشار إليهم بالبنان عند شدة أو خطر أو شأن ذي بال، وكانت تشكيلة المواقع القيادية في تركيبة قريش قبل الإسلام متسالمةً عليها حيث يتسمّ تلك المناصب رجال مرموقون من بطون محدّدة من قريش، وليس لرجال قيادة هذا الحزب أي حظٌ في ذلك لا كما اختلف لهم الإعلام الأموي المضلّ بعد ذلك من أهمية موهومة وشائنة كاذبة حيث ادعى بأنَّ الله تعالى قد أعزَّ دينه بإسلامهم !! - بل كان أهمَّ رجلين في قيادة هذا الحزب من «أقلَّ حيين» من قريش على حد تعبير أبي سفيان

(١) سورة النساء: الآية ٦١.

(٢) راجع المفردات للراغب الإصبهاني.

بن حرب رأس الحزب الأموي الذي دخل في تحالف معهم بعد ذلك.

فقيادة هذا الحزب تعلم علمًا يقيناً أن لاأمل لها في زعامة ورئاسة خارج إطار الحالة الإسلامية... وهي التي دخلت الإسلام ناظرة إلى مستقبله الذي سمعت عنه كثيراً من أهل الكتاب الذين توأروا أخبار الملاحم والفتن أملاً في أن تمتلك صهوة الحكم بعد رحلة رسول الله ﷺ.

إذن فمن مصلحة قيادة هذا الحزب في ظرفها الراهن أنذاك بقاء الإسلام بكل تشعّعاته إلا ما يتعلّق منها بموضوع الخلافة وشخص الخليفة بعد النبي ﷺ.

ومع أن قيادة هذا الحزب كانت تعيش مشكلة كبيرة فيما يواجهها من البيانات والهدى مما بينه الله تعالى في كتابه المجيد فيما يتعلّق بالولاية والخلافة وشخص الخليفة من بعد رسول الله ﷺ، وأن الخليفة كالنبيّة إختيار إلهي ليس للناس إختيار فيه، لكن قيادة هذا الحزب كانت ترى مشكلتها الكبرى في مواجهة البيان النبوّي في هذا الصدد ذلك لأنّ البيان النبوّي هو الكاشف عن دلالة البيان القرآني، هذا أولاً.

وثانياً لأنّ البيان النبوّي كان قد ركز منذ البدء على تعين أشخاص الخلفاء من بعد رسول الله ﷺ حتى قيام الساعة في مواصفات عامة وأخرى خاصة وحدّدهم بأسمائهم، كما ركز على شخص الخليفة الأول أمير المؤمنين عليّ عليهما السلام بما لا يقبل التأويل أو الإنكار.

لقد أعلن البيان النبوّي عن الولاية والخلافة في نفس الساعة التي أعلن فيها عن النبوّة، وحدّد في نفس تلك الساعة شخص الوالي وال الخليفة بعد رسول الله ﷺ، وذلك في حديث الدار يوم الإنذار، ذلك الحديث المتواتر الذي رواه الفريقيان، والذي قال فيه ﷺ بعد أن انذر عشيرته الأقربين مشيراً إلى

أمير المؤمنين على عيشه:

«إِنَّ هَذَا أَخِي وَوَصِيِّيْ وَخَلِيفَتِي فِيْكُمْ، فَاسْمَعُوهُ وَأَطِبِعُوهُ».^١

ومنذ ذلك اليوم لم يرد عنه ﷺ ما يلغى هذا التنصيب الإلهي، بل توالى البيانات النبوية في التأكيد على أن أئمة أهل البيت ظهير الله وأولئم على عيشه هم خلفاء النبي ﷺ. ومن أهم تلك البيانات المقدسة حديث الشقلين، وحديث السفينة، وباب حطة، وحديث النجوم^٢ وحديث المنزلة، وبيان يوم الغدير، وأخرها الكتاب المانع من الضلال الذي أراد الرسول ﷺ ان يكتبه للأمة قبيل رحلته.^٣

ها هنا كانت المشكلة الكبرى التي عانت منها قيادة حزب السلطة.

ومن هنا كان لابد من المواجهة مع رسول الله ﷺ !!

ولكن على أي صعيد تكون هذه المواجهة وهذا الصدد؟!

لا شك أنه لم يكن أمامهم في حياة الرسول ﷺ إلا التشكيك بعصمة الرسول ﷺ سرًاً وعلانية ما وسعت الفرصة والمجال. ومحاصرة البيانات النبوية عامة وال المتعلقة منها بالولاية والخلافة خاصة.

لقد بدأ هذا الحزب في صفوف المسلمين مقوله:

(١) يراجع كتاب «المراجعات»: ١١٠ - ١١٢ لمعرفة من أخرج هذا الحديث من حفظ علماء أهل السنة.

(٢) «النجوم أمان لأهل السماء وأهل بيتي أمان لأهل الأرض....».

(٣) لمعرفة هذه الأحاديث الشريفة، ومعرفة من أخرجها من حفظ أهل السنة، يرجى كتاب (المراجعات) وكتاب (عيقات الأنوار في أئمة الأئمة الأطهار)، وكتاب (نفحات الأزهار في خلاصة عيقات الأنوار).

«رسول الله بشر يتكلّم في الرضا والغضب!!»

ولا يخفى على الواعي اللبيب أن مؤدى هذه المقوله هوأن رسول الله ﷺ قد يشنى على إنسانٍ ما في الرضا فوق ما هو أهل له ويمنحه منزلة أكبر مما يستحق!! كما قد يذمَّ إنساناً ما في الغضب فوق ما هو أهل له!! فهو ينطق عن الهوى في الرضا والغضب لا عن وحيٍ يوحى!! - والعياذ بالله - ومن الوثائق الكاشفة عن هذا البُّث التشككى ما رواه عبدالله بن عمرو بن العاص قال:

«كنت أكتب كلَّ شيءٍ أسمعه من رسول الله ﷺ أريد حفظه، فنهنئني قريش (!!) وقالوا أتكتب كلَّ شيءٍ تسمعه؟!؟ ورسول الله ﷺ بشر يتكلّم في الغضب والرضا! فأمسكت عن الكتاب، فذكرت ذلك لرسول الله ﷺ، فأوْمأ بأصبعه إلى فيه فقال: أكتب، فو الذي نفسي بيده ما يخرج منه إلا حُقُّ». ^١

(١) سنن أبي داود، ٢: ٢٨٦ (باب في كتاب العلم)؛ ومسند أحمد، ٢: ١٦٢؛ ورواه الحاكم في المستدرك، ١: ١٠٤ - ١٠٦ بأسانيد عديدة وقال في أحدها: هذا حديث صحيح الإسناد، أصل في نسخ الحديث عن رسول الله ﷺ، ولم يخرجا.

وامتداداً لهذه الحملة التشككية بضميمة الرسول ﷺ وبشخصيته هناك افتراءات أخرى كثيرة تخص بها كتب الصاحب والمساند، كان ولم ينزل أعداء الإسلام يستفيدون منها في الإساءة إلى رسول الله ﷺ، كما فعل مؤخراً المرتد سلسان رشدي في كتابه الآيات الشيطانية!!، ولنلفت هنا إلى بعض الروايات التي تصب في مصب رواية المتن أعلاه:

الأولى: «أنَّ رسول الله كان يغضِّب فيلعن ويسب ويؤذى من لا يستحقها، ودعا الله أن تكون لمن بدرت منه زكاة وظهوراً»: (البخاري، ٨: ٧٧٧ كتاب الدعوات، باب قول النبي من آذنته، مسلم، ٤: ٢٠٧ كتاب البر والصلة، باب من لعنه النبي).

أين هذا البهتان على الرسول ﷺ - الذي لا يليق بالمؤمن العادى - من قوله تعالى في شأنه على الرسول ﷺ: «وَإِنَّكَ لَعَلَىٰ خَلْقٍ عَظِيمٍ» !!؟ إنَّ غَايةَ هذا البهتان هي دعوى مظلومية الذين لعنهم

كانت قيادة هذا الحزب وراء هذا البُث التشككي في الصد عن رسول الله ﷺ، تلك القيادة التي ابتدعت شعار: (لاتكون النبوة والخلافة فيبني هاشم)^١ وتحالفت تحت هذا الشعار مع العديد من خصوم الإسلام من بطون قريش الذين دخلوا في الإسلام كارهين وأنوفهم راغمة.

والدليل على صدور هذا النهي وهذا البُث التشككي عن قيادة هذا الحزب، وأن هذا الفعل من مبنياتها، هو أن هذه القيادة بعد رحلة رسول الله ﷺ على

⇒ الرسول ﷺ وهم كثيرون، ليكون هذا الإفتاء وثيقة مظلومية لهم وتركية وتلهميأ!!
والثانية: «سُحِّرَ النَّبِيُّ حَتَّىٰ كَانَ يُخْتِلُ إِلَيْهِ أَنَّهُ يَفْعُلُ الشَّيْءَ وَمَا يَفْعُلُهُ»؛ (البخاري، ٤: ١٢٢).
كتاب بدء الخلق، باب صفة إيليس وجندوه؛ مسلم، ٤: ١٧١٩، حديث (٤٣).
وهذه فتنة التشكيك بكل ما يصدر عن رسول الله ﷺ، والغاية الغاء قيمة الأحاديث المتعلقة بالخلافة وبالمكانة الخاصة التي بيتها رسول الله ﷺ لأهل بيته الكرام، والإسقاط التام لحجية قوله وفعله ﷺ.

والثالثة: «أَنَّ النَّبِيَّ سَمِعَ رَجُلًا يَقْرَأُ فِي الْمَسْجِدِ، فَقَالَ الرَّسُولُ: رَحْمَةُ اللَّهِ أَذْكُرُنِي كَذَّا كَذَا آيَةً أَسْقَطَهُنَّ مِنْ سُورَةِ كَذَا وَكَذَا»؛ (البخاري، ٢: ١٧٢؛ مسلم، ١: ٥٤٣، حديث (٢٤٤)).
وهذه لا ترفع الالتباس بالبيان النبوي أو تطعن به وتقدح بعصمة النبي ﷺ في مجال التبليغ عن الله تبارك وتعالى فحسب، بل تقدح حتى بزاهدة ساحة القرآن الكريم عن النقص، ذلك لأنَّ لقائل أن يقول: إذا كان النبي ﷺ - والعياذ بالله يعترف أنه بسبب النسيان كان قد أسقط آيات عديدة من سورة كذا!! فكيف لنا أن نقطع بأنَّ سور القراءة الأخرى مصونة عن النقص الذي يستبيه مثل هذا النسيان؟!

أنظر كيف يؤذى الصد عن رسول الله ﷺ والإفتاء عليه من أجل الدفاع عن سخط عليهم رسول الله ﷺ إلى الطعن بعصمة النبي ﷺ وبقداسته، الأمر الذي يؤذى بالضرورة إلى الطعن بعصمة القرآن وقداسته!!؟

(١) راجع في هذا المعنى الكامل في التاريخ، ٣: ٦٢ - ٦٤؛ وشرح النهج، ١٢: ١١٤ - ١١٧.

امتداد عهودها الثلاثة كانت قد واصلت ضرب حصار حديدي لاترافي فيه على البيانات النبوية، إذ كان أول ما فعله الخليفة الأول هو أنه جمع الأحاديث التي كتبها هو شخصياً فأحرقها، وقد روت ذلك ابنته عائشة^{اب}

شم جمع الناس وقال لهم: «أنتم تحدثون عن رسول الله ﷺ أحاديث تختلفون فيها، والناس بعدكم أشد اختلافاً، فلاتحدثوا عن رسول الله شيئاً(!!)، فمن سألكم قولوا: بیننا وبينكم كتاب الله».^٢

وكان من مشاريع الخليفة الثاني أن طلب من الناس أن يأتوه بما عندهم من أحاديث النبي ﷺ، فأتوه بها، فأمر بإحراقها كلها^٣، كما فرض الإقامة الجبرية على رواة الأحاديث النبوية في المدينة مادام حيّاً^٤، ونهى جيوشه عن التحدث عن رسول الله ﷺ.^٥

وأما الثالث فقد بادر إلى إصدار مرسوم منع فيه رواية أي حديث لم يسمع به في عهد أبي بكر وعمر.^٦

لقد كانت الغاية الحقيقية من كل ذلك النهي والمنع والصد هي إبطال فاعلية

(١) تذكرة الحفاظ للذهبي، ١: ٥؛ وكتنز العمال، ١٠: ٢٨٥ رقم ٢٩٤٦٠.

(٢) تذكرة الحفاظ، ١: ٢ - ٣.

(٣) طبقات ابن سعد، ٥: ١٨٨.

(٤) مستدرك الحاكم، ١: ١١٠.

(٥) تذكرة الحفاظ، ١: ٧.

(٦) مسند احمد بن حنبل، ١: ٦٥؛ ويروي الذهبي في تذكرة الحفاظ، ١: ٧ أن معاوية أيضاً كان يقول: «عليكم من الحديث بما كان في عهد عمر، فإنه كان قد أخاف الناس في الحديث عن رسول الله ﷺ».

البيانات النبوية المتعلقة بالولاية والخلافة وشخص الخليفة بعد النبي ﷺ، وبالموقع المميز لأهل بيته في حياته ﷺ وبعد وفاته، وكان لابد لقيادة هذا الحزب أن تستتر على هذه الغاية الحقيقة بذرائع واهية كذريعة مخافة «الاختلاف بين الناس!!» وغيرها التي هي أوهن من بيت العنكبوت عند محك الدليل والبرهان.

حتى إذا مرت الأيام بالدواهي العظام، وثبتت الوسادة لمعاوية بن أبي سفيان - وارث قيادة هذا الحزب وأمتدادها الطبيعي - كشف بجرأة تامة عن الغاية الحقيقة لكُل ذلك المنع والنهي والصد المتطاول حيث أصدر في السنة العجفاء التي أسموها بعام الجماعة مرسوماً صريحاً أعلن فيه أن:

«برئت الذمة ممن روى شيئاً من فضل أبي تراب وأهل بيته». ^١

ولقد بلغت قيادة هذا الحزب ذروة الجرأة في الصد عن رسول الله ﷺ حينما منعت البيان النبوي الأخير (المانع من الضلال والإختلاف) ^٢ عن الصدور في جسارة على رسول الله ﷺ ما بعدها جسارة، حيث اتهمنه بـ(الهجر) أي الهذيان ورفعت بوجهه علينا شعار (حسينا كتاب الله)، وفوجيء الحاضرون من غير هذا الحزب وذهلوا لهول ما سمعوا!! وتنازعوا مع تيار الصد عن رسول الله ﷺ، لكن زبانية هذا الحزب كانوا هم الأكثر في الظاهر، فتنادوا بقوّة وتصميم وضجيج وقالوا ما قال عمر!! حتى حالوا بين رسول الله ﷺ وبين أن يكتب ذلك البيان الأخير فكانت الرزية!! وما أعظمها من رزية؟! على حد تعبير ابن عباس. ويعرف الخليفة

(١) شرح نهج البلاغة لإبن أبي الحديد، ١١: ١٥.

(٢) هكذا وصفه الرسول الأكرم ﷺ، كما ورد في الروايات التي تحدثت عن رزية يوم الخميس، مما أخرجه الحفاظ من علماء أهل السنة.

الثاني عمر بن الخطاب في محاورة مع عبدالله بن عباس بأنّ قول رسول الله ﷺ
عنه لا يثبت حجّة ولا يقطع عذرًا، وأنه عليهما السلام في مرضه أراد أن يصرّح في بيانه
الأخير باسم أمير المؤمنين علي عليهما السلام، كما يقرّ الخليفة الثاني أنه الناطق الرسمي
باسم قريش!! الحاكي عن مشاعرها!! الممثل لها في الصد عن رسول الله عليهما السلام
صدوداً. ورد كلّ هذا في أول خلافته وهو يحاور عبدالله بن عباس ويسأله عن
علي عليهما السلام ... قائلاً:

«يا عبدالله، عليك دماء البدن إن كتمنتها، هل بقي في نفسه شيء من أمر
الخلافة؟

قلت: نعم.

قال: أيزعم أنّ رسول الله عليهما السلام نصّ عليه؟

قلت: نعم، وأزيدك، سألت أبي عمّا يدعّيه فقال صدق.

فقال عمر: لقد كان من رسول الله عليهما السلام في أمره ذرو من قول لا يثبت حجّة
ولا يقطع عذرًا، ولقد يربّع في أمره وقتاً ما، ولقد أراد في مرضه أن يصرّح
باسمه، فمنعت من ذلك إشفاقاً وحيطة على الإسلام، لا وربّ هذه البنية
لاتجتمع عليه قريش أبداً، ولو ولتها لانتقضت عليه العرب من أقطارها،
فعلم رسول الله عليهما السلام أنّي علمت ما في نفسه فأمسك، وأبى الله إلا إمضاء ما
1 حتم».

ولقد يعزّ ويشقّ كثيراً على بعض المؤرخين والمفكّرين الإسلاميين ممن قد
تحرّر من وهم القداسة الكاذبة التي اختلفوا التضليل الأموي لبعض مشاهير

(١) شرح نهج البلاغة لأبي الحميد، ١٢: ٩٧.

الصحابة أن يذعن لحقيقة أن قيادة هذا الحزب كانت قد دخلت الإسلام طمعاً في مستقبل الإسلام ورغبة في أن يكون لها نصيب في موقع الحكم في حياة رسول الله ﷺ وبعد وفاته، لا إيماناً بهذا الدين وحقائقه، فيميل إلى القول بأنَّ قيادة هذا الحزب قد دخلت في الإسلام مؤمنة به لكنَّها لم تستطع الإنعتاق والتحرر من «حب الشهوة والسيطرة والحكم» التي تحكمت في كثير من تصرفاتها، وهذا من «مرض القلب» الذي قد يعترى كثيراً من المؤمنين ولا يخرجهم عن دائرة الإيمان.

ويدعم هذا المفكِّر رأيه بأنَّ القرآن الكريم قد جعل «المنافقين» و«الذين في قلوبهم مرض» في صَفَ واحد في أكثر من خطاب قرآنِي،^١ لكنَّه ميَّز بينهما في التعريف كما لا يخفى، إذ كُلَّ منافق في قلبه مرض، وليس كُلَّ من في قلبه مرض منافقاً.^٢

وهذا الرأي صحيح لو أنَّ صحابيَاً كان قد دخل الإسلام مؤمناً لكنَّ مرضه القلبي مرتبط بشهوة أو أكثر من شهوات الدنيا كشهوة الحكم أو شهوة النساء أو الشهوة أو المال مثلاً، فإذا تهيأت الفرصة السانحة لإشباع شهوته واغتنمها واستوفى لذتها منها، حرص بعد ذلك بسبب إيمانه أن يجري أمر الإسلام على ما فرض الله ورسوله ﷺ، أو أنه على الأقل لا يأبى بعد ذلك أن يجري أمر الإسلام على المحجة البيضاء التي أرادها الله ورسوله ﷺ.

أما أن يكون هذا الصحابي مع كُلَّ اعترافاته بخطائه وجنه وقلة فقهه مصراً

(١) كما في قوله تعالى: «وإذ يقول المنافقون والذين في قلوبهم مرض ما وعدنا الله ورسوله إلا غروراً»، «الأحزاب: ١٢» وكقوله تعالى: «إذ يقول المنافقون والذين في قلوبهم مرض غَرْهُؤاء دينهم...»، «الأنفال: ٤٩».

(٢) كما قد يفهم من كتاب معالم الفتن (سعید أیوب)، ١: ٥٧ - ٦٦؛ مجمع إحياء الثقافة الإسلامية.

إلى آخر لحظات حياته على أن يجري أمر الإسلام - في قضية الإستخلاف - على ما تعاهدت عليه قيادة حزبه لا على ما أراد الله ورسوله، فهذا ممن ليس «في قلبه مرض» فحسب، والعلة الأقوى إذن علة أخرى ليست هي من شهوات مرض القلب التي قضى منها وطره، بل هي اعتقاد آخر مضمر وخطأ مسبقة مدروسة قامت على معصية الله ورسوله عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عمداً، وحرض هذا الصحابي على تنفيذها حتى الممات !!

يحدثنا ابن الأثير قائلاً:

«إِنَّ أَبَابِكَرَ أَحْضَرَ عُثْمَانَ بْنَ عَفَّانَ خَالِيًّا لِيَكْتُبَ عَهْدَ عُمْرٍ.

فقال له أكتب، «بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ، هَذَا مَا عَاهَدَ أَبُوبَكَرَ بْنَ أَبِي قَحَافَةَ إِلَى الْمُسْلِمِينَ. أَمَّا بَعْدُ» ثُمَّ أَغْمَى عَلَيْهِ.

فكتب عثمان: «أَمَّا بَعْدُ فَإِنِّي قَدْ اسْتَخْلَفْتُ عَلَيْكُمْ، عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابَ وَلَمْ أَلَّكُمْ خَيْرًا».

ثُمَّ أَفَاقَ أَبُوبَكَرَ فَقَالَ: إِقْرَأْ عَلَيَّ.

فقرأ عليه، فكبير أبوبكر وقال: أراك خفت أن يختلف الناس إن مت في غشتي؟

قال: نعم.

قال: جزاك الله خيراً عن الإسلام وأهله !!^١

سبحان الله !! أين كان هذا الحفاظ وهذه الخشية من الإختلاف يوم حالت قيادة هذا الحزب دون أن يكتب الرسول عَلَيْهِ وَسَلَّمَ للأمة كتابه الأخير المانع من

(١) الكامل في التاريخ، ٢: ٤٢٥؛ ورواه الطبرى في تاريخه أيضاً بتفاوت يسير، ٢: ٦١٨-٦١٩.

الضلal والإختلاف!! وهل يصدق العقل أن رجال قيادة هذا الحزب أشد حرصاً
وغيره على حال الأمة من رسول الله ﷺ؟!

وقد تمنى عمر بن الخطاب أن لو كان أبو عبيدة بن الجراح حياً لاستخلفه،^١
وأبو عبيدة هذا ثالث ثلاثة في قيادة هذا الحزب، كما تمنى أن لو كان خالد بن
الوليد الذي آتاهم بقوّة في أيامهم الصعبة حياً لاستخلفه،^٢ وكذلك أن لو كان
سالم مولى أبي حذيفة حياً لاستخلفه،^٣ وكأن سالماً هذا كان رابع أربعة في تلك
القيادة، ولا يخفى أن استخلاف سالم معارض لمبدأ هذا الحزب في أن الخلافة
لاتكون إلا في قريش، وهو المبدأ الذي رفعته قيادة هذا الحزب في وجه الأنصار
في السقيفة!!، كما أن عمر تمنى أيضاً أن لو كان معاذ بن جبل حياً لاستخلفه،^٤
ومعاذ هذا من الأنصار!!

ثم إن التأمل في حقائق الشورى التي خطط لها عمر بن الخطاب يهدى - كما
سوف يأتي بيانه - إلى أن الخليفة الثاني قد عين عثمان تعيناً ضمن إخراج فنّي
خاص، هذا فضلاً عن تمهيده للحكم الملكي الأموي بإطلاقه يد معاوية في الشام
يفعل ما يحلو له وكما يشاء، فال الخليفة الصارم في المدينة قد أغمض عينيه عمداً
عن الشام لفتني قريش وكسرى العرب !!

مما مضى يتتأكد بما لا يقبل الشك أن هؤلاء الصحابة كانوا قد أصرّوا على
الصدّ عن رسول الله ﷺ الصدور الكبير فيما جاء به من الأمر الإلهي المتعلّق

(١) تاريخ الطبرى، ٢٩٢: ٣.

(٢) الإمامة والسياسة، ١: ٢٧.

(٣) تاريخ الطبرى، ٢٩٢: ٣.

(٤) الإمامة والسياسة، ١: ٢٧.

بالخلافة من بعد رسول الله ﷺ وبشخص الخليفة المعين من قبل الله تبارك وتعالى، واصلوا هذا الصدود حتى الممات.

وحزب السلطة أشد فصائل حركة النفاق أثراً في حياة الإسلام والمسلمين، لأنّه هو الذي شقّ مجرى الإنحراف الرئيس الذي تفرّع عنده جميع فروع الإنحرافات الأخرى التي كانت ولم تزل حياة الإسلام والمسلمين تعاني منها أمر الويالات والنكبات، وقيادة هذا الحزب تحمل على ظهرها أوزارها وأوزار ما نتج ولا يزال ينبع عن يوم السقيفة إلى قيام الساعة.

منافقو أهل الكتاب:

إنّ لأهل الكتاب مع الإسلام والنبي الأكرم محمد ﷺ قصة مؤسفة ينبغي لكل مؤمن ألا يغفل عن الإلقاء بها في انتظاره الإمام المهدى المنتظر عجل الله تعالى فرجه.

كان أهل الكتاب بعد عهد المسيح عيسى بن مريم عليهما السلام يتظرون خروج خاتم الانبياء ﷺ ويتربّون حلوانه، ذلك لأنّهم توارثوا البشارات بظهوره عن أنبيائهم وأوصياء أنبيائهم عليهما السلام، وتوارثوا معرفة صفاته البدنية والمعنوية، فكأنّوا يعرفون أسماءه وألقابه وكناه ويعرفون شخصه معرفة تفصيلية يقينية كما يعرفون أبناءهم.

وقد أكد القرآن الحكيم هذه الحقيقة في قوله تعالى: ﴿الذين آتيناهم الكتاب عرفونه كما يعرفون أبناءهم﴾^١.

كما كانوا يعرفون شخصيته في سيرته المعلومة عندهم مما توارثوه من الأنبياء

عنه في كتبهم ورواياتهم، فكانوا يعرفون ما ينبغي عنده من الفعل وما لا ينبغي، ويعرفون حتى سنته، في القعود والقيام، واليقظة والمنام، والصمت والكلام، وسوى ذلك «الذِي يجدونه مكتوبًا عندهم في التوراة والإنجيل...»^١ وكانوا يعرفون صفات من معه والأمثال المضروبة في أحوالهم: «ذَلِكَ مثْلُهُمْ فِي التُّورَاةِ وَمِثْلُهُمْ فِي الْإِنْجِيلِ...»^٢، بل كانوا يعرفون خصائص أوصيائِه عليه السلام كما ورد ذلك في روايات كثيرة.

وكانت جماهير من اليهود يتظرون النبي الخاتم عليه السلام إنتظاراً جاداً مقروراً بكل مستلزماته العملية، حتى لقد حملهم هذا الانتظار العباد على ترك ديارهم والهجرة إلى المنطقة التي سيهاجر إليها النبي المنتظر عليه السلام كما هو عندهم في الأخبار التي توارثوها جيلاً بعد جيلٍ، وعانونا من أجل ذلك الكثير، تقول الرواية: «كانت اليهود تجد في كتابها أن مهاجر محمد عليه السلام ما بين عير وأحد^٣، فخرجوا يطلبون الموضع فمرروا بجبل يسمى حداد فقالوا: حداد وأحد سواء، فتفرقوا عنده فنزل بعضهم بتيماء وبعضهم بفذك وبعضهم بخير، فاشتاق الذين بتيماء إلى بعض إخوانهم، فمرّ أعرابي من قيس فتكلروا منه، وقال لهم: أمركم ما بين عير وأحد. فقالوا: إذا مررت بهما فاذدنا بهما، فلما توسل بهم أرض المدينة قال لهم: ذاك عير وهذا أحد. فنزلوا عن ظهر إبله، وقالوا قد أصبنا بغيتنا فلا حاجة لنا في إبلك فاذهب حيث شئت. وكتبوا إلى إخوانهم الذين بفذك وخير: أنا قد أصبنا الموضع فهلموا علينا. فكتبوا إليهم: أنا قد استقررت بنا الدار واتخذنا الأموال، وما

(١) سورة الفتح: الآية ٢٩.

(٢) سورة الاعراف: الآية ١٥٧.

(٣) جبلان من جبال المدينة المنورة.

أقربنا منكم، فإذا كان ذلك فما أسرعنا إليكم. فاتخذوا بأرض المدينة الأموال، فلما كثرت أموالهم بلغ **تبعاً** فغزاهم، فتحصّنوا منه فحاصرهم، وكانوا يرّقون لضعفاء أصحاب تبع فيلقون إليهم بالليل التمر والشعير، فبلغ ذلك **تبعاً** فرق لهم وأمنهم، فنزلوا إليه فقال لهم: إني قد استطبت بладكم ولا أراني إلا مقيماً فيكم. فقالوا له: إنه ليس ذاك لك، إنها مهاجرنبي وليس ذلك لأحد حتى يكون ذلك. فقال لهم: إني مخلف فيكم من أسرتي من إذا كان ذلك ساعده ونصره، فخلف حبيبن الأوس والخرزج، فلما كثروا بها كانوا يتناولون أموال اليهود، وكانت اليهود تقول لهم: أما لو قد بعث محمد ليخرجتكم من ديارنا وأموالنا، فلما بعث الله عز وجل **محمد عليه السلام** أمنت به الأنصار وكفرت به اليهود، وهو قول الله عز وجل:

«وكانوا من قبل يستفتحون على الذين كفروا فلما جاءهم ما عرفوا كفروا به
فلعنة الله على الكافرين»^١.

ترى لماذا كانت نتيجة هذا الانتظار الجادّ نتيجة خاسرة!!!؟

كانت نتيجة انتظار اليهود خاسرة لأنّهم كانوا يتظرون النبي الأكرم **صلوات الله عليه** بشرط **ألا يساوينهم** مع غيرهم من الناس، **وألا يكون غيرهم الأفضل عنده**، **وألا يأخذ منهم ما كانوا يتمتعون به** من موقع اجتماعية مادية ومعنوية، **وألا وألا... فهم كانوا يتظرون به** «شرط لا». فلما وجدوا الناس عند رسول الله **صلوات الله عليه** سواسية كأسنان المشط في الحقوق والواجبات، **وأنّ أكرمكم عند الله أتقاكم... نكسوا على رؤوسهم وانقلبوا على أعقابهم** وآثروا إتباع أهوائهم وكفروا بما عرفوه من الحق... فكانت الخسارة وما أعظمها من خسارة!

(١) سورة البقرة: الآية ٨٩

(٢) الكافي، ٨: ٣٠٨ - ٣١٠ رقم ٤٨١

ولو أنهم انتظروه «لا بشرط» يشترطونه عليه، بل بتسليم تام لأمره وطاعة مطلقة وامتثال لكل ما يشترطه هو عليهم ل كانت نتيجة انتظارهم هي الفوز المبين، وقد فاز المسلمون.^١

ولمَّا رفض اليهود - بعد انتظارهم الجاد الطويل - ان يسلِّمُوا لله ولرسوله ﷺ ، ويدخلوا في الإسلام بلا شرط كما دخل الناس، صاروا أشد الناس عداوة للذين آمنوا حسداً من عند أنفسهم من بعد ما تبيَّن لهم الحق، وانضموا في مناوئتهم الدعوة الجديدة إلى صفوف أعدائهم، ولقد واثقو النبِي ﷺ ثم نقضوا ميثاقهم غير مرَّة، حتى هزمهم الله وأخرجهم من ديارهم أذلاء خاسئين.

ولمَّا قويت الدعوة المحمدية واشتد ساعدوها، وتحطمَت أمامها كل قوَّةٍ تنازعها، لم ير من كانوا يقفون أمامها ويصدُّون عن سبيلها إلا أن يكيدوا لها من طريق الحيلة والخداع بعد أن عجزوا عن النيل منها بالقوَّة والنزاع.

(١) وفي انتظارنا لإمامنا المهدى عليه السلام ينبغي أن نلتفت إلى هذه الملاحظة المهمة وهي أنه لا يكفي أن يكون انتظارنا جاداً - وإن قل الجد في الناس - بل ينبغي أن يكون انتظارنا صحيحاً أيضاً وبالأساس، ولا يكون صحيحاً إلا أن يكون على أساس التسليم التام لأمر إليه السلام.

والتسليم التام إنما يتحقق في أن لا نحمل شرطاً نشرطه عليه لتحقيق إيماننا لله، هذا من جهة، ومن جهة أخرى أن نتمثل بكل شروطه وأوامره امتثالاً كاملاً قائماً على أساس ذلك التسليم التام.

والمسألة سهلة بسيرة في الكلام، ولكنها صعبة مستصعبة في الواقع، وتحتاج إلى مجاهدة كبيرة و توفيق من الله تبارك و تعالى.

إذ ليس بمقدور الكثرين ولا باليسير عليهم أن يتخلوا بسهولة عن موقع علمية مثلاً أو اجتماعية أو سياسية أو مادية تمنعوا في ظلالها طيلة عمرهم...
إنَّ هذَا المسألة من أمَّهات المسائل التي ينبع الإهتمام إليها في انتظار الإمام الإمام الإمام !

والمكر اليهودي أظهر من كل مكر آخر في أسلوب «التخريب من الداخل»، ولليهود تأريخهم الطويل الممتد إلى يومنا الحاضر في هذا المجال، ولعلنا لان جانب الصواب إذا قلنا إن اليهود لا تاريخ لهم يذكر في مجال التبليغ المباشر بدياناتهم، يعكس ما لهم من تاريخ أسود معروف في مجال التخريب على الآخرين من الداخل، وشواهد هذه الحقيقة كثيرة مبثوثة في الحياة الإنسانية منذ أيامهم الأولى والتي يومنا هذا.

وقد حاكى النصارى في التخريب من الداخل منهج اليهود في ذلك، ونجحوا نجاحاً كبيراً، وكان لهم تأريخهم الخاص في هذا المجال أيضاً، وكان ولم يزل تأثيرهم بالغاً وخطيراً في حياة المسلمين إلى اليوم.

ظلّ أهل الكتاب يرصدون تطور حركة الإسلام في عهد النبي ﷺ وقلوبهم يأكلها الحسد الشديد، ولم تكن هذه المراقبة مراقبة من كف يده عن التدخل والتأثير في مجرى الأحداث، بل مراقبة من يتمنى الفرصة السانحة للتدخل من أجل حرف المسيرة الإسلامية عن المحجة البيضاء.

ومع أنهم كانوا يعتمدون كثيراً ويعولون بشكل كبير في تسريب تأثيرهم على علاقاتهم القديمة الوطيدة بعناصر كثيرة دخلت الإسلام وصارت من الصحابة، إلا أنهم لم يكتفوا بذلك، بل أدخلوا في الإسلام عناصر (معلومة أسماؤهم)^١ من علمائهم المتمرسين في التخريب الفكري والعلمي، ليشكلوا فصيلاً من فصائل حركة النفاق داخل المسيرة الإسلامية، وليقوم هذا الفصيل بتقديم إسناد قوي مؤثر لخط الإنحراف، والصد عن رسول الله ﷺ، لكنّ أبرز هذه العناصر المخربة من اليهود كان «كعب الأحبار»، ومن النصارى «تميم الداري»، وجاء بعدهم من

(١) راجع السيرة النبوية لأبن هشام، ٢: ١٧٤ - ١٧٧

تلاميذهم آخرون شكلوا شبكة خطيرة من مستشاري الخلفاء وكتابهم وخدمهم وحواشيهم.

ومثير للعجب أن يدخل كعب الاخبار الإسلام في زمن الخليفة الثاني عمر بن الخطاب خاصة دون زمن النبي ﷺ وزمن خلافة أبي بكر!!، مع أن أستاده الذي كان يدعى (أبا السموءل) قد أظهر إسلامه في زمن الخليفة الأول أبي بكر!!^١

ولما سأله العباس بن عبدالمطلب كعب الاخبار عن علة تأخر إسلامه إلى وقت عمر! اعتذر بأن أباه أخفى عنه حقيقة صفة محمد ﷺ وأمه في كتاب ختمه الأب وأمره الأيفض الختم عنه، حتى فتحه كعب في زمن الدولة العمرية فجاء مسلماً!!^٢ هذا مع أن التاريخ يقول إن كعباً هذا كان من أكبر علماء اليهود!!

بدأ كعب الاخبار حياته تحت عنوان الإسلام مقرباً من الخليفة الثاني، يأنس به ويستشيره ويتأثر بفكرة، ويعود إليه في القضايا التي لا تروقه أجوبة العلماء من الصحابة فيها فيسأله عنها!!

فقد قيل إن الخليفة الثاني سأله سلمان رضي الله عنه ذات مرّة قائلاً: «أَمْ لِكَ أَنَا أَمْ خَلِيفَة؟!» فقال سلمان رضي الله عنه «إِنْ أَنْتَ جَبِيتُ مِنْ أَرْضِ الْمُسْلِمِينَ دِرْهَمًا أَوْ أَقْلَى أَوْ أَكْثَرَ، ثُمَّ وَضَعْتَهُ فِي غَيْرِ حَقِّهِ فَأَنْتَ مَلِكٌ غَيْرُ خَلِيفَة». ^٣

وكأن الخليفة الثاني لم يجد ما يحب في إجابة سلمان رضي الله عنه فسأل كعباً الذي يحسن صناعة الإجابات المحبيّة قائلاً: «أَنْشَدْتَ بِاللَّهِ، أَتَبْجُدُنِي خَلِيفَةً أَمْ مَلِكًا؟» قال: «بَلْ خَلِيفَةً». فاستحلّفه عمر، فقال: «خَلِيفَةٌ وَاللَّهُ مِنْ خَيْرِ الْخَلْفَاءِ، وَزَمَانُكَ خَيْرٌ

(١) الجرح والتعديل للرازي، ٤٣٦: ٩، رقم ٢١٨١.

(٢) أضواء على السنة محمديّة: ١٤٨ - ١٤٩.

(٣) كنز العمال، ١٢: ٥٦٧، رقم ٣٥٧٧٧، عن ابن سعد و تاريخ الطبرى.

الازمان»!!^١

وقد رافق كعب عمر بن الخطاب في زيارة القدس بعد فتحها، وفي بيته المقدس لما أراد الخليفة الثاني أن يصلّي سأله كعباً: «أين ترى أن أصلّي؟»!!^٢

وحينما أراد بناء المسجد سأله أيضاً: «أين ترى أن نجعل المسجد؟»!!^٣

وسأله ذات مرّة: «أخبرنا عن فضائل رسول الله ﷺ قبل مولده»!!^٤

وسأله في مرّة أخرى: «حدثني يا كعب عن جنات عدن؟»!!^٥

وظلّ كعب بعد الخليفة الثاني مستشاراً مقرّباً عند الخليفة الثالث عثمان. يتأنّى لأذاه ويهيج لنصرته...

فقد. «روي أنّ عثمان قال يوماً: أيجوز للإمام أن يأخذ من المال فإذا أيسر قضى؟

فقال كعب الأحبار: لا بأس بذلك!

فقال أبوذر رض: يا ابن اليهوديين، أتعلّمنا ديننا؟!

فقال عثمان: قد كثر أذاك لي وتوّلّك بأصحابي، الحق بالشام.

فأخرجه إليها». ^٦

(١) كنز العمال، ١٢: ٥٧٤، رقم: ٢٥٧٩٤ عن نعيم بن حمّاد في الفتنة.

(٢) كنز العمال، ١٤: ١٤٣.

(٣) نفس المصدر، ١٤: ١٤٨.

(٤) نفس المصدر، ١٢: ٣٦٤.

(٥) نفس المصدر، ١٢: ٥٦١.

(٦) شرح نهج البلاغة لأبي الحميد، ١: ٢٤٠.

وفي الوقت الذي واصل الخليفة الثاني ضرب الحصار الحديدي على الأحاديث النبوية ومنع انتشارها كان قد فتح الباب واسعاً أمام منافقي أهل الكتاب ليدسوا في أذهان المسلمين ما ليس من عقائد الإسلام المحمدى الخالص، وذلك من خلال القصص، فراجت بين المسلمين بعض دفائن كتب اليهود والنصارى وكثير من مختبرات ومفترىات القصاصين أنفسهم مما يحرف الأمة المسلمة عن دينها الحق.

ولقد «كان أول من قصّ تميم الداري، إستاذن عمر بن الخطاب أن يقصّ على الناس قائماً فأذن له عمر!!»^١

ثم عظمت المأساة بدخول كعب ساحة القصص، وحتى بعد أن التحق كعب بمعاوية في الشام أمره معاوية بالقصص في الشام أيضاً، ولکعب تلاميذ من سنّه ولهم تلاميذ كذلك في سلسلة تخربيّة متواصلة.

لقد تعاظم تأثير القصص في حياة المسلمين في الوقت الذي حيل بينهم وبين الأحاديث النبوية حتى أصبح القصص الصحيفة اليومية الوحيدة التي تؤثر في حياة المسلمين وتتصبغ أذهانهم بالصبغة التي تريدها.

ولقد اعنى الأمويون عناية فائقة بالقصص كوسيلة إعلامية سياسية يرفعون بها القصاصون في أعين الناس باخلاق فضائل مكذوبة لهم ولبعض مشاهير الصحابة متن مهد لهم السبيل بعد أن لم يكن لهم فضل يرفعونهم على عهد النبي ﷺ.

وعلى هذا الدرب اخترعت الأحاديث الكثيرة، واختلطت الحقيقة بالخيال،

وتراكم كم هائل من المohoمات مما ابتدعه الوضاعون واختر عه القصاصون حتى صار على مر السنين جزءاً من التراث الديني الذي يتبعده كثير من المسلمين، وصار من الصعب المستصعب على كثير من المحققين أن يمتلكوا الجرأة على نقد ورفض الغث الكبير الذي دخل على هذا التراث رغم ما يقرون عليه من وثائق دامجة تشير الشك في الأذهان أو تسلط الضوء على الحقائق المعاكسة.

ولا عجب إذا كان القصاصون في عهد بنى أمية يذكرون علياً ولده عليهما السلام بما يشينهم لإطفاء نورهم وكتم فضائهم، ذلك لأنّ فصيل منافقي أهل الكتاب يرى أنّ غاية وجوده وعلمه تأسيسه هي دعم خط الانحراف عن أهل البيت عليهما السلام، وتكتفي نظرة عابرة على سيرة أمثال كعب الأحبار، وتميم الداري، ووهد بنى منتبه، ونافع بن سرجس مولى عبدالله بن عمر، وسرجون مستشار معاوية ويزيد، وأبى زيد مستشار الوليد بن عقبة، وغيرهم دليلاً على منهج هذا الفصيل.

ومن طريف ما يذكر التاريخ عن ابن عباس:

أن الخليفة الثاني عمر بن الخطاب كان قد تبرأ بالخلافة في آخر أيامه وخاف العجز وضجر من سياسة الرعية فكان لا يزال يدعو الله بأن يتوفاه!.

فقال لشعب الأحبار (!) يوماً وأنا عنده: إني قد أحبيت أن أueblo إلى من يقوم بهذا الأمر، وأظنّ وفاتي قد دنت، فما تقول في علي؟ أشر على في رأيك، واذكر لي ما تجدونه عندكم فإنكم تزعمون أنّ أمرنا هذا مسطور في كتابكم.

فقال: أمّا من طريق الرأي فإنه لا يصلح، إنه رجل متين الدين، لا يغضي على عورة، ولا يحلم عن زلة، ولا يعمل باجتهاد رأيه، وليس هذا من سياسة الرعية في شيء، وأمّا ما نجده في كتابنا فنجده لا يلي الأمر ولا ولده، وإن ولدك كان هرج شديد.

قال: وكيف ذاك؟

قال: لأنَّه أراق الدماء، ومن أراق الدماء لا يليِّي الملك، إِنَّ داود لَمَّا أراد أن يبني حيطة بيت المقدس أوحى الله إليه: إِنَّك لَا تبنيه لأنَّك أرقَت الدماء، وَإِنَّما يبنيه سليمان.

فقال عمر: أليس بحقٍّ أراقها؟!

قال كعب: وداود بحقٍّ أراقها يا أمير المؤمنين...».^١

يا للمضحك المبكي!!!... لقد أراد هذا المنافق الكبير أن يشين سيد الأوصياء عليهما السلام فمدحه وهو لا يشعر، وكذب على داود عليهما السلام غالباً عن أنَّ الله تبارك وتعالى صرَّح بخلافه في قوله:

«يا داود إِنَّا جعلناك خليفة في الأرض فاحكم بين الناس بالحق...».^٢

بقي أن نقول: إنَّ فصيل منافقي أهل الكتاب كان يقوم بدوره في ظلَّ الفصائل الأخرى من حركة النفاق، فقد عمل في ظلَّ دور فصيل منافقي أهل المدينة من الأوس والخزرج في عهد رسول الله ﷺ، وعمل في ظلَّ حزب السلطة طيلة عهوده الثلاثة، وعمل في ظلَّ الحزب الأموي، على امتداد أيامه الطويلة، كما عمل في ظلَّ الحزب العباسي.

وشواهد هذه الحقيقة ظاهرة ومتعددة، فإنَّ المتأمل في المؤامرة المعقدة المتعددة الأطراف لقتل الإمام علي عليهما السلام يجد أثر اليد اليهودية قوياً فيها، وفي رواية أنَّ أمير المؤمنين علياً عليهما السلام قال لولده الحسن عليهما السلام بعد أن أصيب في محرابه:

(١) شرح نهج البلاغة، ١٢: ١١٥.

(٢) سورة ص: الآية ٢٦.

«قتلني ابن اليهودية عبد الرحمن بن ملجم المرادي!»^١

كما لا يخفى على مطلع دور «سرجون النصراني» مستشار معاوية ويزيد في السياسة الأموية وتدبير أمورها، ودوره في التخطيط للقضاء على ثورة الإمام الحسين عليهما السلام أظهر من أن يخفى. وهذا المتكوّل العباسى يكرب قبر الإمام الحسين عليهما السلام على يد «إبراهيم الد Zig» اليهودي بمعونة جمع من اليهود...^٢

وتحققى هذا الفضيل من فصائل حركة الفاق في ثياب كثير من الطواغيت والحكومات الظالمة التي تعاقبت على الأمة الإسلامية المنكوبة في أكثر أقطارها حتى يومنا الحاضر، وكان وما زال لليهود والنصارى أثراً هم البالغ في المصائب التي حلّت بأمتنا الإسلامية، فقد كان هؤلاء أول من بادر إلى إشاعة المظاهر الإسلامية والمنكرات في مجتمعات المسلمين، وعلى أيديهم أولاً تأسست وانتشرت الأفكار والأحزاب الإسلامية الكافرة في عالمنا الإسلامي كالأحزاب الشيوعية والإشتراكية والقومية، كما كان هؤلاء أصل ومنشأ الحركات المتطرفة المحسوبة على العنوان الإسلامي، والتي كفرت المسلمين عامة والشيعة منهم خاصة.

منافقو أهل المدينة:

ويتشكل هذا الفضيل من منافقي الأوس والخرج الذين أبْتَ قلوبهم قبول الإسلام لكنهم أظهروا إسلامهم خوفاً من قوة الشوكة الإسلامية بعد أن أقبل جل أهل المدينة من الأوس والخرج على الإسلام ودخلوا فيه وأعلنوا عن استعدادهم التام للتضحية في سبيله، ورئيس هذا الفضيل هو عبدالله بن أبي بن

(١) بحار الأنوار، ٤٢: ٢٨٥، باب ١٢٧.

(٢) مقاتل الطالبيين: ٣٩٥ - ٣٩٦

سلول العَرْفِي

«كان قومه قد نظموا له الخرز ليتوّجوه ثم يملّكونه عليهم، فجاءهم الله تعالى برسوله ﷺ وهم على ذلك، فلما انصرف قومه عنه إلى الإسلام ضغّن، ورأى أن رسول الله ﷺ قد استتبه ملكاً، فلما رأى قومه قد أبوا إلّا الإسلام دخل فيه كارهاً مصرًا على نفاق وضغّن».١

وقد تميّز هذا الرجل وفصيله بعلاقته القول والعمل ضد الإسلام وضد الرسول ﷺ، وكان اليهود عامةً ومنافقوا اليهود خاصةً يدعمون هذا الفصيل دعماً قوياً ويستندونه إسناداً مؤثراً والعكس صحيح أيضاً، فقد ألح عبد الله بن أبي على رسول الله ﷺ في أن يحسن إلى يهودبني قينقاع بعد انكسارهم أثر محاصرة الرسول ﷺ لهم، إلى درجة أنه كان قد أدخل يده في درع رسول الله ﷺ (ذات الفضول) ولم يرسله إلى أن أجابه الرسول ﷺ إلى ذلك.٢

كما أن اليهود ومنافقיהם كانوا قد انضمّوا في تبعية الرسول ﷺ لموقعه أحد إلى القوة العسكرية التي شكلها فصيل منافقي أهل المدينة بقيادة عبد الله بن أبي، وقيل إن هذه القوة كانت ثلث الجيش الإسلامي وتعدادها ثلاثة مائة رجل، وكان عبد الله بن أبي قد رجع بهذه الكتيبة إلى المدينة قبل القتال تخذيلاً للمسلمين بدعوى «لونعلم قتالاً لا تبعناكم»٣ وقيل إن النبي ﷺ أمرهم بالإعراض لکفرهم وإن عددهم كان ستمائة رجل.

تقول الرواية:

(١) السيرة النبوية لأبي هشام، ٢: ٢٢٤.

(٢) راجع: السيرة النبوية لأبي هشام، ٣: ٥٢.

(٣) سورة آل عمران: الآية ١٦٧.

إن النبي ﷺ حرج يوم أحد، حتى إذا جاوز ثنتي الوداع فإذا هو بكتيبة حسناء.

فقال: من هؤلاء؟

قالوا: عبد الله بن أبي في ستمائة من مواليه من اليهود منبني قينقاع.

فقال: وقد أسلمو؟

قالوا: لا، يا رسول الله.

قال: مروهم فليرجعوا، فإننا لانستعين بالمرتدين على المشركين». ^١

لقد دأب هذا الفضيل من حركة النفاق على تعويق تقدم مسيرة الإسلام وتحذيل المسلمين وإيذاء الرسول ﷺ والمكر به لقتله، وكانت غزوات الرسول ﷺ وحربه شاهدة على كل ذلك، والمتتبع لأحداث السيرة النبوية لا يجد صعوبة في رؤية هذه الحقيقة الظاهرة، لكن أعمال ومكائد هذا الفضيل لم تثمر شيئاً للمنافقين سوى الخيبة والخزي طيلة السنوات العشر التي عاشها الرسول ﷺ في المدينة.

ولقد عامل الرسول ﷺ قائد هذا الفضيل وأتباعه وواجه أعمالهم ومكائد them بما تقتضيه مصلحة الإسلام وحركة تقدمه إلى الأمام، فكان ﷺ يصبر ويتحمل ويصفح أو يغليظ ويعاقب حسب ظرف الإسلام ومتطلبات الحكم الربانية التي لا تخطئ.

وكانت لهذا الفضيل ولقائه عبد الله بن أبي علاقات حسنة خفية بفصائل النفاق الأخرى، وقد يكتشف المتتبع هذه العلاقات في الربط بين دلالات بعض

الروايات وقراءة ما وراء السطور فيها، ففي موقعة أحد مثلاً لما شاع بين الناس أن النبي ﷺ قد قُتل قال بعض الذين استزلهم الشيطان ففرّوا يصدعون ولا يلتوون على أحد: «ليت لنا رسولًا إلى عبدالله بن أبي ليأخذ لنا أمانًا من أبي سفيان، يا قوم إنَّ محمدًا قد قُتل فارجعوا إلى قومكم قبل أن يأتوكم فيقتلوكم».^١

وقال بعضهم: «لو كان نبيًّا ما قُتل فارجعوا إلى دينكم الأول».^٢

وقال آخرون: «نلقى إليهم بأيدينا فإنهم قومنا وبنو عمنا».^٣

قال صاحب كتاب السيرة الحلبية: «وهذا يدلّ على أنَّ هذه الفرقة ليست من الأنصار بل من المهاجرين».^٤

ولا شك أنَّ هذه المตوفون تشير إلى أنَّ هناك علاقة غير ظاهرة بين منافقي قريش هؤلاء وبين عبدالله بن أبي بن سلول وبين أبي سفيان رأس الكفر في مواجهة الإسلام والذي تحول بعد ذلك إلى رأس النفاق الأموي «وكان كهفًا للمنافقين»^٥ ولا شك أنَّ قيادة حزب السلطة كانت ممَّن رقى صخرة الجبل فراراً. تثبت هذا أدلة تأريخية خاصة،^٦ ويؤكد ذلك أيضاً أنَّ من الثابت تأريخياً أنَّ جميع المهاجرين سوى أمير المؤمنين عليٰ عليه السلام كانوا قد فرّوا عن رسول الله ﷺ في أحد، وفي الأثر أنَّ أنس بن النضر قبل استشهاده في تلك المعركة استنهض

(١) السيرة الحلبية، ٢: ٢٤٠.

(٢) نفس المصدر.

(٣) نفس المصدر.

(٤) نفس المصدر.

(٥) التزاع والخاصم للمقرizi: ٤٣.

(٦) راجع: الصحيح من سيرة النبي الأعظم عليه السلام، ٤: ٢٤١ - ٢٥٠.

ال الخليفة عمر بن الخطاب مع آخرين من الفارين الذين ألقوا بأيديهم، ودعاهم إلى
الجهاد والشهادة فلم ينهضوا.

تقول الرواية:

«إنتهى أنس بن النضر، عم أنس بن مالك، إلى عمر بن الخطاب وطلحة بن
عبيد الله في رجال من المهاجرين والأنصار وقد ألقوا بأيديهم.

قال: ما يجلسكم؟!

قالوا: قتل رسول الله ﷺ.

قال: فماذا تصنعون بالحياة بعده؟! قوموا فموتوا على ما مات عليه
رسول الله ﷺ.

ثم استقبل القوم فقاتل حتى قتل...»^١.

والرواية مشعرة بأنهم لم ينهضوا معه!

إن الإنقلاب على الأعقاب الناشئ عن الإرتياط بنبوة النبي ﷺ لم ينحصر
وقوعه من بعض الصحابة في موضع أحد فقط، بل كان يتكرر عند كل شدة أو
انكسار وعند جريان الرياح بما لا تشتهي الأمينة، هذا الخليفة الثاني عمر بن
الخطاب أيضاً يحدّثنا عن تكرر حالة الإرتياط هذه عنده يوم الحديبية ولكن
بصورة أشد إذ دعوه إلى التفكير بالتمرد على رسول الله ﷺ والخروج عليه،
فيقول: «ارتبت ارتياضاً لم أرتبه منذ أسلمت إلا يومئذ، ولو وجدت ذلك اليوم شيعة
تخرج عنهم رغبة عن القضية لخرجت!!»^٢.

(١) السيرة النبوية لأبن هشام، ٣: ٨٨.

(٢) مغازي الواقدي، ٢: ٦٠٧.

ومن المضحك المبكي أنّ هذه المزايدات من هؤلاء الصحابة كانت لاظهير
إلا إذا ذهب الخوف وأمن الروع حيث تنشط الألسنة الحداد، وكان رسول الله ﷺ
إذا ضاق ذرعاً بمزايداتهم الكاذبة وأراد أن يسكتهم ذكرهم بجبنهم كما فعل يوم
الحدبيّة إذ قال لهم:

«أنسيتم يوم أحدٍ إذ تصعدون ولا تلرون على أحدٍ، وأنا أدعوكم في أخراكم؟! أنسىتم
يوم الأحزاب إذ جاؤكم من فوقكم ومن أسفل منكم وإذ زاغت الأبصار وبلغت
القلوب الحناجر؟! أنسىتم يوم كذا؟!...».^١

الحزب الأموي:

كان فتح مكّة المكرّمة منعطفاً من منعطفات تأريخ الإسلام الرئيسة، فقد
تحول المسلمون بعده من عصابة ثائرة إلى قوّة مركزيّة قاهرة ودولة ظاهرة ظاهرة،
وتحول المشركون بعده من تجمعٍ مركزيٍّ مؤثّر في الأحداث إلى شتات ضعيف
فشل.

وكان قد أدرك دهاء النفعيين من قريش هذه التّيّنة قبل حصولها بأشهر،
أمثال عمرو بن العاص وخالد بن الوليد فدخلوا في الإسلام حين أيقنوا أنه لا بدّ
من الدخول فيه.

أما الأمويون فقد أصرّت غالبيتهم على المكابرة والعناد حتى حلّت بساحتهم
رأيات الفتح الإسلامي، فكانوا من الطلقاء.

دخل الأمويون الإسلام مقهورين بالفتح، وقلوبهم تتجرّع الإسلام ولا تكاد
تسيغه، وحقيقة نفاقهم وإصرارهم على الكفر من حقائق التاريخ التي لا يشك

منصف في ثبوتها، وشواهد هذه الحقيقة أمنع في ظهورها من أن تخضع
لتأويلات يتكلّفها مجانبوا الحقيقة وأعداء الحقّ.

ها هو أبوسفيان يدخل على عثمان حين صارت الخلافة إليه فيقول له:
«صارت إليك بعد تيم وعدى فأدرها كالكرة، وأجعل أوتادها بني أمية، فإنّا هو
الملك ولا أدرى ما جنة ولا نار». ^١

وها هو معاوية يخلو به المغيرة بن شعبة فيقول له بعد أن استقامت الأمور
معاوية:

«إنّك قد بلغت مناك يا أمير المؤمنين، فلو أظهرت عدلاً وبسطت خيراً، فإنّك قد
كبرت، ولو نظرت إلى إخوتكم من بني هاشم فوصلت أرحامهم، فوالله ما عندكم
اليوم شيء تخافه...». ^٢

فيشور معاوية ويكشف عن كفره وجاهليته قائلاً:

«هيّات، هيّات، ملك أخو تيم فعدل، و فعل ما فعل، فوالله ما عدا أن هلك فهلك
ذكرة، إلاّ أن يقول قائل أبو بكر، ثمّ ملك أخو عدي فاجتهد وشرّ عشر سنين، فوالله
ما عدا أن هلك فهلك ذكرة، إلاّ أن يقول قائل عمر، ثمّ ملك أخوان عثمان فهلك رجل
لم يكن أحد في مثل نسبه، فعمل ما عمل (و عمل به)، فوالله ما عدا أن هلك فهلك
ذكرة، وذكر ما فعل به، وإنّ أخا هاشم يصرخ به في كلّ يوم خمس مرات: أشهد أنّ
محمد رسول الله ﷺ، فأيّ عمل يبقى بعد هذا لا ألم لك؟ والله إلاّ دفناً دفناً...». ^٣

(١) النزاع والتنازع: ٤٤.

(٢) مروج الذهب، ٤: ٤؛ وشرح نهج البلاغة، ٥: ٤٦٣ بتفاوت يسير.

(٣) مروج الذهب، ٤: ٤؛ وشرح نهج البلاغة، ٥: ٤٦٣ بتفاوت يسير.

وها هو يزيد يصرّح بکفره وكفر آبائه ومعبراً عن تشفيه بقتل سيد الشهداء عليهما السلام في تمثيله بأبيات ابن الزبعري:

جزع الخزرج من وقع الأسل	ليت أشياخي ببدر شهدوا
ثم قالوا يا يزيد لاتشنل	لأهلوا واستهلو فرحاً
وعدناه ببدر فاعتدل	قد قتلنا القوم من سادتهم
خبر جاء ولا وحي نزل ^١	لعت الهاشم بالملك فلا

دخل الأمويون الإسلام مقهورين بالفتح، وأعينهم تراقب مجرى حركة الأحداث لعل الأمر بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم ينحرف عن مساره المرسوم فيرجع القهقري، ويتجدد لهم الأمل والرجاء في أن يعود لهم سابق شأنهم في الجاهلية. فيمتطون صهوة الزعامة من جديد ولكن بثوبها الإسلامي، وقد عبر أبوسفيان عن هذا الرجاء في محضر عثمان قائلاً: «يا بنى أمية، تلقفوها تلقف الكرة، فهو الذي يحلف به أبوسفيان مازلت أرجوها لكم ولتصيرن إلى صبيانكم وراثة»^٢ وفي نص آخر: «يا عشر بنى أمية، إن الخلافة صارت في تيم وعدى حتى طمعت فيها. وقد صارت إليكم، فتلقفوها بينكم تلقف الكرة، فوالله ما من جنة ولا نار»^٣.

يقول عبدالله العلايلي في كتابه (الإمام الحسين عليهما السلام):

«وفي قوله (ما زلت أرجوها لكم) ما يشعرنا بأن الحزب الأموي كان موجوداً من قبل، وكان يعمل تحت ستار الخفاء، ويحيك في الظلماء، وإن

(١) اللهو: ٧٩.

(٢) مروج الذهب، ٢: ٣٥٢ - ٣٥١.

(٣) الأغاني، ٦: ٣٥٦ (ذكر أبي سفيان وخبره ونسبه).

فبأي سبب كان يرجوها لهم؟ وليسوا بأهل سابقة في الإسلام ولا أبادي لهم معرفة سوى المظاهر ضد الله ورسوله^١.

ولا شك أن التفاتة العلالي في أن الحزب الأموي كان موجوداً من قبل هي التفاتة في محلها، لكن تساؤله عن سبب رجاء أبي سفيان في أن تكون الخلافة لبني أمية تساؤل في غير محله، ذلك لأن اغتصاب الخلافة من أهلها المنصوص عليهم ودفعهم عن مقامهم وصبرورتها في (أفل حين) من قريش - على حد تعبير أبي سفيان نفسه - هو الذي أطمع الأمويين فيها، وقد صرّح أبو سفيان بهذا السبب (إن الخلافة صارت في تيم وعدني حتى طمعت فيها)، وذلك لأن الأمويين يرون أنفسهم أشرف عشيرة وأعز نفراً وأكثر علمًا وخبرةً ودهاءً من الأول والثاني، فلماذا لا يطمعون بها وقد تهافت أمرها وتدانى شأنها؟!

دخل الأمويون الإسلام ظاهراً بعقلية (الحزب)، وتحسّروا في البدء من الفصائل الأخرى المماثلة التي تعمل في دائرة الصد عن رسول الله ﷺ ليقيموا معها أواصر التعاون في ظلال الهوية الإسلامية الساترة بعد ما كانوا قد تعاونوا معها وهم تحت راية الكفر السافرة.^٢

وقد يسرّت العلاقات القديمة سبل التعاون الجديدة بين الحزب الأموي وفصائل النفاق الأخرى، وقد يصعب على المتتبع أن يعثر على دلائل كاشفة عن التعاون الجديد بين الأمويين بعد الفتح وبين فصائل النفاق الأخرى إلى وقت

(١) كتاب الإمام الحسين عليه السلام: ٣٠.

(٢) لولا مخافة الخروج عن غرض هذه المقالة لأوردنا دلائل متعددة على هذا التعاون القديم بين الأمويين وفصائل النفاق الأخرى، لكننا ننصح بقراءة الكتاب الق testim (ال الصحيح من سيرة النبي الأعظم عليه السلام) لمعرفة موقع هذا التعاون القديم.

رحلة النبي الأكرم ﷺ، اللهم إلا بعض الإشارات الكاشفة عن حالة نفسية مساعدة في اتجاه التعاون كمثل هذا الرواية التي رواها مسلم:

«أن أبا سفيان أتى على سلمان وصهيب وبلال في نفر

فقالوا: والله ما أخذت سيف الله من عنق عدو الله مأخذها!

فقال أبو بكر: أتقولون هذا الشيخ قريش وسيدهم؟

فأتى النبي ﷺ فأخبره.

فقال: يا أبو بكر، لعلك أغضبهم؟ لئن كنت أغضبهم لقد أغضبت ربك...»^١.

لكن المتتبع لا يجد صعوبة تذكر في العثور على دلائل التعاون الجديد بعد أن استقرت نتائج السقيفة لصالح حركة النفاق، وهذه الدلائل كثيرة جدًا، ولا يقدر فيها الموقف المؤقت الذي وقفه أبو سفيان في طلبه من أمير المؤمنين على عثمان في أن يمد يده لبياعه، وفي تنكره بادئ ذي بدء لنتائج السقيفة، فإن هذا الموقف أملته على أبي سفيان أمنيته المكبوطة في أن يبطش بالإسلام البطشة الكبرى بعد رحلة الرسول ﷺ مباشرةً من خلال إيقاع الإقتتال بين المسلمين على الخلافة وإسقاط الدولة الإسلامية وإعادة الناس إلى الجاهلية وإلى قريش بزعامتها السابقة، ولم تخف نية أبي سفيان في موقفه هذا على أمير المؤمنين على عثمان فنهره وأغاظله له قائلاً: «والله إنك ما أردت بهذا إلا الفتنة، وإنك والله طالما بغيت للإسلام شرًا...»^٢.

لقد كان الصحابة كلهم أو جلهم يعلمون أن بنى أمنية هم الشجرة الملعونة في

(١) صحيح مسلم (شرح النووي)، المجلد الثامن،الجزء، ٦٦: ٦٦ (فضائل سلمان وبلال وصهيب).

(٢) الكامل في التاريخ، ٢: ٣٢٦.

القرآن، ذلك مما علّمهم رسول الله ﷺ وصرّح به،^١ وهذه المعلومة جزء من معلومات ملف الملاحم والقتن المقبلة التي كشف عنها الرسول ﷺ كشفاً تاماً للأمة إقامة للحجّة عليها في تشخيص المحبّة البيضاء ومعرفة خلفائه من بعده، يقول حذيفة بن اليمان رضي الله عنهما وأدرى أنسى أصحابي أم تناسوا؟! والله ما ترك رسول الله ﷺ من قائد فتنة إلى أن تنقضى الدنيا يبلغ من معه ثلثمائة فصاعداً إلا قد سماه لنا باسمه واسم أبيه واسم قبيلته».^٢

إذن فقيادة حزب السلطة وهي من الصحابة كانت تعلم جيداً من هم بنو أمية، ومن الأدلة على ذلك أيضاً أن:

«ال الخليفة الثاني عمر لما سأله كعب الأحبار اليهودي عمّا يجدونه في كتبهم في قضية (إلى من يفضي الأمر؟) قال كعب الأحبار: نجده ينتقل بعد صاحب الشريعة والإثنين من أصحابه إلى أعدائه الذين حاربهم وحاربوا وحاربهم على الدين. فاسترجع عمر مراراً وقال: أتسمع يا ابن عباس؟ أما والله لقد سمعت من رسول الله ما يشبه هذا، سمعته يقول: ليصعدن بنو أمية على منبري، لقد أریتهم في منامي ينزلون عليه نزو القردة، وفيهم أنزل: «وما جعلنا الرؤيا التي أربيناك إلا فتنة للناس والشجرة الملعونة في القرآن». ^٣

«وقد روى الزبير بن بكار في المواقف ما يناسب هذا عن المغيرة بن شعبة، قال: قال لي عمر يوماً: يا مغيرة هل أبصرت بهذه عينك العوراء منذ

(١) وقد رويت هذه الحقيقة بطرق عديدة عن عدّة من الصحابة عن رسول الله ﷺ، راجع الميزان في تفسير القرآن، ١٤٨: ١٣ - ١٤٩.

(٢) سنن أبي داود، ٤: ٩٥، حديث ٤٢٤٢.

(٣) شرح نهج البلاغة، ١٢: ١١٥.

أصيبيت؟ قلت: لا. قال: أما والله ليعورنَّ بنو أمية الإسلام كما أعورت عينك
هذه، ثم ليعميَّه حتى لا يدرِّي أين يذهب ولا أين يجيء...^١

لكنَّ قيادة حزب السلطة مع كلَّ هذه الدراية كانت قد تعاونت مع الحزب
الأموي تعاوناً وثيقاً في إطار علاقة صميمية أساسها الصد عن رسول الله ﷺ.

وملفت للإِنتباه «أنَّ أكثرية الأمْرَاء والولَّادَة كانوا من بني أمية في أزمان أبي بكر
وعمر وعثمان»^٢ في الوقت الذي منعت قيادة حزب السلطة الهاشميَّين منعاً باتاً
من تسلُّم أي مسؤولية من إمارة أو ولادة أو دون ذلك، ويعلَّ عمر لابن عباس هذا
الموقف المتشدد في منع الهاشميَّين من ذلك بأَنَّ الهاشميَّين إذا ما تولوا منصباً في
إدارة شؤون الأُمَّة دعوا الناس إلى الإِلتفاف حول أهل الخلافة الحقيقين من
بني هاشم وبصَرُّوا الناس بأهل الصدَّ عن رسول الله ﷺ، وهذا ما لا يمكن أن
تسمح به قيادة حزب السلطة أبداً.

يقول عمر مخاطباً ابن عباس في هذه المسألة:

«يا بن عباس، إنَّ عامل حمص هلك، وكان من أهل الخير، وأهل الخير
قليل، وقد رجوت أن تكون منهم، وفي نفسي منك شئ لم أره منك،
وأعياني ذلك، فما رأيك في العمل؟

قال: لن أعمل حتى تخبرني بالذِّي في نفسك.

قال: وما تريده إلى ذلك؟

قال: أريدك فإن كان شئ أخاف منه إلى نفسي خشيت منه عليها الذي

(١) شرح نهج البلاغة، ١٢: ١١٥.

(٢) الإمام الحسين عليه السلام: ١٩٢.

خشيت، وإن كنت بريئاً من مثله علمت أئمّة لست من أهله، فقبلت عملك
هنا لك، فإئمّة قلماً رأيتك طلبت شيئاً إلاّ عاجلته.

فقال: يا ابن عباس، إئمّي خشيت أن يأتي على الذي هو آت وأنت في
عملك فتقول: هلم إلينا، ولا هلم إلينكم دون غيركم...^١

فالخليفة الثاني إذن لا يأبى فقط أن تعود الخلافة إلى أهلها المنصوص عليهم
من قبل الله تبارك وتعالى، بل يأبى حتى أن يتمكّن الهاشميون من الدعوة إلى
أنفسهم ولو بعد موته. هذا في الوقت الذي سعى حزب السلطة منذ أوائل أيام
تسليمهم الحكم إلى تمهيد الأمور للحزب الأموي ليتسلّم زمام الأمور بعد قيادة
حزب السلطة، لأن هذه القيادة رأت في الأمويين امتدادها الفكري والعملي،
والضمانة الأكيدة في استمرار وجود قوّة حاقدة على أهل البيت عليهما السلام، تواصل
مواجعهم وعزلهم وحرمانهم من حقّهم في التصدّي لأمور المسلمين.

فبعد أن استقرّت نتيجة السقيقة لحزب السلطة، كانت ظاهرة استمالة هذا
الحزب للأمويين على صعيد التعاون الجديد معهم في المواجهة السافرة مع أهل
البيت عليهما السلام من الظواهر الواضحة في تاريخ المسلمين بعد الرسول عليهما السلام.

وتكتفي دليلاً على هذه الحقيقة العلاقة الخاصة جداً بين الخليفة الثاني عمر
بن الخطّاب ومعاوية بن أبي سفيان الطليق الذي لعنه الرسول عليهما السلام مراراً على
رؤوس الأشهاد، وأمر المسلمين بقتله إذا رأوه على منبره.^٢

كانت للخليفة الثاني خلوات بمعاوية منذ أوائل الأيام...

(١) مروج الذهب، ٢: ٣٣٠.

(٢) راجع: كتاب الغدير، ١: ١٤٢ - ١٤٥.

يحدثنا التاريخ بواقعة من وقائع طفولة الإمام الحسين عليهما السلام في أوائل أيام حكم عمر بن الخطاب عن لسان الإمام الحسين عليهما السلام أنه قال:

«صعدت إلى عمر بن الخطاب، فقلت له: إنزل عن منبر أبي واصعد منبر أبيك! قال: فقال: إن أبي لم يكن له منبر. قال فأقعدني معه، فلما نزل ذهب بي إلى منزله، فقال لي: أيبني، من علمك هذا؟ قال: قلت: ما علمته أحداً! قال: أيبني لو جعلت تأتنا وتغشاناً؟ قال: فجئت يوماً وهو خال بمعاوية!! وابن عمر بالباب ولم يأذن له، فرجعت، فلقيني بعد ذلك فقال لي: يابني لم أرك تأتينا؟ قلت: قد جئت وأنت خال بمعاوية، فرأيت ابن عمر رجع فرجعت. فقال: أنت أحق بالإذن من عبدالله بن عمر، إنما أنت في رؤوسنا ما نرى الله ثم أنت!!!». ^١

وذُكر معاوية عند عمر فقال:

«دعوا قريش وابن سيدها!!! إنَّه لمن يضحك في الغصب ولا ينال منه إلا على الرضا، ومن لا يأخذ من فوق رأسه إلا من تحت قدمه». ^٢

يقول هذا فيمن لعنه رسول الله عليهما السلام ولعن آباء ولعن أبناء!

وكان معاوية يتذلل لعمر ويتملقه، وإذا جاوز رضاه في قضية من القضايا خاطبه بلسان المتذلل الخاضع:

«يا أمير المؤمنين، علمتني أمتثل». ^٣

(١) تاريخ ابن عساكر (ترجمة الإمام الحسين عليهما السلام): ١٤١، حدث ١٧٩.

(٢) البداية والنهاية، ٨: ١٢٣.

(٣) البداية والنهاية، ٨: ١٢٤.

ومعاوية في ذلك إنما يمثل الدور الذي رسمه له أبوه أبوسفيان - منظر الحزب الأمرى - حين أوصاه قائلاً:

«يا بني إِن هُؤلَاء الرهط من المهاجرين سبقونا وتأخّرنا... فصاروا قادة
وسادة، وصرنا أتباعاً، وقد ولوك جسيماً من أمورهم فلا تخلفهم، فإنك
تجري إلى أمد فنافس، فإن بلغته أورثته عقبك».١

والأمويون لا يترددون في الاعتراف بأنهم امتداد لحزب السلطة، بل هم يجاجون من ينكر عليهم قبائحهم ممن هم من نسل أبي بكر أو عمر بأن الأوليين إن كانوا قد أحسنا فإننا احتذينا بهما! وإن كانوا قد أساءا فهما أولئك بالذم والمعابة!

بِقَوْلِ مَعَاوِيَةَ فِي رِسَالَةِ جَوَابِيَّةٍ بَعَثَ بَهَا إِلَى مُحَمَّدِ بْنِ أَبِي بَكْرِ الصَّدِيقِ:

«وقد كنا وأبوك معنا في حياة نبينا صلى الله عليه، نرى حق ابن أبي طالب
لازماً لنا، وفضله مبرزاً علينا، فلما اختار الله لنبيه صلى الله عليه وسلم ما
عنه، وأتم له ما وعده، وأظهر دعوته وأفلح حجته، قبضه الله إليه، فكان
أبوك وفاروقة أول من ابتزه وخالفه، على ذلك اتفقا واتسقا... فخذ حذرك
يا ابن أبي بكر، فسترئ وبال أمرك، وقسن شبرك بفترك، تقصير عن أن
تساوي أو توازي من يزن الجبال حلمه، ولا تلين على قسر قناته، ولا يدرك
ذومدى أناته، أبوك مهد مهاده، وبنى ملكه وشاده، فإن يكن ما نحن فيه
صواباً فأبوك أوله، وإن يك جوراً فأبوك أنسسه، ونحن شركاؤه، وبهديه
أخذنا، وبفعله اقتدينا، ولو لا ما سبقنا إليه أبوك ما خالفنا ابن أبي طالب
وأسلمنا له، ولكن رأينا أباك فعل ذلك فاحتذينا بمثاله، واقتدينا بفعاله،

فَعِبْ أَبَاكَ مَا بَدَالَكَ أَوْدَعْ...». ^١

ولمَا قتل الحسين عليه السلام كتب عبدالله بن عمر إلى يزيد بن معاوية: «أَمَّا بَعْدُ، فَقَدْ عَظَمْتَ الرِّزْيَةَ وَجَلَّتِ الْمُصِبَّةَ، وَحَدَثَ فِي الْإِسْلَامِ حَدَثٌ عَظِيمٌ، وَلَا يَوْمَ كَيْوَمَ قُتِلَ الْحَسَنُ!»

فكتب إليه يزيد:

«أَمَّا بَعْدُ يَا أَحْمَقَ، فَإِنَّا جَهَنَّمَ إِلَى بَيْوَتِ مَجَدَّدَةِ وَفَرَشِ مَمَّهَّدَةِ وَوَسَادَةِ مَنْصَدَّةِ، فَقَاتَلَنَا عَنْهَا، فَإِنْ يَكُنَ الْحَقُّ لَنَا فَعَنْ حَقِّنَا قَاتَلَنَا، وَإِنْ كَانَ الْحَقُّ لِغَيْرِنَا فَأَبْوُوكَ أَوْلَى مِنْ سَنَّ هَذَا وَاسْتَأْثِرْ بِالْحَقِّ عَلَى أَهْلِهِ!». ^٢

أمّا علاقة الحزب الأموي بفصيل منافقي أهل المدينة فيمكن أن نتحسس جذورها في موقعة أحد لما تمنى الفارون من أصحاب صخرة الجبل - وفيهم قيادة حزب السلطة طبعاً - أن يجدوا رسولاً إلى عبدالله بن أبي بن سلول ليتوسط لهم عند أبي سفيان في العفو عنهم، الأمر الذي يكشف عن العلاقة الخاصة بين ابن سلول وأبي سفيان آنذاك.

وأمّا علاقة الحزب الأموي بفصيل منافقي أهل الكتاب فأوضح من أن تحتاج إلى بيان، وذلك لأنّ بطانة السوء التي اتخذها الأمويون من منافقي اليهود والنصارى من ظواهر التاريخ الأموي التي لاتخفى على من له أدنى معرفة بهذا التاريخ، ويكتفى ذكر هذه الأسماء: كعب الأحبار، نافع بن سرجس، سرجون، ابن أثال، أبو زيد، دليلاً على ذلك.

(١) وقعة صفين: ١٢٠ - ١٢١.

(٢) نهج الحق: ٣٥٦.

ويتفوق الحزب الأموي كلّ فصائل حركة النفاق في مستوى الأضرار الشديدة التي أحقها بالإسلام والمسلمين، فكريًا وعمليًّا، كماً وكيفًا، تلك الأضرار التي لازال العدد الكبير من المسلمين إلى اليوم تحت تأثير عوالمها التي أُصبت بالإسلام وهي ليست منه، بل هي مما ابتدعه الأمويون على صعيد الحديث والفقه والتفسير والتاريخ.

ومع هذا فإنّ الحزب الأموي يبقى فيما استطاع أن يصل إليه من التحكّم في رقاب هذه الأمة وتشويه نظريتها وتاريخها وتدمير حياتها ناتجاً من نواتج حزب السلطة وسيّنته من سباتاته إلى يوم القيمة.

منافقون نفعيّون:

بقي أن نقول: إنّ في دائرة النفاق أفراداً لم يشكّل وجودهم فضيلاً ذا خطّاً محدّد ملتزم، بل كانت مطامعهم الدنيوية ترسم اتجاه مواقفهم المتذبذبة في السخط والرضا، أمثل: عمرو بن العاص، وخالد بن الوليد، والمغيرة بن شعبة، وأبي موسى الأشعري، وسمّرة بن جندب، وأبي هريرة وغيرهم.

والدنيا التي يريدها هؤلاء ويطمعون بها لا يجدونها في صفة عليٍ وأل علىٍ عليهما السلام، من هنا فإنّ هؤلاء عموماً لم يخرجوا طيلة حياتهم عن خطّ خدمة حزب السلطة أو الحزب الأموي، ولذا لم نفصل القول في قراءة مواقف هؤلاء النفعيين في هذه المقالة.

□ المنعطفات الأساسية ونتائجها

السقيفة:

يهمنا من السقيفة هنا نتائجها، غير أنّ من الجدير بالذكر أنّ نتبّه قبل ذلك إلى

أن هناك دلائل تأريخية تشير إلى أن مؤتمر السقيفة لم يكن قد انعقد انعقاداً عفرياً كما تصور ذلك أكثر كتب التاريخ، بل تشير هذه الدلائل إلى أن حزب السلطة نفسه كان قد خطط لعقد مؤتمر كهذا تحطيطاً دقيقاً بطريقة «التحفيز والإثارة»، وقد أعدت قيادة هذا الحزب ما يمكنها لتكون هي الفائزة فيه. ومن الدلائل على ذلك:

□: «كان عامة المهاجرين وجل الأنصار لا يشكّون أنّ علياً هو صاحب الأمر بعد رسول الله ﷺ»^١، وذلك لقرب عهدهم بواقعه الغدير وبيان النبي ﷺ فيها، الذي نصب فيه علياً ولیاً للأمر من بعده، والبيانات النبوية الأخرى الكثيرة المماثلة التي كانت لاتزال حية في ذاكرة المهاجرين والأنصار خاصة والأمة عامة، لكن إنتشار نبأ مواجهة قيادة حزب السلطة لرسول الله ﷺ علناً في مرضه قبيل موته، وصده عن كتابة بيانه الأخير المانع من الضلال والإختلاف، واتهامه بالهجر، كان قد أشعر الناس عملياً بأنّ هناك احتمالاً قوياً لوقوع انقلاب على الشرعية الإلهية سوف ينفذ مباشرة بعد موت رسول الله ﷺ، وأنّ قريشاً سوف تمنع أهل البيت ظلّيلهم عن حقّهم في الأمر، فكان هذا أول الحواجز التي دفعت الأنصار للتفكير بكيفية مواجهة الحالة الجديدة.

□: كان حزب السلطة قد اخترق الأنصار فضمّ إليه جماعة منهم، وجعل من بعضهم جواسيس وعيوناً له ترصد اتجاه تفكير الأنصار ورأيهم وطريقة تحرّكهم ومواقعها، الأمر الذي ساعد حزب السلطة كثيراً في بث المحفزات المطلوبة لتحرّيك عقلية الأنصار بالإتجاه الذي يريد.

فأسيد بن حضير الذي تحدثت عنه وسائل إعلام حزب السلطة على أنه سيد الأوس، كان من أوّاعان قيادة هذا الحزب المقربين، وقد تفاني في خدمتهم، وكان

(١) شرح نهج البلاغة، ٦: ٨ عن موقفيات الزبير بن بكار.

ممن اشترك مع عمر في مهمة إحراق بيت فاطمة عليها السلام وإخراج علي عليه السلام كرهاً من بيته للبيع بالقوة.

ومعاذ بن جبل الذي كان عضواً كبيراً من أعضاء حزب السلطة وشريكأ لقيادة هذا الحزب في التوقيع على الصحفة السرية التي أبرموا أمرها في مكة، وتعاهدوا فيها على عزل علي عليه السلام عن الخلافة إذا مات النبي صلوات الله عليه وسلم.

ويشير بن سعد الخزرجي، الذي كان يغضن علي عليه السلام فتعاون مع حزب السلطة، وحسد سعد بن عبادة ونفس عليه منزلته في الأنصار فكان أول من بادر من الأنصار فباع أبا بكر في السقيفه.

وعويم بن ساعدة الذي آخى الرسول صلوات الله عليه وسلم بينه وبين عمر في المؤاخاة بن المهاجرين والأنصار، كان هو ومن بن عديي الأنصاري من جواسيس وعيون قيادة حزب السلطة لمراقبة الأنصار ورصد تحركاتهم، وهما اللذان أفسدا على سعد بن عبادة أمره في السقيفه وأشاعوا الوهن في نفوس الأنصار حين خاطبهم عويم قائلاً: «يا معاشر الخزرج إن كان هذا الأمر فيكم دون قريش فعرّفونا ذلك وبرهنوا حتى نباعكم عليه، وإن كان لهم دونكم فسلّموا إليهم...»^١، وهما اللذان أسرعا إلى أبي بكر وعمر بخبر انعقاد السقيفه ليحضرها ومن معهما في الوقت المحدد «وكان معن بن عديي يشخصهما إشخاصاً ويسوقهما سوقاً عنيفاً إلى السقيفه مبادرة إلى الأمر قبل فواته».^٢

بأمثال هؤلاء من الأنصار استطاعت قيادة حزب السلطة أن تدبّر تنفيذ خطّتها

(١) شرح نهج البلاغة، ٦: ٨.

(٢) شرح نهج البلاغة، ٦: ٨ عن المدائني والواقدي.

جيداً لتوقع الأنصار في فخ مصيدها.^١

□: «توفي رسول الله ﷺ وأبوبكر بالسُّنْح وعمر حاضر»،^٢ وقد صدر نبأ موته ﷺ عن بيته، فلو كان ثمة احتمال أن يصدر عن بيته الشريف مثل هذا النباء كذباً أو خطأ!! فإن بإمكان عمر أن يتيقَّن من موته ﷺ كما فعل أبو بكر حينما جاء من السُّنْح حيث كشف عن وجه رسول الله ﷺ فتيقَّن، وبهذا يكون عمر قد قطع الشك باليقين كما يفعل أي عاقل في مثل هذا الحال، لكن عمر وهو يتظاهر مجيء أبي بكر على أحرِّ من الجمر ظلَّ يذهل الناس عن أي تفكير أو تحرك وهو يزبد ويزعد قائلًا:

«إِنْ رجَالاً مِنَ الْمُنَافِقِينَ !! يَزْعُمُونَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ تَوَفَّى، وَإِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَاللَّهُ مَا ماتَ وَلَكُنَّهُ ذَهَبَ إِلَى رَبِّهِ كَمَا ذَهَبَ مُوسَى بْنُ عُمَرَانَ فَغَابَ عَنْ قَوْمِهِ أَرْبَاعِينَ لَيْلَةً ثُمَّ رَجَعَ بَعْدَ أَنْ قِيلَ قَدْ مَاتَ، وَاللَّهُ لَيْرَجِعَنَّ رَسُولَ اللَّهِ فَلَيَقْطَعَنَّ أَيْدِي رِجَالٍ وَأَرْجَلِهِمْ يَزْعُمُونَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ مَاتَ».^٣

فلما جاء أبو بكر وأسكنه بالأية القرآنية: «وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإِنْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَى أَعْقَابِكُمْ...»^٤ توقف عمر عن أداء ذلك الدور

(١) وفي ضوء هذه الحقيقة ينبغي أن لا نغفل عن ذكر احتمال أن اجتماع الأنصار في سقيفةبني ساعدة كان بسبب مؤامرة وتدبیر خفي بين حزب السلطة وبعض رؤوس الأنصار لمنع أهل البيت ﷺ عن حقهم في الخلافة.

(٢) تاريخ الطبرى، ٤: ٤٤٢.

(٣) نفس المصدر، ٢: ٤٤٢.

(٤) سورة آل عمران: الآية ١٤٤؛ ولما سمعها عمر من أبي بكر تسأله: «هذا في كتاب الله!؟»، ولا يعقل أن عمر يمكن أن ينسى هذه الآية وسبب نزولها في يوم من الأيام لأنها نزلت في الفارزين يوم أحد، وكان عمر منهم.

واندفع يؤدّي دوراً آخر فقال:

«أيتها الناس، هذا أبو بكر وذو شيبة المسلمين فباعوه»^١

مطلقاً بذلك إشارة البدء بتنفيذ الخطة عملياً في الإنقلاب على الشرعية الإلهية، وذلك قبل السقيفة، فعندما تيقن الأنصار من وقوع الإنقلاب، وتسارعوا متحفزين يجمعون شملهم لمواجهة الحالة الطارئة، فحملوا سعد بن عبادة مريضاً إلى السقiffe واجتمعوا فيها.

□: كانت قيادة حزب السلطة قد استقدمت أعداداً كبيرة من مرتزقة الأعراب بعد الإنفاق معهم على أن يحضروا المدينة حيث ينعقد المؤتمر وفي وقت محدود، ليكثر بهم سواد حزب السلطة في مؤتمر الإغتصاب، ولি�ضعف بإزائهم صوت الأنصار، تقول المصادر: «إنَّ أسلم أقبلت بجماعتها حتى تصايق بهم السكك»^٢ و« جاءت أسلم فباعتهم، فقوى أبو بكر بهم، وبائع الناس بعد»^٣ وتعليق عمر على أثر حضور هذه القبيلة دليل على استقدامها من قبل حزب السلطة، كان يقول: «ما هو إلا أن رأيت أسلم فأيقت بالنصر».^٤

كان هذا سبباً كبيراً من أسباب انكسار الأنصار وانتصار حزب السلطة في سقiffe بني ساعدة، حيث ضعف صوت الأنصار إلى درجة أن لم تنتفعهم حتى مناداتهم أواخر الأمر: «لانباع إلا علينا!!!»^٥

(١) الطبقات الكبرى، ٢: ٢٦٧ - ٢٦٨.

(٢) تاريخ الطبرى، ٢: ٤٥٨.

(٣) الكامل في التاريخ، ٢: ٣٣١.

(٤) تاريخ الطبرى، ٢: ٤٥٩.

(٥) الكامل في التاريخ، ٢: ٣٢٥؛ وتاريخ الطبرى، ٢: ٤٤٣.

□: كان لهم الأكبر لحزب السلطة في خطة الإغتصاب هو أن ينحصر النزاع والخاصم في مؤتمر السقيفة بين الأنصار بما لهم من فضل وبين المهاجرين بما لهم من فضل، بمعزل عن ذكر «الوصي الشرعي» وذكر فضائله، ذلك لأن قيادة حزب السلطة إذا ضمنت إخراج علي عليهما السلام من دائرة النزاع والخاصم على الخلافة، واطمأنت إلى عدم ذكره في أي احتجاج، فإنها - وهي تتحدث باسم المهاجرين - تكون قد أحرزت الفوز حتماً لأن حجّة المهاجرين هي الأقوى في حال عزل أهل البيت عليهما السلام عن دائرة الإحتجاج (إذ هم الثمرة إذا احتج بالشجرة!).

لكن ماذا تصنع قيادة هذا الحزب والأمة قريبة عهد بواقعة الغدير التي شهدتها جل الصحابة وسمع بها القاصي والداني؟! حيث نصب فيها رسول الله عليهما السلام علي عليهما السلام ولينا للأمر بعده، في بيان نبوى رواه من الصحابة في التاريخ المدون فقط مائة وعشرة،^١ وكيف ستواجه قيادة حزب السلطة من يعرض عليها بحديث الغدير وبيعته؟! فضلاً عن البيانات النبوية الأخرى الكثيرة المتعلقة بولاهية علي عليهما السلام وخلافته؟!

ليس بإمكان أحد من الصحابة عامة والمهاجرين والأنصار خاصة أن ينكر واقعة الغدير آنذاك، ولذا لم يكن أمام قيادة حزب السلطة في مواجهة هذه المشكلة إلا أن تدعى أن النبي عليهما السلام قد نسخ بيان الغدير والبيانات النبوية الأخرى المتعلقة بخلافة علي عليهما السلام، وتدعى على لسان النبي عليهما السلام أن الله سبحانه منع اجتماع النبأ والخلافة لأهل البيت عليهما السلام، والقضية لا تحتاج إلا إلى مدح وشهود!! وهكذا كان، فقيادة حزب السلطة إضافة إلى مواصلتها لعملية تحفيز الأنصار باتجاه منازعة المهاجرين على الإمارة لأنفسهم بعيداً عن التوجّه إلى «الوصي

الشرعى» كانت ترد على كل معترض عليها بواقعه الغدير أنّ الأمر قد نسخ، والأمر يحدث بعده الأمر !! ويبدو أن قيادة حزب السلطة لم تكن ترد بهذا فقط، بل كانت تبادر إلى إشاعة دعوى النسخ هذه في صفوف الأنصار بواسطة عملائها منهم، ولا يبعد أنها روجت هذا الإدعاء قبيل وفاة النبي ﷺ بقليل أو بعد وفاته مباشرة لخلق حالة ذهنية ونفسية عامة تتقبل إنحصار النزاع بين الأنصار والمهاجرين بعيداً عن علي عليهما السلام.

وهكذا كان فقد نجحت قيادة حزب السلطة في استغفال كثير من جماهير الأنصار وأوقعتهم في فحّ مصيدها، فلما انقضت «الفترة» إنبعوا من غفلتهم أو أخر الأمر «فقالت الأنصار أو بعض الأنصار لتابع إلّا علّيأ»^١، ويقول التاريخ أيضاً إنه: «لما بُويع أبو بكر واستقر أمره ندم قوم كثير من الأنصار على بيعته، ولام بعضهم بعضاً، وذروا على بن أبي طالب وهتفوا باسمه...»^٢

ولات حين فائدة!!

ومن الدلائل على أنّ قيادة حزب السلطة لجأت إلى دعوى النسخ في مواجهة من يعترض عليها بواقعه الغدير، ما رواه التاريخ أنّ بريدة الأسّلمي قال لعمّر: «يا عمر، ألسنما الذين قال لكم رسول الله ﷺ: انطلقا إلى عليٍّ فسلّما عليه بإمرة المؤمنين. فقلتما: أعن أمراً لله وأمر رسوله؟!؟

فقال: نعم.؟

فقال أبو بكر: قد كان ذلك يا بريدة، ولكنك غبت وشهدنا، والأمر يحدث

(١) الكامل في التاريخ، ٢: ٣٢٥؛ وتاريخ الطبرى، ٢: ٤٤٣.

(٢) شرح نهج البلاغة، ٦: ٩ عن موقفيات الريبر بن بكار.

بعده الأمر!...»^١.

ولما حاجهم أمير المؤمنين عليه السلام في المسجد حينما أحضروه كرهاً وقهرأ
للبيعة فخاطبهم قائلاً:

«يا معاشر المسلمين والمهاجرين والأنصار، أنسدكم الله أسمعتم
رسول الله عليه السلام يقول يوم غدير خم كذا وكذا، فلم يدع عليه شيئاً قاله فيه
رسول الله عليه السلام علانية للعامة إلا ذكرهم إياه.

قالوا: نعم.

فلما تحوّف أبو بكر أن ينصره الناس وأن يمنعوه بادرهم فقال: كلّما قلت
حقّ، قد سمعناه بأذاننا ووعته قلوبنا، ولكن قد سمعت رسول الله يقول بعد هذا: إنّا
أهل بيتك اصطفانا الله وأكرمنا واختار لنا الآخرة على الدنيا، وإنّ الله لم يكن ليجمع
لنا أهل البيت النبوة والخلافة.

فقال علي عليه السلام: هل أحد من أصحاب رسول الله عليه السلام شهد هذا معك؟!

فقال عمر: صدق خليفة رسول الله، قد سمعته منه كما قال!

وقال أبو عبيدة وسالم مولى أبي حذيفة ومعاذ بن جبل: قد سمعنا ذلك من
رسول الله.

فقال علي عليه السلام: لقد وفيتم بصحيفتكم التي تعاقدتتم عليها في الكعبة: إن قتل
محمد أو مات لتزورُّ هذا الأمر عنّا أهل البيت.
فقال أبو بكر: فما علمك بذلك؟! ما أطلعناك عليها.

فالعليل: أنت يا زبير، وأنت يا سلمان، وأنت يا أبازدر، وأنت يا مقداد!
أسألكم بالله وبالإسلام، أما سمعتم رسول الله ﷺ يقول ذلك، وأنتم تسمعون، إن
فلاناً وفلاناً حتى عدّهم هؤلاء الخمسة، قد كتبوا بينهم كتاباً وتعاهدوا فيه
وتعاقدوا على ما صنعوا؟

قالوا: اللهم نعم، قد سمعنا رسول الله ﷺ يقول ذلك لك إنهم قد تعاهدوا
وتعاقدوا على ما صنعوا، وكتبوا بينهم كتاباً إن قتلتُ أو مُتْ أَن يزوروا عنك هذا يا
علي...^١

نتائج السقوف:

أفرز مؤتمر السقيفة نتائج كثيرة جداً في جميع مجالات حياة الأمة المسلمة، هي ذات النتائج الناشئة عن انقلاب أمّة على أعقابها^٢ ورجوعها القهقرى عن المسار المعصوم الذي أراده الله تعالى لها تحت ظل قيادة حججه على العباد وخلفائه في البلاد بعد رحلة النبي الأكرم عليه السلام.

وَهَذِهِ النَّتْائِجُ عَلَى كثِيرٍ مِنْهَا مَا ظَهَرَ فُورًا وَأَثَرَ تَأثيرًا مُباشِرًا فِي حَيَاةِ الْأَمْمَةِ،
وَمِنْهَا مَا شَرَعَ بِالنُّشُوءِ وَالتَّكُونِ، وَبِهِمَّنَا هُنَّ مُلَاحِظُو النَّتْائِجِ الَّتِي كَانَ لَهَا تَأثيرٌ فِي
الْتَّمَهِيدِ لِلتَّطَوُّرَاتِ الْكَبِيرَى الَّتِي أَدَتَتْ إِلَى سِيَطَرَةِ الْحَزْبِ الْأَمْوَى عَلَى زَمَانِ الْأَمْوَرِ،
وَأَهْمَّ هَذِهِ النَّتْائِجُ:

(١) كتاب السقيفة (سلیم بن قيس): ٨٦ - ٨٧.

(٢) يجد المتأمل في قوله تعالى: ﴿...أَفَإِنْ ماتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَىٰ أَعْقَابِكُمْ...﴾ أنَّ القرآنَ كَمَا وَيَنْهَا الفَارِزَيْنَ يَوْمَ أَحَدٍ وَأَكَدَ ارْتِدَادَ أَكْثَرِهِمْ بَعْدَ أَنْ أَشْبَعَهُمْ بِيَقِنَّةِ الْمَوْتِ قَدْ قُتِلُوا، أَكَدَ أَيْضًاً أَنَّ هَذَا الْإِرْتِدَادُ سَوْفَ يَقْعُدُ مِنْ قَبْلِ جَلَّ الْأَمَّةَ بَعْدَ موْتِيَّةِ الْمُكَبِّلِ، وَهَذَا مِنْ مَلَامِحِ الْقُرْآنِ. فَفِي الْآيَةِ إِشَارَةٌ إِلَىِ الْانْقَلَابِيْنَ، وَفِي صِيغَةِ الْمَاضِيِّ (انْقَلَبْتُمْ) تَوْكِيدٌ عَلَىِ وَقْعِهِمَا.

١) - إقصاء «الوصي الشرعي عليه السلام» عن مقامه: إقصاء «الوصي الشرعي» عن مقامه الذي فرضه الله تعالى له، وقهره على البيعة بعد تهديده بالقتل إن لم يبايع، وبعد أن هجموا على داره^١ التي كان جبرائيل الأمين عليه السلام يستأذن كلما أراد الدخول إليها، وأضرموا النار على بابها^٢ وعصروا فاطمة الزهراء عليهما السلام وديعة الرسول عليهما السلام بين الحائط والباب حتى أسقط جنينها وكسر ضلعها...^٣ لقد كانت تلك الجسارة على أهل البيت عليهما السلام فاتحة كل الجسارات التي تواتت عليهم بعد ذلك.

٢) - التضييق على أهل البيت عليهما السلام: التضييق على أهل البيت عليهما السلام اجتماعياً وسياسياً واقتصادياً، فلقد أظهر القوم التذمر من كثرة بكاء فاطمة عليهما السلام على أبيها عليهما السلام حتى بنى أمير المؤمنين عليه السلام لها بيت الأحزان بعيداً عن مسامعهم التي كانت تستشعر لغة الاحتجاج السياسي في بكائها، كما مارس القوم رقابة أمنية مشددة على أبي الحسن عليهما السلام خشية من قيامه بأي تحرك ضدّهم، ومنعوا فاطمة عليهما السلام إرثها، وأخذوا فدكاً منها وهي نحلتها من أبيها عليهما السلام^٤ كما منعوه وبني هاشم حقّهم في الخمس، كل ذلك من أجل أبعد أهل البيت عليهما السلام في سعة الحال قدرة على التبلیغ بحقّهم في الأمر والقيام والنهضة.

(١) راجع: تاريخ اليعقوبي، ٢: ١٢٦ - ١٢٧، دار صادر - بيروت؛ وشرح نهج البلاغة: ٢: ٥٩ و ١٧٨، دار أحياء التراث العربي - بيروت.

(٢) راجع: كتاب سليم بن قيس: ٢٥٠، دار الفنون؛ والهدایة الكبرى: ١٧٩ و ٤٠٧ و ٤٠٢ مؤسسة البلاغ - لبنان؛ وتلخيص الشافعي، ٣: ٧٦ مكتبة العزيز - قم.

(٣) راجع امامي الصدوق: ٩٩، مجلس ٢٤، حدیث ٢، مؤسسة الأعلمي - بيروت؛ وكتاب سليم بن قيس: ٨٣.

(٤) راجع: نهج الحق وكشف الصدق: ٢٦٥ - ٢٧٠، مؤسسة دار الهجرة.

٣) - منع بنى هاشم من تولي المناصب الحكومية: منع بنى هاشم من تولي أيّة مناصب حكومية، خصوصاً المناصب الإدارية والعسكرية والماليّة، خشية من أن يدعوا بنوهاشم إلى حقّ أهل البيت عليهما السلام بالأمر كما صرّح بذلك عمر لعبد الله بن عباس (كما مرّ في رواية سابقة).

٤) - بسط يد الأمويّين في تولي المناصب الحكومية: بسط يد الأمويّين في تولي الإمارات والولايات والمناصب الحكومية الأخرى بمقتضى التعاون الجديد بين الحزب الحاكم والحزب الأموي بعد أن استقرّ الأمر لأبي بكر، فقد شكلت نسبة عدد الأمويّين من مجموع عمال أبي بكر وولاته وأمراء جنده حوالي الثلث،^١ الأمر الذي أحياناً أمل الحزب الأموي في الإستحواذ على السلطة.

لقد كان حزب السلطة يرى امتداده الفكري والعملي في الحزب الأموي، وكان الحزب الأموي بعد استباب الأمر لأبي بكر يرى نفسه هو الفائز بفوز حزب السلطة الرافع لشعار الخلافة لقريش دون بنى هاشم.

يقول عبدالله العلaili في هذه النقطة:

«...فلم يفز بنو تميم بفوز أبي بكر بل فاز الأمويّون وحدّهم، ولذلك صبغوا الدولة بصبغتهم، وأثروا في سياستها وهم بعيدون عن الحكم، كما يحدّثنا المقرizi في رسالته (النزاع والخاصّ).»

ومن تاريخ هذا الفوز الانتخابي بدأت سعاية بنى أمية لتهيئة الاسباب إلى الإنقلاب الذي سيفضي في نهايته إلى استحواذهم على السلطة، وأيّ ناظر في حركات أبي سفيان لا يشك بأنّه بدأ يعلم بهمة لاتعرف الكلل لتعبيد

(١) راجع: تاريخ الطبرى، ٢: ٦٦٦ باب ذكر أسماء قضاة وكتابه وعماله على الصدقات؛ وحياة الإمام الحسين بن علي عليهما السلام، ١: ٢٧٧.

الأمور على ما يريده...».^١

٥) انتعاش الروح القبلية وانبعاثها من جديد: انتعاش الروح القبلية وانبعاثها فعالة من جديد بعد أن أخمدتها الإسلام بتعاليمه السامية وتربيته الرفيعة، ذلك لأنّ منطق السقيفة قام على أساس التنازع بالألقاب والمفاضلة القبلية بعيداً عن المقياس الإسلامي: «إنَّ أكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَانُكُمْ». لقد كانت الروح القبلية ظاهرة بيّنة في المنطق الذي ساد النزاع بين المهاجرين والأنصار في السقيفة، فقد ذكر أبو بكر كلاً من الأوس والخرزرج بالأحقاد والإحن التي كانت بينهم قبل الإسلام، وأغراهم بها حين تحدث عمّا كان بينهما من القتل والماسي.

وكان خطيب الأنصار الحباب بن المنذر يهيج الأنصار ويؤجج عزائمهم بنفس جاهلي بحث.

وكان عمر بن الخطاب يفصح عن لسان قريش بهذه الروح القبلية قائلاً: «من ينازعنا سلطان محمد ونحن أولياؤه وعشيرته!!».

هذه الروح القبلية التي اندلعت كالنار من تحت الرماد يوم السقيفة، ففتحت على المسلمين باباً كبيراً من أبواب التمزّق والفتنة، إذ سرعان ما تجرأ بعض القرشيين من الطلقاء والمنافقين النفعيين أمثال سهيل بن عمرو وعكرمة بن أبي جهل وعمرو بن العاص والوليد بن عقبة وغيرهم بالتعرض للأنصار وهجائهم والدعوة إلى قتالهم بعد أن أغاضهم اعتزال الأنصار على أثر السقيفة، فردّ عليهم الأنصار دفاعاً عن أنفسهم، وتعاظم الخطب، ولو لا تدخل أمير المؤمنين علي عليه السلام وبعض المهاجرين ودفعهم عن الأنصار لوقعت مصيبة عظمى أخرى في تاريخ

الأمة الإسلامية آنذاك.^١

ولقد استثمرت حركة النفاق عامة والحزب الأموي منها خاصة تأجيج روح التناحر القبلي في تمزيق كيان الأمة، وتأليب بعضها على بعض، من أجل اقتيادها بعد ذلك بسهولة على طريق تحقيق أهداف حركة النفاق في طمس حقائق ومعالم الإسلام المحمدي الخالص.

(٦) - محاصرة السنة النبوية علينا: سبق فيما قدمنا أن قلنا إن قيادة حزب السلطة كانت أيام حياة النبي ﷺ تنهى سرًا عن كتابة البيان النبوى بدعوى أن النبي ﷺ يتكلّم في الغضب والرضا!!، كما كشف عن ذلك عبد الله بن عمرو بن العاص، وقلنا إن غاية تلك المحاولة هي محاصرة البيانات النبوية عامة والمتعلقة بالخلافة وشخص الخليفة من بعد النبي ﷺ خاصة.

أما بعد رحلة النبي ﷺ، وبعد أن تمّ خوض مؤتمر السقيفة عن فوز حزب السلطة بالحكم، فإن السرية في مواجهة تلك البيانات النبوية كانت قد فقدت مسوغاتها، وصار الصد عن البيان النبوى علينا ولكن تحت غطاء خشية انتشار الإختلاف في الأمة!! فقد جمع أبو بكر الناس وقال لهم:

«إنكم تحدثون عن رسول الله ﷺ أحاديث تختلفون فيها، والناس بعدكم أشد اختلافاً، فلاتحدثوا عن رسول الله شيئاً!!، فمن سألكم فقولوا: بيتنا وبينكم كتاب الله!».^٢

وفضلاً عن ملاحظة التحول من التكتم في المواجهة إلى الإعلان عنها، نلاحظ أيضاً أن قوله «فلا تحدثوا عن رسول الله شيئاً» يعني المنع المطلق عن

(١) شرح نهج البلاغة، ٦: ١٦ - ٩ عن مواقف الزبير بن بكار.

(٢) تذكرة الحفاظ، ١: ٢ - ٣.

البيان النبوي مطلقاً!! وضرب حصار تامّ شامل على كلّ ما ورد عنه ﷺ .

لقد أدركت قيادة هذا الحزب أنّ ما يقلّقها وتخسّى من انتشاره ليست البيانات النبوية المتعلقة بمقام علي عليهما السلام ومنزلته وأحقّيته بالخلافة فحسب، بل هناك البيانات المتعلقة بالأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وأخرى في أوصاف «الائمة المضلين» وضرورة القيام ضدّهم، وأخرى تشّخص الشّجرة الملعونة في القرآن، وأخرى تتحدّث في الفتن وقادتها، وأخرى في فضائل بعض الصحابة الذين يضيق الحزب الحاكم ذرعاً بهم، ولا يسرّه بل يسوءه انتشار عبير فضائلهم، وأخرى وأخرى... فكان لابدّ من تعميم المنع وإطلاقه!!.

وكما ذكرنا في ماضى، فقد طبّق هذا المنع بصرامة وشدة في عهد عمر، ومنع عثمان رواية أي حديث لم يرُو في عهدي أبي بكر وعمر. ونتيجة لكثرة الفتوحات ودخول كثير من الشعوب في الإسلام وتباعد الأيام عن عهد النبي ﷺ، ولتوهم الناس أنّ الخلفاء الثلاثة الذين حكموا بعد النبي ﷺ امتداد له، فقد احتاط الأمر على أكثر الأمة التي لم تعرف عن سنة النبي ﷺ إلا نزراً يسيراً، وصار أكثر الناس يرى السنة في سنة عمر (وهي مجموعة البدع التي خالف فيها سنة النبي ﷺ)، حتى إذا أقوها أصرّوا عليها وأبوا أن يتحوّلوا عنها حتى وإن ذكروا بأنّ ذلك خلاف سنة النبي ﷺ.

فقد سأّل أهل الكوفة (وهي عاصمة البلاد الإسلامية يومئذ) أمير المؤمنين علياً عليهما السلام أن ينصب لهم إماماً يصلّي بهم نافلة شهر رمضان، فزجرهم، وعرّفهم أنّ ذلك خلاف السنة، فتركوه واجتمعوا أنفسهم، وقدّموا بعضهم، فبعث إليهم آبّه الحسن عليهما السلام، فدخل المسجد ومعه الدرّة، فلما رأوه تبادروا

الأبواب وصاحوا: واعمراه!^١ وفي بعض المصادر أنهم قالوا: يا أهل الإسلام
غيرت سنة عمر.^٢

وهنا يتضح أمام المتبين وجه من أوجه الصعوبات الكبيرة التي واجهها الإمام
علي عليه السلام في إرجاع الأمور إلى أصولها الصحيحة، يقول عليه السلام:

«قد عملت الولاية قبلي أعمالاً خالفوا فيها رسول الله عليه وآله متعمدين لخلافه،
نافقين لعهده، مغرين لستته، ولو حملت الناس على تركها، وحوّلتها إلى
مواضعها وإلى ما كانت في عهد رسول الله عليه وآله لتفرق عنّي جندي حتى
أبقى وحدي أو قليل من شيعتي الذين عرفوا فضلي وفرض إمامتي من
كتاب الله عزّ وجلّ وسنة رسول الله عليه وآله...».^٣

(٧) - نشوء حالة الشلل النفسي في الأمة: ويلاحظ المتبين لنتائج السقificeة أيضاً
نشوء حالة روحية ونفسية جديدة في الأمة بعد السقificeة، هي حالة «شلل نفسي»
لم تكن في الأمة أيام النبي عليه وآله، ويمكن تعريفها بأنّها حالة سكوت المسلم عن
أمرٍ يعتقد أنه باطل ومخالف لأمر الله ورسوله عليه وآله، وهذه الحالة واحدةٌ من النتائج
السيئة التي تنشأ عن ترك الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وهي إذا تعاظمت
في المجتمع أدت في النهاية إلى نتائج سيئةٍ مريرةٍ كثيرةٍ، أسوأها «انقلاب الرؤية»
حيث ينكسر المسلم فيرى الباطل حقاً والحق باطلاً.

وهذه الحالة الخطيرة كان رسول الله عليه وآله قد حذر الأمة منها إذا ما تركت الأمر
بالمعروف والنهي عن المنكر، ولد أن تتأمل في ترابط محتوى هذا الحديث

(١) نهج الحق وكشف الصدق: ٢٨٩ - ٢٩٠

(٢) الكافي، ٦٣: ٨، حديث ٢١

(٣) الكافي، ٨: ٥٩، حديث ٢١

النبي الشريف لتعرف كيف تصل حالة الأمة في التداعي من سوء إلى أسوأ حتى تصل في انتكاسها إلى درجة «انقلاب الرؤية»، فعن أبي عبدالله الصادق علیه السلام، عن رسول الله عليه وآله وسنه أنَّه قال:

«كيف بكم إذا فسدت نساؤكم وفسق شبابكم ولم تأمروا بالمعروف
ولم تنهوا عن المنكر؟!»

فقيل له: ويكون ذلك يا رسول الله؟!

فقال: نعم، وشرُّ من ذلك، كيف بكم إذا أمرتم بالمنكر ونهيتم عن
المعروف؟!

فقيل له: يا رسول الله، ويكون ذلك؟!

قال: نعم، وشرُّ من ذلك، كيف بكم إذارأيتم المعروف منكراً والمنكر
معروفاً؟!^١

ويمكن رصد بداية نشوء ظاهرة الشلل النفسي في الأمة بعد السقيفة مباشرة حيث اعتزل جل الأنصار في المدينة وبعض المهاجرين اعترضاً على نتيجة السقيفة وندماً وتأسفًا على التفريط بحق «الوصي الشرعي» علیه السلام،^٢ لكنهم مع ذلك لم ينهضوا مع الوصي الشرعي علیه السلام حين استنهضهم للقيام معه لتغيير الوضع الخاطئ المخالف لأمر الله ورسوله عليه وآله وسنه، إستناداً إلى أصل أن البيعة في الأعناق أولًا كانت لعلي علیه السلام يوم الغدير.^٣

(١) الكافي، ٥: ٥٩، حديث ١٤.

(٢) راجع: شرح نهج البلاغة، ٢: ٩.

(٣) راجع: الغدير: ١.

والروايات في تناقلهم عن نصرته عديدة، تقول واحدة منها:

فلم يدع أحداً من أهل بدرٍ من المهاجرين ولا من الأنصار إلا أتاه في منزله، فذكّرهم حقه ودعاهم إلى نصرته، فما استجاب له منهم إلا أربعة وأربعون رجلاً، فأمرهم أن يُصْبِحُوا بَكْرَةً مُحَلَّقِين رؤوسهم معهم سلاحهم ليسيروا على الموت، فأصبحوا فلما يوافِي منهم أحدهُم إلا أربعة. فقلت لسلامان: من الأربعة؟ فقال: أنا وأبوذر ومقداد والزبير بن العوام. ثم أتاهم على طَلَيلًا من الليلة المقبلة فناشدهم ف قالوا: تُصْبِحُ بَكْرَةً. فما منهم أحدٌ أتاه غيرنا، ثم أتاهم الليلة الثالثة، فما أتاه غيرنا، فلما رأى غدرهم وقلة وفاني لهم له لرم بيته...».^١

وقد اشارت الصديقة الكبرى مولاتنا فاطمة الزهراء عليها السلام في ثنایا خطبتها في المسجد إلى تعجبها من هذا الشلل النفسي في مخاطبتها الأنصار حيث قالت:

... يا معاشر الفتية وأعضاد الملة وحضنة الإسلام، ما هذه الغمizaة في حقِّي
والسَّنَة عن ظلامتي؟! أما كان رسول الله ﷺ أبى يقول: «المرء يحفظ في
ولده؟» سرعان ما أحذثتم وعجلان ذا اهالة، ولكن طاقة بما أحاذل، وقرة
على ما أطلب وأزأول... إيهَا بني قيلة، أاهضم تراث أبى وأنتم بمرأى

(١) كتاب سليم بن قيس: وروى الكليني نحوها بتفاوت في الكافي وفيها أن الأربعة هم أبوذر والمقداد وحذيفة بن اليمان وعمار بن ياسر، وجاء سلمان في آخر القوم (الكافي، ٨: ٢٢) في ذكر الخطبة الطالوتية؛ كما روى الكثيري رواية موثقة نحوها أيضاً وفيها أنَّ الذين استجابوا للخطبة ثلاثة فقط هم سلمان والمقداد وأبوذر (اختيار معرفة الرجال، ١: ٣٨، رقم ١٨٩)؛ كما روى العقوبي في تاريخه، ٢: ٨٤ - ٨٠ نحوها بتفاوت، وفيها فلم ينعد عليه إلا ثلاثة نفر.

٢١) بنو قيله: هم الأوس والخزرج من الأنصار.

وسمع، ومنتدي ومجمع، تلبسكم الدعوة، وتشملكم الخبرة، وأنتم ذو العدد والعدة، والأداة والقوة، وعندكم السلاح والجنة، توافقكم الدعوة فلاتجيبون، وتأتيكم الصرخة فلا تغيثون، وأنتم موصوفون بالكافح، معروفون بالخير والصلاح، والنخبة التي انتخبت والخيرية التي اختيرت لنا - أهل البيت - قاتلتم العرب وتحملتم الكدّ والتعب، وناطحتم الأمم وكافحتم البئم، فلانبرح وتبرحون نأمركم فتأتمرون، حتى إذا دارت بنا رحى الإسلام، ودرّ حلب الأيام، وخضعت نعرة الشرك، وسكتت فورة الإفك، وحمدت نيران الكفر، وهدأت دعوة الهرج، واستوسق نظام الدين، فأئنّي جرتم بعد البيان، وأسررتם بعد الإعلان، ونكصتم بعد الإقدام، وأشركتم بعد الإيمان، بؤساً لقوم نكثوا أيمانهم وهموا بإخراج الرسول وهم بدؤكم أول مرّة تخشونهم؟! والله أحقّ أن تخشوه إن كنتم مؤمنين...».^١

ولأكثر من سبب بعد السقيفة ظلّ هذا الشلل النفسي يتفشى أكثر فأكثر في الأمة ويعاظم خطره حتى استحكم التناقض بين ظاهر الإنسان المسلم وباطنه في أكثر أبناء الأمة، واستحوذ الشيطان على السواد الأعظم منهم، وبلغ هذا الداء العضال أقصى مدها في هذه الأمة يوم خرجت لقتال ابن بنت نبيها الإمام الحسين عليه السلام بقلوب معه وسيوف عليه!! فقتلته وهي تعلم أنه ليس على الأرض أحد أفضل منه !!

وفي متابعتنا هذه سنشير إلى العلل الأخرى التي كانت وراء تعاظم هذا المرض في الأمة والتي مظاهره في المواضع المناسبة التي تحسن فيها الإشارة إلى ذلك.

خلافة عمر بن الخطاب:

وجاء عمر بن الخطاب خليفة بعد أبي بكر بتعيين منه، فجرى على ما كان قد جرى هو وأبوبكر عليه أيام خلافة أبي بكر من مواصلة التضييق الاجتماعي والسياسي والإقتصادي على أهل البيت عليهم السلام خاصة وبني هاشم عامة، وبسط يد الأمويين في تولي الإمارات والولايات، وزاد على أبي بكر في ذلك، ويكتفي في الدلالة على هذا أنه أطلق معاوية بن أبي سفيان والياً على الشام على سيرة الملوك يجمع كيف يشاء ويتصرف كيف يشاء بلا رقيب ولا حسيب، فإذا ذكره المعترضون عند عمر رذهم بقوله «دعوا فتى قريش ولبن سيدها!!!»^١، وكان يقول فيه «تذكرون كسرى وقيصر ودهاءهما وعندكم معاوية!»^٢ حتى أن عمر بن الخطاب ليعتبر الممهد للحكم الأموي، بل هو المؤسس له.

وزاد في شدة الحصار المضروب على السنة النبوية حتى لقد فرض الإقامة الجبرية في المدينة على رواة الأحاديث النبوية مadam حيّا، ونهى جيوشه عن التحدث عن رسول الله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، في الوقت الذي قرب منافقي اليهود والنصارى ككعب الاخبار وتميم الداري، وفتح لهم الأبواب واسعة ليمارسوا القصّ على الناس ويبثوا ما شاؤا من أباطيل كتبهم ومحترعاتهم مما يعارض عقائد الإسلام المحمدى الخالص.

وبيهمنا هنا أن نركّز على عملين من أعماله شكلاً في أهميتهما منعطفين أساسيين في حياة الأمة الإسلامية بما ترتب عليهما من الآثار البالغة الخطورة، وهذان العملان هما:

(١) البداية والنهاية، ٨: ١٣٣

(٢) تاريخ الطبرى، ٤: ٢٤٤

أ) - مبدأ عمر في العطاء: كان النبي ﷺ قد ساوي بين المسلمين في العطاء فلم يفضل أحداً منهم على أحد، وجرى أبو بكر على مبدأ التسوية هذا مدة حكمه، «واما عمر فإنه لما ولـي الخليفة فضل بعض الناس على بعض، ففضل السابقين على غيرهم، وفضل المهاجرين من قريش على غيرهم من المهاجرين، وفضل المهاجرين كافة على الأنصار كافة، وفضل العرب على العجم، وفضل العسيري على المولى».^١ «وفرض لأهل اليمن في أربعمائة، ولمضر في ثلاثة وسبعين مائتين»^٢ وفضل الأوس على الخزرج.^٣

فلشن كان منطق السقيفة قد قام على أساس التنازع بالألقاب والمقاضلة القبلية فأنشـع بذلك روح التعصب القبلي التي كان قد أخـمدـها الإسلام، فإن مبدأ عمر في العطاء قد أطلق روح التعصب من عقالـهاـ، فولـدتـ أسوـءـ الآثارـ فيـ الحـيـاةـ الإسلاميةـ: «حيـثـ إـنـهـ وـضـعـ أـسـاسـ تـكـونـ الطـبـقـاتـ فـيـ الـمـجـتمـعـ الإـسـلـامـيـ، وـجـعـلـ الـمـرـزـيـةـ الـدـيـنـيـةـ مـنـ سـبـلـ التـفـوقـ الـمـادـيـ، وـزـوـدـ الـإـرـسـقـرـاطـيـةـ (الـطـبـقـةـ الـمـتـرـفـةـ)ـ الـقـرـشـيـةـ الـتـيـ مـكـنـتـ لـنـفـسـهـاـ مـكـنـةـ جـدـيدـ بـتـمـكـنـ أـبـيـ بـكـرـ مـنـ الـحـكـمـ بـمـبـرـرـ جـدـيدـ لـلـإـسـتـعـلـاءـ وـالـتـحـكـمـ بـمـقـدـرـاتـ الـمـسـلـمـينـ، فـجـمـعـ اـعـتـباـراتـ الـتـفـضـيلـ تـجـعـلـ الـقـرـشـيـنـ أـفـضـلـ فـيـ الـعـطـاءـ مـنـ غـيرـ الـقـرـشـيـنـ، وـهـذـاـ يـعـنيـ أـنـ قـرـيشـاـ هـيـ أـفـضـلـ النـاسـ لـأـنـهـاـ قـرـишـ!ـ وـكـفـيـ بـهـذـاـ مـبـرـراـ لـلـتـحـكـمـ وـالـإـسـتـعـلـاءـ.

وقد كـوـنـ هـذـاـ мـبـداـ سـبـباـ جـدـيدـاـ مـنـ أـسـبـابـ الـصـرـاعـ الـقـبـليـ بـيـنـ رـبـيعـةـ وـمـضـرـ، وـبـيـنـ الـأـوسـ وـالـخـزـرجـ، بـمـاـ تـضـمـنـ مـنـ تـفـضـيلـ سـائـرـ مـضـرـ عـلـىـ سـائـرـ رـبـيعـةـ،

(١) شـرـحـ نـهجـ الـبـلـاغـةـ، ٨: ٢٠٦.

(٢) تـارـيخـ الـعـقـوبـيـ، ٢: ١٠٦.

(٣) رـاجـعـ فـتوـحـ الـبـلـدـانـ: ٤٣٧.

وتفضيل الأوس على الخزرج. ونظن أنّ هذا المبدأ قد أرسى أول أساس من أساس الصراع العنصري بين المسلمين العرب وغيرهم من المسلمين بما جرى عليه عمر من تفضيل العرب على العجم والصريح على المولى».^١

ولم يطل الوقت حتى رأى عمر نفسه خطورة الآثار الضارة التي أوجدها هذا السبداً في حياة الأمة الإسلامية، حيث تسربت روح التحزب والإنقسام إلى المجتمع، وتعاظم الشعور بالإمتياز والتفرد لدى قريش، وتفشى الحنق والحسد والكراهية والتفتیش عن المثالب بين القبائل، فكان هذا من العوامل المهمة التي مهدت للفتنة بين المسلمين.

وهنا تجدر الإشارة إلى أنّ مبدأ عمر في العطاء كان انحرافاً واضحاً عن سيرة الرسول ﷺ في العطاء والتي جرى عليها أبو بكر أيضاً، فكان الأولى بالأمة أن تقف بوجهه وتنمعه من هذا الإنحراف على أساس النصيحة والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، فإذا امتنع وأبى قوّته بالسيوف. غير أنّ التاريخ لم يحدّثنا عن أي إنكار على عمر من قبل الأمة، وهذا مؤشر من مؤشرات تفشي حالة الشلل الروحي والنفسي الذي أصيبت به الأمة نتيجة السقيفة.

ب) - الشوري: يهمّنا في هذه القضية الحديث في نتيجة هذا المعنطف الأساس وأثاره الكبيرة في حياة هذه الأمة، إلا أنه لابدّ من التأكيد قبل ذلك أنّ هذه الشوري المدعّاة لم تحمل من الشوري إلا اسمها، وأماماً حقيقتها فإنّ عمر كان قد خطط لها بدقة بحيث يكون فوز عثمان فيها أمراً محتملاً، فعنوانها إذن شوري وحقيقتها تعين، وهي بذاتها دليل على أنّ الخليفة الثاني عمر بن الخطّاب كان يصرّ بإصراراً لا يتزعزع على إبعاد الخلافة عنبني هاشم بأيّ صورة حتّى بعد موته.

(١) ثورة الحسين عليهما السلام، ظروفها الاجتماعية وأثارها الإنسانية: ٢٩

وهذا متنه الصد.

كما أن الخليفة الثاني بتعيينه لعثمان خليفة من بعده يكون قد أسس الحكم الأموي بالفعل فضلاً عن تمسيده له من قبل.

قال الخليفة الثاني: «ادعوا لي أبو طلحة الأنباري، فدعوه له، فقال: انظر يا أبو طلحة إذا عدتم من حفري فكن في خمسين رجلاً من الأنصار، حاملي سيفكم، فخذ هؤلاء النفر بإمضاء الأمر وتعجيله، واجمعهم في بيته، وقف بأصحابك على باب البيت ليتشاروروا ويختاروا واحداً منهم، فإن اتفق خمسة وأبى واحد فاضرب عنقه، وإن اتفق أربعة وأبى اثنان فاضرب أعناقهما، وإن اتفق ثلاثة وخالف ثلاثة فانظر الثلاثة التي فيها عبد الرحمن فارجع إلى ما قد اتفقت عليه، فإن أصرّت الثلاثة الأخرى على خلافها فاضرب أعناقها...».^١

كان عمر ذا دراية تامة بميول الرجال الستة الذين اختارهم لهذه الشورى، فهو يعلم يقيناً أن عثمان وسعداً وعبد الرحمن ميل واحد في انحرافهم عن علي عليه السلام، ويعلم أن طلحة لا يميل إلى علي عليه السلام، والإحتمال الأقوى أنه سيعطى رأيه إلى عثمان، وتحسباً من المفاجأة في تحقق الإحتمال الأضعف وهو ميل طلحة إلى علي عليه السلام والزبير، حيث تتساوى الكفتان ثلاثة وثلاثة، تدخل عمر ليحسّم النزاع لصالح عثمان بترجيح الكفة التي فيها عبد الرحمن بن عوف.

فائية شوري هذه؟!

هذا فضلاً عن السيف التي جرّدتها أبو طلحة الأنباري ورجاله الخمسون

بأمر عمر لحماية الرأي الحر!!

ولقد أدرك أمير المؤمنين على علیه السلام هذه الخدعة المعلومة النتائج...

فقال لعممه العباس: «عُدِلْتَ عَنّْا!

فقال: وما علمنك؟!

قال: قرن بي عثمان وقال كونوا مع الاكثر، فان رضي رجالن رجلاً ورجلان رجالاً فكونوا مع الذين فيهم عبد الرحمن بن عوف، فسعد لا يخالف ابن عمّه عبد الرحمن، وعبد الرحمن صهر عثمان لا يختلفون، فيوليهما عبد الرحمن عثمان أو يوليها عثمان عبد الرحمن، فلو كان الآخران معي لم ينفعاني، بله إنّي لأرجو إلا أحدهما». ^١

ج) - نتائج الشورى: ومن نتائج الشورى نستطيع أن نذكر الموارد التالية.

﴿١﴾- مواصلة إقصاء «الوصي الشرعي»: مواصلة إقصاء «الوصي الشرعي» استمراراً في الصد عن رسول الله ﷺ فيما بلغ عن الله تبارك وتعالى بشأن على علیه السلام.

﴿٢﴾- استيلاء الحزب الأموي على الحكم: استيلاء الحزب الأموي ممثلاً في شخص عثمان على الحكم، الأمر الذي كانت قد خطّطت له ونفذته قيادة حزب السلطة التي كانت ترى في الحزب الأموي امتداداً لها على خط مواجهة أهل البيت علیه السلام.

﴿٣﴾- أثر الشورى نفسياً على الأنصار: تركت الشورى أسوأ الأثر في نفسيات الأنصار، بعد أن كانوا قد وعدوا في السقيفة بأنّهم سيكونون وزراء وشركاء في

الحكم، وجدوا أن عمر في خطة الشورى قد حرّمهم حتى من حقّ المشورة، ولم يمنحهم إلا دور حرّاس الأبواب المسلحين.

الطبع المفتوح في الخلافة: فتحت الشورى باب الطمع في الخلافة لمن لم يكن يطمع فيها يوماً ما، ذلك لأنّ عمر أدخل في الشورى في مواجهة علىٰ عيالاً من لم يكن يأمل أن يكون خليفة من قبل، فصار بعدها يرى نفسه أهلاً لذلك، الأمر الذي دفع بهؤلاء إلى ركوب الفتنة بعدها.

كما أنّ الشورى فتّقت الفتق الكبير في التنافس والإختلاف بين كل القبائل طمعاً في الخلافة، وذلك لأنّ رجالاً غير رجال الشورى من قريش رأوا أن بعض من رشّحهم عمر لا يفضلونهم في شيءٍ، بل ربما امتازوا هم علىٰ أولئك في أشياء كثيرة!

إذن فعمر في خطة الشورى كان قد أطلق للجميع نفسياً أن يرغبا في الإمارة والخلافة وأن يتحرّكوا عملياً باتجاهها على طريق الأهواء الملغومة بكلّ أنواع الإختلاف!

حتى أن معاوية بن أبي سفيان وهو من دهاء العرب كان يصرّح بأنّ الشورى هي أشدّ منعطفات الإنحراف أثراً في تشتّت أمر المسلمين، فقد نقل ابن عبد ربه في كتابه العقد الفريد:

إنّ معاوية قال لابن حصين: «أخبرني، ما الذي شتّت أمر المسلمين وفرق أهواءهم وخالف بينهم؟

قال: نعم، قتل الناس عثمان.

قال: ما صنعت شيئاً.

قال: فمسير علىٰ إليك وقتاله إياك.

قال: ما صنعت شيئاً.

قال: فمسير طلحة والزبير وعائشة وقتل عليٍّ اياهم.

قال: ما صنعت شيئاً.

قال: ما عندي غير هذا يا أمير المؤمنين.

قال: فأنا أخبرك، إنه لم يشتَّت بين المسلمين ولا فرق أهواهم ولا خالف بينهم إلا الشورى التي جعلها عمر إلى ستة نفر... فلم يكن رجل منهم إلا رجاه لنفسه، ورجاه لها قومه، وتطلعت إلى ذلك نفسه، ولو أن عمر استخلف عليهم كما استخلف أبو بكر ما كان في ذلك اختلاف.»^١

﴿- تعاظم منطق السقيفة القبلي: يلاحظ أن المفاضلة في السقيفة كانت بين الأنصار وبين المهاجرين (من قريش)، غير أن المفاضلة التي دارت في أجواء الشورى أكدت تعاظم منطق السقيفة القبلي وازيدات التباعد والإإنحراف عن منطق الإسلام، إذ صارت المفاضلة بين المسلمين ككل بدلاً من الأنصار، وبين قريش بما هي قريش بدلاً من المهاجرين منها، ففي الجدل الذي دار في مسجد النبي ﷺ في أجواء الشورى بدا واضحاً أن قريشاً اعتبرت الخلافة شأنًا من شؤونها الخاصة وأمتيازاً من امتيازاتها، وليس لأحد من المسلمين أن يتقدّم برأي في الخلافة يتنافي مع رغباتها.﴾

ولainفضي العجب من أن تدهور الحال إلى درجة أن يتجرأ عدو الله وعدو رسوله ﷺ، عبدالله بن أبي ربيعة المخزومي فيقول لل.Undefat ﷺ الحواري الجليل

(١) العقد الفريد، ٤: ٢٨١، دار الكتاب العربي - بيروت.

الذي عَزَّ نظيره في الصحابة:

«بابن الحليف العسيف، ومتى كان مثلك يجترئ على الدخول في أمر قريش».^١

أو يرد لثيم آخر من بني مخزوم على عمار بن ياسر رضي الله عنه قائلاً:
«لقد عدوت طورك يا بن سمية، وما أنت وتأمير قريش لأنفسها».^٢

إن حلول كلمة (قريش) بدلاً من (المهاجرين) في جدل المفاضلة التي جرت في أجواء الشورى يعني رفع الحظر عن الطلقاء في أن يتسموا منصب الخلافة، بعد أن رفعت عنهم الحظر من قبل قيادة حزب السلطة وعيّنهم أمراء وولاة، ومن هنا تكون قد افتحت حتى شهية الطلقاء أمثال معاوية في تسمّي منصب الخلافة، ومنذ ذلك الوقت كان معاوية قد سعى سعيه نحوها.

خلافة عثمان:

ابتدأ الحكم الأموي عهده الأول منذ اليوم الأول لخلافة عثمان، فسرعان ما تبيّن لل المسلمين أنّهم حين بايعوا عثمان قد سلّموا الحكم عملياً إلى آل أمية، وأنّ عثمان ليس إلا واجهة يمكن خلفها الحزب الأموي، وسرعان ما أكدت الأيام هذه الحقيقة للأمة، ذلك لأنّ عثمان أسد الولايات الكبرى آنذاك وهي البصرة والكوفة ومصر والشام إلى ذويه، وهذه الولايات ذات المنزلة العظيمة في الحرب والإقتصاد والمجتمع كانت مركز الثروة المالية والزراعية لدولة الخلافة، فمنها تحمل الأموال والأقوات، وهي مركز تجمع الجيوش الإسلامية الوافدة من كل

(١) شرح نهج البلاغة، ٩: ٢٩٠

(٢) تاريخ الطبرى، ٣: ٢٩٧

أنحاء البلاد، كما أنها مراكز عمليات الفتح الكبرى آنذاك.

وقد أتت إنتفاضة الأمة على عثمان نتيجة تفسخ حكمه عن فساد كبير في الأدارة والمال، والإستخفاف علينا بأحكام الشريعة، وسكتوه عن فضائح ولاته ودفعه عنهم، ونفيه وتعذيبه لصلحاء الأمة لا لشيء إلا لأنهم أنكروا المنكر وأمرروا بالمعروف، وانقياده لغلمانبني أمية عامّة ولمروان بن الحكم خاصة، وامتناعه عن الإستجابة لشكاوى الأمة وتظلمها من ولاته الذين يصلون بالناس وهم سكارى، ويرون السواد بستانًا لهم، وأن الفئ لهم أولاً ثم لمن شاؤوا!!!

وركب موجة الإنتفاضة على عثمان بعد اندلاعها النفعيون الساخطون عليه مثل عمرو بن العاص، ومتربون يحلمون بالخلافة من بعده مثل طلحة والزبير وكانوا يؤلبون الجماهير ضده ويحرّضون في الخفاء على قتله، هذا فضلاً عن الدور الكبير الذي لعبته عائشة في التأليب عليه والدعوة إلى قتله!!^١

وفي كل ذلك كان ابوالحسن علياً يسفر ناصحاً للإسلام والأمة بين عثمان والثوار، لكن عثمان كان ينكل ولايفي بما يعد به من الاستجابة لمطالب الثوار لاستحواذ مروان عليه.

وما برحت الفتنة تأجّج وتتجدد ما يزيدها اشتعالاً، حتى انفلت زمام الأمور، وبلغت المأساة ذروتها بمقتل عثمان.

وتفاصيل قصة هذه الفتنة معروفة في كتب التاريخ...

نتائج عهد عثمان: أما نتائج عهد عثمان التي أثرت في مسار حياة الأمة فيما بعد، فأهمّها:

(١) راجع: كتاب معالم الفتن، ١: ٤٣٣ - ٤٢٨

﴿- إتساع الهوة في الفروق الطبقية: اتسعت الهوة في الفروق الطبقية التي كانت قد نشأت نتيجة مبدأ عمر في العطاء، ذلك لأنّ عثمان أغدق الهبات الضخمة على أعيان قريش منبني أميّة وغيرهم، وعلى بعض أعضاء الشورى خاصة، وسار عمال عثمان في أنحاء البلاد على نهجه في المدينة فأنفقوا بيوت المال المحلية على ذويهم وأنصارهم والمقربين إليهم، وقام عثمان بإجراء مالي فتح به للطبقة الثرية أبواباً من النشاط المالي حين أباح للناس أن ينقلوا فيهم من الأرض إلى حيث أقاموا، فسارع الأثرياء إلى الإستفادة من هذا الإجراء فاشتروا بأموالهم المكدّسة أراضي في البلاد المفتوحة واستثمروها فنمت ثرواتهم نمواً عظيماً، وازدادت هذه الطبقة الطامحة إلى الحكم والسلط قوّة إلى قوّتها حتى صارت غلة طلحة من العراق كل يوم ألف دينار أو أكثر، ويبلغ ربع ثمن مال عبد الرحمن بن عوف أربعة وثمانين ألفاً أي أنّ ما يملكه مليونان وستمائة وثمانين ألفاً، وكان الزبير قد خلف خمسين ألف دينار وألف فرس وألف عبد وأمة، وخلف زيد بن ثابت من الذهب ما كان يكسر بالفوس عدا ما خلف من الأموال والضياع بقيمة ألف دينار،^١ وسوى هؤلاء كثيرون...

وقد وجدت إلى جانب هذه الطبقة المترفة المتسلطة طبقة أخرى كبيرة وفقيرة لا تملك أرضاً ولا مالاً تلك هي طبقة الجنود المقاتلين وأهليهم، وقد تكونت هذه الطبقة نتيجة استئثار عثمان وعماله بالغنى والغنائم لأنفسهم والمقربين منهم وحرمان المقاتلين وبقية الأمة منها.

إن إنتشار أعلام قريش في البلاد الإسلامية بسمعتهم الدينية (صحابة رسول الله ﷺ) وازدياد ثرواتهم دفع كثيراً من أهل تلك البلدان إلى التجمع

حولهم والحزب لمطامعهم السياسية تهالكاً على الدنيا، فانتشرت لذلك حالة (الإنتهازية) في نفوس كثيرٍ من الناس، حيث صار ولاؤهم لمن عطاوه أكثر والدنيا معه، وصاروا لا يعبأون بالمانع الشرعي العائل دون وصولهم إلى غايياتهم الدنيوية، فزاد هذا من حالة الإستخفاف بالشريعة وبحرمة أحكامها، وهي حالة شاهدتها الأمة أولاً في تصرفات عثمان وولاته كالوليد بن عقبة وغيره.

ينقل الطبرى في هذه النقطة أنه «كان عمر بن الخطاب قد حجر على أعلام قريش من المهاجرين الخروج في البلدان إلا بأذن وأجل... فلما ولى عثمان لم يأخذهم بالذى كان يأخذهم به عمر فانساحوا في البلاد، فلما رأوها ورأوا الدنيا ورأهم الناس، انقطع من لم يكن له طول ولا مزية في الإسلام فكان مغموراً في الناس، وصاروا أوزاعاً إليهم، وأملوا لهم، وتقدّموا في ذلك فقالوا يملكون فنكرون قد عرفناهم وتقدّمنا في التقرب والإنتقطاع إليهم، فكان ذلك أولاً وهن دخل على الإسلام، وأول فتنة كانت في العامة ليس إلا ذلك.»^{١)}

﴿- افتتاح باب القتل والقتال على هذه الأمة إلى يوم القيمة: إنَّ عمليَّة اغتيال عمر بن الخطاب التي أدت إلى مقتله كانت محدودة الأثر إذ كان القاتل شخصاً معلوماً وإن كان عبيداً الله بن عمر قد تجاوز فقتل عدّة أبرياء لمقتل أبيه، أمّا مقتل عثمان بالكيفية التي قتل فيها فقد كان ذا أثراً واسعاً ممتدّ في حياة الأمة الإسلامية بعده، إذ قد فتح عليها باب القتل والقتال فيما بينها، وقد حذرَه أمير المؤمنين على عياله في نصحه أيه من هذا المقتل قائلاً:

«وإنِّي أنسدك الله ألا تكون إمام هذه الأمة المقتول، فإنه كان يقال: يقتل في هذه الأمة إمام يفتح عليها القتل والقتال إلى يوم القيمة، ويلبس أمرورها

عليها، ويبت الفتن فيها، فلا يصرون الحق من الباطل، يموجون فيها موجاً، ويمرجون فيها مرجاً...».^١

ولقد حصل هذا بالفعل، فكانت المطالبة بدم عثمان ذريعة أهل الجمل التي أصلوا بها شطراً من الأمة في نكثهم البيعة وخروجهم على الإمام علي^{عليه السلام}، وأليسوا على الناس الأمور، ويشوّه الفتنة في الأمة، حتى كانت وقعة الجمل، التي كانت أولى المعارك التي اقتل فيها المسلمون فيما بينهم، وانتهت بهزيمة جيش عائشة وطلحة والزبير الذين كان لهم دور كبير في التحرير على قتل عثمان.

وأما معاوية الذي تلّكَ عن نصرة عثمان عمداً،^٢ فقد صنع أضعاف ما صنع أهل الجمل فيما ادعاه بهذه الذريعة، حتى لقد أضل الشطر الكبير من هذه الأمة وأليس عليهم الأمور فاستسلوا في مواجهة علي^{عليه السلام} استسلاماً مريراً في صفين، الواقعة التي كاد الطرفان أن يهلكا فيها جميعاً، والتي تركت أسوأ الآثار في حياة الأمة إلى يومنا هذا.

﴿- ارتفاع درجة الشلل النفسي في الأمة: ويلاحظ هنا أيضاً استمرار ارتفاع مؤشر الشلل النفسي في الأمة، إذ قد رأت من عثمان - فضلاً عن انحرافه حتى عن سيرة أبي بكر وعمر - بطشه بجماعة من أعيان الصحابة لا لشيء إلا لأنهم أمروه بالمعروف ونهوه عن المنكر، كأبي ذر وعمار بن ياسر وعبد الله بن مسعود، فلم تتحرّك الأمة أثناء ذلك حتى في المدينة على كثرة من فيها من الصحابة لمنعه من التعدي عليهم أو لإبتكار ذلك عليه على الأقل، ومع معرفة الصحابة بمنزلة أبي ذر^{رض} فلم يخرج منهم لتوديعه إلى منفاه في الربذة إلا على الحسنان^{عليهما السلام}

(١) نهج البلاغة (ضبط صحي الصالح): ٢٢٥، رقم ١٦٤.

(٢) راجع: تاريخ الطبرى، ٢: ٤٠٢؛ والكامل في التاريخ، ٣: ١٧٠.

وعقيل وعبد الله بن جعفر وعمّار، بل لقد قاطعت الأمة أبا ذئراً امثالاً لأوامر عثمان!! وقد أشار عمّار بن ياسر إلى هذا الوهن الذي أصاب الأمة حينما خاطب أبا ذئراً وهو يودّعه إذ قال:

«...وما من الناس أن يقولوا بقولك إلا الرضا بالدنيا والجزع من الموت...». ^١

ويلاحظ هنا أيضاً أنه حتى الإنفاضة الجماهيرية التي قامت تنكر على عثمان مجموع انحرافاته لم تقم إلا في سنة ٣٥ للهجرة أي بعد حوالي ثلاثة سنين من وفاة أبي ذر رض في الربذة سنة ٣٢ للهجرة، كما أنَّ هذه الإنفاضة لم تقع إلا بعد عامين من نفي عثمان أفضلاً أخيراً الكوفة والبصرة إلى الشام.

عهد معاوية:

تسلّم معاوية بن أبي سفيان ولاية الشام بعد موت أخيه يزيد الذي كان والياً عليها، فاصطنعتها معاوية لنفسه لا يحاسب في أمرها على شيء من أعماله، كل ذلك بتدبير من الخليفة الثاني الذي كان يردّ على التقارير المرفوعة إليه عن مخالفات معاوية بقوله الشهير: «دعوا فتنى قريش وابن سيدها!!!».

وازدادت سيطرة معاوية على الشام رسوحاً في عهد عثمان، واستقرَ له أهلها نفسياً وسياسياً، ولم يجد ما ينبعض عليه هناء حكمه إلا قيام أمير المؤمنين على عليه السلام بالأمر خليفة لرسول الله صلوات الله عليه وسلم، الذي دانت له كل أقطار العالم الإسلامي بالطاعة إلا الشام، حيث امتنع معاوية عن الطاعة لعلى عليه السلام متسبباً بذرية الطلب بقتله عثمان، الأمر الذي جرَّ في النهاية إلى معركة صفين التي كادت أن تنتهي بالنصر الحاسم لصالح أمير المؤمنين عليه السلام، لكن حيلة رفع المصاحف التي ابتدعها

عمر وبن العاص وأنجحها غباء الخوارج وتحجرهم العقلية أدت في النتيجة إلى مهزلة التحكيم، لتنتهي المواجهة بذلك نهاية غير حاسمة.

ثم قتل أمير المؤمنين علي عليهما السلام وقام الإمام الحسن عليهما السلام بالأمر، لكن المواجهة بينه وبين معاوية لم تطل إلا أشهراً كشفت الأمة فيها عن نفورها من مواصلة الحرب وميلها إلى دنيا معاوية وتذكرها لأهل الحق عليهما السلام، فاضطر الإمام علي إلى الصلح وتسليم الأمر إلى معاوية...

فأسقطت معاوية الأمور وسيطر على العالم الإسلامي كلّه، وبذلك استعادت حركة النفاق هيمنتها على كل بلاد الإسلام من جديد في شخص أكبر قادتها دهاءً وأشدّهم عداوة للإسلام وهو معاوية بن أبي سفيان.

نتائج عهد معاوية: ولعهد معاوية الطويل نتائج كثيرة جداً أثرت تأثيراً بالغاً على الإسلام والأمة الإسلامية، ومن أهم هذه النتائج:

﴿١﴾ - تحول شكل الحكم من الخليفة إلى الملك: كان معاوية منذ تسلمه ولاية الشام قد تصرف فيها كملك مطلق اليد، يفعل ما يشاء وينفق كيف يشاء بلا رقيب أو حسيب، معتمداً في ذلك على غضط الطرف من قبل الخليفة الثاني الذي استقبله معاوية في الشام في موكب عظيم، فعجب عمر من تلك الأبهة وسأله عن ذلك، فأجابه معاوية:

«يا أمير المؤمنين، إنّ بأرضي جواسيس العدو فيها كثيرة، فيجب أن نظهر من عزّ السلطان ما يكون فيه عزّ للإسلام وأهله ويرهبون به! فإنْ أمرتني فعلت! وإنْ نهيتني انتهيت!!»^١

فقال له عمر في ختام رده عليه: «لآمرك ولا أنهك!»^١، وكان يشبهه معاوية بكسرى وقيصر قائلاً: «تذكرون كسرى وقيصر ودهاءهما وعندكم معاوية!؟»^٢ ولما بلغ معاوية إخبار النبي ﷺ عن الملك العضوض قال: مستهزئاً «رضينا بها ملكاً».٣

وقال يخاطب أهل الكوفة شامتاً بهم:

«يا أهل الكوفة، أتروني قاتلتكم على الصلاة والزكاة والحجّ؟ وقد علمت أنكم تصلون وتزكّون وتحجّون، ولكنني قاتلتكم لأنتم علىكم وألي رقابكم...».٤

وكان يقول: «أنا أول الملوك!».٥

وبذلك تحول الحكم إلى ملك عضوض يرثه فاجر عن فاجر... .

﴿- التعين الكامل على فضائل أهل البيت ﷺ واحتراق مثالب لهم: لم يكتف معاوية بمواصلة الحصار المضروب على البيانات النبوية منذ عهد أبي بكر وعمر وعثمان، بل كشف عن غاية هذا الحصار بعد الصلح حين خضعت له جميع البلاد، حيث أصدر بياناً عاماً إلى جميع عماله جاء فيه:﴾

«أن برئت الذمة ممن روئ شيئاً من فضائل أبي تراب وأهل بيته».٦

(١) المصدر السابق.

(٢) تاريخ الطبرى، ٤: ٢٤٤.

(٣) محسن الوسائل في معرفة الأوائل: ٢٨٥.

(٤) صلح الحسن عليه السلام: ٢٨٥ عن المدائني.

(٥) البداية والنهاية، ٨: ١٢٥.

(٦) شرح نهج البلاغة، ١١: ١٥.

فcameت الخطباء في كل كورة وعلى كل منبر يلعنون علياً ويرؤون منه ويقعون فيه وفي أهل بيته.^١

وزاد على سنة سب الإمام علي^{عليه السلام}، إذ استخدم جماعة من نفعي حركة النفاق من صحابة وتابعين مثل عمرو بن العاص، والمغيرة بن شعبة، وأبي هريرة، وسمرة بن جندب، وعروة بن الزبير، وغيرهم، للكذب على رسول الله^{صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ} في اختلاق أحاديث تطعن بأهل البيت^{عليهم السلام}، كما سخر معاوية الوعاظ في جميع بلاد الإسلام ليحولوا القلوب عن أهل البيت^{عليهم السلام} ويدفعوا الأضاليل في انتقادهم دعماً للحكم الأموي، كما ألقى معاوية إلى معاهد التعليم ومعلمي الكتاتيب أن يغذوا الشباب والصبيان ببعض أهل البيت^{عليهم السلام} لخلق جيل جديد معادٍ لهم بافتراء أحاديث تنتقصهم، وقد تعلم الصبيان ذلك كما تعلموا القرآن وحفظوه!

وكان معاوية - على سبيل المثال لا الحصر - قد أعطى سمرة بن جندب أربعمائة ألف درهم على أن يخطب في أهل الشام ويروي لهم أن هذه الآية الشريفة: «ومن الناس من يعجبك قوله في الحياة الدنيا ويشهد الله على ما في قلبه وهو ألد الخصوم، وإذا تولى سعي في الأرض ليفسد فيها ويهلك الحمر والنسل، والله لا يحب الفساد» نزلت في علي^{عليه السلام}، ففعل سمرة ذلك.^٢

وافتوى عمرو بن العاص على النبي^{صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ} أنه قال: «إن آل أبي طالب ليسوا لي بأولياء، إنما ولتي الله وصالح المؤمنين».^٣

و«لما قدم أبو هريرة العراق مع معاوية عام الجمعة (!) جاء إلى مسجد الكوفة

(١) شرح نهج البلاغة، ١١: ١٥.

(٢) نفس المصدر، ٤: ٣٦١.

(٣) نفس المصدر، ١١: ١٥.

فلما رأى كثرة من استقبله من الناس جثا على ركبتيه، ثم ضرب صلعته مراراً وقال:

يا أهل العراق، أتزعمون أي أكذب على الله وعلى رسوله وأحرق نفسك بالنار، والله لقد سمعت رسول الله عليه السلام يقول: «إِنَّ لِكُلِّ نَبِيٍّ حِرْمَةً، وَإِنَّ حِرْمَةَ الْمَدِينَةِ مَا بَيْنَ عِيرٍ إِلَى ثُورٍ، فَنَحْنُ أَحْدَثُ فِيهَا حَدِيثاً فَعَلَيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالنَّاسِ أَجْعَنِينَ» وأشهد بأنّ علياً أحدث فيها. فلما بلغ معاوية قوله أجازه وأكرمه وولاه أمارة المدينة.^١

وفي محاورة جرت بين معاوية وابن عباس...

«...قال: فإننا كتبنا في الآفاق ننهى عن ذكر مناقب علي وأهل بيته، فكفّ سانك يا ابن عباس واربع على نفسك.

قال: فتنها عن قراءة القرآن؟

قال: لا.

قال: فتنها عن تأويله؟

قال: نعم!

قال: فتقرأه ولا نسأل عما عنى الله به؟

قال: نعم!

قال: فأيّما أوجب علينا قراءته أو العمل به؟

قال: العمل به.

قال: فكيف نعمل به حتى نعلم ما عنى الله بما أنزل علينا؟

(١) شرح نهج البلاغة، ٤: ٣٥٩

قال: سل عن ذلك ممَّن يتأوّله على غير ما تتأوّله أنت وأهل بيتك!

قال: إنما أنزل القرآن على أهل بيتي، فأسأل عنه آل أبي سفيان وآل أبي معيط واليهود والنصارى والمجوس!!؟

قال: فقد عدلنا بهم!؟

قال: لعمري ما أعدلك بهم إلا إذا نهيت الأمة أن يعبدوا الله بالقرآن وبما فيه من أمر أو نهيٌ أو حلال أو حرام أو ناسخ أو منسوخ أو عامٌ أو خاصٌ أو محكم أو مشابه، وإن لم تسأل الأمة عن ذلك هلكوا وخالفوا وتابوا!

قال معاوية: فاقرأوا القرآن ولا ترورو شيئاً مما أنزل الله فيكم، وممّا قال رسول الله ﷺ، وارورو ما سوى ذلك!

قال ابن عباس: قال الله تعالى في القرآن: «يريدون أن يطفئوا نور الله بأفواهم وبأبى الله إلا أن يتم نوره ولو كره الكافرون».١

قال معاوية: يا ابن عباس اكتفي نفسك، وكف عنّي لسانك، وإن كنت لا بد فاعلاً فليكن سراً، ولا تسمعه أحداً علانية...!».

وروي أنّ قوماً من بنى أمية قالوا لمعاوية: يا أمير المؤمنين، إنك قد بلغت ما أملت فلو كففت عن لعن هذا الرجل. فقال:

«لا والله حتى يربو عليها الصغير ويهرم عليها الكبير ولا يذكر له ذاكرٌ فضلاً».٢

وفي موازاة ذلك، عمد معاوية أيضاً عن طريق مرتزقة الإفتراء على رسول الله ﷺ إلى نشر فضائل ومناقب مكذوبة لعثمان والخلفتين الأولين

(١) سليم بن قيس: ٢٠٣ - ٢٠٢

(٢) شرح نهج البلاغة، ٤: ٢٥٦

وصحابة آخرين في جميع البلاد الإسلامية، كل ذلك ليحضر حجّة
أهل البيت عليهم السلام في أنه ليس لإحدى سهام كسبهم في الفضائل والمناقب!

لنقرأ هذا النصّ التاريخي:

«وكتب معاوية إلى عمّاله في جميع الأفاق ألا يجيزوا لأحدٍ من شيعة عليٍّ
وأهل بيته شهادة، وكتب إليهم أن انظروا من قبلكم من شيعة عثمان ومحبيه
وأهل ولادته والذين يرون فضائله ومناقبه فأدنوا مجالسهم وقربوهم
وأكرمواهم واكتبو لهم بكل ما يروي كلّ رجل منهم واسمه واسم أبيه
وعشيرته، ففعلوا ذلك حتى أكثروا في فضائل عثمان ومناقبه لما كان يبعثه
إليهم معاوية من الصلات والكساء والحباء والقطائع ويفيضه في العرب
منهم والموالي، فكثر ذلك في كل مصر وتنافسوا في المنازل والدنيا، فليس
يعجى أحدٌ مردودٌ من الناس عاملًا من عمّال معاوية فيروي في عثمان
فضيلة أو منقبة إلا كتب اسمه وقربه وشفعه، فلبثوا بذلك حيناً، ثم كتب إلى
عمّاله أنّ الحديث في عثمان قد كثر وفشا في كل مصر وفي كل وجه
وناحية فإذا جاءكم كتابي هذا فادعوا الناس إلى الرواية في فضائل الصحابة
والخلفاء الأوليين، ولا ترکوا خبراً يرويه أحدٌ من المسلمين في أبي تراب إلا
وأتوني بمناقض له في الصحابة مفعولة، فإنّ هذا أحبّ إلى وأقرّ لعيني
وأدحض لحجّة أبي تراب وشيعته وأشدّ إليهم من مناقب عثمان وفضلاته،
فقرئت كتبه على الناس، فرويت أخبار كثيرة في مناقب الصحابة مفعولة لا
حقيقة لها، وجدّ الناس في رواية ما يجري هذا المجرى حتى أشادوا بذلك
ذلك على المنابر، وألقى إلى معلمي الكتاتيب فعلموا صبيانهم وغلمانهم
من ذلك الكثير الواسع وحتى رووه وتعلّموه كما يتعلّمون القرآن، وحتى

علموه بناتهم ونماءهم وخدمتهم وحشمتهم فلبيثوا بذلك ماشاء الله...^١
حتى لقد قال ابن عرفة المعروف بنفطويه وهو من أكابر المحدثين
وأعلامهم:

«إن أكثر الأحاديث الموضوعة في فضائل الصحابة افتعلت في أيامبني أمية
تقرباً إليهم بما يظنون أنهم يرغمون به أنوف بنى هاشم». ^٢

إن هذا التعتيم المطبق على فضائل أهل البيت عليهما السلام إضافة إلى اختلاف روايات الطعن بهم، وتسخير جميع أجهزة الحكم لهذا الغرض، كان قد أثر مع مرور حوالي عشرين عاماً تأثيراً بالغاً في أن يجهل معظم هذه الأمة موقع أهل البيت عليهما السلام وأن يتذكروا لهم... حتى اضطر الإمام الحسين عليهما السلام قبل موت معاوية بسنة أن يعقد مؤتمراً في منى جمع فيه بنى هاشم رجالاً ونساءً وموالיהם وجمعوا غفيراً بلغ سبعمائة رجل، فيهم مائتان من الصحابة وعامتهم من التابعين، فما ترك شيئاً مما أنزل الله في أهل البيت من القرآن إلا تلاه وفسره، ولا شيئاً مما قاله رسول الله عليهما السلام في أبيه وأخيه وأمه وفي نفسه وأهل بيته إلا رواه، وأشهد الحاضرين عليه، وطلب منهم أن يحدثوا من يثقون بهم من الناس بذلك، ^٣ في محاولة منه لكسر ذلك الحصار ولاختراق ذلك التعتيم الذي مارسه معاوية لطمس فضائلهم عليهما السلام.

﴿٢﴾ - انخداع جل الأمة بالتضليل الديني الأموي: كان لهم الأكبر لمعاوية بعد أن استتب الأمر له هو اكتساب الإطار الديني والشرعية لحكمه، ومزج الأموية

(١) شرح نهج البلاغة، ١١: ١٥ - ١٦.

(٢) نفس المصدر، ١١: ١٦.

(٣) راجع كتاب سليم بن قيس: ٢٠٦ - ٢٠٩.

بإسلام في عقل الأمة مرجأً لا يمكن بعده الفصل بينهما.

ومعاویة یعلم أنه لا يکفى من أجل ذلك التعیم على فضائل أهل البيت عليهم السلام وحجب الأمة عنهم، في وقت لا يملك هو أية قدسية في ضمیر الأمة، وله من تصرفات الملوك الطغاة وسلوكهم ما يجعله هدفاً لكثير من الأحادیث النبویة الداعیة إلى القيام بوجه الظلم والحاکم الظالم، لذا فقد عمد من خلال عمل إعلامي واسع ومركز إلى تضليل الأمة في هذه النقطة على ثلاثة أصعدة:

أ) اختلاق قداسة دینیة لشخصه من خلال افتعال أحادیث نبویة في فضله، واخفاء ما أثر عن النبي صلی الله علیه وآله وسَلَّمَ في ذمه، ولم يجد معاویة صعوبة في ذلك مادام يبذل الكثير، ومادام مرتبة الأفتراء على النبي صلی الله علیه وآله وسَلَّمَ يحوطونه ويستظرون أمره فيما یشتهي من الروایة المفتراء على رسول الله صلی الله علیه وآله وسَلَّمَ!

فسطاع في كل بلاد الإسلام الكثير من الأحادیث المكذوبة في فضل معاویة، منها: أنه صلی الله علیه وآله وسَلَّمَ قال:

«ومعاویة بن أبي سفیان أحلم أمّی وأجودها».١

وقال:

«وصاحب سرّي معاویة بن أبي سفیان».٢

وقال عن لسان جبرئيل عليه السلام:

«يا محمد أقرىء معاویة السلام واستوص به خيراً، فإنه أمن الله على كتابه ووحيه

(١) تطهير الجنان: ١٢

(٢) تطهير الجنان: ١٣

ونعم الأمين». ^١

أو:

«الأمناء ثلاثة: جبرئيل وأنا ومعاوية». ^٢

أو:

«اللَّهُمَّ اجْعِلْهُ هَادِيًّا مَهْدِيًّا وَاهِدْ بَهُ». ^٣

وغير هذا كثير من الأحاديث الموضعية التي لم تزل حتى اليوم تضل كثيراً من أبناء هذه الأمة.

ب) - منع الأمة باسم الدين عن التذمر من الحاكم الظالم والثورة عليه: سعى معاوية إلى تخويف الأمة من الثورة على الظلم والجور، وزين لها الرضوخ للحاكم وإن كان جائراً، وشهر في وجه كل من يفكّر بالقيام والثورة تهمة جرم تفريح أمر هذه الأمة، التي جرأوها القتل، كل ذلك باسم الدين من خلال أحاديث كثيرة افتعلتها أجهزته الإعلامية لتخدير الأمة وإذلالها، ومنها على سبيل المثال:

أَتَهُ عَلَيْهِ اللَّهُ قَالَ:

«من رأى من أميره شيئاً يكرهه فليصبر عليه، فإنّه من فارق الجماعة فات مات ميّة جاهليّة...». ^٤

(١) البداية والنهاية، ٨: ١٢٠.

(٢) نفس المصدر، ٨: ١٢٠.

(٣) نفس المصدر، ٨: ١٢١.

(٤) البخاري، ٩: ٤٧، باب الفتنة.

ويسأل أبو هريرة العجاجَ قائلًا: ممَّن أنت؟

قال: قلت من أهل العراق.

قال: يوشك أن يأتيك بقعن أهل الشام فـيأخذوا صدقتك، فإذا أتوك فـتلقهم بها، فإذا دخلوها فـكن في أقصيـها وخل عنـهم وعنـها، وإياك أن تسبـهم، فإنـك إن سبـتهم ذهبـ أجرك وأخذـوا صدقتك، وإنـ صبرـت جاءـتك في ميزـانك يومـ القيـمة». ^١

وغيرـ هذهـ أحـادـيثـ كـثـيرـةـ مـوجـودـةـ فـيـ الـكـتبـ الـحـدـيـثـيـةـ لـأـبـنـاءـ الـعـامـةـ لـازـالـ بعضـ هـذـهـ الـأـمـةـ يـتـأـثـرـ بـهـاـ مـصـدـقاـ بـهـاـ إـلـىـ الـيـوـمـ.

ج) - ولـلوـنـ الآـخـرـ مـنـ الـأـلـوـانـ التـضـلـيلـ الـدـينـيـ الـذـيـ اـسـتـخـدـمـهـ مـعـاوـيـةـ وـبـرـعـ فـيـ اـسـتـخـدـامـهـ هوـ تـأـسـيـسـ فـرـقـ دـيـنـيـةـ سـيـاسـيـةـ تـقـدـمـ لـلـنـاسـ تـفـسـيـراتـ دـيـنـيـةـ تـخـدـمـ سـلـطـةـ الـأـمـوـيـيـنـ وـتـبـرـرـ أـعـمـالـهـمـ، كـمـاـ هـوـ الـحـالـ فـيـ مـذـهـبـ الـجـبـ وـمـذـهـبـ الـإـرـجـاءـ...ـ
يـقـولـ أـبـوـ هـلـلـالـ الـعـسـكـرـيـ فـيـ الـأـوـاـئـلـ: إـنـ مـعـاوـيـةـ أـوـلـ مـنـ زـعـمـ أـنـ اللهـ يـرـيدـ
أـفـعـالـ الـعـبـادـ كـلـهـاـ. ^٢

ولـمـاـ اـعـتـرـضـ عـلـيـهـ عـبـدـ اللهـ بـنـ عـمـرـ فـيـ نـصـبـ وـلـدـهـ يـزـيدـ خـلـيـفـةـ مـنـ بـعـدـهـ قـالـ:
معـاوـيـةـ:

«...وـإـنـيـ أـحـذـرـكـ أـنـ تـشـقـ عـصـاـ الـمـسـلـمـيـنـ وـتـسـعـنـ فـيـ تـفـرـيقـ مـلـأـهـمـ وـأـنـ
تـسـفـكـ دـمـاءـهـمـ، وـإـنـ أـمـرـ يـزـيدـ قـدـ كـانـ قـضـاءـ مـنـ الـقـضـاءـ وـلـيـسـ لـلـعـبـادـ خـيـرـةـ

(١) عيون الأخبار، ١: ٧.

(٢) الإلهيات (جعفر سبحاني)، ١: ٥١٠ نقلًا عن كتاب الأوائل، ٢: ١٢٥.

من أمرهم».١

وأجاب عائشة أيضاً بمثل هذا الجواب عندما نازعته في هذا الاستخلاف.٢

فطغى مذهب المجبرة واتسع انتشاره على يد معاوية وبني أمية واضطهد
القول باختيار الإنسان في أفعاله حتى كان يقتل من يقول به!

كما انتشرت في العهد الأموي فرقة المرجئة التي ترى الاكتفاء في الإيمان
بمجرد الإعتقداد والإقرار باللسان بلا جانب العمل، وسمّوا المرجئة لأنهم أرجأوا
العمل أي آخر وهم، وعند هذه الفرقة أنه:

«لاتضر مع الإيمان معصية كما لا تنفع مع الكفر طاعة»

وقالوا:

«إن الإيمان، الإعتقداد بالقلب وإن أعلن الكفر بلسانه، وعبد الأواثان، ولزم
اليهودية أو النصرانية في دار الإسلام وعبد الصليب وأعلن التثليث، ومات
على ذلك فهو مؤمن كامل بالإيمان عند الله عز وجل، ولبي لله عز وجل، من
أهل الجنة».٣

إن النتيجة المنطقية لمذهب المجبرة هنا هي أن الأمويين لا يعترض على
حكمهم ولا على أعمالهم لأن الله أرادهم لذلك وأراد أعمالهم، وسلط لهم من
قضاء الله الذي لا يرد، وهم -على مذهب المرجئة- مؤمنون مهما ارتكبوا من كبائر
المعاصي !!

(١) الإمامة والسياسة، ١: ١٨٨.

(٢) نفس المصدر، ١: ١٨٤.

(٣) الفصل في الملل والأهواء والنحل، ٤: ٢٠٤.

وينطلق وعاظ السلاطين ومحدثوهم في كلّ البلاد الإسلامية ينفثون هذه السموم في قلوب الناس وعقولهم ليلجموهم عن التذمر والثورة بـلجام ينسبونه إلى الدين والدين منه براء، وليقعدوهم بها عن الإحتجاج على سياسة العسف والظلم، ويحجزوهم عن آية محاولة للقيام من أجل تحسين أحوالهم!

ويمرون حوالي عشرين عاماً من حكم معاوية على كلّ بلاد الإسلام، وبتأثير هذا التضليل الديني الذي نجح مع الإغراء والإرهاب أيماناً ناجح، صدق جلّ هذه الأمة بشرعية الحكم الأموي وانحدروا به، وامتزجت في عقولهم الأموية بالإسلام، وصار في تصورهم أنّ القيام ضدّ الحكم الأموي قيام ضدّ الإسلام!

لذا كان لابدّ لفصل الأموية عن الإسلام في عقول الناس وقلوبهم، من أن يُراق دم مقدس عند جميع المسلمين غاية القداسة، على مذبح المواجهة مع الحكم الأموي، وهذا الدم ليس إلا دم ابن رسول الله عليه صَلَوةُ اللَّهِ وَسَلَامٌ سيد شباب أهل الجنة أبي عبدالله الحسين عَلَيْهِ الْكَلَمُوْلَهُ . الأمر الذي كان يدرك أثره معاوية تمام الإدراك، فكان يتحاشاه قدر استطاعته.

﴿- اضطهاد الشيعة: عمد معاوية بعد التحكيم إلى الإغارة على البلاد التي تمثل أطراف الأرض التي تقع تحت سيطرة أمير المؤمنين على عَلَيْهِ الْكَلَمُوْلَهُ ، فنكّل بها، وقد صرّح بأهدافه لقادته العسكريين الذين بعثهم في تلك المهمّات، فقد قال لبسر بن أرطاة:

«الاتزل على بلد أهله على طاعة عليٍّ إلّا بسطت عليهم لسانك حتى يروا أنّهم لا نجاء لهم وأنّك محيط بهم. ثم اكف عنهم وادعهم إلى البيعة لي،

فمن أبي فاقتله، واقتلت شيعة عليٍّ حيث كانوا».^١

فسار بسر وأغار على المدينة ومكة، فقتل ثلاثة ألفاً عدا من أحراق بالنار!
ودعا معاوية بالضحاك بن قيس الفهري وأمره بالتوجه ناحية الكوفة، وقال له:
«فمن وجدته من الأعراب في طاعة عليٍ فأغدر عليه»، فأقبل الضحاك فنهب
الأموال وقتل من لقي من الأعراب، وأغار بالشعلية على الحاج، وقتل فيمن قتل
عمرو بن عميس بن مسعود الذهلي ابن أخي عبدالله بن مسعود وناساً من
أصحابه.^١

ووجه سفيان بن عوف الغامدي إلى جانب الفرات باتجاه هيت ثم الأنبار ثم
المدائن، وممّا قاله له:

«إِنَّ هَذِهِ الْغَارَاتِ يَا سَفِيَّانَ عَلَى أَهْلِ الْعَرَاقِ تُرْعِبُ قُلُوبَهُمْ، وَتُنْفِرُ كُلَّ مَنْ
لَهُ هُوَيٌّ فِينَا مِنْهُمْ، وَتَدْعُونَا إِلَيْنَا كُلَّ مَنْ خَافَ الدَّوَائِرَ، فَاقْتُلْ كُلَّ مَنْ لَقِيَتِهِ
مَمْنَ هُوَ لَيْسَ عَلَى مِثْلِ رَأِيكَ، وَأَخْرُبْ كُلَّ مَا مَرَرْتَ بِهِ مِنْ الْقَرَىِ، وَأَحْرُبْ
الْأَمْوَالَ فَإِنَّ حَرْبَ الْأَمْوَالِ شَبِيهُ بِالْقَتْلِ وَهُوَ أَوْجُعُ لِلْقَلْبِ».^٢

واستمرّ معاوية على هذه السياسة بعد استشهاد الإمام عليٍّ عَلَيْهِ الْمَسْكُونَ، بصورة أكثر
عنفاً وشمولًا وتنظيمًا، ثم اشتد البلاء على الشيعة في الأمصار كلّها بعد معاهدة
الصلح، وكان أشدّ الناس بلية أهل الكوفة لكثرتهم بها من الشيعة، واستعمل عليها
زياداً، ضمّها إليه مع البصرة، وجمع له العراقيين، وكان يتبع الشيعة وهو بهم عالم،
لأنّه كان منهم وقد عرفهم وسمع كلامهم أول شيء، فقتلهم تحت كلّ كوكب
وتحت كلّ حجر ومدر، وأجلالهم وأخافهم، وقطع الأيدي والأرجل منهم،
وصلبهم على جذوع النخل، وسمّل أعينهم، وطردهم وشرّدّهم حتى انتزعوا عن

(١) نفس المصدر، ٢: ١٥٤.

(٢) شرح نهج البلاغة، ٢: ١٤٤.

العراق فلم يبق بها أحد منهم إلا مقتول أو مصلوب أو طرید أو هارب، وكتب معاوية إلى قضااته وولاته في جميع الأراضين والأمصار أن لا تجيزوا لأحد من شيعة عليٍّ ولا من أهل بيته ولا من أهل ولادته الذين يرون فضله ويتحدثون بمناقبه شهادة.^١

وكان قد كتب بياناً واحداً إلى عمالة في جميع البلاد:
«انظروا من قامت عليه البيتنة أنه يحب علياً وأهل بيته فامحوه من الديوان،
وأسقطوا عطاهم ورزقهم».^٢

ثم شفع ذلك ببيان آخر:

«من اتهمته بمولاة هؤلاء القوم فنكحوا به واهدموا داره».^٣

فضاقت الأحوال بالشيعة إلى حد الإختناق حتى أن الرجل من شيعة عليٍّ عليه السلام ليأتيه من يشق به فيدخل بيته فيلقى إليه سرمه، ويخاف من خادمه ومملوكه ولا يحدثه حتى يأخذ عليه الأيمان الغليظة ليكتمن عليه.^٤

ولقد بلغ الإرهاب حدّ لا يطاق حتى صار الرجل يفضل أن يقال عنه أنه زنديق أو كافر ولا يقال عنه أنه من شيعة عليٍّ عليه السلام.^٥

ومن أعيان الشيعة الذين قتلهم معاوية: حجر بن عدي وجماعته، ورشيد

(١) سليم بن قيس: ٢٠٣ - ٢٠٤.

(٢) شرح نهج البلاغة، ١٦: ١١.

(٣) شرح نهج البلاغة، ١٦: ١١.

(٤) شرح نهج البلاغة، ١١: ١٥ - ١٦.

(٥) المصدر السابق.

الهجري، وعمرو بن الحمق الخزاعي، وأوفى بن حصن، وعبد الله الحضرمي وجماعته، وجويرية بن مسهر العبدى، وصيفي بن فسيل، وعبد الرحمن العنزي. ومن أعيان الشيعة الذين اضطهدتهم معاوية وضيق عليهم تضييقاً شديداً: عبدالله بن هاشم المر قال، وعدى بن حاتم الطائى، وصعصعة بن صوحان، وعبد الله بن خليفة الطائى.

كما روع كوكبة من النساء المؤمنات ولم يرع لهن حرمة المرأة.

هذا فضلاً عن سياسة الإبعاد، حيث أبعد زiad خمسين ألفاً من الشيعة في الكوفة إلى خراسان، من أجل إضعاف المعارضة الشيعية فيها.^١

والظاهر أن معاوية كان يسعى من وراء ذلك فضلاً عن أهداف أخرى كثيرة - إلى إضعاف الوجود الشيعي إلى درجة أن أي قائد من قادتهم إذا أراد القيام بوجه الحكم الأموي فسوف لن يجد في أحسن الحالات إلا عصابة قليلة يمكن القضاء عليها بسرعة وسهولة.

• تمزق الأمة الإسلامية قبلياً وطبقياً: من الأسس الكبيرة التي أشاد معاوية عليها استقرار حكمه سياسة الإستكبار المعروفة في الأمم المستضعفنة وهي (فرق تسد). فالعصبية التي أماتها الإسلام كان معاوية قد أطلق لها العنان لتمزق شامل الأمة، وفجر التناحر القبلي تفجيراً شديداً، واحتقر الموالي واضطهدتهم، وأذل الفقراء، وفرق بين البلدان الإسلامية في العطاء والمنزلة، كما فرق بين أشراف القبيلة الواحدة وبين عامتها، كل ذلك من أجل أن تجد الأمة نفسها - في حال تمزقها وتناحرها - مضططرة إلى التقرب إليه بالطاعة والإنتقاد لأوامره، وكان أبلغ

ولاته في تفيد خططه التمزيقية هذه زياد ابن أبيه الذي ادعاه معاوية لأبيه. وشاهد هذه الحقيقة المرّة كثيرة في المتون التاريخية، لكننا هنا نكتفي في الدلالة عليها من خلال فقرات منتخبة من كتاب سري بعثه معاوية إلى زياد جاء فيه:

«أما بعد، فإنك كتبت إلى تسألني عن العرب، من أكرم منهم ومن أهين، ومن أقرب ومن أبعد، ومن آمن منهم ومن أحذر؟ ... وأنا يا أخي أعلم الناس بالعرب، انظر هذا الحبي من اليمن فأكرمهم في العلانية وأهينهم في السر، فإني كذلك أصنع بهم... وانظر ربيعة بن نزار فأكرم أمراءهم وأهين عامتهم فإن عامتهم تبع لأشرافهم وساداتهم، وانظر إلى مصر فاضرب بعضها ببعض، فإن فيهم غلظة وكبراً ونحوًّا شديدة، فإنك إذا فعلت ذلك وضربت بعضهم ببعض كفاك بعضهم بعضاً... وانظر إلى الموالى ومن أسلم من الأعاجم فخذهم بسنة عمر بن الخطاب، فإن في ذلك خزيهم وذلهم: أن تنكح العرب فيهم ولا ينكحهم، وأن تقصّر بهم في عطائهم وأرزاقهم، وأن يقدّموا في المغازي، يصلحون الطريق ويقطعون الشجر، ولا يوم أحدٌ منهم العرب في صلاة، ولا يتقدّم أحد منهم في الصفة الأولى إذا حضرت العرب إلا أن يتموا الصفة، ولا تتوال أحداً منهم ثغراً من ثغور المسلمين ولا مصراً من أمصارهم، ولا يلي أحد منهم قضاء المسلمين ولا أحکامهم فإن هذه سنة عمر فيهم وسيرته، وجراه عن أمّة محمد وعن بنى أميّة خاصة أفضل الجزاء! فلعمري لو لا ما صنع هو وصاحبه وقوتهم وصلابتهم في دين الله!! لكننا وجميع هذه الأمة لبني هاشم الموالى، ولتوارثوا الخلافة واحداً بعد واحدٍ... فإذا جاءك كتابي هذا فأذلل العجم وأهينهم وأقصهم ولا تستعن بأحدٍ منهم ولا تقض لهم حاجة... وحدّثني ابن أبي معيط أنك

أخبرته أَنَّكَ قرأت كتاب عمر إلى أبي موسى الأشعري وبعث إليه بحبل طوله خمسة أشبار وقال له: أعرض من قبلك من أهل البصرة فمن وجدت من الموالي ومن أسلم من الأعاجم قد بلغ خمسة أشبار فقدمه فاضرب عنقه، فشاورك أبو موسى في ذلك فنهيته وأمرته أن يراجع فراجعه، وذهبت أنت بالكتاب إلى عمر، وإنما صنعت ما صنعت تعصباً للموالي وأنت يومئذ تحسب أَنَّكَ عبد ثقيف، فلم تزل بعمر حتى رددته عن رأيه، خوفته فرقة الناس فرجع، وقلت له: ما يؤمنك وقد عاديت أهل هذا البيت أن يثوروا إلى عليٍّ فينهض بهم فيزيل ملوك، ففكَّ عن ذلك، وما أعلم يا أخي ولد مولود من أبي سفيان أعظم شؤماً عليهم مثلك حين رددت عمر عن رأيه ونهيته عنه... فلو كنت يا أخي لم ترد عمر عن ذلك لجرت سنةً ولا ستصلهم الله وقطع أصلهم، وإنْ لاستنَتْ به الخلفاء بعده... فما أكثر ما قد سُنَّ عمر في هذه الأمة بخلاف سنة رسول الله ﷺ فتابعه الناس عليها وأخذوا بها، فتكون هذه مثل واحدة منها...».

وكان من نتائج إثارة التناحر القبلي أن شغل زعماء القبائل بالسعى عند الأمراء والأمويين للحقيقة بخصوصهم من زعماء القبائل الأخرى، وتوددوا إلى هؤلاء الأمراء وتملقوهم، الأمر الذي وحدتهم في طاعة حكم معاوية الذي أشعل الفتنة بينهم وهم لا يشعرون، وقد دفعهم هذا الوضع أيضاً إلى أن يقفوا دائمًا مع الحاكمين ضدّ الثائرين حفاظاً على الإمكانيات والعطايا الممنوحة لهم، وكانوا يقفون في وجه كلّ محاولة للثورة ويخلدون الناس عنها، ويتسابقون في استخدام أقصى ما يملكونه من نفوذ ودهاء في هذا السبيل للتأكد على ولائهم التام للسلطة، وفي قصة اقتسام

القبائل رؤوس شهداء كربلاء دليل واضح على هذه الحالة المزرية التي وصلت إليها قبائل العرب نتيجة المنافسة بينها والتناحر والمفاحرة الجاهلية التي ما ببرحت تتعاظم فيهم منذ يوم السقيفة بعد ما أماتها الإسلام.

٦- الإنكماس الروحي والنفسي في الأمة: نتيجة لمجموع سياسات معاویة التضليلية على كل المستويات الفكرية والأجتماعية والسياسية والنفسية كانت الأمة قد هوت إلى الحضيض في الجانب النفسي والروحي، وتفشى في كيانها الوهن المتمثل بحب الدنيا وكراهيّة الموت، وطغى هذا الشلل الذي كان قد بدأ التسرّب إلى حياتها منذ يوم السقيفة حتى أقعدها عن نصرة كل قضية من قضايا الحق، وساقت أخلاقيتها إلى درجة أن الرجل الوجيه في قومه لا يتوزع في انتقاده إلى الدنيا من أن يبيّن دينه لمعاویة صراحة، فقد روی أنه:

«وفد على معاوية جماعة من أشراف العرب، فأعطى كل واحد منهم مائة ألف، وأعطى الحنات عم الفرزدق سبعين ألفاً، فلما علم الحنات بذلك رجع مغضباً إلى معاوية.

فقال له: فضحتني فيبني تميم، أما حسبي فصحيح، أولست ذا سن؟
أليست مطاعاً في عشيرتي؟

قال: بل

قال: فما بالك خسست بي دون القوم، وأعطيت من كان عليك أكثر ممّن
كان لك؟

قال: إِنِّي اشترىت منَ الْقَوْمِ دِينَهُمْ، وَوَكَلْتُكَ إِلَى دِينِكَ! وَرَأِيكَ فِي عَشَمَانَ (وَكَانَ عَشَمَانًا).

قال: وأنا فاشتر منه دينه.

فأمر له بإتمام جائزته.^١

وشاعت الإنهازية والوصولية بين الناس، فصار جل سعيهم في التزلف إلى السلطان والتقرب منه والتملق إليه طمعاً في دنياه، حتى صاروا أطوع له من يده، وبذلك ضمن معاوية انتياد جل هذه الأمة له، ممن لا بصيرة لهم في أحنائهم ولا هم لهم إلا دنياهم!

واما أولئك الذين لم تنطل عليهم أضاليل الأمويين وأكاذيبهم، فقد آل الأمر بأكثربه أيضاً إلى أخطر ظاهرة في حياة الإنسان المسلم وهي الإزدواجية في الشخصية حيث يتعارض ظاهر الإنسان مع باطنه، ذلك لأنّ سياسة معاوية في الترغيب بالمال والجاه والدنيا، وأسلوبه الوحشي في التنكيل بأعدائه علما الناس على الدجل والتفاق والسكوت عن الحق، والظاهر بخلاف ما يعتقدون، وهذا الوضع الشاذ الذي فرض عليهم أن يخفوا دوماً ما يعتقدونه حقاً، وأن يتظاهروا بما تريده السلطة منهم مع علمهم بأنه الباطل، ولد عندهم حالة ازدواج الشخصية، هذا الإزدواج الذي كان يعمل عمله في فضّ أواع الثورة عنها، أو إفساء أسرارها، أو القضاء عليها، بتأثير ظاهر الشخصية الخاضع لأوامر السلطة الحاكمة والمنسجم معها، خلافاً لباطن هذه الشخصية المؤيد للثورة والمقدس لقيادتها والراغب في نصرتها والإنتقام إليها.

هذا الإزدواج الذي صوره الفرزدق للإمام الحسين عليه السلام حيث عبر عن حال أهل الكوفة قائلاً: «قلوبهم معك وسيوفهم عليك».

ولم تختلف عملياً حال المزدوجين عن حال المضللين بالباطل الأموي، ذلك لأن الحكم الأموي استطاع أن يجند الصنفين معاً تحت رايته فأسرجوها وأجمعوا

وتنقبوا للقضاء على كل الثورات التي قامت تدعوا إلى الحق! وظلَّ كثيراً ممَّن عرفوا الحق وأهله أسارى الشلل النفسي المتعاظم منذ يوم السقيفة، فخذلوا الحق عملياً ولم ينصروه مع علمهم بعاقبة من يخذله ولم ينصره عند الله!

هذا عبدالله بن عمر يقول إنَّه سمع رسول الله ﷺ يقول:

«حسين مقتول، ولئن قتلوه وخذلوه، ولن ينصروه ليخذلهم الله إلى يوم القيمة».^١

ومع هذا فلم ينصره بل قعد عن ذلك، بل أمره بمباغعة يزيد!!

وأولئك الذين أشاروا على أبي عبدالله عليهما السلام بعدم الخروج ونصره بأي عرض نفسه للقتل، وقعدوا عن نصرته، وهم يعلمون عن لسان رسول الله ﷺ أنه مقتول، وأنَّه:

«لا يقتل بين ظهراني قوم فلا يمنعونه إلا خالف الله بين قلوبهم وألسنتهم».^٢

وهذا شريك بن الأعور وجماعة معه ممَّن كانوا شيعة لعلي، يصحبون عبيدة الله بن زياد من البصرة إلى الكوفة، فيتساقطون في الطريق متظاهرين بالعياء لعل ابن زياد يتأنَّى من أجلهم فيسبقه الحسين عليهما السلام إلى الكوفة ويستقرَّ له أمرها.^٣

أنظر إلى الشلل النفسي كيف يقيِّد حركة المصاب به! فشريك وجماعته يتمسكون لو أنَّ الأمور تستتب ل الإمام علي عليهما السلام، لكنَّهم بدلاً من تعويق ابن زياد أو قتله في البصرة أو الطريق بألف حيلة وحيلة، يكتفون فقط بالتساقط في الطريق رجاءً أن

(١) الفتوح، ٥: ٢٤.

(٢) نفس المصدر، ٥: ٢٤.

(٣) راجع تاريخ الطبرى، ٤: ٢٦٧.

يتأخر ابن زياد عن الوصول إلى الكوفة في الوقت المناسب!!^١
وهذا عبيد الله بن الحزج الجعفي يدعوه الإمام علي عليهما السلام إلى نصرته، فيجيب معتبراً
بشلل النفس قائلًا:

«والله إليني لأعلم أن من شابيك كان السعيد في الآخرة، ولكن ما عسى أن
أغنى عنك ولم أخلف لك بالكوفة ناصراً؟، فأنشدك الله أن تحملني على
هذه الخطة، فإنّ نفسي لم تسمح بعد بالموت! ولكن فرسي هذه (الملحقة)
والله ما طلبت عليها شيئاً قطّ إلا لحقته، ولا طلبني وأنا عليها أحد إلا سبنته،
فحذها فهي لك!»^٢

فicerّعه الإمام علي عليهما السلام مبيناً أنه لا حاجة له بمثله في نفسه، قائلًا:
«أما إذا رغبت بنفسك عنا فلا حاجة لنا إلى فرسك». ^٣
وروى الطبرى عن سعد بن عبيدة أنه رأى في وقعة كربلا أشياخاً من أهل
الكوفة واقفين على التل يبكون ويقولون: اللهم انزل نصرك (أي على
الحسين عليهما السلام) فقال لهم سعد: يا أعداء الله! لا تنزلون فتنصرون!!»^٤

إن الشلل النفسي يسرع للإنسان أن يخداع حتى نفسه، وكل ما قدمناه من
الأمثلة يحكى في الواقع عن مخادعة الإنسان نفسه في التعامل مع الحقيقة،
ولنخت هذه الأمثلة بهذه القصة المؤسفة حقاً: قال هرثمة بن سليم:

«غزونا مع علي بن أبي طالب غزوة صفين، فلما نزلنا بكربلا صلّى بنا صلاة

(١) الأخبار الطوال: ٢٥١.

(٢) الأخبار الطوال: ٢٥١.

(٣) راجع: الطبرى، ٤: ٢٩٥.

فلما سلم رفع إليه من تربتها فشمها ثم قال: واهأ لك أيتها التربة، ليحشرن
منك قوم يدخلون الجنة بغير حساب.

فلما رجع هرثمة من غزوه إلى إمرأته - وهي جرداء بنت سمير، وكانت
شيعة لعلي - فقال لها زوجها هرثمة: الأعجبك من صديقك أبي الحسن؟
لما نزلنا كربلاء رفع إليه من تربتها فشمها فقال: واهأ لك يا تربة، ليحشرن
منك قوم يدخلون الجنة بغير حساب، وما علمه بالغيب؟ فقالت: دعنامتك
أيها الرجل، فإن أمير المؤمنين لم يقل إلا حقاً.

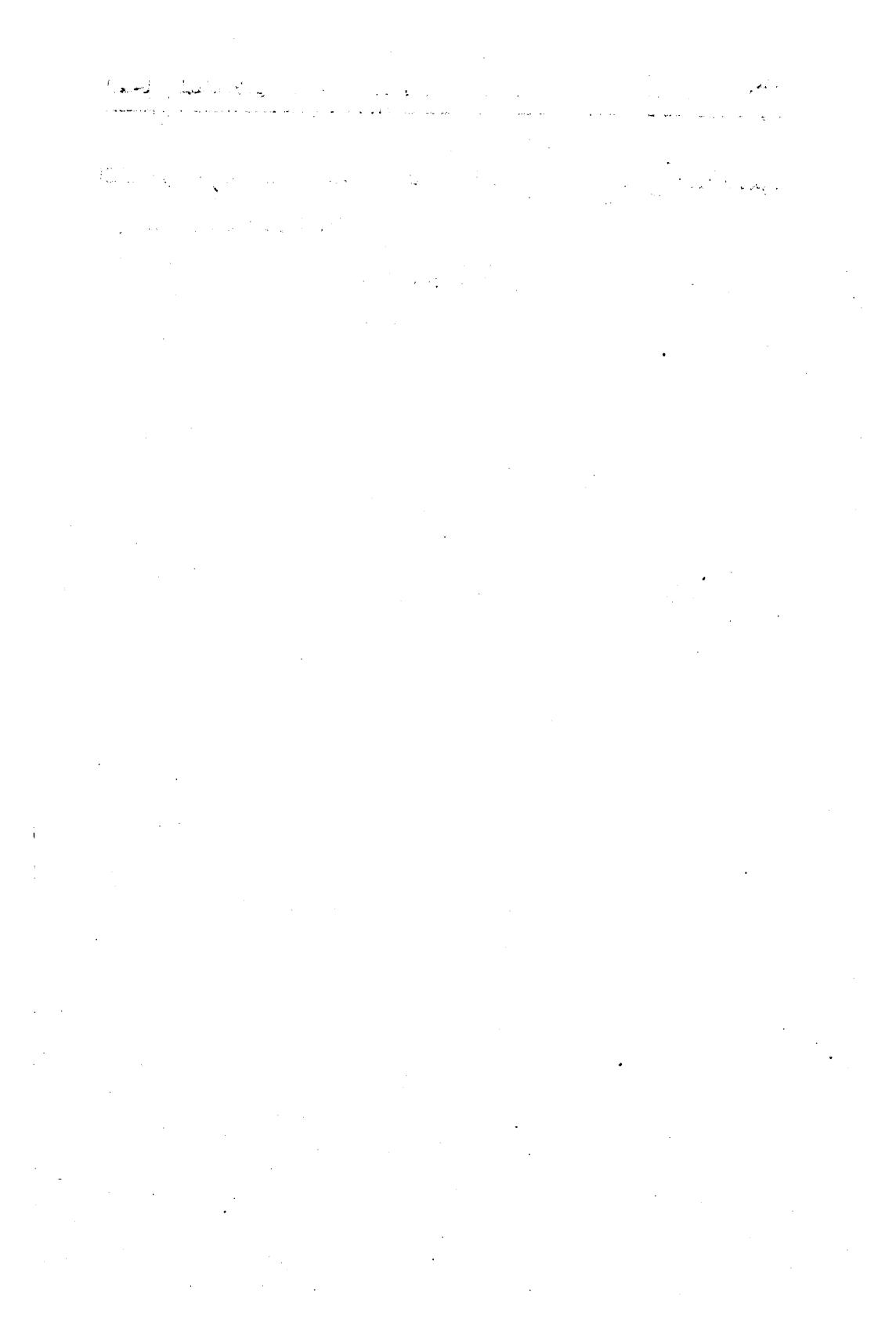
فلما بعث عبيد الله بن زيادبعث الذي بعثه إلى الحسين بن علي وأصحابه،
قال: كنت فيهم في الخيل التي بعث إليهم، فلما انتهيت إلى القوم وحسين
وأصحابه عرفت المنزل الذي نزل بنا علي فيه والبقعة التي رفع إليه من
ترابها، والقول الذي قاله، فكرهت مسيري، فأقبلت على فرسي حتى وقفت
على الحسين، فسلمت عليه، وحدّثه بالذي سمعت من أبيه في هذا
المنزل، فقال الحسين: معنا أنت أو علينا؟ فقلت: يا رسول الله! لا معك
ولا عليك! تركت أهلي ولدي، أخاف عليهم من ابن زياد. فقال الحسين:
فول هرباً حتى لا ترى لنا مقتلاً، فو الذي نفس محمد بيده لا يرى مقتلنا
اليوم رجل ولا يغينا إلا أدخله الله النار. قال: فأقبلت في الأرض هارباً حتى
خفى علي مقتله.^١

تأمل! كيف يخداع الإنسان نفسه بسبب الشلل النفسي في أعماقه!!!

وبعد: فلم يبق في أواخر عهد معاوية من هذه الأمة من لم يخدع بالضلال
الأموي أو لم تزدوج شخصيته أو لم يقعده الشلل النفسي عن نصرة الحق إلا أقل

القليل، بين طريد وشريد وسجين ومتخفّ مترقب، ومن هذا القليل كانت الصفوّة
التي نصرت سيد الشهداء عليه السلام.

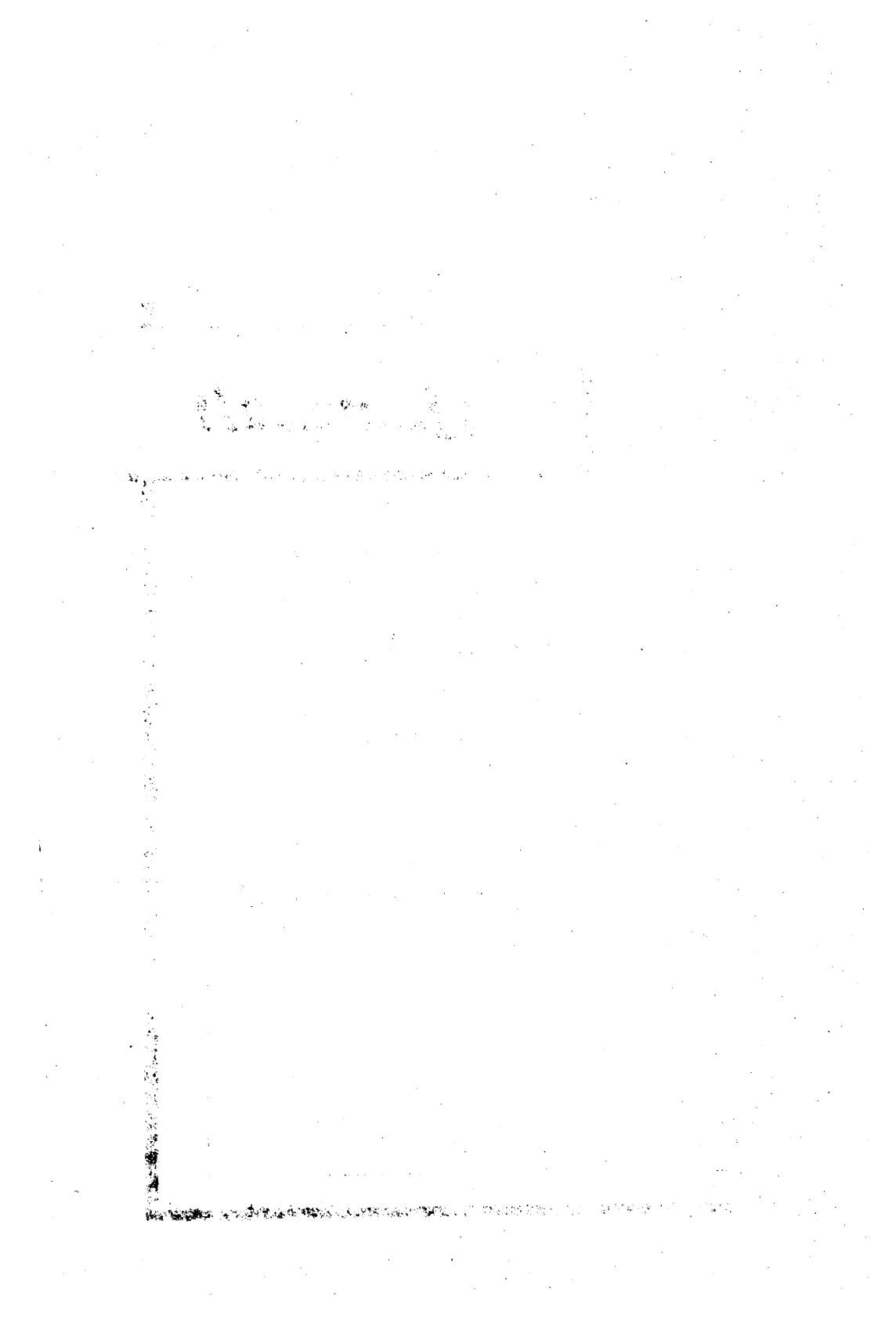




المدخل

البطالة (الشاذة)

بين يدي الشهيد الفاتح



الحمد لله الشاهد

بين يدي الشهيد الفاتح!

حدث مألف في تاريخ دين الله على الأرض منذ عهد آدم عليه السلام، ويبقى مألفاً إلى عصر الوصي الخاتم عليه السلام، أن يقتل المؤمن في سبيل الله فيكون شهيداً.

ومشهدٌ كان ولا يزال مألفاً على مسرح الصراع أن تحس هذه الأرض وطأة الإنسان الفاتح وتسمع ركزه، منذ خرجت حياة الجماعة البشرية عن موازين فطرة الله التي فطر الناس عليها، فكان الإختلاف والصراع، وكان النصر والهزيمة.

والمؤمن المجاهد في سبيل الله لا يحق له الإنهاز في المواجهة، مadam شارياً الحياة الدنيا بالأخرة، فهو في المواجهة إما أن «يُقتل أو يُغلب».

يُقتل ويكون شهيداً، فيؤتيه الله «أجرًا عظيمًا».

أو يُغلب، فيؤتيه الله ذلك الأجر العظيم أيضًا!

إذ قد وعد الله تعالى المؤمن المجاهد في سبيله شهيداً أو غالباً أجرًا عظيمًا، ومالم «يُقتل» أو «يُغلب» فهو دون حظوة ذلك الأجر العظيم وإن كان مأجوراً.

وقدم الله تعالى الشهيد على الغالب في الحديث عن ذلك الأجر العظيم الذي وعدهما إياه، لأن الشهيد لا يخشى عليه بعد قتله من فقدان الأجر بسبب اجتراح سيئة أو انحراف عن الصراط يحبط الأجر، إنه قد ضمن أجره ولا خوف عليه ولا هو يحزن!

لكن الغالب وإن كان له أيضاً ذلك الأجر العظيم كما للشهيد، غير أن نوال هذا

الأجر مشروط بدوام الإستقامة على الصراط وعدم اجترار ما يحيط الأجر.
الغالب إذن على خطر! حتى ينهي شوط الدنيا مستقيماً على الصراط السوي إلى الآخرة!

هذا من بعض عطاءات الآية الكريمة:

«فليقاتل في سبيل الله الذين يشرون الحياة الدنيا بالآخرة، ومن يقاتل في سبيل الله فیُقتل أو يغلب فسوف نؤتيه أجرًا عظيمًا».^١

عادة الأمر إذن أن يكون الشهيد غير الغالب، وإن مهد الشهداء للنصر بدمائهم الزاكية.

غير أن الفتح أخص من الغلبة، إذ كم من غلبة لم تثمر فتحاً! هذا إذا عنينا بالفتح نوعاً من الغلبة يتمنى تغييراً وتحولأ حاسماً ومنعطفاً رئيساً لصالح أهداف الفاتح.

ومن هنا كان صلح الحديبية فتحاً مبيناً كما قرر القرآن الحكيم، لأنّه أنت تغييراً وتحولأ حاسماً لصالح الإسلام والمسلمين لم تنتجه معركة بدر، على عظمها النصر فيها!!، ذلك لأنّ قريشاً في هذا الصلح قد اعترفت بال المسلمين رسميّاً كقوة عدوة تكافئها، فوقعَت معها معاهدة تحترمها وترعاها.

وقد أنزل الله تعالى: «إِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مَبِينًا...»^٢ في واقعة صلح الحديبية التي كانت قبل فتح مكة بعامين!

إذن فكلّ فاتح غالب، وليس كلّ غالب فاتحاً!

(١) سورة النساء: الآية ٧٤.

(٢) راجع: تفسير الميزان، ج ١٨، تفسير سورة الفتح.

وعادة الأمر إذن أن يكون الشهيد غير الفاتح، وإن مهد الشهداء للفتح بدمائهم الزاكية.

لكن، هل خرج هذا الأمر عن مجرى عادته مرّة؟؟؟

وهل كان إنسان شهيداً فاتحاً معاً...؟؟؟

وإذا كانت صفة «الشهيد الفاتح» من الخصائص... فمن هو هذا الإنسان الوتر في الخالدين، والأوحد في الربانيين ...؟

من أجل قراءة إنسانٍ فذٍ فريد كهذا... لابد لنا أن ندع مطالعة المأثور والقاعدة... ونقرأ في سفر الخصائص والإستثناءات!

□ «الشهيد الفاتح» من الخصائص الحسينية

شهادة هي عين الفتح... ومصرع هو عين الانتصار والغلبة!!

شهيد فاتح معاً... إنها خصوصية من خصائص الإمام أبي عبدالله الحسين عليهما السلام، لم تكن لأحد قبله من أنبياء الله عليهما السلام ولا لأحد من أوليائه... ذلك لأن التاريخ العام لم يحدّثنا أن أحداً من رجال دين الله تعالى قُتل فكانت شهادته عين الفتح لأهدافه والغايات التي يجاهد في سبيلها.

والتأريخ القرآني لم يقصّ علينا أن أحداً من أنبياء الله تعالى ممّن قُتُل في سبيل الله - وما أكثر الأنبياء الشهداء - كانت شهادته عين الفتح لبقاء دين الله وانتشاره!

نعم، كان هناك أنبياء فاتحون، وأولياء فاتحون... وكان هناك أنبياء شهداء، وأولياء شهداء...، ولكننا نتأمل في صفة «الشهيد الفاتح»!

ولو أن هذه الصفة كانت لأحدٍ من أنبياء الله تعالى وأوليائه عليهنَّ السلام فيمن كانوا
قبل نبينا الأكرم عليهنَّ السلام، لكان لقصته موضوع متميز في التاريخ القرآني، ولحظي
ذكره بعناية فائقة في هذا التاريخ الإلهي، كما حظي بذلك إبراهيم وموسى
ويوسف عليهنَّ السلام مثلاً، ذلك لأن التاريخ القرآني الذي اهتم بالمقاطع والمنعطفات
واللقطات التاريخية ذات العبرة والعظة التربوية، والذي سجل لنا حتى اللقطة
التاريخية لحديث نملة لما في حديتها من درس وعبرة، لم يكن ليعرض صفحًا
عن ذكر صفة «شهيد فاتح» على ما في هذه الصفة من عبرة تربوية وتاريخية
عظمى!

وفي مقطع حياة رسول الله عليهنَّ السلام، كان هناك أكثر من انتصار وأكثر من فتح...
ولم يكن حتى شهداء بدر فاتحين... ذلك لأن بدرًا كانت غلبةً ونصرًا ولم تكن
فتحًا - والقرآن الحكيم لم يسمّها فتحًا - كما أن التحولات الحاسمة لصالح الإسلام
بعد بدر لم تكن لشهادة شهداء بدر الأبرار عليهم السلام بل لوجود النبي الأكرم عليهنَّ السلام ولسيف
عليه عليه السلام والسيف الصادقة الأخرى التي كانت مع هذا السيف الفريد في أهم
موقع الإسلام المصيرية!

نعم، كان لدماء شهداء بدر الزاكية ولشهداء الآخرين أثر وتمهيد للفتح فيما
بعد... ولكن كلامنا هنا في شهادة هي عين الفتح!

وفي تاريخ الخمسين سنة من بعد رسول الله عليهنَّ السلام، أي إلى نهاية سنة ستين
للهجرة لم يحدثنا التاريخ عن شهادة هي عين الفتح! حتى دخلت سنة إحدى
وستين... فتحقق ذلك الخصوصية التي كانت مكتونة في مطاوي الزمان
لصاحبها الإمام أبي عبدالله الحسين عليهنَّ السلام ذلك الوتر في الحالدين... ثم امتنعت عن
سواء إلى قيام الساعة!

وأما أنها لا تكون لأحد بعد الحسين عليهما السلام، فذلك لأنّ عاشوراء قد كشفت عن وحدة وجودية لا انفكاك لها بين الإسلام المحمداني الخالص وبين الحسين عليهما السلام، فصارت الدعوة إلى هذا الإسلام هي عين الدعوة إلى الحسين عليهما السلام، وبالعكس، وصارت مواجهة هذا الإسلام ومعاداته هي عين مواجهة الحسين عليهما السلام ومعاداته، وبالعكس، وصار بقاء هذا الإسلام بعد كربلاء ببقاء عاشوراء الحسين عليهما السلام، حتى لقد قيل - وما أصدقه من قول -: «الإسلام محمديّ الوجود حسنيّ البقاء».^١

لقد امتد النهج الحسيني بعد عاشوراء فهيمن على كلّ مساحة الزمان والمكان في انبعاث كلّ قيام إسلاميٍّ حقٌّ إلى قيام الساعة، لقد غدا الحسين عليهما السلام قدوة كلّ مسلم ثائر للحقّ وبالحقّ، وغدت كلّ نهضة إسلامية حقة تجد نفسها امتداداً لنهضة الحسين عليهما السلام، حتى نهضة المهدي عليهما السلام تجد نفسها امتداداً لنهضة الحسين عليهما السلام وتؤكّد هذا الامتداد بشعار: «يا ثارات الحسين».

وغدا كلّ طاغية من أعداء الإسلام بعد عاشوراء يجد نفسه في مواجهة الحسين عليهما السلام، فهو يذعر من ذكر الحسين عليهما السلام، بل ويخاف من قبر الحسين عليهما السلام، وقد كان ولايزال هذا القبر المقدس يتعرّض - في الماضي والحاضر - لأشرس الهجمات ومحاولات الطمس من قبل الطغاة، فلا يزداد إلا علواً وشموخاً! يقول أمير المؤمنين عليهما السلام مشيراً إلى هذه الخصوصية الحسينية في وصف منزلة شهداء كربلاء عليهما السلام:

(١) وهذا لا يعني عدم تحقق هذه الوحدة الوجودية بين الإسلام المحمداني الخالص وبين سائر أنتمائهما، بل يعني أنّ الميزات الفريدة للتذكرة الحسيني جعلت الإمام أبي عبد الله الحسين عليهما السلام من خلال عاشوراء عنوان بقاء الإسلام والحفاظ عليه تقيناً كما هو.

«... ومصارع عشاق شهداء، لا يسبقهم من كان قبلهم، ولا يلحقهم من بعدهم». ^١

إنَّ في «لا يسبقهم من كان قبلهم» و«لا يلحقهم من بعدهم» إشارة إلى هذا التفرد الناشئ عن تلك الخصوصية!

وهنا قد يقول قائل: إذن فأنصار أبي عبدالله الحسين عليهما السلام من أهل بيته وصحبه الكرام الذين استشهدوا بين يديه شهداء فاتحون أيضاً!

نعم، ولكنَّ هذا الإشتراك لا يقدح في أصل أنَّ هذه الصفة من خصائص الحسين عليهما السلام، ذلك لأنَّ في ظلِّ هذا الإمتنان الحسيني الخاصَّ كان أنصار أبي عبدالله عليهما السلام من أهل بيته وصحبه الكرام الذين استشهدوا بين يديه شهداء فاتحين أيضاً، وتسمُّوا هذا المقام الذي لم يسبقهم إليه سابق ولا يلحق بهم إليه لاحق، لا عن استقلالية منهم بذلك، بل تبعاً لصاحب هذا الإختصاص أصالة، إذ لو لم يكن الإمام أبو عبدالله الحسين عليهما السلام صاحب كربلاء، لما كان شهداء الطف الآخرون على ما هم عليه من هذه المرتبة في السمو والشرف التي ينحدر عنها السيل ولا يرقى إليها الطير، ولما كانت كربلاء التي نعرف، ولا عاشوراء التي تأخذ بمجامع قلوب المؤمنين خاصة وأحرار العالم عامة.

إنَّ قداسة الإمام الحسين عليهما السلام (المثل الأعلى) في ضمير ووجдан الأمة هي التي أسبغت على عاشوراء كلَّ هذه القداسة وهذه الرمزية في الزمان «كلَّ يوم عاشوراء»، وهي التي نشرت كربلاء على كلِّ الأرض عنواناً لميدان انتصار دم الحق على سيف الباطل، فكانت «كلَّ أرض كربلاء»، ولو لا ذلك لكانَت واقعة الطف بكلِّ ما غصَّت به من فجائع أليمة: مأساة يذكرها الذاكر فيأسف لها كما يأسف لكثير من وقائع التاريخ الأليم الأخرى المقيدة بحدود الزمان والمكان.

(١) بحار الأنوار، ٤١: ٢٩٥، حديث ١٨ نقاً عن الغرائج والجرائح (مخطوط).

إنَّ واقعة كربلاء بعظمتها الفريدة من كُلَّ جهة، وبكلِّ أبطالها وبطولاتها، إنما استمدَّت خصائصها من الخصائص المنحصرة بصنع ملحمة الإمام أبي عبد الله الحسين عليهما السلام، فكانت الحدث التاريخي الذي لا يرقى إليه أيٌّ حدث تاريخي آخر في مستوى تأثيره....

□ منطق الشهيد الفاعل

إنَّ الفترة الزمنية الممتدة من يوم إعلان الإمام الحسين عليهما السلام رفضه البيعة ليزيد بن معاوية أمام الوليد بن عتبة والي المدينة آنذاك، إلى اليوم الذي وصل فيه كتاب عبيد الله بن زياد إلى الحرَّ بن يزيد الرياحي عليهما السلام، والذي جاء فيه: «أما بعد: فجمع بالحسين حين يبلغك كتابي ويقدم عليك رسولي، فلا تنزله إلا بالعراء في غير حصن ولا ماء، وقد أمرت رسولي أن يلزمك ولا يفارقك حتى يأتيني بإيقافك أمري، والسلام»^١. تُعتبر فترة التعريف بنهاية الإمام الحسين عليهما السلام، كما يمكن اعتبارها أهمَّ مقطع من مقاطع هذه الثورة المقدسة لما حوتة من محاورات ومراسلات وخطب ووصايا ضبطها لنا التاريخ، فهي أغنِي مقاطع هذه الثورة بالنصوص المعرفة بها والكافحة عن هويتها مما ورد عن الإمام الحسين عليهما السلام.

كما أنَّ هذه الفترة تعتبر أيضاً أهمَّ مقاطع هذه الثورة المقدسة بمنظار التحليل التاريخي، من ناحية عدد الإختيارات التي كان يملكها الإمام الحسين عليهما السلام في هذه الفترة، ومن ناحية موقف الإمام عليهما السلام إزاء كلِّ من هذه الإختيارات، ثمَّ من ناحية نوع الإختيار الذي أصرَّ إليه الإمام عليهما السلام منذ البدء.

ل لكن الاستفادة من نصوص هذه الفترة المهمة في الوصول إلى تعریف صحيح تام لهذا الثورة المقدسة لم تسلم في الغالب من عثرات التصور والخطأ في الإستنتاج في كثير مما كتب حول هذه الثورة، وبكفي التأمل اليسير في كثير من الكتب والدراسات التي تناولت البحث في حقيقة قيام الإمام الحسين عليه السلام دليلاً لإثبات ما قلناه - والأمثلة تأتي - ولعل مزد ذلك بالأساس إلى عدم الانتباه إلى النقاط الثلاث التالية:

١- معرفة هوية المخاطب في تلك النصوص.

٢- النظر إلى هذه النصوص كوحدة في مجموعها.

٣- رد المتشابه منها إلى المحكم.

أن معرفة هوية المخاطب من العناصر المهمة في فهم واستيعاب روایات أهل البيت عليهما السلام، لأنهم صلوات الله عليهم إنما يخاطبون الناس على قدر عقولهم ومستوى بصيرتهم ودرجة ولائهم لهم ونوع علاقتهم بأعدائهم، وهذه نقطة مهمة يجب حضورها دواماً في ذهن الباحث المتأمل في النصوص الواردة عنهم عليهما السلام.

ولا شك أن الإمام الحسين عليهما السلام كان قد خاطب أخاه محمد بن الحنفية في محاوراته معه ووصاياه إليه خطاباً مختلفاً عن خطابه مع أخيه عمر الأطرف الذي كان قد أشار على الإمام عليهما السلام قائلاً: «فلو لا ناولت وبايعت!!».^١

كما أنه عليهما السلام يخاطب أم سلمة رضوان الله عليها خطاباً يختلف عن ردّه على كتاب عمرة بنت عبد الرحمن التي عظمت عليه ما يصنع وأمرته بالطاعة ولزوم الجماعة!!

وخطب عليه الشاعر الفرزدق في محاوراته معه بمنطق مختلف عن منطقه مع عبد الله بن مطیع العدوی الذي كان همه الأكبر أن يكون ماء بئره عذباً وكثيراً!

ويحاور عليه عبد الله بن جعفر وابن عباس حواراً يختلف كثيراً عن حواره مع عبد الله بن عمر صاحب الموقف والرأي المربي! الذي كان لا يرى إلا:

«أن تدخل في صلح ما دخل فيه الناس، واصبر كما صبرت لمعاوية من قبل».^١

حتى ضاق الإمام عليه ذرعاً به وباقتراحاته المربيّة فقال له:

«أفَ لهذا الكلام أبداً مادامت السموات والأرض...».^٢

وإذا تأمل الباحث في جميع نصوص هذه الفترة المهمة لوجد أثر نوع المخاطب في نوع كل منها بيناً جلياً، وممن انتبه إلى هذه النقطة المهمة المؤرخ المحقق السيد المقرم حيث قال:

«وأنما لم يصرح بما عنده من العلم لكل من رغب في إعراضه عن السفر إلى الكوفة لعلمه بأن الحقائق لا تفاضل لأنّ متطلّب بعد اختلاف الأوعية سعة وضيقاً وتبادر المرامي قرباً وبعداً، فلذلك عليه يجib كل أحد بما يسعه ظرفه وتحمّله معرفته وعقليته، فإن علم أهل البيت عليه صعب مستصعب لا يتحمّله إلا النبي مرسُل أو ملك مقرب أو مؤمن امتحن الله قلبـه بالإيمان».^٣

كما أن تأثير نوع المخاطب على درجة صراحة ووضوح محتوى النص يفرض أن تؤخذ مجموعة هذه النصوص كوحدة في مجموعها، لأنّ النظر إلى

(١) الفتوح، ٥: ٢٤.

(٢) الفتوح، ٥: ٢٥.

(٣) مقتل الحسين عليه للمربي: ٦٥ - ٦٦.

بعض هذه النصوص - وقد تكون مبهمة ومتشبهة أو غير صحيحة - دون البعض الآخر قد يؤدي بالباحث إلى استنتاج نظرية تكون في الغالب قاصرة أو خاطئة.

كما لو نظر الباحث فقط إلى مثل هذا المقطع من المحاورات الواردة بين الإمام علي عليه السلام وبين الشاعر الفرزدق حين سأله: «ما أجعلك عن الحجّ؟»^١

حيث أجابه عليه السلام: «لو لم أجعل لأخذت». ^٢

أو مثل هذه المحاورة الواردة بين الإمام علي عليه السلام وبين أبي هرّة الأزدي في منطقة الشعيبة، تقول الرواية:

«فلمّا أصبح الحسين وإذا برجل من الكوفة يكثّن أبي هرّة الأزدي، أتاه فسلم عليه

ثم قال: يا ابن بنت رسول الله، ما الذي أخرجك عن حرم الله وحرم جدك
محمد عليهما السلام؟

فقال الحسين: يا أبا هرّة، إنّ بنى أمّة أخذوا مالي فصبرت، وشتموا عرضي فصبرت، وطلبو دمي فهربت، وأيم الله يا أبا هرّة لتقتلني الفئة الbagayia، وليلبسهم الله ذللاً شاملًا وسيفاً قاطعاً، وليس لخليفة الله عليهم من يذلّهم حتى يكونوا أذلّ من قوم سبأ إذ ملكتهم إمرأة منهنّ فحكمت في أمّة لهم ودمائهم». ^٣

إنّ ظاهر مثل هذه النصوص يوحّي بأنّ الإمام علي عليه السلام كان همّه الأكبر النجاة

(١) الإرشاد: ٢٤٣.

(٢) المصدر السابق.

(٣) الفتوح، ٥: ٧١.

بنفسه!! فقد صبر على أخذ ماله وشتم عرضه، وحين أرادوا قتله هرب لينجو بنفسه!! هذه حدود مظلوميته لا أكثر!! وكأنه ليس هناك رفض بيعة لا طلب اصلاح وأمر معروف ونهي عن منكر، ولا قيام !!

ولقد انطلق هذا الإستنتاج الخاطئ على بعض الناس، فتوهموا أن أساس حركة الإمام علي عليهما السلام هو طلب النجاة والفرار من الإغتيال والقتل !!

كذلك إذا اقتصر نظر الباحث على مثل ردة علي عليهما السلام على المسور بن مخرمة حينما كتب إليه الأبيغزير بكتاب أهل العراق حيث قال الإمام علي عليهما السلام: «استخِرُ الله في ذلك». ^١

وقوله عليهما السلام لأنبيه محمد بن الحنفية: «يا أخي، سأنظر فيها قلت». ^٢

أو قوله عليهما السلام لعبد الله بن مطیع العدوی: «أما في وقتى هذا أريد مكة، فإذا صرت إليها استخرت الله تعالى في أمري بعد ذلك». ^٣

أو قوله عليهما السلام لعبد الله بن عباس حين حذره من التوجه إلى العراق: «وابي أستخِرُ الله، وأنظر ما يكون». ^٤

أو قوله عليهما السلام لعبد الله بن الزبير: «والله لقد حدثت نفسي بإتيان الكوفة، ولقد كتب إلى شيعي بها وأشراف أهلها، وأستخِرُ الله». ^٥

(١) تاريخ ابن عساكر (ترجمة الإمام الحسين عليهما السلام) المحمودي: ٢٠٢، حدیث ٢٥٥.

(٢) بنایع الموذّة: ٤٠٤.

(٣) الفتوح: ٥: ٢٢.

(٤) تاريخ الطبری، ٤: ٢٨٧.

(٥) نفس المصدر، ٤: ٢٨٨.

ذلك لأنّ ظاهر مثل هذه النصوص يوحى بأنّ الإمام عليه السلام لم تكن لديه خطة على الأرض في مسار النهضة منذ البدء، ولا علم له بما هو قادر عليه في مستقبل أيامه من مصير، بل كانت توجه حركته بوصلة الإستخاراة!

الأمر الذي يعارض وينافي كثيراً من النصوص الواردة عنه عليه السلام في نفس هذه الفترة، فضلاً عن منافاته للإعتقاد الصحيح بعلم الإمام عليه السلام!

كذلك الحال إذا اقتصر نظر الباحث مثلاً على النصوص المتعلقة برسائل أهل الكوفة إلى الإمام عليه السلام، خصوصاً النصوص الواردة عنه عليه السلام في ذلك، لأنّ نتيجة مثل هذا النظر ستكون اعتبار رسائل أهل الكوفة هي سبب قيام الإمام عليه السلام، وهذا من أشهر الإشتباكات الحاصلة في مجرى النظر إلى قيام الإمام الحسين عليه السلام!

وكذلك لا يكون الاستنتاج سديداً إذا اقتصر مثلاً على النصوص المتعلقة بالرؤيا التي رأى فيها الإمام عليه السلام جده رسول الله عليه السلام وأمره فيها بأمرٍ لابد أن يمضي إليه!

وكذلك لا يكون الاستنتاج سديداً إذا اقتصر مثلاً على النصوص التي توحى بأنّه عليه السلام كان يأمل النصر والنجاح وتسليم زمام الأمور، وأنّه كان يتوقع ذلك ويرجوه، وأنّه لم يكن يعلم المصير!

كل تلك التنتائج القاصرة أو الخاطئة إنما تنشأ نتيجة الأخذ الجزئي المفكك، أما أخذ جميع النصوص المتعلقة بهذه الفترة كمجموعة واحدة أخذها كلّياً موحداً فهو أحد عناصر عصمة الاستنتاج من القصور والخطأ.

هذا، وكما يردّ متشابه القرآن إلى محكمه، كذلك يردّ متشابه قوله أهل البيت عليهما السلام إلى محكم قولهم.

وفي مجموعة هذه النصوص هناك متشابهات لا يتجلّى معناها الحق للنظرية

الأولى، ويؤدي الإقصار عليها في النظر إلى نتائج قاصرة أو خاطئة أيضاً. كما لو اقتصر النظر مثلاً على مثل قوله عليه السلام: «عمر وبن لودان حينما أشار عليه بعدم التوجّه إلى الكوفة لأنّ أهلها لم يتحرّكوا عملياً لنصرته ولم يغيّروا شيئاً من أمورهم استقبالاً لمقدمه»، حيث قال عليه السلام: «يا عبد الله، ليس يخفى على الرأي، ولكن الله تعالى لا يغلب على أمره». ^١

أو إلى مثل قوله عليه السلام بعد أنقرأ كتاب عمرة بنت عبد الرحمن، وكانت في كتابها هذا «تعظّم عليه ما يريد أن يصنع، وتأمره بالطاعة ولزوم الجماعة، وتخبره أنه إنما يُساق إلى مصرعه، وتقول: أشهد لحدّثني عائشة أنها سمعت رسول الله عليه وآله وسنته يقول: «يقتل حسين بأرض بابل»»، حيث قال عليه السلام: «فلا بدّ لي إذن من مصرعي!». ^٢

والى مثل إجابته عليه السلام حين أشار عليه عمر بن عبد الرحمن بن الحارث بن هشام المخزومي بعدم التوجّه إلى العراق، حيث قال عليه السلام: «جزاك الله خيراً يا ابن عم، فقد والله علمت أنك مشيت بنصح وتكلّمت بعقل، ومهما يقضى من أمرٍ يكن، أخذت برأيك أو تركته!». ^٣

أو إلى مثل قوله عليه السلام لأم سلمة رضي الله عنها: «يا أمّاه، قد شاء الله عزّ وجلّ أن يراني مقتولاً مذبوحاً ظلماً وعدواناً، وقد شاء أن يرى حرمي ورهطي ونسائي مشرّدين، وأطفالى مذبوحين مظلومين مقيدين، وهم يستغيثون فلا يجدون ناصراً ولا

(١) الإرشاد: ٢٤٨.

(٢) تاريخ ابن عساكر (ترجمة الإمام الحسين عليه السلام) محمودي: ٢٠٢، حديث ٢٥٥.

(٣) تاريخ الطبرى، ٤: ٢٨٧.

معيناً...).^١

والى مثل قوله عَلَيْهِ الْكَلَام لعمته أم هاني رضي الله عنها: «يا عمّة، كلّ الذي مقدر فهو كائن». ^٢

والى قوله عَلَيْهِ الْكَلَام للأوزاعي: «مرحباً بك يا أوزاعي، جئت تنهاني عن المسير، ويأتي الله إِلَّا ذلك!». ^٣

والى قوله عَلَيْهِ الْكَلَام لأخته زينب ثالثة: (يا أختاه، المقصي هو كائن). ^٤

ذلك لأنّ هذه النصوص تنطوي على إيهام وتشابه يوحّي للنظرية الأولى بأنّ هناك جبراً وقهرًا لم يكن الإمام عَلَيْهِ الْكَلَام إزاءه يملك أيّ اختيار في كلّ ما جرى عليه! وهذا خلاف واقع الحال، وخلاف الإعتقاد الصحيح!

إنّ من لم يطلع على معنى القدر والقضاء وأقسام القضاء - بما ورد عنهم عَلَيْهِ الْكَلَام لا يؤمّن عليه من الواقع في مزالق الفهم الخاطيء لمعاني مثل هذه النصوص المتشابهات.

إنّ فهم الإشارات الكامنة في مثل هذه النصوص يفرض على الباحث أن يعرض متشابهات هذه النصوص على محكمات براهين الإعتقاد الحقّ، وعلى نظائرها من النصوص الأخرى المحكمة حتى يتجلّى له معناها الحقّ تماماً.



(١) بحار الأنوار، ٤٤: ٣٣١ - ٣٣٢.

(٢) معالي السبطين، ١: ٢١٥.

(٣) دلائل الإمامة: ١٨٤، رقم ٧ / ١٠٢.

(٤) الفتوح، ٥: ٧٠.

مما سبق تجلّى لنا هذه الحقيقة وهي: أن قراءة معتمدة للنصوص الواردة عن الإمام الحسين عليه السلام في هذه الفترة، قراءة واعية لحقائق هذه النقاط الثلاث التي قدمناها، لا بد أن تصل إلى هذه النتيجة وهي:

أن الإمام الحسين عليه السلام كان قد تعامل في العمق مع كل قضية في مسار النهضة المقدسة بمنطق (الشهيد الفاتح)، وخطابها بلغة الشهادة التي هي عين الفتح، وإن كان في نفس الوقت قد تعاطى مع ظواهر القضايا بمنطق الحجج الظاهره ولا منافاة بين المنطقين بل هما في طول بعضهما البعض.

فكان صحيحاً - مثلاً - أن الإمام عليه السلام أراد أن (ينجو) من أن يقتل في المدينة أو في مكة خاصة، قتله يقضى بها على ثورته في مهدها، وتُهتك بها حرمة البيت: «يا أخي، قد خفت أن يغتالني يزيد بن معاوية في الحرم، فأكون الذي يستباح به حرمة هذا البيت».^١

حيث يتمكّن الأمويّون في كل ذلك أن يدعوا أنّهم بريئون مما جرى على الإمام عليه السلام سواء في المدينة أو في مكة أو في الطريق، فيحافظون بذلك على الإطار الديني لحكمهم، أو أن تزداد المصيبة سوءاً حين يطالبون هم بدم الإمام عليه السلام ويقتلون من أمره بقتله، فيخدعون الناس بادعائهم أنّهم أصحاب دمه الآخذون بثاره، فيزداد الناس انحداراً بهم ومحبة لهم وتصديقاً بما يستظهرون من التدين والإلتزام، ف تكون المصيبة على الإسلام والأمة الإسلامية أدهى وأمراً!

وصحّ في العمق أيضاً أن الإمام عليه السلام كان قد تحرك على علمٍ منذ البدء نحو المسرع المختار على الأرض المختاره التي تنفرج وقائع المسرع في ساحتها عن الفتح المنشود:

«وَخِرَلَى مَصْرُعٌ أَنَا لاقِيهِ». ^١

«الموعد حفرتي وبقعي التي أستشهد فيها وهي كربلا». ^٢

«لا سبيل لهم على ولا يلقوني بكربيه أو أصل إلى بقعي». ^٣

«ولكن أعلم يقيناً أن هناك مصروعي ومصروع أصحابي...»^٤

فحيث إن لم يبايع علياً يقتل، فقد سعى عليهما الأئمة في ظروف زمانية ومكانية وبكيفية يختارها ويخطط لها ويعدها العدو، وسعى عليهما بمنطق الشهيد الفاتح أن يتحقق مصروعه الذي لابد منه على أرض يختارها هو، لا يمكن العدو فيها أن يعمم على مصروعه، فتحتني الأهداف المرجوة من وراء هذا المصروع الذي سيهزّ الأعمق في وجدان الأمة ويجريها بالإتجاه الذي أراده الحسين عليهما، كما سعى عليهما أن تجري وقائع المأساة في وضع النهار لا في ظلمة الليل، ليرى جريان وقائهما أكبر عدد من الشهداء، فلا يمكن العدو من أن يعمم على هذه الواقائع الفجيعة ويغطي عليها، وهذا هو الهدف المنشود من وراء العامل الإعلامي والتبلغي في طلب الإمام عليهما عصر تاسوعاء أن يمهلوه إلى صبيحة عاشوراء!

وكان صحيحاً - مثلاً - أن رسائل أهل الكوفة كانت حجة لهم على الإمام عليهما، وحجة له عليهم وعلى الأمة في وقت معـاً، وكانت حـجة هذه الرسائل تقضـي أن يتوجه الإمام عليهما بعدـها إلى الكوفـة، خصوصـاً بعدـ أن كـتب إلـيـه مـسلم بن

(١) اللهوـف: ٢٦

(٢) نفس المصدر: ٢٩

(٣) المصدر السابق.

(٤) نفس المصدر: ٢٧

عقيل عليهما السلام يخبره بأنه قد بايده منهم ثمانية عشر ألفاً ويطلب منه القدوم.^١

وذلك وفاءً بالوعد الذي قطعه لهم الإمام الحسين عليهما السلام على نفسه:

«...إِنْ كَتَبَ إِلَيَّ أَنَّهُ قَدْ أَجْمَعَ رَأْيَ مَلِكِكُمْ وَذَوِي الْفَضْلِ وَالْحَجْنِ مِنْكُمْ عَلَى مِثْلِ مَا قَدِمْتُ عَلَيْيَ بِهِ رَسُلَكُمْ وَقَرَأْتُ فِي كِتَابِكُمْ، أَقْدَمْ عَلَيْكُمْ وَشِيكًا إِنْ شَاءَ اللَّهُ...».^٢

ولو لم يتوجه الإمام عليهما السلام إلى الكوفة بعد هذه الرسائل لقال التاريخ والناس إلى يومنا هذا إنه عليهما السلام قد أخلف الوعود، وإخلاله بوعده قبيح! وضييع الفرصة التي لا تتعوض وفوتها تفويتاً، وفرط في الأمر خلافاً للحكمة السياسية!

لكن حجّة أهل الكوفة على الإمام عليهما السلام كانت قد انتفت بالفعل بعد انقلاب الكوفة على مسلم بن عقيل عليهما السلام وخذلان أهله لها، ونكولهم عن نصرته والوفاء ببيعته، وتفرق بقيّة المخلصين من الشيعة - وهم قليل جداً - تحت جنح التستر والتخفّي خوفاً من بطش ابن زياد بهم، بعد أن سجن جمعاً منهم، ووصول الخبر بذلك إلى الإمام عليهما السلام.

فلم يعد في الظاهر ثمة إلزام يقضي بضرورة مواصلة التوجّه إلى الكوفة.

لماذا لم يشن الإمام عليهما السلام عن المسير إليها والتوجّه نحوها؟

لعل هناك من يتصوّر أن إصرار الإمام عليهما السلام على التوجّه إلى الكوفة كان بسبب إصراربني عقيل على الأخذ بثار مسلم عليهما السلام بعد وصول خبر مقتله، كما هو ظاهر الرواية الواردة عن عبدالله بن سليمان والمنذر بن المشمّع الأسدّيّين الذين تقلاً

(١) الإرشاد: ٢٢٦.

(٢) تاريخ الطبرى، ٤: ٢٦٢؛ والإرشاد: ٢٢٥ بتفاوت يسير.

خبر مقتل مسلم عليه السلام عن طريق أسدى آخر شهد مقتله في الكوفة، ثم قالا للإمام عليه السلام: «نشدك الله في نفسك وأهل بيتك إلا أنصرفت من مكانك هذا، فإنه ليس لك بالكوفة ناصر ولا شيعة، بل تخوف أن يكونوا عليك...».^١

تقول الرواية:

«فنظر إلىبني عقيل فقال: ما ترون، فقد قتل مسلم عليه السلام? فقالوا: والله لانرجع حتى نصيب ثارنا أو نذوق ما ذاق. فأقبل علينا الحسين عليه السلام وقال: لا خير في العيش بعد هؤلاء!».^٢

معنى ذلك أن الإمام عليه السلام أصر على التوجه إلى الكوفة نتيجة لإصرار بنى عقيل على الأخذ بثأر مسلم عليه السلام !! وإنما كان الإمام عليه السلام قد رجع من حيث أتى. أو كان قد انصرف عن وجهته، وما كانت لتقع عاشوراء !!
وهذا ما تأباه ماهية النهضة الحسينية ويأباه تأريخها الوثائقية.

فمما يدل على أن القضية عند الإمام عليه السلام هي قضية نجاة الإسلام التي هي أكبر من دم مسلم عليه السلام ومن كل دم. قول الإمام عليه السلام لمسلم عليه السلام وهو يودعه: موجها إياه إلى الكوفة ومبشرا إياه بالشهادة:

«إني موجهك إلى أهل الكوفة، وهذه كتبهم إلى، وسيقضى الله من أمرك ما يحب ويرضى، وأنا أرجو أن أكون أنا وأنت في درجة الشهداء، فامض على بركة الله...».^٣

(١) الإرشاد: ٢٤٧

(٢) المصدر السابق.

(٣) الفتوح، ٥: ٣١

وقوله عليهما السلام للفرزدق حين سأله: «كيف تركن إلى أهل الكوفة وهم الذين قتلوا ابن عمك مسلم بن عقيل وشيعته؟!»^١

حيث قال عليهما السلام:

«رحم الله مسلماً، فلقد صار إلى روح الله وريحانه وجنته ورضوانه، أما إنه قد قضى ما عليه وبقي ما علينا...».^٢

وفي إطار نقطة الانتباه إلى نوع المخاطب في معرفة المراد من النصوص الواردة عن أهل البيت عليهما السلام، يحسن هنا أن نذكر بأنَّ الرجلين الأسفديين الذين رويا تلکم القصة - والرواية تأتي في موضعها من هذا الكتاب - لم يكونا من عزم على نصرة الإمام عليهما السلام والإلتاحق برকته!!

كلَّ ما في أمرهما هو أنَّ الفضول دفعهما إلى معرفة ما يكون من أمر الإمام عليهما السلام - هذا باعتراضهما كما في الرواية - وقد تخليا عنه أخيراً وفارقاه!!

والمتتبع لما ورد في هذه الفترة من نصوص محاورات الإمام عليهما السلام خاصة، يجد أنَّ الإمام عليهما السلام كان لا يخاطب هذا النوع من الرجال بمُرْحَقٍ وصريح القضية، بل كان عليهما السلام يسلك إلى عقولهم في الحديث عن مرمييه سبلاً غير مباشرة يعرض فيها سبباً أو أكثر من الأسباب التي تقع في طول السبب الرئيس بما يناسب المقام والحال.

فقوله عليهما السلام صدقٌ وحقٌّ: «لا خير في العيش بعد هؤلاء!».

لكنَّ هذا لا يعني أنَّ مواساةبني عقيل كانت هي السبب الرئيس في إصرار

(١) اللهو: ٣٢.

(٢) المصدر السابق.

الإمام على التوجه إلى الكوفة.

يضاف إلى ذلك أن الإمام علي عليه السلام لم يعلل في أي موقع أونصَ آخر إصراره على التوجه إلى الكوفة بطلب الثأر لمسلم عليه السلام! بل كان يعلل ذلك في أكثر من موقع ونصل بحجّة رسائل أهل الكوفة وبيعتهم، وظلّ عليه السلام يؤكّد التزامه بالولاء بالعهد وبالقول الذي كان بينه وبين أهل الكوفة حتى بعد أن منعه جيش الحرس بن يزيد الرياحي عن الكوفة وحال بينه وبينها (وعن الرجوع إلى المدينة على بعض الروايات).^١

فقد قال عليه السلام للطّرّمَاح الذي عرض عليه اللجوء إلى جبل (أجا) المنبع بعد مضائقات جيش الحرس:

«جزاك الله وقومك خيراً، إنّه قد كان بيننا وبين هؤلاء القوم قول لسنا نقدر معه على الإنصراف...».^٢

وفي نصَ آخر:

«إنّ بيني وبين القوم موعداً أكرهه أن أخلفهم، فإن يدفع الله عنا فقد عيماً ما أنعم علينا وكفى، وإن يكن ما لا بدّ منه ففوز وشهادة إن شاء الله». ^٣

كما خاطب عليه السلام جيش الحرس بن يزيد الرياحي بهذه الحجّة أيضاً حيث قال:

«أيتها الناس، إني لم آتكم حتى أتنى كتبكم وقدمت عليكم أن أقدم

(١) الإرشاد: ٢٥١؛ وتاريخ الطبراني، ٤: ٣٠٤؛ والكامن في التاريخ، ٤: ٤٨.

(٢) الكامل في التاريخ، ٤: ٥٠.

(٣) مثير الأحزان: ٣٩ - ٤٠.

عليها فإنه ليس لنا إمام، لعل الله أن يجمعنا بك على الهدى والحق...».^١
وما فتا الإمام عليه السلام يحتاج بذلك على أهل الكوفة ويدرك به حتى استشهاد!

وعلى ضوء مثل هذه النصوص، يكون صحيحاً القول: إن الإمام عليه السلام واصل التزامه بالوفاء بهذا الموعود والقول، وأصرَّ على التوجه إلى الكوفة لأنَّ لأهل الكوفة حجَّة باقية عليه في الواقع، بل لأنَّه عليه السلام لم يشاً أن يدع أي مجال لإمكان القول بأنَّه عليه السلام لم يفِ تماماً بالعهد لو كان قد انصرف عن التوجه إلى الكوفة في بعض مراحل الطريق، حتى بعد أن أغلق جيش الحُرُّ دونه الطريق إليها، ذلك لأنَّ الإمام عليه السلام مع تمام حاجته البالغة على أهل الكوفة أراد في المقابل بلوغ تمام العذر وعلى أكمل وجه فيما قد يتصرَّأ لهم حجَّة باقية عليه، بحيث لا يبقى ثمة مجال للطعن في وفائه بالعهد!

هذا، وإذا اتبهنا إلى أنَّ الإمام عليه السلام بعد أن اختار موقفه المبدئي برفض البيعة ليزيد وبالقيام، كان يعلم منذ البدء أنَّه مقتول لامحالة، خرج إلى العراق أو لم يخرج، وهذا ما تؤكده كثير من النصوص الواردة عنه عليه السلام، منها:
«إني والله مقتول كذلك، وإن لم أخرج إلى العراق يقتلوني أيضاً».^٢

«لوكنت في جحر هامة من هوام الأرض لاستخرجي منه حتى يقتلوني».^٣
إنَّه يُنصح لنا أنَّ من الحكمة أن يختار الإمام عليه السلام لمصرعه أفضل الظروف الزمانية والمكانية والنفسية والإجتماعية المساعدة على كشف مظلوميته وفضح

(١) الإرشاد: ٢٤٩ - ٢٥٠.

(٢) الخرائج والجرائح، ١: ٢٥٣، حديث ٧.

(٣) بحار الأنوار، ٤٥: ٩٩، باب ٢٧.

أعدائه ونشر أهدافه، وأن يتحرك باتجاه تحقيق ذلك ما وسعته القدرة على التحرك.

وبما أن الإمام عليه السلام كان يعلم منذ البدء أيضاً أن أهل الكوفة لايفون له بشيء من عهدهم ويعتبرهم وأنهم سوف يقتلونه:

«هذه كتب أهل الكوفة إلى وأراهم إلا قاتلي...».^١

إذن فهو عليه السلام -بمنطق الشهيد الفاتح -كان يريد العراق ويصر على التوجه إليه لأنّه أفضل أرض للمصرع المختار، ذلك لما ينطوي عليه العراق من استعدادات للتأثير بالحدث العظيم «واقعة عاشوراء» والتغيير نتيجة لها.

وذلك لأنّ الشيعة في العراق أنجد أكثر منهم في أي إقليم إسلامي آخر ولأنّ العراق لم ينغلق إعلامياً ونفسياً لصالح الأمويين كما هو الشام، بل لعلّ العكس هو الصحيح.

وهذه الحقيقة أكدتها الواقع التي تلت واقعة عاشوراء، وأثبتت أيضاً صحة هذا المنطق، ولعلّ هذا هو السر المستودع في قوله عليه السلام لما سأله عبدالله بن عباس: أين تريد يا ابن فاطمة؟ حيث أجاب عليه السلام: «العراق وشيعتي».^٢

وقوله عليه السلام بعبد الله بن عباس (رض): «لابد من العراق».^٣

وعلى ضوء هذا يفسّر رفض الإمام عليه السلام اقتراحات في المدينة طلبت إليه عدم التوجه إلى العراق، وأن يتوجه إلى اليمن أو إلى شعاب الجبال الآمنة (وذلك قبل

(١) تاريخ ابن عساكر (ترجمة الإمام الحسين عليه السلام) المحمودي: ٢١١، ٢٦٦.

(٢) المصدر السابق: ٢٠١، ٢٥٥، حديث.

(٣) الفتوح: ٧٢:٥.

رسائل أهل الكوفة إليه)، كان قد اقترحها عليه مثل محمد بن الحنفية رضي الله عنه وأم سلمة وغيرهم.

وفي هذا الإتجاه أيضاً يمكن أن نفترض رفض الإمام علي عليه السلام لاقتراح الطرماح عليه باللجوء إلى جبل (أجا) المنبع بعد اللقاء بجيش الحرس بن يزيد الرياحي.

وكذلك إعراض الإمام علي عليه السلام عن استثمار الفرصة التي أتاحها له الحرس رضي الله عنه ليرجع من حيث أتى أو يمضي إلى حيث شاء - كما في الرواية الآتية - وإصراره على التوجه إلى الكوفة، وذلك قبل وصول الرسالة الصارمة التي بعث بها عبيد الله بن زياد إلى الحرس والتي أمره فيها أن يجتمع بالإمام علي عليه السلام.

ففي الأثر أن حواراً ساخناً دار بين الإمام علي عليه السلام وبين الحرس بن يزيد الرياحي: فقال الإمام علي عليه السلام: «فذر إذن أصحابك وأصحابي، وابرز إلىي، فإن قلتني حملت رأسى إلى ابن زياد، وإن قلتلك أرحت الخلق منك!»

فقال الحرس: إنّي لم أُؤمر بقتالك، وإنّما أمرت أن لا تفارقك أو أقدم بك على الأمير، وأنا والله كاره أن يبتليني الله بشيء من أمرك، غير أنّي أخذت بيعة القوم وخرجت إليك، وأنا أعلم أنه ما يوافي القيامة أحدٌ من هذه الأمة إلا وهو يرجو شفاعة جدك، وإنّي والله لخائف إن أنا قاتلتكم أن أخسر الدنيا والآخرة، ولكن أمّا أنا يا أبا عبد الله فلست أقدر على الرجوع إلى الكوفة في وقتٍ هذا، ولكن خذ غير الطريق وأمضِ حيث شئت، حتى أكتب إلى الأمير أنّ الحسين خالقني الطريق فلم أقدر عليه...».^١

فالحرس على ضوء هذه الرواية كان قد سمح للإمام علي عليه السلام عدا الكوفة أن يمضي

(١) مقتل الحسين عليه السلام للخوارزمي، ١: ٢٣٢ - ٢٣٣؛ والفتح ٥: ٧٩.

حيث شاء! حتى إلى المدينة إن شاء! ولكن الإمام أصرَ على التوجه إلى أرض المصرع المختار حيث الفتح!

وكان صحيحاً - مثلاً - أن الإمام عَلِيَّ أراد أن يأمر بالمعروف وينهى عن المنكر، ويصلح الأوضاع، ويغير الأوضاع، ويقيم الحكومة الإسلامية.

والنصوص في هذا الشأن متوافرة، منها:

«... وإنما خرجمت لطلب الإصلاح في أمة جدي، أريد أن أمر بالمعروف وأنهى عن المنكر، وأسير بسيرة جدي وأبي علي بن أبي طالب ظَبْئِيلَ...».^١

«أيها الناس إنَّ رسول الله عَلِيَّ قَالَ: من رأى سلطاناً جائراً، مستحلاً لحرم الله، ناكثاً لعهده، مخالفًا لسنة رسول الله عَلِيَّ، يعمل في عباد الله بالإثم والعدوان، فلم يغيِّر عليه بفعل ولا قول كان حَقّاً على الله أن يدخله مدخله، ألا وإن هؤلاء قد لزموا طاعة الشيطان، وتركوا طاعة الرحمن، وأظهروا الفساد، وعطّلوا الحدود، واستثاروا بالفيفي، وأحلوا حرام الله، وحرموا حلاله، وأنا أحقُّ من غير...».^٢

وقال صلوات الله عليه في مخاطبة له مع الفرزدق تجري نفس هذا المجرى: «...وأنا أولى من قام بنصرة دين الله وإعزاز شرعي والجهاد في سبيله لتكون كلمة الله هي العليا».

وفي رسالته عَلِيَّ لأهل البصرة قال:

(١) بحار الانوار، ٤: ٤٤، ٢٢٩، باب ٣٧.

(٢) تاريخ الطبرى، ٤: ٣٠٤.

(٣) تذكرة الخواص: ٢١٧ - ٢١٨

«...وأنا أدعوكم إلى كتاب الله وسنة نبيه ﷺ، فإن السنة قد أমيت، وإن البدعة قد أحياها، وإن تسمعوا قولى وتطيعوا أمرى أهدكم سبيل الرشاد...».^١

وصحّي في العمق أيضًا - بمنطق الشهيد الفاتح - أن الإمام عثيمان كان يعلم أن النصر الظاهري وتسليم الحكم حتى لو تحقق له - على فرض الإحتمال - فإنه قد يتحقق في إقليم (العراق مثلاً) أو أكثر من إقليم على أحسن إحتمال، لكن الشام وما تبعها من الأقاليم الأخرى تبقى آنثى في يد الحكم الأموي، ويعود الصراع بين الحق والباطل إلى سابق حلباته ومعاركه غير الحاسمة، في مثل (صفين) مرة أخرى، وتبقى قدرة الأمويين على تضليل الأمة كما هي، وتبقى مأساة الإسلام على حالها، ويبقى الأمر دون مستوى الفتح المنشود.

فلا بد إذن من «واقعة حاسمة» تفصل تماماً بين الحق والباطل، وتحيل شلل الأمة ومواتها حركة وحياة، وتشل الباطل فلا تبقى له بعدها أية قدرة على التلبس بلباس الحق وتضليل الناس على الصعيد الديني والنفساني والسياسي والإعلامي. «واقعة حاسمة» تنتهي بكل نتائجها لصالح الحق ولو بعد حين، فلا تنتهي كما انتهت صفين مثلاً!

«واقعة حاسمة» تكتب بمداد من الدم المقدس كل البلاغات والبيانات اللازمة في طريق الكمال الإنساني على هدي الإسلام المحمدى الحالى!

«واقعة حاسمة» تمنح مبدأ الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر «قيمة إثباتية» عليها تضاف إلى قيمتها الثبوتية العالية في الشريعة المقدسة!

«واقعة حاسمة» لا يكون بعدها الإصلاح في الأمة إلا في ظلها وبركتها وتحت
شعارها!

«واقعة حاسمة» تمتد في الزمان فيكون كل يوم يومها، وتمتد في المكان ف تكون
كل أرض أرضها!

وحيث إن كل منطق آخر - غير منطق الشهيد الفاتح - لا يؤدي آنذاك إلى هذا
الجسم المنشود، من هنا رأينا الشهيد الفاتح عليه السلام يرفض كل نصر دون مستوى
ذلك الجسم، ويختار لقاء الله تعالى شهيداً فاتحاً!

وفي هذا بعد - بعد منطق الشهيد الفاتح - يكون بإمكاننا أن نفهم السر في
الرواية القائلة إنه: «لما التقى الحسين عليه السلام وعمر بن سعد لعن الله وقادت الحرب،
أنزل النصر حتى رفرف على رأس الحسين عليه السلام، ثم خير بين النصر على أعدائه
 وبين لقاء الله تعالى، فاختار لقاء الله تعالى». ^١

وهذا بعد أيضاً أحد الأبعاد التي يمكن على ضوئها أن نفهم سر عدم
إذنه عليه السلام للملائكة والجن الذين أظهروا له استعدادهم لنصرته أن ينصروه فعلاً،
فالله تعالى للملائكة: فقال للملائكة:

«الموعد حفترتي وبقعني التي استشهد فيها وهي كربلا»
وقال للجن:

«أما قرأتكم كتاب الله المنزّل على جدي رسول الله عليه السلام في قوله: (قل لو كتم

(١) اللهوف: ٤ ينقلها عن معلم الدين لل/rsyi، وقد رواها الكليني بتفاوت في الكافي، ١: ٢٦٠ رقم ٨ (باب: أنَّ الْأَمَّةَ عَلَيْكُمْ يَعْلَمُونَ مَتَى يَمُوتُونَ وَأَنَّهُمْ لَا يَمُوتُونَ إِلَّا بِاخْتِيَارٍ مِّنْهُمْ).

في بيوتكم لبرز الذين كتب عليهم القتل إلى مصالحهم).^١

وعلى ضوء هذا المنطق - منطق الشهيد الفاتح - نفهم أيضاً سر موقف الإمام الحسين عليهما السلام من الإقتراحات والمشورات الصحيحة والنصائح الصائبة (بمقاييس هدف النصر الظاهري وتسليم الحكم) التي اقترحها عليه كل من محمد بن الحنفية، وعمر بن عبد الرحمن، وعبد الله بن عباس، وعمر بن لوذان...

فقد قال له أخوه محمد:

«أخرج إلى مكة، فإن اطمأنت بك الدار فذاك الذي تحب وأحب، وإن تكن الأخرى خرجت إلى بلاد اليمن، فإنهم أنصار جدك وأخيك وأبيك، وهم أرأف الناس، وأرقهم قلوبًا، وأوسع الناس بلاداً، وأرجحهم عقولاً، فإن اطمأنت بك أرض اليمن وإن لحقت بالرمال وشعوب الجبال، وصرت من بلد إلى بلد لتنظر ما يقول إليه أمر الناس، ويحكم بينك وبين القوم الفاسقين».^٢

وقد أقر الإمام عليهما السلام أن هذه النصيحة صواب! إذ قال له:

«... جراك الله يا أخي عنِّي خيراً، وقد نصحت وأشارت بالصواب...».^٣

(١) اللهو: ٢٨ - ٣٠: وقلنا: إن هذا البعد هو أحد الأبعاد وليس البعد الوحيد لأنه يمكن أن يفسر رفض الإمام عليهما السلام لنصرة الملائكة والجن بأنه عليهما السلام إنما أراد أن تتم كل حركة أحداث نهضته بالأسباب الطبيعية العادية لا بالإعجاز والخوارق، تحقيقاً لكمال الأجر والمثوبة على المجاهدة والصبر. وقد فسر الإمام عليهما السلام نفسه عدم مقاتلته القوم بالملائكة - على ما في رواية أخرى قائلاً: لو لا تقارب الأشياء وحبوط الأجر لقاتلتهم بهؤلاء (اللهوف: ٢٦ - ٢٧).

(٢) الفتوح، ٥: ٢٠٠ - ٢١.

(٣) الكامل في التاريخ، ٤: ٣٧.

وقال له عمر بن عبد الرحمن:

«... قد بلغني أنك ت يريد العراق، وإنني مشفق عليك، إنك تأتي بلدًا فيه عماله وأمراؤه ومعهم بيوت الأموال، وإنما الناس عبيد الدنيا والدرهم، فلا آمن عليك أن يقاتلوك من وعدك نصره، ومن أنت أحَبَّ إِلَيْهِ مَمْنَ يُقاتِلُك معه». ^١

وقد أثنى الإمام علي عليه السلام على رأيه هذا، إذ قال له:
«جزاك الله خيراً يا ابن عم، فقد والله علمت أنك مشيت بنصح وتكلمت
بعقل...». ^٢

وفي هذا المجرى قال له ابن عباس أيضًا:
«أخبرني رحمك الله، أتسير إلى قوم قد قتلوا أميرهم وضبطوا بلادهم ونفوا
عدوهم؟! فإن كانوا قد فعلوا ذلك فسِرْ إليهم، وإن كانوا إنما دعوك إليهم
وأميرهم عليهم قاهر لهم، وعماله تجبي بلادهم، فإنهم إنما دعوك إلى
الحرب والقتال، ولا آمن عليك أن يغروك ويكتذبوك ويخالفوك ويخذلوك،
وأن يستنفروا إليك فيكونوا أشد الناس عليك». ^٣

وقال له عمرو بن لوذان في هذا الإتجاه أيضًا:

«أنشدك الله لما انصرفت، فوالله ما تقدم إلا على الأستة وحد السيف، وإن
هؤلاء الذين بعثوا إليك لو كانوا كفوك مؤنة القتال، ووطأوا لك الأشياء».

(١) الكامل في التاريخ، ٤: ٣٧.

(٢) المصدر السابق.

(٣) تاريخ الطبرى، ٤: ٢٨٧.

فقدت عليهم كان ذلك رأياً، فأمّا على هذه الحال التي تذكر فإني لأرى
لك أن تفعل».١

ويجيئ الإمام علي عليه السلام:

«يا عبد الله، ليس يخفى على الرأي، ولكن الله تعالى لا يغلب على أمره».٢
وفي هذا الإجابة إقرار بعقلانية هذا الرأي وصوابه!

ل لكن الإمام علي عليه السلام مع إقراره بصحة وصواب تلکم النصائح والإقتراحات كان
يؤكد لكل من هؤلاء الرجال بطريقه تناسب ونوع المخاطب أنه لابد له من عدم
الأخذ بتلکم النصائح والأقتراحات!!

وذلك لأن منطق هؤلاء وإن كان صحيحاً بمقاييس حدود الظاهر إلا أنه
لا يتعدى التفكير بالسلامة والمنفعة الذاتية والنصر الظاهري وإن كان جزئياً وعلى
نحو الإحتمال!

في حين أن الإسلام كان آنذاك يمر بمنعطف حرج حاسم النتيجة في أن يبقى
أو لا يبقى، وقد لخص الإمام علي عليه السلام الحرجة هذه بقوله لمروان بن
الحكم:

«وعلى الإسلام السلام إذ قد بللت الأمة برابع مثل يزيد!».٣

كان الإسلام آنذاك في حالة كما المريض الذي لا ينفع في علاجه إلا الكي! وقد يما قيل في المثل: (آخر الدواء الكي)، لما يترتب عليه من علاج حاسم.

(١) الإرشاد: ٢٤٨.

(٢) المصدر السابق.

(٣) الفتوح، ٥: ١٧.

حال الإسلام آنئذ لم يكن ينفع في علاجها منطق السياسة والمعاملة السياسية، والدهاء السياسي ورعاية المصالح الذاتية، والتفكير بالسلامة، وحسابات الإستفادة والمنفعة والربح والخسارة الشخصية، ومنطلقات التخطيط للسيطرة على الحكم!

حال الإسلام آنئذ ما كانت لتصل إلى علاجها الحاسم وتبلغ الشفاء التام إلاً بمنطق الشهيد الفاتح الذي جاء من قلب (المدينة) يسعى، يحدو به الشوق إلى المصر العتيق:

«وما ألهني إلى أسلافِي أشتباقَ يعقوبَ إلى يوسفَ».١

في ركب من العشاق «ومصارع عشاق شهداء...»^٢ لاتثنיהם عن الغاية عقلائية عقلاه الظاهر، ولا نصائحهم، ولا ملامة المحجوب عن المحبوب.

حتى إذا قيل: هذه كربلاء!

تنفس الشهيد الفاتح الصعداء!

فهاهنا: أرض المصر العتيق وبقعة الفتح!

□ آفاق الفتح الحسيني

يحدثنا التاريخ في واحدة من روائع وثائقه (المعتبرة): أن الإمام أبو عبد الله الحسين عليهما السلام بعث بهذه الرسالة إلى أخيه محمد بن الحنفية ومن قبله من بنى هاشم:

(١) اللهو: ٢٦.

(٢) بحار الانوار، ٤١: ٢٩٥، باب ١١٤، حديث ١٨ نقلًا عن الخرائج والجرائح (مخطوط).

«بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ»

«من الحسين بن علي إلى محمد بن علي ومن قبله منبني هاشم. أمّا بعد: فان من لحق
في استشهاد، ومن لم يلتحق في لم يدرك الفتح. والسلام.»^١

يقول المحقق السيد المقرئ رحمه الله مسيراً إلى هذه الرواية:

«كان الحسين عليه السلام يعتقد في نهضته أنه فاتح منصور لما في شهادته من إحياء دين رسول الله عليه السلام، وإماتة البدعة وتفطيع أعمال المناوئين، وتفهيم الأمة أنهم عليهم أحق بالخلافة من غيرهم، وإليه يشير في كتابه إلىبني هاشم: من لحق بنا منكم استشهد، ومن تخلف لم يبلغ الفتح. فإنه لم يرد بالفتح إلا ما يتربّ على نهضته وتضحيته من نقض دعائم الضلال وكسر أشواك الباطل عن صراط الشريعة المطهرة وإقامة أركان العدل والتوحيد، وأن الواجب على الأمة القيام في وجه المنكر.

وهذا معنى كلمة الإمام زين العابدين لإبراهيم بن طلحة بن عبيد الله لما قال له حين رجوعه إلى المدينة: من الغالب؟!

(١) كامل الزيارات: ٧٥، باب ٢٤، حديث ١٥؛ وسندتها: وحدّثني أبي رحمة الله وجماعة مشايخي، عن سعد بن عبد الله، عن علي بن إسماعيل بن عيسى ومحمد بن الحسين بن الخطاب، عن محمد بن عمرو بن سعيد الزيارات، عن عبدالله بن بكر، عن زارة، عن أبي جعفر عليهما السلام وجميع رجال السنن ثقات إلا أن عبدالله بن بكر ثقة فطحي، فالرواية موثقة إن لم تكن صحيحة. وقد روتها صاحب بصائر الدرجات، ١٠: ٤٨١، باب ٩، حديث ٥ بسند آخر إلى الصادق عليهما السلام بتفاوت يسير؛ ووردت في الخرائح والجرائح، ٢: ٧٧١، حديث ٩٣ مرسلة بتفاوت يسير؛ ووردت في البحار في مواضع متعددة؛ منها في ٤٤: ٣٢٠ بتفاوت يسير، عن كتاب محمد بن أبي طالب، عن كتاب الرسائل للكليني بسند إلى الصادق عليهما السلام.

فقال السجّاد عليهما السلام: إذا دخل وقت الصلاة فاذن وأقم تعرف الغالب!^١

وقال المتبوع باقر شريف القرشى تعليقاً على الرواية نفسها:

«لقد أخبر عليهما السلام الأسرة النبوية بأنّ من لحقه منهم سوف يظفر بالشهادة، ومن

لم يلحق به فإنه لا ينال الفتح، فأيّ فتح هذا الذي عناه الإمام؟

إنه الفتح الذي لم يحرزه غيره من قادة العالم وأبطال التاريخ، فقد انتصرت

مبادؤه، وانتصرت قيمه وتألقت الدنيا بتضحيته، وأصبح اسمه رمزاً للحقّ

والعدل، وأصبحت شخصيته العظيمة ليست ملكاً لأمة دون أمّة ولا لطائفة

دون أخرى، وإنما هي ملك للإنسانية الفذة في كلّ زمان ومكان، فأيّ فتح

أعظم من هذا الفتح، وأيّ نصر أسمى من هذا النصر؟»^٢

ويمكّنا هنا أن ننظر إلى أهم آفاق الفتح الحسيني - بما تسع له صفحات

هذه المقالة - في المقاطع الرمانية الثلاثة التالية:

مقطع عصر عاشوراء:

وفي هذا المقطع هناك آفاق فتح حسيني عديدة، أهمّها:

أ) - الفصل بين الأمويّة والإسلام: مرّ بنا في المقالة الأولى من مدخل هذا الكتاب: كيف أنّ معاوية بن أبي سفيان (الذي انتهت إليه قيادة حركة النفاق آنذاك) قد أضلَّ جلَّ هذه الأمة إصلاًًا بعنوان الدين نفسه! حيث عتم على ذكر أهل البيت عليهما السلام وعلى ذكر فضائلهم تعتمماً تاماً، وافتتعل من خلال وضاع الأحاديث - افتراءً على النبي عليهما السلام - قداسته مكذوبة له ولبعض من مضى من

(١) مقتل الحسين عليهما السلام للمرقم: ٦٦.

(٢) حياة الإمام الحسين بن علي عليهما السلام: ٣، ٤٤-٤٥.

الصحابة الذين قادوا حركة النفاق أو ساروا في ركابها، وتأذروا على غصب أهل البيت طبیعتهم حقهم الذي فرضه الله لهم، وخدّر معاوية بن أبي سفيان الأمة المسلمة عن القيام والنهوض ضدّ الظلم من خلال تأسيس فرق دينية تقدم للناس تفسيرات دينية تخدم سلطة الأمويين وتبرّر أعمالهم، كما في مذهب الجبر ومذهب الإرجاء وأعانه على ذلك ما بذله من جهود كبيرة في تمزيق الأمة قبلياً وطبقياً، وفي اضطهاد الشيعة اضطهاداً كبيراً.

ومع طول مدة حكمه، انخدع جلّ هذه الأمة بالتضليل الديني الأموي، واعتقدوا أنّ حكم معاوية حكم شرعي، وأنّه امتداد للخلافة الإسلامية بعد رسول الله ﷺ، وأنّ معاوية إمام هذه الأمة، وأنّ من ينوب عنه في مكانه إمام لهذه الأمة وامتداد لأنتمتها الشرعرين !! ومن المؤسف حقاً أنّ جلّ هذه الأمة خضع خصوّعاً أعمى لهذا التضليل وانقاده، فلم يعد يبصر غيره، بل لم يعد يصدق أنّ الحقيقة شيء آخر غير هذا !!

هذا ابن زيد يخطب في الناس في خطبته التي خذلهم فيها عن مسلم بن عقيل عليهما السلام فيقول فيها:

«اعتصموا بطاعة الله وطاعة أنتمكم !!». ^١

وهذا مسلم بن عمرو الباهلي يخاطب مسلم بن عقيل عليهما السلام مفتخرًا بضلالة قائلًا:

«أنا ابن من عرف الحق إذ أنكرته!، ونصح لإمامه إذ غشسته!، وسمع وأطاع إذ عصيته وخالفت!»^٢

(١) تاريخ الطري، ٤: ٢٧٥.

(٢) نفس المصدر، ٤: ٢٨١.

وهذا عمرو بن الحاج الزبيدي - من قادة الجيش الأموي في كربلاء - صاح بحرض أهل الكوفة على الإمام الحسين عليهما السلام وأنصاره قائلاً:

«يا أهل الكوفة، إلزموا طاعتكم وجماعتكم، ولا ترتابوا في قتل من مرق من الدين وخالف الإمام!»^١

هذا في الكوفة وال伊拉克! أما في الشام فقد كان أهل الشام يرون أنه ليس لرسول الله عليهما السلام قرابة ولا أهل بيت يرثونه غير بنى أمية!!^٢

وكان الحكم الأموي حريصاً كلّ الحرص في الحفاظ على هذا الإطار الديني الذي تلبس به عن طريق الجهد الطويل في المكر والخداع..

ولقد كان أضمن السبل لتحطيم هذا الإطار الديني هو أن يثور عليه رجل ذو مركز ديني مسلم به عند الأمة الإسلامية، فشوره مثل هذا الرجل كفيلة بأن تفضح الزخرف الديني الذي يتظاهر به الحكام الأمويون، وأن تكشف هذا الحكم على حقيقته، وجاهليته، وبعده الكبير عن مفاهيم الإسلام، ولم يكن هذا الرجل إلا الحسين عليهما السلام، فقد كان له في قلوب الأكثريّة القاطعة من المسلمين رصيد كبير من الحب والإجلال والتعظيم.

وكان معاوية متبعاً لهذا الواقع، فكان يتحاشى أية مواجهة علنية مع الإمام الحسين عليهما السلام، وكان يجتهد في الحيلولة دون قيام الإمام عليهما السلام بالمرaqueبة الشديدة والمداراة، وكان عازماً على الصفح (في الظاهر طبعاً) عن الإمام عليهما السلام إذا قام ثم ظفر به - على ما في بعض الروايات، كما سوف يأتي في متن هذا الكتاب - ذلك لأنّ معاوية يدرك جيداً أن سفك مثل هذا الدم المقدس حماقة كبرى شريرة الحكم

(١) تاريخ الطبرى، ٤: ٣٣١.

(٢) راجع: مروج الذهب، ٣: ٤٣.

الأموي عن كل الريف الذي تلبس به.

لكنَّ يزيد بن معاوية ارتكب هذه الحماقة الكبرى!! لأسباب عديدة منها افتقاره إلى الدهاء والحنكة السياسية اللذين كان يتمتع بهما أبوه معاوية!

وفي عاشوراء كربلاء لم يرض الجيش الأموي من الإمام الحسين عليهما السلام إلا بالقتل، قتله وقتل أنصاره من أهل بيته وأصحابه الكرام في وضح نهار ذلك اليوم، بعد منعهم عن الماء، حتى مضوا عطاشى وفيهم حتى الطفل الرضيع!، ثمَّ ما فعلوه بعد ذلك من رض أجسادهم بحوافر الخيل، وسببي بنات النبوة على الوجه المعروف، حاسرات بلا غطاء ولا وطاء، ونقل رؤوس القتلى مع السبايا من كربلاء إلى الكوفة وإلى الشام...

كل ذلك جرَّد الأمويين من كل صبغة دينية وانسانية، بل أظهرهم على حقيقتهم المضادة للدين والانسانية. لقد كانت الرؤوس والسبايا، وأحاديث الجنود العائدين دلائل حية، بلية الأداء، فوضلت كل ركيزة دينية موهومة للحكم الأموي في نفوس المسلمين.

ولقد زاد الإمام الحسين عليهما السلام موقف الأمويين حرارةً إذ لم يصر على القتال ولم يبدأهم به، وقد أعطاهم عليهم الفرصة ليتقوا بها ارتكاب قتلهم وقتل الله وصحبه، ولكنهم أبوا إلا ارتكاب قتلهم وأصرُّوا على ذلك، فزادهم ذلك فضيحة في المسلمين.

لقد عمي الجيش الأموي في حماقته الكبرى في كربلاء يوم عاشوراء عن أنه يقاتل شخص رسول الله عليهما السلام في شخص الحسين عليهما السلام.

هذه الحقيقة التي فطن لها - في من فطن - الحرَّ بن يزيد الرياحي رضوان الله تعالى عليه. فتعذَّب بها العذاب الأكبر، حتى دفعته في يوم عاشوراء إلى اختيار

الجنة على النار، فتحول إلى صف الإمام عليه السلام واستشهد بين يديه!

لقد تحول الجيش الأموي في إصراره على قتل الإمام الحسين عليه السلام إلى متمرد على الإسلام نفسه! وقد استغل الإمام الحسين عليه السلام إصرارهم على قتله وامتناعهم عن الإستجابة لاقتراحاته استغلالاً رائعاً في احتجاجاته يوم عاشوراء، لفضحهم ولكشف عدائهم للإسلام نفسه! فأظهر لكل مشاهد من ذلك الملاً الكبير الحاضر على أرض الواقع حقيقة نفاق الأمويين، ثم انتشرت بعد ذلك أنباء فجائع وقائع يوم عاشوراء في كل الأمة، ليتحقق بذلك هذا الأفق الكبير من آفاق الفتح الحسيني في فصل الأموية عن الإسلام.

ولو لم تكن واقعة كربلاء لكان الأمويون قد واصلوا حكم الناس باسم الدين حتى يترسخ في أذهان الناس بمرور الأيام والسنين أنه ليس هناك إسلام غير الإسلام الذي يتحدث به الأمويون ويؤخذ عنهم!! وعلى الإسلام السلام!

لو لم تكن واقعة عاشوراء لما كان بالإمكان فصل الإسلام والأموية عن بعضهما البعض، مما يعني أن زوال الأموية يوماً ما كان سيعني زوال الإسلام أيضاً، وكانت جميع الإنتفاضات والثورات التي قامت على الظلم الأموي تقوم حين تقوم على الإسلام نفسه! لكن الفتح الحسيني في عاشوراء هو الذي جعل كل هذه الإنتفاضات والثورات التي قامت بعد عاشوراء إنما تقوم باسم الإسلام على الأموية!^١

(١) ولانفsel أن نذكر هنا أنَّ الخوارج كانت لهم ثورات وانتفاضات ضد الحكم الأموي (بل نفردوا بذلك منذ شهادة الإمام علي عليه السلام إلى عاشوراء)، لكنَّ هؤلاء فشلوا في تحطيم الإطار الديني عن الحكم الأموي، وذلك لعراقة الأمة بانحرافهم الفكري عن الإسلام، ولنظاظتهم وغضونهم ولقوتهم ورعونتهم ورغبتهم في سفك الدماء وعدم توزعهم عن قتل أيِّ انسانٍ رجالاً كان أو مرأة، شيئاً كان

وعند هذه النقطة - فصل الأموية عن الإسلام - تكون عاشوراء قد أعادت ساري حركة النفاق - منذ وفاة النبي ﷺ حتى سنة ستين للهجرة - إلى نقطة الصفر! فلو لم تكن عاشوراء لتمكنت حركة النفاق المتمثلة بالحزب الأموي أن تذر من القضاء على الإسلام المحمدي الخالص تماماً، ولما بقي منه إلا عنوانه!

فأيُّ أفق في الفتح أوضح وأكبر من أفق الحفاظ على الإسلام المحمدي الخالص من خلال فصل الأموية بكل عوالقها عن هذا الإسلام؟!

ب) - عاشوراء، بداية نهاية الحكم الأموي: لقد أثارت واقعة عاشوراء موجة رهيبة من الإنكار والرفض والقلق النفسي والشعور بالإثم، وقد سيطرت هذه الموجة على نفوس المسلمين أفراداً وجماعات، ودفعتهم إلى العمل السياسي والتكتل الاجتماعي للإطاحة بالحكم الأموي.

ومنذ عاشوراء إلى سقوط الحكم الأموي حفل تاريخ الأمة الإسلامية بانتفاضات وثورات، فردية وجماعية، قامت ضدّ الحكم الأموي، وكان لثورة الإمام الحسين عليهما أثر مباشر أو غير مباشر في كل منها.

وبذلك تكون عاشوراء قد رسمت بداية نهاية الحكم الأموي.

ومن الانتفاضات والثورات التي كان لثورة الإمام الحسين عليهما أثرها المباشر في اندلاعها:

① - إنتفاضة عبدالله بن عفيف الأزدي (رض): وقد قام هذا المؤمن المجاهد في وجه ابن مرjanah انتصاراً لأهل البيت عليهما السلام، وأحال نشوة ابن مرjanah بالنصر الظاهري إلى غصة بانكسار أليم حينما رد عليه وعنقه منكراً عليه سوء ما فعل

بذرية النبي ﷺ ففضحه أمام الملاً العام، وكان للمواجهة السافرة بينه وبين ابن مرجانة أثر بالغ في كسر حاجز الخوف في قلوب الناس، وتشجيعهم على التمرد، وب يأتي ذكر هذه الإنفاضة الشجاعية في موقعها من هذا الكتاب.

وهناك إنفاضة فردية أخرى ضبطها التاريخ، إذ رُوي أنَّ رجلاً من بكر بن وائل يقال له جابر كان حاضراً في مجلس ابن زياد، وحينما عرف أنَّ الرأس الذي بين يدي ابن زياد هو رأس ابن بنت رسول الله ﷺ انقض وهو يقول مخاطباً ابن زياد:

«الله علىي أن لا أصيِّب عشرة من المسلمين خرجموا عليك الا خرجت معهم..»^١

﴿ - ثورة المدينة: وهي من أحداث سنة ثلاثة وستين للهجرة، حيث انقض أهل المدينة فيها وأخرجوا عنها عامل يزيد بن معاوية فيها وهو عثمان بن محمد بن أبي سفيان، وأظهروا خلع يزيد بن معاوية، في قصة مفصلة انتهت بوقعة الحرثة الأليمة على يد مسلم بن عقبة المرى الذي أباح المدينة ثلاثة أيام وقتل من أهلها خلقاً كثيراً، ناف عدد ما أحصى منهم على الأربعة ألف، حتى لُقب هذا المرى اللعين بـ(مسرف)! وكان لهذه الفاجعة أيضاً أثر بالغ في تأجيج مشاعر الناس ضد الحكم الأموي. »

والذي أُجج شعلة هذه الثورة أسباب كان أهمها مقتل الإمام الحسين عليه السلام فإن زينب بنت علي عليهما السلام دأبت بعد وصولها إلى المدينة على العمل للثورة، وعلى تعبئة النفوس لها وتأليب الناس على حكم يزيد، وقد تعاظم أمر نشاطها وتأثيرها في أهل المدينة حتى خاف على المدينة آنذاك عمرو بن سعيد الأشدق من

(١) حياة الإمام الحسين بن علي عليهما السلام، ٣٤٢: ٣، نقلًا عن مرآة الرمان في تاريخ الأعيان: ٩٨.

انفلات الأمر وانتفاضه عليهم فشكها إلى يزيد، وأتاه كتاب يزيد بأن يفرق بينها وبين الناس.^١

✿ - ثورة التوابين: وكانت هذه الثورة رد فعل خالصاً لثورة الإمام الحسين عليهما السلام، إذ لم يكن لغير ثورة الإمام الحسين عليهما السلام أثر فيها، وقد انبعثت نتيجة الشعور بالإثم والندم والحسرة على عدم نصرة الإمام الحسين عليهما السلام، وقد رأى الثوار فيها أنه لا يغسل عارهم والإثم عنهم إلا قتل من قتل الإمام عليهما السلام أو القتل في هذا الأمر، وكان زعيم هذه الثورة سليمان بن صرد الخزاعي، وقد ابتدأ الإعداد لهذه الثورة اجتماعياً وعسكرياً بعد عاشوراء سنة إحدى وستين للهجرة، وكان هذا الإعداد سرياً حتى مات يزيد، فخرجوا بعد موته من السر إلى العلن، فتوجهوا سنة خمس وستين للهجرة إلى قبر الإمام الحسين عليهما السلام، فلما وصلوا إليه صاحوا صيحةً واحدةً، فما رأى أكثر باكيًّا من ذلك اليوم، وكان من قولهم عند تربته:

«اللَّهُمَّ ارْحِمْ حُسْنَيَاً الشَّهِيدَ ابْنَ الشَّهِيدِ، الْمَهْدِيَّ بْنَ الْمَهْدِيِّ، الصَّدِيقَ بْنَ الصَّدِيقِ، اللَّهُمَّ إِنَّا نَشَهِدُكَ أَنَا عَلَى دِينِهِمْ وَسَبِيلِهِمْ، وَأَعْدَاءَ قَاتِلِهِمْ وَأَوْلَيَاءِ مَحْبِبِهِمْ، اللَّهُمَّ إِنَّا خَذَلْنَا ابْنَ بَنِتِنَا عَلَيْهِمُ الْمُؤْمِنُونَ، فَاغْفِرْ لَنَا مَا مَضَى مَنَا وَتَبَ عَلَيْنَا، وَارْحِمْ حُسْنَيَاً وَأَصْحَابَهُ الشَّهِيدَيْنِ الصَّدِيقَيْنِ، وَإِنَّا نَشَهِدُكَ أَنَا عَلَى دِينِهِمْ وَعَلَى مَا قَتَلُوا عَلَيْهِ، وَإِنَّا لَمْ تَغْفِرْ لَنَا وَتَرْحَمْنَا لَنَا كُوْنُنَا مِنَ الْخَاسِرِينَ».^٢

ثم توجهوا إلى الشام، والتقطوا مع كتائب الجيش الأموي في منطقة (عين الوردة) في وقعة دموية رهيبة هزت نتائجها الفادحة أركان الحكم الأموي هزاً عنيفاً!

(١) راجع : كتاب زينب الكبرى: ١٤٢.

(٢) الكامل في التاريخ، ٤: ١٧٨.

«ولقد اعتبر التوابون أنَّ المسؤول الأول والأهم عن قتل الحسين عليهما السلام هو النظام وليس الأشخاص، وكانوا مصيّبين في هذا الإعتقاد، ولذا نراهم توجّهوا إلى الشام، ولم يلقوا بالاً إلى من في الكوفة من قتلة الحسين عليهما السلام»^١.

ولقد شهد المجتمع الإسلامي في هذه الثورة ظاهرة جماعية جديدة انبعثت بعد خمود طويل، وهي ظاهرة روحية الفداء والتضحية وطلب الموت، بعد وهن غامر تمثّل في حب الدنيا وكراهية الموت، هذا الوهن الذي جثم على قلب هذه الأمة نتيجة الإفساد الأموي المعتمد.

إنَّ من يتأمل في خطب قادة ثورة التوابين يكتشف بوضوح كيف أنَّ ثورة الإمام الحسين عليهما السلام كانت قد عصفت بكلِّ ركام معانٍ العجز والوهن والإنهيار والتلؤن، وأحلَّت محلَّ ذلك الرغبة في الإستقامة والتحرر والاستشهاد.

﴿ - ثورة المختار (ره) : وفي سنة ست وستين للهجرة ثار المختار بن أبي عبيدة الثقفي بالعراق طالباً ثأر الحسين عليهما السلام . وقد نال تأييداً جماهيرياً واسعاً في العراق ، فقد أقبل الناس عليه وأذبروا عن ابن الزبير الذي لم يحقق لهم ما كانوا يأملونه منه في الإنقاص لمظلومية الحسين عليهما السلام ، والإصلاح الاجتماعي .

لقد أخرج ابن الزبير الأمويين عن سلطانهم في العراق، لكنَّ سلطانه لم يكن خيراً من سلطان الأمويين بالنسبة إلى أهل العراق لأنَّ قتلة الإمام الحسين عليهما السلام ظلوا مقربين إلى سلطة بن الزبير كما كانوا في العهد الأموي، مثل شمر بن ذي الجوشن، وشيث بن ريعي، وعمر بن سعد، وعمرو بن الحجاج، وغيرهم. كما أنه لم يتحقق لهم العدل الاجتماعي الذي كانوا يطلبوه، فقد كانوا ي يريدون سيرة على أبي طالب عليهما السلام فيهم، تلك السيرة التي كانوا لازالوا يذكرونها ويحيّتون إليها، في

(١) ثورة الحسين عليهما السلام طروفها الاجتماعية وآثارها الإنسانية: ٢٦٤

حين أنَّ عبد الله بن مطیع العدوی عامل ابن الزبیر على الكوفة كان ي يريد أن يسیر
فيهم بسیرة عمر وعثمان، الأمر الذي كانوا لا يريدونه.^١

كان هذا سبباً في إدبار الناس عن ابن الزبیر، وتأييدهم لثورة المختار الذي
نادى بشعار: «يا لثارات الحسین عليه السلام».

وقد تتبع المختار قتلة الإمام الحسین عليه السلام وأله وصحبه الكرام، فقتل جلَّ
هؤلاء القتلة، حتى أنه قتل منهم في يوم واحد مائتين وثمانين وأربعين رجلاً،^٢
ولم يفلت من قادتهم وزعمائهم أحد.

◆ - قيام زید بن علی: ولم يؤدّ القضاء على ثورة المختار من قبل ابن الزبیر
إلى خمود الروح الثورية عند الشیعة، فلقد قامت بعده ثورات أخرى، كثورة زید
بن علی عليهما السلام في سنة مائة واثنتين وعشرين للهجرة، وقيام ابنه يحيی بن زید عليهما السلام
من بعده.

ولم يزل يتسع الخرق على الحكم الأموي ويزداد ضعفاً على ضعف حتى
أطاحت جيوش أبي مسلم الخراساني بالحكم الأموي إطاحة تامة في سنة مائة
واثنتين وثلاثين للهجرة.

من كل ما مضى تتجسد لنا حقيقة أنَّ واقعة عاشوراء كانت بداية نهاية الحكم
الأموي، بل لنا أن نقول: إنَّ عاشوراء هي التي قضت على الحكم الأموي حيث
نجحت نجاحاً تاماً في فصل الأموية عن الإسلام!

(١) راجع أنساب الأشراف، ٥: ٢٢٠ - ٢٢١ أمر المختار بن أبي عبيد التقي وقصصه، نشر مكتبة
المثنى - بغداد.

(٢) الكامل في التاريخ، ٤: ٢٢٥

وأما الثورات التي لم يكن لثورة الإمام الحسين عليه أثر مباشر فيها، كثورة عبد الله بن الزبير، وثورة مطرف بن المغيرة، وثورة عبد الرحمن بن محمد بن الأشعث، فلم تخلُّ من أثر غير مباشر لثورة الإمام عليه فيها، إذ إنها استمدت الجرأة على الحكم الأموي من جرأة قيام الإمام عليه، ولم تجد لها منفساً للقيام إلا بعد أن نجحت عاشوراء في فصل الأموية عن الإسلام، ومزقت عن الحكم الأموي إطاره الديني الموهوم، الأمر الذي مكّن مثل هذه الثورات أن تجد في هذه الأمة مددًا جماهيرًا لقيامتها.

مقطع ما بعد عاشوراء إلى عصر الظهور:

وفي هذا المقطع يتجلّى لنا أفق مبين من آفاق الفتح الحسيني وهو:

الإسلام حسنيّ البقاء: قلنا فيما مر - تحت عنوان الشهيد الفاتح من الخصائص الحسينية - إن عاشوراء قد كشفت عن وحدة وجودية لا انفكاك لها بين الإسلام المحمدّي الخالص وبين الحسين عليه، فصارت الدعوة إلى هذا الإسلام بعد عاشوراء هي عين الدعوة إلى الحسين عليه، وبالعكس، وصارت مواجهة الحسين عليه ومعاداته بعد عاشوراء هي عين مواجهة هذا الإسلام ومعاداته، وبالعكس، وصار بقاء هذا الإسلام بعد كربلاء ببقاء عاشوراء الحسين عليه، فالإسلام محمدي الوجود حسنيّ البقاء.

ذلك لأنّ نهضة الإمام الحسين عليه في هدفها وشعارها ورسائلها وبياناتها وأخلاقيتها هي عين نهضة الإسلام المحمدّي الخالص للتحرّر من كلّ روابط الجاهلية التي علقت به نتيجة «السفيفة» التي مكّنت حركة النفاق من التحكّم في رقاب المسلمين!

ونتيجة لهذه الوحدة الوجودية بين الحقيقة الإسلامية والحقيقة الحسينية

امتدت عاشوراء في الزمان فكان «كل يوم عاشوراء» وانتشرت كربلاء في المكان فكانت «كل أرض كربلاء».

وغدت كل نهضة إسلامية حقة بعد عاشوراء تجد في ثورة الحسين عليهما السلام نبراسها وتجد نفسها إمتداداً لتلك الثورة المقدسة.

كما غدت كل نهضة تدعو إلى الضلال السفياني تجد نفسها عدوة للحسين عليهما السلام وعدوة للإسلام المحمدي الخالص، وفي التاريخ الماضي والحاضر شواهد على هذه الحقيقة!

وفي إطار هذه الوحدة الوجودية بين الإسلام المحمدي الخالص وبين الحسين عليهما السلام يتجلّى لنا سرّ كبيرٌ من أسرار تركيز أئمة أهل البيت عليهما السلام على عاشوراء وعلى تثبيت دعائهما ونشر آفاقها ما وسعتهم الفرصة وترaxى عن منهم الظرف الخانق، وذلك بتوجيه الأمة توجيهًا مركزًاً وشدّها شدّاً محكمًاً إلى سيد الشهداء الإمام أبي عبدالله الحسين عليهما السلام، من خلال تأكيدهم المتواصلة على «عزاء الحسين عليهما السلام» وعلى «زيارة الحسين عليهما السلام».

سرّ تأكيد الأئمة عليهما السلام على عزاء الحسين عليهما السلام وزيارته: إن العناية الفائقة التي خصّ أئمتنا عليهما السلام بها عزاء الحسين عليهما السلام، وتأكيدهم المتلاحقة على زيارة قبره المقدس لا يصح تفسيرها بلحاظ المثوابات العظيمة الموعودة عليها كعمل تعبدٍ فقط - وإن كان لسان جل الروايات المتعلقة بهذه المسألة يقتصر على ذكر المثوبة فقط - بل لابد في تفسيرها من النظر أيضًا إلى الآثار الأخرى المترتبة على عزائه عليهما السلام وعلى زيارته.^١

(١) قد يتصوّر البعض أن قولنا هذا تحميل على الروايات بما ليس فيها، فنقول: إن هذا العزاء وهذه الزيارة لها آثار - غير المثوبة - تنشأ عنها سواء في حياة الفرد أو في حياة المجتمع هي من نوع

ومن أهم تلك الآثار: الأثر التربوي المنشود من وراء العزاء والزيارة خاصة، ومن وراء الشعائر الحسينية الأخرى عامة، إذ إن صناعة «الإنسان الحسيني»: المؤمن الحر الأبي البصير القاطع الصلب المتأسي بمناقبية الإمام الحسين عليهما السلام وأنصاره الكرام لا تكون إلا في «مصنع عاشوراء».

ومن تلك الآثار: الأثر السياسي والاجتماعي، والتغيير الفكري والروحي في الأمة الناشئ عن العزاء والزيارة خاصة وعن الشعائر الحسينية الأخرى عامة، خصوصاً في فترة ما بين مقتله عليهما السلام إلى أيام الغيبة الصغرى، حيث كان العزاء والزيارة مثلاً يعينان في بعض مقاطع تلك الفترة رفض الناس للسلطات الحاكمة آنذاك، وإعلان البراءة منها، والخروج عليها والتصدي لأنواع نكالها وبطشها، إذ صار «...أهل السواد يجتمعون بأرض نينوى لزيارة قبر الحسين عليهما السلام، فيصير إلى قبره منهم خلق كثير...»^١

ثم صاروا يصرّون على زيارته عليهما السلام ويقولون:

«.. لو قتلنا عن آخرنا لما أمسك من بقي منا عن زيارته، ورأوا من الدلائل ما حملهم على ما صنعوا ... حتى كثُر جمعهم، وصار لهم سوق كبير....»^٢

⇒ الأثر الطبيعي لل فعل، وهذا أمر يدركه الإنسان العاقل العادي ولا يرتاب فيه، فما بالك بالإمام المعصوم عليهما السلام؟!

اذن فحدثهم عليهما السلام فقط عن المثوابات المترتبة على العزاء والزيارة والشعائر الحسينية الأخرى دون ذكر الآثار الأخرى يعني أنهم عليهما السلام قد أغمضوا عن ذكر تلك الآثار الأخرى عمداً بسبب ما كانت تفرضه الظروف الخانقة التي عاصروها آنذاك.

(١) أمالى الطوسي: ٣٢٩ - ٣٢٨، المجلس الحادى عشر، حديث ٦٥٦ / ١٠٣

(٢) المصدر السابق.

الأمر الذي هال الحكام الطغاة وأفزعهم خوفاً ورعباً من آثاره، فمنعوا الزيارة بعد أن تحولت إلى ظاهرة سياسية اجتماعية خطيرة، واعتدوا على القبر المقدس نفسه غير مرّة، فقد كربه والي الكوفة موسى بن عيسى الهاشمي في زمن هارون العباسى^١، كما كربه المتوكّل العباسى على يد إبراهيم الديزج اليهودي بمعونة جمّع من اليهود^٢، أملاً من الطغاة في اندراس هذا القبر المقدس ومحو وجوده، وهو لا يزداد إلاً علوًّا واشراقاً!

وفي الأزمان الأخيرة أيضاً هوجم قبر الإمام الحسين عليه السلام عدّة مرات، ففي سنة ١٢١٦هـ هاجم الجيش الوهابي المكوّن من اثنى عشر ألف مقاتل بقيادة سعود بن عبدالعزيز بإيعاز من أبيه على مدينة كربلاء المشرفة، فباغتها صبيحة يوم الغدير على حين غفلة من أهلها، فأباحوها القتل فيها سبع ساعات من النهار، وقتلوا سبعة آلاف من أهلها، وهرّكوا حرمة القبر الشريف وحرمة هذه المدينة المقدّسة.^٣

وفي سنة ١٢٢٢هـ تكررت هذه الفعلة أيضاً فقد هاجم الجيش الوهابي المكوّن من عشرين ألف مقاتل بقيادة سعود بن عبدالعزيز نفسه على النجف وكربلاء.^٤

وفي سنة ١٢٥٨هـ تكررت هذه الفعلة الشنيعة أيضاً على يد نجيب باشا والي بغداد في عهد السلطان العثماني عبد المجيد، حيث هاجم نجيب هذا مدينة

(١) أمالى الطوسي: ٢٢١ المجلس العادى عشر، حديث ٦٥/٩٧.

(٢) مقاتل الطالبين: ٣٩٥ - ٣٩٦.

(٣) راجع: كتاب شهداء الفضيلة: ٢٨٨.

(٤) راجع: كتاب شهداء الفضيلة: ٣٠٣.

كربلاء المقدسة وهنَّ حرماتها وقتل من أهلها مقتلة عظيمة!^١

وفي سنة ١٤١١ هـ ق هجم حسين كامل أحد أشرس أغوان صدام التكريتي حاكم العراق على مدينة كربلاء وضرب القبر المقدس بالمدفعية وقتل من أهلها مقتله عظيمة!

وما خوف الطغاة ورعبهم من صاحب هذا القبر عليهما السلام إلا لوحدة الحقيقة بينه وبين الإسلام المحمدي الخالص، الذي صار بقاوئه رهين بقاء عاشوراء الحسين عليهما السلام، النبراس والقدوة لكل إنتفاضة إسلامية حقة.

مقطع عصر الظهور:

وفي هذا المقطع يتجسد الفتح الحسيني في عاشوراء مبيناً لاريب فيه، من خلال الوحدة الصميمية بين قيام الإمام الحسين عليهما السلام وقيام الإمام المهدي عليهما السلام، وبين الفتح الحسيني والفتح العالمي!

قيام المهدي (عج) هو الفصل الأخير من قيام عاشوراء: يبدو للمتأمل في الروايات التي تتناول العلاقة بين هذين القيامين العظيمين وكأن قيام الإمام الحسين عليهما السلام في مجموع أحداثه يتألف من ثلاثة فصول:

□ الفصل الأول منها: كان قد تم بوقوع فاجعة عاشوراء وعودة الركب الحسيني إلى المدينة بقيادة الإمام زين العابدين عليهما السلام.

□ والفصل الثاني: يمتد في الفترة ما بعد ذلك إلى قيام الإمام المهدي عليهما السلام وهو فصل الحفاظ على الإسلام وبقائه.

□ والفصل الثالث: يتحقق بقيام الإمام المهدي عليهما السلام ثائراً للحسين عليهما السلام.

ومظهراً لهذا الدين على الدين كله.

ويرى المتأمل في هذه الروايات الشريفة بوضوح أن قيام الإمام المهدي عليه السلام امتداد حقيقي لقيام الإمام الحسين عليه السلام، وأن عاشوراء سنة إحدى وستين للهجرة كانت المعركة الأولى من معارك الإمام الحسين عليه السلام، وإن كان قد استشهد فيها، وأن الفترة ما بين عاشوراء وبين الظهور فترة مليئة بمواجهات ومعارك عديدة أخذ الإمام الحسين عليه السلام فيها بخناق جميع طواغيت تلك الفترة لا بخناق يزيد بن معاوية وحده! وأن العالم إنما يشهد في عصر الظهور الفصل الأخير من قيام الإمام الحسين عليه السلام بقيادة ابنه الإمام المهدي عليه السلام، الذي يقتل ذراري قتلة الإمام الحسين عليه السلام في كل فترة ما بين عاشوراء والظهور لرضاهن بفعال آبائهم! وأن الفتح العالمي هو الحلقة الأخيرة من حلقات الفتح الحسيني في عاشوراء.

* * *

دلائل روائية: وإثباتاً لكل ما قدمناه هنا، نتبرّك بذكر بعض هذه الروايات الشريفة على سبيل المثال لا الحصر:

□ صاحب الفتح العالمي من ذرية الإمام الحسين عليه السلام:

قال رسول الله ﷺ:

«ومن ذرية هذا - وأشار إلى الحسين عليه السلام رجل يخرج في آخر الزمان يملا الأرض عدلاً كما ملئت ظلماً ووجوراً ...». ^١

وقال الإمام الحسين عليه السلام:

«منا إثنا عشر مهدياً، أولهم أمير المؤمنين علي بن أبي طالب، وأخرهم التاسع

من ولدي، وهو القائم بالحق، يحيى الله به الأرض بعد موتها، ويظهر به دين الحق على الدين كله ولوكره المشركون...».^١

▣ امتداد المواجهة في فصول بين أهل الحق وأهل الباطل:

قال الإمام الصادق عليه السلام:

«إنا وأآل أبي سفيان أهل بيتين تعادينا في الله، قلنا: صدق الله. وقالوا: كذب الله. قاتل أبوسفيان رسول الله عليه السلام، وقاتل معاوية علي بن أبي طالب عليهما السلام، وقاتل يزيد بن معاوية الحسين بن علي عليهما السلام، والسفياني يقاتل القائم عليهما السلام».^٢

▣ المهدي (عج) الثائر للحسين عليه السلام:

قال الإمام الصادق عليه السلام:

«لما ضرب الحسين بن علي عليه السلام بالسيف ثم ابتدر ليقطع رأسه نادى مناد من قبل رب العزة تبارك وتعالى من بطنان العرش فقال: ألا أيتها الأمة المتحيرة الظالمة بعد نبيها، لا وفقكم الله لأضحمي ولا فطري. قال: ثم قال أبو عبد الله عليه السلام: لاجرم والله ما وافقوا ولا يوفقون أبداً حتى يقوم ثائر الحسين عليه السلام».^٣

وقال الإمام الباقر عليه السلام:

«لما قُتل جدي الحسين عليه السلام ضجت الملائكة إلى الله عز وجل بالبكاء والنحيب، وقالوا: إلهنا وسيدنا، أتصفح عنّ قتل صفوتوك وابن صفوتوك وخيرتك من خلقك؟ فأوحى الله عز وجل إليهم قرروا ملائكتي، فوعزّتي وجلالي،

(١) كمال الدين و تمام النعمة، ١: ٣١٧، باب ٣٠: حديث ٣.

(٢) معاني الأخبار: ٦، ٣٤٦، حديث ١.

(٣) أمالى الصدوق: ١٤٢، المجلس ٣١، حديث ٥.

لأنقمنَّ منهم ولو بعد حين. ثمَّ كشف الله عزَّ وجلَّ عن الأئمَّةِ من ولد الحسين عَلَيْهِ الْكَفَافُ للملائكة، فسُرُّت الملائكة بذلك، فإذا أحدهم قائم يصلي، فقال تعالى: بذلك القائم أنقمنَّ منهم».١

□ القائم(عج) الطالب بدم المقتول في كربلاء:
وَعَنِ الْإِمَامِ الصَّادِقِ عَلَيْهِ الْكَفَافُ فِي تَفْسِيرِ قَوْلِهِ تَعَالَى: «أَذْنُ لِلّذِينَ يَقَاطِلُونَ بِأَهْمَمِهِمْ
ظَلَمُوا وَإِنَّ اللَّهَ عَلَى نَصْرِهِمْ لَقَدِيرٌ»:

«إِنَّ الْعَامَةَ يَقُولُونَ نَزَلتْ فِي رَسُولِ اللَّهِ عَلَيْهِ الْكَفَافُ لِمَا أَخْرَجَتْهُ قَرِيشٌ مِّنْ مَكَّةَ، وَإِنَّمَا
هِيَ لِلْقَائِمِ عَلَيْهِ إِذَا خَرَجَ يَطْلُبُ بَدْمَ الْحَسِينِ عَلَيْهِ الْكَفَافُ، وَهُوَ قَوْلُهُ: نَحْنُ أُولَيَاءِ الدَّمِ،
وَطَلَابُ الذِّيَّةِ...».٢

□ خروج القائم(عج) يوم عاشوراء:
قال الإمام البارق عَلَيْهِ الْكَفَافُ: «يَخْرُجُ الْقَائِمُ عَلَيْهِ الْكَفَافُ يَوْمَ السَّبْتِ، يَوْمَ عَاشُورَاءِ، يَوْمَ الَّذِي
قُتِلَ فِيهِ الْحَسِينُ عَلَيْهِ الْكَفَافُ».٣

□ وشعارهم: «بِالثَّارَاتِ الْحَسِينِ»:
قال الإمام الرضا عَلَيْهِ الْكَفَافُ: «يَا بْنَ شَيْبَ، إِنْ كُنْتَ بِاكيًا لشَيْءٍ فَابْكِ لِلْحَسِينِ بْنِ عَلَيِّ
ابْنِ أَبِي طَالِبٍ عَلَيْهِ الْكَفَافُ إِنَّهُ ذَبْحٌ كَمَا يَذْبَحُ الْكَبِشُ، وَقُتْلَ مَعَهُ مِنْ أَهْلِ بَيْتِهِ ثَمَانِيَّةُ عَشَرَ
رَجُلًا مَالَهُمْ فِي الْأَرْضِ شَبِيهُونَ، وَلَقَدْ بَكَتِ السَّمَوَاتِ السَّبْعُ وَالْأَرْضُونَ لِقَتْلِهِ،
وَلَقَدْ نَزَلَ إِلَى الْأَرْضِ مِنَ الْمَلَائِكَةِ أَرْبَعَةُ آلَافٍ لِنَصْرِهِ، فَوُجِدُوهُ قَدْ قُتِلُ، فَهُمْ عَنْ

(١) دلائل الإمامة: ٤٥١ - ٤٥٢، حديث ٤٢٧.

(٢) تفسير القمي، ٢: ٨٤ - ٨٥.

(٣) كمال الدين و تمام النعمة، ٢: ٦٥٣ - ٦٥٤، باب ٥٧، حديث ١٩.

قبره شعث غبر إلى أن يقوم القائم فيكونون من أنصاره، وشعارهم: يا لثارات
الحسين.^١

▣ القائم (عج) يقتل ذراري قتلة الحسين عليهما السلام لرضاهم بفعال آبائهم:

عن عبد السلام بن صالح الهروي قال: «قلت لأبي الحسن علي بن موسى
الرضي عليهما السلام: يا ابن رسول الله، ما تقول في حديث روى عن الصادق عليهما السلام أنه قال: إذا
خرج القائم قتل ذراري قتلة الحسين عليهما السلام بفعال آبائهم؟ فقال عليهما السلام: هو كذلك.
فقلت: فقول الله عز وجل (ولاتزر وازرة وزر أخرى) ما معناه؟ فقال: صدق الله في
جميع أقواله، لكن ذراري قتلة الحسين يرضون أفعال آبائهم ويفتخرون بها، ومن
رضي شيئاً كان كمن أتاها، ولو أن رجلاً قتل في المشرق فرضي بقتله رجل في
المغرب لكان الراضي عند الله شريك القاتل، وإنما يقتلهم القائم إذا خرج لرضاهم
بفعل آبائهم...».^٢



(١) أمالى الصدوق: ١١٢، المجلس ٢٧، حديث ٥.

(٢) علل الشرائع: ٢٢٩، باب ١٦٤، حديث ١.

الفصل الأول

الإمام الحسين عليهما السلام بعد أخيه الإمام الحسن عليهما السلام

Wesley Weller

النَّصْلُ الْأَوَّلُ

الإِمَامُ الْحَسَنُ عَلَيْهِ الْكَلَامُ بَعْدِ أَخِيهِ الْإِمَامِ الْحَسَنِ عَلَيْهِ الْكَلَامُ

■ مكانة الإمام الحسن عليهما السلام في الأمة

امتاز الحسنان عليهما السلام بمكانتهما السامية وقداستهما الخاصة في وجدان هذه الأمة الإسلامية منذ عهد جدهما الرسول الأكرم عليهما السلام وإلى يوم تقوم الساعة. فهما من أهل آية المباهرة وأية التطهير وأية المودة وأية الأبرار...

وهما ريحاننا رسول الله عليهما السلام، والإمامان إن قاما وإن قعدا، وسيدا شباب أهل الجنة، وهما السبطان، وهما إبنا رسول الله عليهما السلام.^١

وفي البيانات النبوية الكثير في الدعوة إلى حبّهما والتحذير من بغضهما.. وقد عرف لهما الصحابة موقعهما الخاص من قلب رسول الله عليهما السلام، فعظم عند المخلصين من الصحابة قدرهما وتنافسوا في تكريمهما وتقديسيهما ..

اعترض مدرك بن زياد على ابن عباس، وقد أمسك ابن عباس للحسن والحسين بالركاب وسوى عليهما

قائلًا: أنت أنسٌ منها تمسك لهما بالركاب؟!

فقال: يالكَعَ، وتدرِّي من هذان؟ هذان ابنا رسول الله عليهما السلام، أوليس مما أنعم

(١) راجع: نهج الحق وكشف الصدق: ١٧٣ - ١٨٤؛ وحياة الإمام الحسن بن علي عليهما السلام: ٩٧ - ١٠٣.

الله به على أن أمسك لهما وأسوئي عليهما؟!

وبلغ من تعظيم المسلمين وتقريمهم لهما، أنهما لما كانا يحججان إلى بيت الله الحرام مashiin والنجائب تقاد بين أيديهما، يتراجل كل راكب يجتاز الطريق عليهما إكباراً لهما وتعظيمًا لشأنهما، حتى شق المشي على كثير من الحجاج، فكلموا أحد أعلام الصحابة، وطلبو منه أن يعرض عليهما الركوب أو التنكب عن الطريق، فعرض عليهما ذلك، فقالوا: «لانركب، قد جعلنا على أنفسنا المشي إلى بيت الله الحرام على أقدامنا، ولكننا نتنكب عن الطريق».^٢

«وكان إذا طاف بالبيت يكاد الناس يحطمونهما مما يزدحمون عليهما للسلام عليهما..»^٣

ومابرح الحسنان عليهما السلام فرقدي سماء هذه الأمة، تتطلع إليهما قلوب المؤمنين حباً وإكباراً وتقديساً، حتى غاب أبو محمد الحسن المجتبى عن هذه الدنيا متقللاً إلى جوار ربّه تبارك وتعالى وجده عليهما السلام وأمه وأبيه طاهر عليهما السلام ...

وبقي الإمام أبو عبد الله الحسين عليهما السلام وحده ...

فصارت الأمة ترى فيه فضلاً عن قدسيته الخاصة بقيمة أهل الكسae وآية التطهير وآية المودة وآية الأبرار وأهل البيت وتذكار الرسول وعلى وفاطمة والحسن صلوات الله عليهما أجمعين، فكان «أعظم الخلف ممن مضى» كما عبرت عن ذلك إحدى رسائل التعزية التي وصلته من الكوفة.^٤

(١) مناقب آل أبي طالب، ٣: ٤٠٠.

(٢) الإرشاد: ٢٨٠ - ٢٨١.

(٣) البداية والنهاية، ٨: ٣٧.

(٤) أنساب الأشراف، ١٥١: ٣، حديث ١٣.

وكان محله من الناس محل جدّه النبي ﷺ، تجد فيه الأرواح الحائرة القلقة ما تشتهي من طمأنينة وسكينة، حتى النفوس المنحرفة عن هدى أهل البيت علیهم السلام لم تكن تملك أمام أبي عبدالله علیه السلام إلا أن تُجله وتظهر له فائق الإكبار وتعترف له بسمّو القدر والمنزلة.

تقول الرواية: «..أعين الحسين علیه السلام فقعد في الطريق، فجعل أبوهريرة ينفخ التراب عن قدميه بطرف ثوبه ...

فقال الحسين علیه السلام: يا أبوهريرة، وأنت تفعل هذا!!؟

قال أبوهريرة: دعني، فوالله لو يعلم الناس منك ما أعلم لحملوك على رقبابهم». ^١

وكان علیه السلام في المدينة الشمس التي تفيض على الناس نوراً وهدىً وأمنةً وطمأنينة، وكان علیه السلام إذا خطب في مسجد جدّه علیه السلام أو تحدث إلى حضاره انبهرت له القلوب وتسمرت إلى محياه الأعين، وكأنّ على رؤوس الناس الطير.

هذا معاوية العدو اللدود يقول لرجل من قريش:

«إذا دخلت مسجد رسول الله علیه السلام فرأيت حلقة فيها قومٌ كأنّ على رؤوسهم الطير، فتلك حلقة أبي عبدالله، مؤتزراً على أنصاف ساقيه، ليس فيها من الهزيلين شيئاً». ^٢

(١) تاريخ ابن عساكر (ترجمة الإمام الحسين علیه السلام) تحقيق المحمودي: ١٤٩، حدث ١٩١.

(٢) الهزيلي: إذا خفت يدا المشعوذ بالتخabil الكاذبة يقال لفعله: الهزيلي وأراد معاوية أنّ حلقة الإمام الحسين علیه السلام ليس فيها إلا الحق والصدق والبعد.

(٣) تاريخ ابن عساكر (ترجمة الإمام الحسين علیه السلام) تحقيق المحمودي: ١٤٧، حدث ١٨٩.

ويجتاز الإمام الحسين عليه السلام في مسجد جده رسول الله عليه السلام على جماعة فيهم عبد الله بن عمرو بن العاص، فيسلم الإمام عليهم، فيردون عليه السلام، ثم ينبرى عبد الله بن عمرو بن العاص في رد السلام بصوت عالٍ، «.... ثم أقبل على القوم..».

فقال: ألا أخبركم بأحب أهل الأرض إلى أهل السماء؟

قالوا: بلـ.

قال: هو هذا المُقْفِي، والله ما كَلَمْتَهُ كَلْمَةً وَلَا كَلَمْنَتَيْ كَلْمَةً مِنْذَ لِيَالِي صَفَّينَ، وَالله لأن يرضي عنِي أحـبـ إلى من أن يكون لي مثل أحـدـ!». ^١

وكان عليه السلام سيد أهل الحجاز وسيـدـ العربـ فيـ دـهـرـهـ، وسيـدـ المسلمينـ ...

قال ابن عباس في إحدى محاوراته مع الإمام عليه السلام: «إن أهل العراق قوم غدر فلاتقربـنـهمـ، أقمـ بهـذاـ الـبلـدـ فإـنـكـ سـيـدـ أـهـلـ الحـجـازـ!». ^٢

ومـاـ قالـ لهـ عبدـ اللهـ بنـ مـطـيعـ العـدوـيـ وهوـ يـحـذرـهـ أـلـيـغـرـهـ أـهـلـ الكـوـفةـ: «فالـرمـ الحـرـمـ فإـنـكـ سـيـدـ العـربـ فيـ دـهـرـكـ هـذـاـ!». ^٣

وكانـ هـذـاـ العـدوـيـ يـعـلـمـ أـنـ أـبـأـبـدـ اللهـ الحـسـينـ عليهـ السلامـ منـ مـساـكـنـ بـرـكـةـ اللهـ وـوسـائـطـ فـيـضـهـ، فـقـالـ لـلـإـمـامـ عليهـ السلامـ: «إـنـ بـثـرـيـ هـذـهـ قـدـ رـشـحـتـهـ، وـهـذـاـ الـيـوـمـ أـوـانـ ماـ خـرـجـ إـلـيـنـاـ فـيـ الدـلـوـ شـيـءـ مـنـ مـاءـ، فـلـوـ دـعـوتـ اللهـ لـنـاـ فـيـهـاـ بـالـبـرـكـةـ!!

فـقـالـ لـهـ الإـمـامـ عليهـ السلامـ: «هـاتـ مـاـئـهـاـ!».

(١) مجمع الزوائد، ١٨٦:٩ - ١٨٧ عن الطبراني في الأوسط.

(٢) تاريخ الطبرى، ٤: ٢٨٨.

(٣) الفتوح، ٥: ٢٢.

فأتنى من مانها في الدلو، فشرب منه ثم تمضمض ثم رده في البئر فأذب وأمهى.^١
 وأقام عليهما بمكة المكرمة «فعكف الناس على الحسين يغدون إليه ويقدمون عليه، ويجلسون حواليه، ويستمعون كلامه، حين سمعوا بموت معاوية وخلافة يزيد، وأمّا ابن الزبير فإنه لزم مصلاً عند الكعبة، وجعل يتربّد في غبون ذلك إلى الحسين في جملة الناس، ولا يمكنه أن يتحرّك بشيء مما في نفسه مع وجود الحسين، لما يعلم من تعظيم الناس له وتقديمهم إياه عليه ... بل الناس إنما ميلهم إلى الحسين لأنّه السيد الكبير، وإنّ بنت رسول الله عليهما السلام عليهما السلام، فليس على وجه الأرض يومئذ أحد يساميه ولا يساويه ...».^٢

وفي فقرات رسائل أهل الكوفة إليه ما يكشف عن مكانته عليهما السلام في قلوبهم، كمثل قولهم:

«إنه ليس علينا إمام، فأقبل لعل الله أن يجمعنا بك على الهدى». ^٣
 وقولهم «أمّا بعد : فحيّ هلا، فإنّ الناس يتظرونك، ولا رأي لهم في غيرك، فالعجل العجل، والسلام عليك». ^٤

وكان يزيد بن مسعود النهشلي عليهما السلام وهو من أشرف البصرة خطيباً في جموع بنى تميم وبني حنظلة وبني سعد في البصرة، يدعوهם إلى نصرة الحسين عليهما السلام، فكان مما قاله لهم في التعريف بمكانة الإمام عليهما السلام:

«... وهذا الحسين بن علي، ابن بنت رسول الله عليهما السلام ذوالشرف الأصيل،

(١) تاريخ ابن عساكر (ترجمة الإمام الحسين عليهما السلام) تحقيق المحمودي: ١٥٥، حدث ٢٠١.

(٢) البداية والنهاية، ١٥١:٨.

(٣) مقتل الحسين عليهما السلام لأبي مخنف: ١٦.

(٤) المصدر السابق.

والرأي الأثيل، له فضل لا يوصف، وعلم لا ينفر، وهو أولى بهذا الأمر لسابقته وسته وقدنته وقرباته، يعطف على الصغير ويحنو على الكبير، فأكرم به راعي رعية، وإمام قوم وجبت لله به الحجّة، وبلغت به الموعظة..».^١

ولم تخل قلوب بعض بنى أمية من استشعار حرمة ومكانة أبي عبدالله الحسين عليهما السلام، ويبدو أن قلب الوليد بن عتبة والي المدينة عند موت معاوية كان من تلك القلوب، فقد قال لمروان بن الحكم الذي أشار عليه بحبس الإمام الحسين عليهما السلام حتى يبایع أو تضرب عنقه:

«ويحك إنك أشرت على بذهب ديني ودنياي، والله ما أحب أن ملك الدنيا بأسرها لي وأنني قلت حسيناً، والله ما أظن أحداً يلقى الله بدم الحسين عليهما السلام إلا وهو خفيف الميزان، لا ينظر الله إليه ولا يزكيه ولوه عذاب أليم».^٢

وهذا يحيى بن الحكم أخو مروان يعترض مستنكراً قتل الإمام الحسين عليهما السلام في بلاط يزيد قائلاً:

لهم بجنب الطف أدنى قربة
من ابن زياد العبد ذي الحسب الوغل
سمية أمسى نسلها عدد الحصى
وليس لآل المصطفى اليوم من نسل»^٣

ولما استشعر المجرمون سخط الأمة لقتل الإمام عليهما السلام حتى في بيوتهم، حاولوا

(١) اللهوف: ٢٨.

(٢) نفس المصدر: ١٠.

(٣) تاريخ الطبرى، ٤: ٢٥٢.

التهرب من مسؤولية قتلها، وصار بعضهم يُلقي بالمسؤولية على بعض! فهذا الطبرى يروى أنه لما وضع رأس الإمام عَلِيًّا بين يدي يزيد، وسمعت بذلك زوجة يزيد هند بنت عبدالله بن عامر، تفجعت بثوبها فخرجت..

«وقالت: يا أمير المؤمنين، أرأس الحسين بن فاطمة بنت رسول الله؟»

قال: نعم، فاعولى عليه، وحُدّي على ابن بنت رسول الله عَلِيًّا وصريحة قريش، عجل عليه ابن زياد فقتله، قتله الله!!!^١.

وأراد عبيد الله بن زياد بعد قتل الإمام عَلِيًّا أن يأخذ من عمر بن سعد الكتاب الذي أمره فيه بقتل الإمام عَلِيًّا..

فقال: «يا عمر! أين الكتاب الذي كتبت به إليك في قتل الحسين؟!»

قال: مضيت لأمرك، وضاع الكتاب.

قال: لتجيئ به!

قال: ضاع.

قال: والله لتجيئ به!

قال: ترك والله يقرأ على عجائز قريش اعتذاراً إليهن بالمدينة! أما والله لقد نصحتك في حسين نصيحة لو نصحتها أبي سعد بن أبي وقاص كنت قد أديت حقّه.

قال عثمان ابن زياد أخو عبيد الله: صدق، والله لوددت أنه ليس منبني زياد رجل إلا وفيه خزامة إلى يوم القيمة وأن حسينا لم يقتل ...^٢.

(١) تاريخ الطبرى، ٤: ٢٥٦.

(٢) نفس المصدر، ٤: ٢٥٧.

□ الإخبار بمقتله عليهما السلام

ومن أبعاد مكانته في الأمة، بعد معرفتها بأنه سيد الشهداء الذي يقتل مظلوماً مع كوكبةٍ من أهل بيته وأصحابه عند شاطئ الفرات في أرض كربلاء من العراق، وأن شفاعة النبي عليهما السلام لاتزال قتلة الحسين عليهما السلام، وكانت الأمة تعرف أيضاً أي طاغية يأمر بقتل الإمام عليهما السلام، ومن يتولى قيادة الجيوش التي تخرج لقتاله، وتعرف أيضاً كثيراً من تفاصيل تلك الفاجعة المرتبطة !!

وقد عرفت الأمة كل ذلك لما شاع فيها من الإخبارات الكثيرة عن رسول الله عليهما السلام وعن علي عليهما السلام وعن الحسين نفسه عليهما السلام حول مصرعه ومصرعه ومكان ذلك.

فلقد نعى رسول الله عليهما السلام سبطه الحسين عليهما السلام منذ يوم ولادته، وأقام عليه العزاء فبكى وأبكي من حوله في مناسبات متعددة، وكذلك كان أمير المؤمنين علي عليهما السلام يبكي ويُبكي من معه كلما تذكر ما يجري على مولانا الحسين عليهما السلام.

فكان الإمام الحسين عليهما السلام الشهيد الحي في الأمة، تتطلع إليه أعين المؤمنين، وقلوبهم المنشدة إليه يعتصرها الأسى حسرة عليه وحزناً لمصابه وعظمته رحيمه، ويغمر أرواحهم خشوع الإجلال والإكبار لمقام سيد الشهداء عليهما السلام ومقام أنصاره الذين لا يسبقهم سابق ولا يلحق بهم لاحق.

وقد وردت هذه الإخبارات في كتب الخاصة وال العامة، ننتقي هنا نماذج منها:

«.. قالت أسماء: فلما ولدت فاطمة الحسين عليهما السلام نفستها به، فجاءني النبي فقال: هلْمَ ابني يا أسماء. فدفعته إليه في خرقه بيضاء، ففعل به كما فعل بالحسن، قالت: وبكى رسول الله، ثم قال: إنَّه سيكون لك حديث. اللَّهُمَّ العن قاتله. لا تعلم فاطمة بذلك.

قالت أسماء: فلما كان في يوم سابعه جاءني النبي فقال: هلمي ابني. فأتيته به، ففعل به كما فعل بالحسن وعَقَ عنه كما عَقَ عن الحسن ... ثم وضعه في حجره ثم قال: يا أبا عبد الله، عزيزٌ علىِّ، ثم بكى.

فقلت: بأبي أنت وأمي، فعلت في هذا اليوم وفي اليوم الأول فما هو؟ قال: أبكي على ابني هذا تقتله فئة باغية كافرة من بنى أمية لعنهم الله، لأن الله شفاعتي يوم القيمة، يقتله رجل يعلم الدين ويُكفر بالله العظيم ...».^١

ولما بلغ عمر الحسين عَثِيلًا عامين «خرج النبي إلى سفر فوق في بعض الطريق، واسترجع ودمعت عيناه، فسأله عن ذلك فقال: هذا جبرئيل يخبرني عن أرض بسط الفرات يقال لها كربلاء يقتل فيها ولدي الحسين، وكأنني أنظر إليه وإلى مصرعه ومدفنه بها، وكأنني أنظر إلى السبابايا على أقواب المطايها، وقد أهدى رأس ولدي الحسين إلى يزيد لعنه الله، فوالله ما ينظر أحد إلى رأس الحسين ويفرح إلا خالف الله بين قلبه ولسانه وعدبه الله عذاباً أليماً.

ثم رجع من سفره مغموماً كثيراً حزيناً، فصعد المنبر وأصعد معه الحسن والحسين، وخطب ووعظ الناس، فلما فرغ من خطبته وضع يده اليمنى على رأس الحسن، ويده اليسرى على رأس الحسين، وقال: اللهم إنا محمدأ عبدك ورسولك، وهذا أطائب عترتي وخيار أرومتي وأفضل ذريتي ومن أخلفهما في أمي، وقد أخبرني جبرئيل أن ولدي هذا مقتول بالسم، والآخر شهيد مضرجاً بالدم، اللهم فبارك له في قتلها، واجعله من سادات الشهداء، اللهم ولا تبارك في قاتله وخذله، وأصله حَرَّ نارك واحشره في أسفل درك الجحيم.

قال: فضج الناس بالبكاء والعويل، فقال لهم النبي: أيها الناس، أتبكونه

ولاتنصرونه، اللهم فكن أنت له ولينا وناصراً». ^١

«ولما اشتد برسول الله ﷺ مرضه الذي مات فيه، وقد ضمّ الحسين عليهما السلام إلى صدره، يسيل من عرقه عليه، وهو يجود بنفسه، ويقول: مالي ولizيد، لا بارك الله فيه، اللهم العن يزيد. ثم غشي عليه طويلاً وأفاق وجعل يقبل الحسين وعيناه تذرفان، ويقول: أما إنّ لي ولقاتلك مقاماً بين يدي الله عزّ وجلّ». ^٢

وعن أم سلمة قالت: قال رسول الله ﷺ: «يُقتل الحسين رأس ستين من مهاجري». ^٣

وعن عائشة أنّ رسول الله ﷺ قال لها: «يا عائشة إنّ جبرئيل أخبرني أنّ ابني حسيناً مقتول في أرض الطف، وأنّ أمّتي ستقتلن بعدى ثمّ خرج إلى أصحابه فيهم عليّ، وأبوبكر، وعمر، وحذيفة، وعمّار، وأبوزر، وهو يبكي، فقالوا: ما يبكيك يا رسول الله؟! فقال: أخبرني جبرئيل عليهما السلام أنّ ابني الحسين يُقتل بعدى بأرض الطف، وجاءني بهذه التربة، وأخبرني أنّ فيها مضجعه». ^٤

وعن ابن عباس قال: «كنت مع أمير المؤمنين عليهما السلام في خروجه إلى صفّين، فلما نزل بنينوى وهو بسط الفرات قال بأعلا صوته: يا ابن عباس، أتعرف هذا

(١) بحار الأنوار، ٤٤: ٢٤٨ عن مثير الأحزان؛ وفي المحدّر الأصل: ١٩ - ١٨ بتفاوت؛ ورواه في الفتوح، ٤: ٢٢٥ بتفاوت يسير.

(٢) مثير الأحزان: ٢٢.

(٣) تاريخ ابن عساكر (ترجمة الإمام الحسين عليهما السلام)، تحقيق محمودي: ١٧٥، حدث ٢٣٥؛ قال محمودي: ورواه أيضاً الطبراني في الحديث: ٤٢ - ٤١ من ترجمة الإمام الحسين عليهما السلام من المعجم الكبير الجزء الأول.

(٤) مجمع الزوائد، ٩: ١٨٧ - ١٨٨.

الموضع؟ قلت له: ما أعرفه يا أمير المؤمنين. فقال عليه السلام: لو عرفته كم عرفتني لم تكن تجوزه حتى تبكي بكائي. قال: فبكى طويلاً حتى اخضلت لحيته، وسالت الدموع على صدره، وبكينا معاً وهو يقول: أَوْهُ أَوْهُ، مالي ولاَلْ أبي سفيان؟ مالي ولاَلْ حرب، حزب الشيطان وأولياء الكفر؟ صبراً يا أبا عبد الله، فقد لقي أبوك مثل الذي تلقى منهم». ^١

و«روي عن أبي جعفر عن أبيه عليهما السلام قال: مرّ علي عليهما السلام بكرباء فقال لما مرّ به أصحابه وقد أغروا رقت عيناه يبكي ويقول: هذا مناخ ركابهم، وهذا ملقمي رجالهم، هاهنا مراق دمائهم، طوبى لك من تربة عليها تراق دماء الأحبة».

وقال الباقر عليهما السلام: خرج عليٌّ يسير الناس حتى إذا كان بكرباء على ميلين أو ميل تقدم بين أيديهم حتى طاف بمكان يقال لها المقذفان، فقال: قُتل فيها مائتانبيٍّ ومائتا سبط كلّهم شهداء، ومناخ ركب ومصارع عشاق شهداء لا يسبقهم من كان قبلهم ولا يلحقهم من بعدهم». ^٢

وعن حذيفة قال: «سمعت الحسين بن علي يقول: والله ليجتمعن على قتلي طغاة بني أمية، ويقدمهم عمر بن سعد. وذلك في حياة النبي ﷺ! فقلت: أباك بهذا رسول الله؟

قال: لا.

فأتيت النبي فأخبرته فقال: علمي علمه، وعلمه علمي، وإنما نعلم بالكائن

(١) مالي الصدوق: ٤٧٨، المجلس ٨٧، حديث ٥.

(٢) البحار، ٤١: ٢٩٥، باب ١١٤، حديث ١٨.

قبل كينونته». ^١

ويقول ابن عباس: «ما كنا نشك، وأهل البيت متوافرون، أنّ الحسين بن عليٍ يقتل بالطف». ^٢

وروى عبد الله بن شريك العامري قال: «كنت أسمع أصحاب عليٍ إذا دخل عمر بن سعد من باب المسجد يقولون: هذا قاتل الحسين بن عليٍ». وذلك قبل أن يقتل بزمان». ^٣

وروي أنّ عمر بن سعد قال للحسين عليه السلام: يا أبا عبد الله، إنّ قتلتنا ناساً سفهاء يزعمون أنّي قتلتكم.

فقال له الحسين عليه السلام: إنّهم ليسوا بسفهاء، ولكنّهم حلماء، أما إنّ تقرّ عيني أن لا تأكل من برّ العراق بعدى إلا قليلاً!». ^٤

وعن ابن عباس على تركه الحسين فقال: «إنّ أصحاب الحسين لم ينقصوا رجالاً ولم يزيدوا رجالاً، نعرفهم بأسمائهم من قبل شهودهم!!»^٥ وقال محمد بن الحنفيه: « وإنّ أصحابه عندنا لمكتوبون بأسمائهم وأسماء آبائهم!!». ^٦

إنّ أخبار الملاحم والفتن المأثورة عن أهل بيت العصمة عليه السلام عامّة

(١) دلائل الإمامة: ١٨٤ - ١٨٣، حديث ٦/١٠١.

(٢) مستدرك الحاكم، ٣: ١٧٩.

(٣) الإرشاد: ٢٨٢.

(٤) المصدر السابق.

(٥) مناقب آل أبي طالب، ٤: ٥٣.

(٦) المصدر السابق.

و عن رسول الله ﷺ خاصة فضلاً عن أنها تؤكد على أن علم هؤلاء المصطفين الأخبار عَلَيْهِمُ الْكَلَّ علم لدنيٍ ربانٍ كاشف عن مكانهم الإلهية الخاصة المنصوص عليها من قبل الله تعالى، تؤكد أيضاً على مدى حرصهم الكبير على رعاية هذه الأمة وإنقاذها من هلكات مدلهمات الفتن التي أحاطت بها منذ بداية التيه في يوم السقيفة.

لقد كان رسول الله ﷺ يعلم مدى الانحراف الذي سيصيب الأمة من بعده ويلقي بها في متأهات تندم فيها القدرة على الرؤية السديدة إلا على قلة من ذوي البصائر، ويصعب فيها تشخيص الحق من الباطل إلا على من تمسّك بعروة الثقلين، وكان ﷺ يعلم خطورة حالة الشلل النفسي والإزدواجية في الشخصية التي ستتعاظم في الأمة من بعده حتى لا يكاد ينجو منها إلا أقل القليل.

لذا لم يأل ﷺ جهداً في تبيان سبل الوقاية والنجاة من تلك الهلكات، ومن جملة تلك السبل سبيل إخبار الأمة بmalاحمها وبالفنون التي ستعرض لها إلى قيام الساعة، فكشف لها ﷺ عن كل الملاحم والفنون وأوضح لها مزالق وعثرات الطريق إلى أن تنقضي الدنيا، يقول حذيفة بن اليمان رضي الله عنه: «.. والله ما ترك رسول الله ﷺ من قائد فتنة إلى أن تنقضي الدنيا بلغ من معه ثلاثة فصاعدًا إلا قد سماه لنا باسمه واسم أبيه واسم قبيلته». ^١

وذلك لكي لا تتلبس على الأمة الأمور، ولا تقع في خطأ الرؤية أو انقلابها فترى المنكر معروفاً والمعروف منكراً، إضافة إلى ما يتضمنه بيان الملاحم للأمة من دعوة إلى نصرة صفت الحق وخذلان صفت الباطل بعد تشخيص كل من الصفين.

وعلى هذا النهج، ولهذه الغاية أيضاً، كانت أخبار الملاحم والفتن التي وردت عن أئمة أهل البيت علیهم السلام.

وقد اختص قتل الحسين علیه السلام بنصيب وتركيز أكبر في الإخبارات الواردة عن النبي علیه السلام وعن أمير المؤمنين علیه السلام، وذلك لعظيم حرمة الإمام الحسين علیه السلام. ولنوع مصروعه المفجع ومصارعه أنصاره، ولشدة مصابهما بتلك الواقعة الفظيعة والرذيلة العظيمة، ولأهمية واقعة عاشوراء بلحاظ ما يترتب عليها من حفظ الإسلام وبقائه، ولأهمية المثوبة العظيمة والمنزلة الرفيعة المترتبة على نصرة الحسين علیه السلام، واللعنة الدائمة والعقوبة الكبيرة التي تلحق من يقاتله ويحدله.

ولعل قرب عاشوراء الزمني من عهد النبي علیه السلام وعلى علیه السلام عامل أيضاً من عوامل هذا التركيز، لأن النبي علیه السلام ووصيته علیه السلام يعلمان أن جماعة غير قليلة من الصحابة والتابعين سوف يدركون يوم عاشوراء، فالتركيز على الإخبار بمقتله علیه السلام ومخاطبة هؤلاء مخاطبة مباشرة بذلك يؤثران التأثير البالغ في الدعوة إلى نصرته علیه السلام، والتحذير من الإنتماء إلى صفات أعدائه، مع ما في ذلك من إتمام الحجة على هؤلاء الناس آنذاك.

ولذا كان رسول الله علیه السلام يخاطب الباكيين معه لبكائه على الحسين علیه السلام خطاباً مباشراً، فيقول لهم: «أيها الناس، أتبكونه ولا تنتصرون له؟!».^١

ويخاطب على علیه السلام البراء بن عازب قائلاً: «يا براء، يقتل ابني الحسين وأنت حي لا تنصره». فلما قتل الحسين علیه السلام كان البراء بن عازب يقول: صدق والله على بن أبي طالب، قتل الحسين ولم أنصره، ثم أظهر على ذلك الحسرة والندم.^٢

(١) بحار الأنوار، ٤٤: ٢٤٨ عن مثير الأحزان.

(٢) الإرشاد: ١٩٢

وفي المقابل فقد انتفع بهذا الأخبار جمع من أهل الصدق والإخلاص من الصحابة والتابعين، فقد روى الصحابي الجليل أنس بن الحارث رضوان الله تعالى عليه عن النبي ﷺ أنه قال: «إنّ أبني هذا - وأشار إلى الحسين - يُقتل بأرض يقال لها كربلاء، فمن شهد ذلك منكم فلينصره». ولما خرج الإمام الحسين علیه السلام إلى كربلاء خرج معه الصحابي الجليل أنس بن الحارث رضوان الله تعالى عليه. واستشهد بين يدي الحسين علیه السلام^١.

ولعل سر التحول في موقف زهير بن القين رضوان الله تعالى عليه ما كان يحفظه من قول سلمان الفارسي رضوان الله تعالى عليه وإخباره عن بشري نصرة الإمام الحسين علیه السلام، يقول زهير: «سأحدّثكم حديثاً، إنّا غزّونا البحر، ففتح الله علينا، وأصبّنا غنائم، فقال لنا سلمان الفارسي رضي الله عنه: أفرحتم بما فتح الله عليّكم وأصبتم من الغنائم؟

فقلنا: نعم.

فقال: إذا أدركتم سيد شباب آل محمد علیه السلام فكونوا أشدّ فرحاً بقتالكم معهم مما أصبتم اليوم من الغنائم».^٢

و«قال العريان بن الهيثم: كان أبي يتبدى^٣، فينزل قريباً من الموضع الذي كان فيه معركة الحسين، فكئاناً نبدو إلا وجدنا رجلاً من بنى أسد هناك.

فقال له أبي: أراك ملازماً لهذا المكان!!؟

(١) راجع: تاريخ ابن عساكر (ترجمة الإمام الحسين علیه السلام) تحقيق المحمودي: ٢٣٩، حدث ٢٨٣.

(٢) الإرشاد: ٢٤٦.

(٣) يتبدى: يخرج إلى الواجهة.

قال: بلغني أنّ حسيناً يقتل هاهنا، فأنا أخرج إلى هذا المكان لعلّي أصادفه
فأقتل معه!!

قال ابن الهيثم: فلما قتل الحسين قال أبي: انطلقوا بنا ننظر هل الأسد يفيمن
قتل مع الحسين؟

فأتينا المعركة، وطوفنا، فإذا الأسد مقتول!!).^١

□ زوبعة اليوم الأول

لم ينطوي معاوية إلا على الخيانة ونقض العهد من اليوم الأول للصلح بل منذ أن
فكّر في الصلح، وقد أعلن عن غدره في الأيام الأولى بعد الصلح، ولا أوضح من
قوله في خطبته الأولى بعد الصلح:

«إلا وإن كلّ شيء أعطيته الحسن بن علي تحت قدمي هاتين لا أفي به!!».^٢

وقوله:

«يا أهل الكوفة، أتروني قاتلُتُكم على الصلاة والزكاة والحجّ، وقد علمت أنّكم
تصلّون وتتركون وتحجّون؟ ولكنّي قاتلُتُكم لأنّمّاً عليكم وألي رقابكم، وقد آتاني
الله ذلك وأنتم كارهون!؛ إلا إن كل دم أصيب في هذه الفتنة مطلول، وكل شرط
شرطه فتحت قدمي هاتين!!».^٣

ومع أنّ معاوية لم يفِ بائي بمندٍ من بنود المعاهدة، لكنّه لم يجد الراحة

(١) تاريخ ابن عساكر (ترجمة الإمام الحسين عليه السلام) تحقيق محمودى: ٢١٢، حديث ٢٦٩.

(٢) شرح نهج البلاغة لإبن أبي الحديد، ١٦: ١٦ عن المدائني.

(٣) صلح الحسن عليه السلام: ٢٨٥ عن المدائني.

والاستقرار في نفسه والإطمئنان على مستقبل خلافة يزيد من بعده وهو يرى أبا محمداً الحسن عليهما السلام حياً، فمكر لقتله مراراً لكنه لم ينجح في ذلك إلاأخيراً على يد جعدة بنت الأشعث بن قيس الكندي التي سمت الإمام عليهما السلام طمعاً في الزواج من يزيد بعد أن أغراها معاوية بذلك وخطط لها المكيدة.

وانتقل الإمام المظلوم أبو محمد الحسن المجتبى إلى جوار ربه وجده وأبيه وأمه بعد أن كابد مرارة السم والألم أربعين يوماً، وكانت شهادته في السابع من صفر سنة خمسين، أوفي آخر صفر سنة تسع وأربعين للهجرة.^١

فابتداًت في ذلك اليوم إمامية سيد الشهداء عليهما السلام ...

وكانت زوبعة اليوم الأول من امامته عليهما السلام مشكلة دفن أخيه الحسن عليهما السلام، تلك المشكلة التي أثارتها عائشة بتخطيط وتحفيز من مروان بن الحكم.

وفي قصة هذه الزوبعة روايات كثيرة متفاوتة رواها الفريقان، ننتقي هنا هذه الرواية منها، وفيها أن الحسن عليهما السلام قال لأخيه الحسين عليهما السلام:

إذا متْ فغسلني، وحنطني، وكفني، وصلّ علىي، واحملني إلى قبر جدي حتى تلحدني إلى جانبه، فإن منعتَ من ذلك فبحق جدك رسول الله عليهما السلام وأبيك أمير المؤمنين وأمك فاطمة، وبحقّي عليك إن خاصمك أحد رذني إلى البعير، فادفعني فيه ولا تهرق في محجمة دم.

فلما فرغ من أمره، وصلّى عليه، وسار بعشته يريد قبر جده رسول الله عليهما السلام ليلحده معه، بلغ ذلك مروان بن الحكم طريراً رسولاً الله عليهما السلام، فوافى مسرعاً على بعله، حتى دخل على عائشة...

فقال لها: يا أم المؤمنين، إنّ الحسين يريد أن يدفن أخاه الحسن عند قبر جده، ووالله لئن دفنه معه ليذهب فخر أبيك وصاحبه عمر إلى يوم القيمة.

فقالت له: فما أصنع يا مروان؟

قال: إلّا الذي وامنعيه من الدخول إليه.

قالت: فكيف ألحقه؟

قال: هذا بغلني فاركبيه والحقى القوم قبل الدخول.

فنزل لها عن بغله، وركبته، وأسرعت إلى القوم، وكانت أول امرأة ركبت السرج هي، فلحقتهم وقد صاروا إلى حرم قبر جدهما رسول الله ﷺ، فرمي بنفسها بين القبر وال القوم.

وقالت: والله، لا يدفن الحسن هاهنا أو تحلق هذه وأخرجت ناصيتها بيدها.

وكان مروان لما ركبت بغله جمع من كان من بنى أمية وحشthem، فأقبل هو وأصحابه وهو يقول: يا رب هيجا هي خير من دعّة، أيُّدفن عثمان في أقصى البقيع ويُدفن الحسن مع رسول الله؟ والله، لا يكون ذلك أبداً وأنا أحمل السيف.

وكادت الفتنة تقع !!

وعائشة تقول: والله لا يدخل داري من أكره.

فقال لها الحسين عليه السلام: هذه دار رسول الله ﷺ، وأنت حشّية من تسعم حشّيات خلفهن رسول الله ﷺ، وإنّا نصيبك من الدار موضع قدميك.

فأراد بنوهاشم الكلام وحملوا السلاح!

فقال الحسين عليه السلام: الله الله، لا تفعلوا فتضيّعوا وصيّة أخي.

وقال لعائشة: والله، لو لا أنه أوصى إلى الأَهْرَق في محبقة دم لدفنته هنا ولو رغم لذلك أنفك.

وعدل به إلى البقع فدفنه مع الغرباء!

وقال عبدالله بن عباس: يا حميراء، كم لنا منك؟! في يوم على جمل، ويوم على بغل!

قالت: إن شاء أن يكون يوم على جمل ويوم على بغل، والله ما يدخل الحسن داري...^١

وروي أن الإمام الحسين عليه السلام حاج عائشة هكذا:

«قدِيمًا هتكتِ أنتِ وأبوك حجاب رسول الله عليه السلام، وأدخلتِ بيته من لا يحب رسول الله عليه السلام قربه وإن الله سائلك عن ذلك يا عائشة.

إن أخي أمرني أن أقربه من أبيه رسول الله عليه السلام ليحدث به عهداً، واعلمي أن أخي أعلم الناس بالله ورسوله، وأعلم بتأويل كتابه من أن يهتك على رسول الله عليه السلام ستره، لأن الله تبارك وتعالى يقول: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَدْخُلُوا بَيْوَتَ النَّبِيِّ إِلَّا أَن يُؤْذَنَ لَكُمْ﴾، وقد أدخلتِ أنتِ بيت رسول الله عليه السلام الرجال بغير إذنه.

وقد قال الله عز وجل: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا ترْفَعُوا أَصواتَكُمْ فَوْقَ صوتِ النَّبِيِّ﴾، ولعمري لقد ضربتِ أنتِ لأبيك وفارقه عند أذن رسول الله عليه السلام المعاول!

وقال الله عز وجل: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَغْضِبُونَ أَصواتَهُمْ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ أُولَئِكَ الَّذِينَ

امتحن الله قلوبهم للستقوى^١، ولعمرى لقد أدخل أبوك وفاروقه على رسول الله ﷺ بقربهما منه الأذى، وما رعيا من حقه ما أمرهما الله به على لسان رسول الله ﷺ، إن الله حرم على المؤمنين أمواتاً ما حرم منهم أحياء. وتالله يا عائشة لو كان هذا الذى كرهته من دفن الحسن عند أبيه صلوات الله عليهما جائزًا فيما بيننا وبين الله لعلمت أنه سيدفن وإن رغم معطسك ...».

وروى ابن عساكر أن مروان كان قد راسل معاوية بأخبار الإمام الحسن عليهما السلام وما آلت إليه حالته الصحية عند ما ثقل عليه السُّمُّ.

وروى أيضاً أن معاوية بلغه ما كان قد أراد الإمام الحسن عليهما السلام في دفن أخيه الحسن عليهما السلام إلى جوار جده ﷺ، فقال: «ما أنصفتنا بنوهاشم حين يزعمون أنهما يدفون حسناً مع النبي ﷺ وقد منعوا عثمان أن يدفن إلا في أقصى البعير. إن يك ظني بمروان صادقاً لا يخلصون إلى ذلك.

وجعل يقول: وبهاً مروان! أنت لها!!».

إذن فهذا الموقف الأموي الذي قام بتنفيذ مروان في قضية دفن الإمام الحسن عليهما السلام كان رسالة موجهة إلى الإمام الحسن عليهما السلام في وقت مبكر، هذه الرسالة تتضمن رسم الحدود المسموح بها له والحدود المتنوعة عليه من قبل معاوية، فكان الأمويين أرادوا أن يقولوا له منذ البدء: لك أن تتكلّم كما تحبّ. وليس لك أن

(١) الكافي، ١: ٣٠٢ - ٣٠٣، حديث .٣

(٢) تاريخ مدينة دمشق، ١٣: ٢٩١

(٣) نفس المصدر، ١٣: ٢٩١

تقوم بأي فعل لانرضاه، والأفالسيف!

□ نظرة الإمام الحسين عليهما السلام إلى صلح أخيه علي عليهما السلام مع معاوية

القيام عند أهل البيت عليهما السلام :

إن لأنمة أهل البيت عليهما السلام دوراً عاماً يشتراكون جميعاً في السعي إلى تحقيقه بالرغم من تفاوت الظروف السياسية والاجتماعية التي يمررون بها، كمثل مسؤوليتهم في الحفاظ على الرسالة الإسلامية وتحصينها من كل ما يشوبها من عوائق لا إسلامية، ومسؤوليتهم في الحفاظ على الأمة ووقايتها من الأخطار التي تهددها، وتبيين الأحكام الشرعية والحقائق القرآنية، وإنقاذ الدولة الإسلامية من كل تحدٍ كافر، وتعريف الأمة بفضل أهل البيت عليهما السلام وأحقيتهم بالأمر ما ساحت الفرصة واتسع المجال، وإلى غير ذلك من مصاديق دورهم العام المشترك.

ولكلّ منهم أيضاً دور خاص به، تحدّده طبيعة الظروف السياسية والاجتماعية التي يعيشها كلّ من الإسلام والإمام والأمة. وقد تتشابه الأدوار الخاصة لبعضهم نتيجة تشابه تلك الظروف، كما هي الحال في الظروف التي عاشها كلّ من الباقر والصادق عليهما السلام أو الهادي والعسكري عليهما السلام. وقد تتعارض الأدوار الخاصة لبعضهم نتيجة التغيير بين تلك الظروف، كما هي الحال في مهادنة الإمام الحسن عليهما السلام مع معاوية والثورة التي قام بها الإمام الحسين عليهما السلام ضدّ يزيد بن معاوية.

ومن الدور العام المشترك لأنمة أهل البيت عليهما السلام أصل القيام بوجه الحاكم الظالم إذا توفّرت «العدة» الالزامية للقيام بكل أبعادها لا في بُعد العدد فقط، ويمكن استفادة هذه الحقيقة أو هدا الهدف من أهداف دورهم العام المشترك من

مجموعة روايات وردت عنهم عليهما السلام، فأمير المؤمنين عليهما السلام بعد السقية كان قد حرض البدريين من المهاجرين والأنصار على القيام والثورة، فلم يدع أحداً منهم إلا أتاهم في منزله، يذكّرهم حقّه ويدعوهم إلى نصرته، فما استجاب له منهم إلا أربعة وأربعون، فأمرهم أن يصبحوا بكرة محلّقين رؤوسهم معهم السلاح ليбاغعوا على الموت، فما وفاه في الصباح منهم إلا أربعة، ثمّ أتاهم أيضاً في الليلة التالية فناشدهم فقالوا: نصبح بكرة، فما أتاهم غير أولئك الأربعة، وكانت النتيجة نفسها أيضاً في غداة اليوم التالي، فلما رأى غدرهم وقلة وفائهم له لزم بيته.^١

ولم يقل أمير المؤمنين عليهما السلام قوله المشهور: «.. ووالله، لأسلم ما سلمت أمر المسلمين ولم يكن فيها جوراً على خاصة..»^٢ إلا بعد أن ظهرت نتيجة مؤامرة الشورى وأعطيت الخلافة لعثمان، وزويت عنه للمرة الثالثة، وهو يرى الأمة في غمرتها تغطّ في غفلة عميقه عن حقّه المغتصب، فما صبر على ما صبر إلا لعدم توفر عدّة القيام حتى فيما بعد الشورى.^٣

ويستفاد هذا الأصل أيضاً من قصة سدير الصيرفي مع الإمام الصادق عليهما السلام، التي قال له الإمام عليهما السلام في آخرها:

«والله يا سدير، لو كان لي شيعة بعد هذه الجداء ما وسعني القعود!»^٤

(١) راجع سليم بن قيس: ٨١؛ والكافي، ٨: ٢٣ في ذكر الخطبة الطالوتية؛ و اختيار معرفة الرجال، ١: ٣٨ حديث ١٨؛ وتأريخ اليعقوبي، ٢: ٨٤ - ٨٥. وتفاوتت هذه المصادر في عدد الذين استجابوا له وأتواه بين أربعة أو ثلاثة، كما تفاوتت في من هم هؤلاء الرجال الذين وفوا له عليهما السلام بالإستجابة.

(٢) نهج البلاغة: ١٠٢، حديث ٧٤ ضبط صحي الصالح.

(٣) راجع: شرح النهج، ٩: ٣٩٢.

(٤) الكافي، ٢: ٢٤٢ - ٢٤٣، حديث ٤.

وكان عدد هذه الجداء سبعة عشر!.

كما يستفاد من رواية مأمون الرقي في قصة الصادق عليه السلام مع سهل بن حسن الخراساني الذي اعتذر للإمام عليه السلام عن امتحال أمره في دخول التنور المسجور، ودخله هارون المكي عليهما السلام للخراساني: «كم تجد بخراسان مثل هذا؟» فقال: والله ولا واحداً، فقال عليه السلام:

«لا والله ولا واحداً، أما إنما لانخرج في زمانٍ لانجد فيه خمسة معاضدين لنا، نحن أعلم بالوقت».١

وكان هذا الأصل أيضاً عند الإمام الحسن عليه السلام، إذ كان أول ما فعله بعد أمير المؤمنين عليه السلام هو مواصلة التعبئة العامة لقتال معاوية في حرب مصرية، ولو لا الخيانات الكبرى والخذلان الخطير والوهن المتفسّي في عسكره وما أشبه ذلك من أسباب أجبرته على ترك الحرب لما آل الأمر إلى صلح مع معاوية، وكان الإمام الحسن عليه السلام قد ابتلى الناس في عزّهم على الجهاد قبل المهادنة فما وجد فيهم إلا الخور والضعف وحبّ السلامة والدنيا، حين صعد المنبر فخطبهم قائلاً:

«..ألا وإن معاوية دعانا إلى أميرٍ ليس فيه عزٌ ولا نصفة، فإن أردتم الموت ردّناه عليه (وحاكمناه إلى الله عزّ وجلّ بقضايا السيف)، وإن أردتم الحياة قبلناه، وأخذنا لكم الرضا».٢

فناداء القوم (من كل جانب): البقية! البقية!، (فلما أفردوه أمضى الصلح).٢

(١) مناقب آل أبي طالب، ٤: ٢٣٧.

(٢) المجتنى لأبي دريد: ٢٢؛ وأسد الغابة، ٢: ١٤ بسند إلى ابن دريد، وفيه إضافة العبارات التي بين قوسين.

ولما أن شكى إليه الصحابي البطل الشهيد حجر بن عدي رضي الله عنه مراة الحال بقوله: «خرجنا من العدل ودخلنا في الجور، وتركنا الحق الذي كنا عليه ودخلنا في الباطل الذي كنا نذمه، وأعطيتنا الدنيا ورضينا بالخسيسة، وطلب القوم أمراً وطلبنا أمراً، فرجعوا بما أحببوا مسرورين، ورجعنا بما كرهنا راغمين» أجابه الإمام الحسن عليه السلام:

«يا حجر، ليس كل الناس يحب ما أحببت، إني قد بلوت الناس، فلو كانوا مثلك في نيتك وبصيرتك لأقدمت».١

الخيارات المتاحة للأمام الحسن عليه السلام:

لقد وقف الإمام الحسن عليه السلام من هذه المحنـة المحيرة الموقـف المعـصـوم الذي لا يعتوره خطأ في فـكر أو قول أو عمل، هذا ما يفرضه اعتقادنا الحق بإمامـة مولانا أبي محمد الحسن المجتبـي عليه السلام، لكنـنا في معرض تـحلـيل ورـصد الـخـيـارات التي كانت متـاحة لهـ عليهـ السلام يمكن أن نـحدـدـها تـاريـخـياً كـما يـليـ:

١) - بقاء الحالة القائمة: وهي حالة الإسلام والأحزاب، وكان الإمام علي عليه السلام يعلم أنّ بقاء هذه الحالة أمر غير ممكن آنذاك، وذلك لتزايد الوهن في أهل الكوفة وخذلانهم له، وكثرة الخيانات ممّن حوله، ولأنّ معاوية يابن حالة المتاركة هذه بسبب إصراره على مذ سلطانه على كلّ البلاد طوعاً أو كرهاً. فإذاً لابدّ من حالة حرب أو حالة سلم.

٢) حالة الحرب واحتلالها: لم يكن للإمام عليه السلام أي أمل في نصر مؤزر حاسم على ضوء الحالة النفسية والروحية لجيشه المكون من أخلاق وأهواء

(١) أنساب الأشراف (تحقيق المحمودي)، ٣: ١٥١، حديث ١٢.

مختلفة وهم هامدة، كما أنَّ الأمل ضعيف جدًا في أن تنتهي الحرب مع معاوية كما انتهت صفين إلى حالة اللاحسن وذلك لأنَّ ميزان القوى قد تغير تغييرًا ملحوظاً لصالح معاوية.

إذن لم يبق إلا احتمال هو أقرب إلى اليقين منه إلى الظن، وهو احتمال الهزيمة المنكراة للإمام عليه السلام والنصر الحاسم لمعاوية.

وعندها فإذاً أن يقتل الإمام عليه السلام وأهل بيته وأصحابه فينتهي الصف الإسلامي تماماً، ويُخسر الإسلام قادته ومن معهم دون أيَّة استفادة، ذلك لأنَّ معاوية لم يبالغ به من تضليل الناس ولما يملكه من دهاء وحنكة وقدرة على قلب الحقائق، كان يستطيع أن يلقي على مقتلهم ألف حجاب وحجاب.

وإذاً أن يُؤسر الإمام عليه السلام فيُقتل ومن معه صبراً أو يمنَ عليهم معاوية ويطلقهم في ذلٍّ مقابلة ليوم فتح مكة، ف تكون سبعة علىبني هاشم، ومنة لبني أمية عليهم، باقية إلى آخر الدهر. وقد صرَّح الإمام عليه السلام بذلك حيث قال:

«فوالله، لئن أسلمه وأنا عزيز خير من أن يقتلني وأنا أسير، أو يمنَ عليٍّ
فتكون سبعة علىبني هاشم إلى آخر الدهر، ومعاوية لا يزال يمنَ بها وعقبه
على الحيِّ مَنْ والميَّت». ^١

(٣) - الصلح: وهذا ما اقتضت حكمَة المعمصون عليهما القبول به، وإن كان قدَّى في العين وشجَّى في الحلق وأمرَّ من العلق، لأنَّ الخيار الوحيد الذي يحفظ للإسلام بقاءه وبقاء رجاله، ويعري حقيقة نفاق معاوية وجاهليته وكفره، ذلك لأنَّه إذا استتبَ له الأمر بلا منازع تخلَّ عن تحفَّظاته وكشفَ تماماً عن عدائِه للإسلام.

هذا وتتجدر الإشارة هنا إلى أن الإمام الحسن عليه السلام ينظر إلى الصلح على أنه نهاية القضية مع معاوية، بل كان ينظر إليه كمتاركة مؤقتة حتى يأتي الوقت المناسب للقيام ضد معاوية في حرب أخرى، فها هو يجيب حجرين عدي الكندي بقوله: «إني رأيت هو عظم الناس في الصلح، وكرهوا الحرب، فلم أحبت أن أحملهم على ما يكرهون، فصالحت بقياً على شيعتنا خاصة من القتل، فرأيت دفع هذه الحروب إلى يوم ما، فإن الله كل يوم هو في شأنٍ».^١

صدق أبو محمد عليه السلام

كان الإمام الحسين عليه السلام قد وقف من كل قرارات وموافق الإمام أبي محمد الحسن عليه السلام موقف الشريك المعاذد والنصير المؤازر، هذا ما تؤكده المتتابعة التاريخية للعلاقة بينهما طيلة فترة إمامته الحسن عليه السلام، فضلاً عن أن اعتقاد الحق بإمامتهما وعصمتهمما يفرض القطع بأن كلاً منها يصدق الآخر في القول والفعل والتقرير. وفيما يتعلق بأمر الصلح مع معاوية كان الإمام الحسين عليه السلام قد أكد دعمه التام لقرار الحسيني، وعبر عن اشتراكه مع أخيه في موقفه، وعن امثاله لأمره كإمام مفترض الطاعة في أكثر من مناسبة. فقد قال له عدي بن حاتم رضي الله عنه: «يا أبا عبد الله، شريتم الذل بالعز، وقبلتم القليل وتركتم الكثير، أطعنا اليوم واعصينا الدهر، دع الحسن وما رأى من هذا الصلح، واجمع إليك شيعتك من أهل الكوفة وغيرها، ولو لني وصاحببي (يعني عبيدة بن عمر) هذه المقدمة، فلا يشعر ابن هند إلا ونحن نقارعه بالسيوف».^٢

فأجابه الحسين عليه السلام: «إنا قد بايعنا وعاهدنا، ولا سبيل لنقض بيعتنا».^٢

(١) الأخبار الطوال: ٢٢٠.

(٢) الأخبار الطوال: ٢٢٠.

ولما طلب منه حجر بن عدي عليهما السلام مثل ذلك أجباه الإمام الحسين عليه السلام أيضاً:
«إنا قد باعنا، وليس إلى ما ذكرت سبيل». ^١

كما أظهر تصديقه لأخيه في الإلتزام بالمعاهدة ولوازمها عملياً في جوابه
لعلي بن محمد بن بشير الهمданى حين ذكر له امتناع الإمام الحسن عليه السلام من إجابة
من دعاه إلى الثورة بعد الصلح قائلاً: «صدق أبو محمد، فليكن كلّ رجل منكم حلساً من
أحلاس بيته مادام هذا الإنسان حياً». ^٢

وعبر عليه السلام عن امثاله التام لأمر الإمام الحسن عليه السلام في هذا الموقف لما دعاهم
معاوية ومن معهما من أصحاب علي عليه السلام للبيعة في الشام، وكان معهم قيس بن
سعد بن عبادة الأنباري، فلما أتوه دعا معاوية الحسن عليه السلام للبيعة فباعيه، ثم دعا
الحسين عليه السلام أيضاً فباعيه، فلما طلب من قيس بن سعد البيعة التفت قيس إلى
الحسين عليه السلام ينظر ما يأمره، فقال الحسين عليه السلام: «يا قيس إله إمامي». يعني
الحسن عليه السلام. ^٣

ولا ينافي هذه الحقيقة ما ورد في مجموعة أخرى من النصوص أنه عليه السلام كان
كارهاً لتلك البيعة، كمثل قوله بعض الشيعة:

«قد كان صلح، وكانت بيعة كنت لها كارهاً، فانتظروا مادام هذا الرجل حياً،
فإن يهلك نظرنا ونظرتم». ^٤

ذلك لأنَّ هذا الصلح كان أبغض الإختيارات أمام الإمام الحسن عليه السلام، وقد

(١) أنساب الأشراف، ٣: ١٥١، حديث ١٢.

(٢) الأخبار الطوال: ٢٢١.

(٣) إخبار معرفة الرجال، ١: ٢٢٥، حديث ١٧٦.

(٤) أنساب الأشراف، ٣: ١٥٠، حديث ١٠.

اضطرر إليه اضطراراً حرصاً على مصالح إسلامية كبرى، ولاشك أن رعاية هذه المصالح قد تفرض على الإمام في ظروف صعبة غير مساعدة أن يقدم على أمر هو عند الإمام أمر من العلقم، وأشد من السم، وأفعى من الموت.

ولا تفاوت في كراهيّة هذا الصلح عند الحسن والحسين عليهما السلام، كما أن التعبير عن الكراهيّة لأمر لا يعني التعبير عن عدم الرضا بفعله. ذلك لأن الرضا بهذا الصلح يلاحظ ما يتربّى عليه من نتائج مرحبّة أمر آخر.

ولا تفاوت في الرضا به أيضاً عند الحسن أو الحسين أو أيّ إمام آخر من أئمّة أهل البيت عليهما السلام، ولقد عبر الإمام الباقر عليهما السلام عن نظرة الرضا بهذا الصلح قائلاً: «والله، للّذِي صنعه الحسن بن علي عليهما السلام كان خيراً لهذه الأمة مما طلعت عليه الشمس...».^١

ومع اعتقادنا بأنّ الموقف الذي يتخذه الإمام المعصوم هو الأفضل في ظرفه، أي أنّ كلاً من صلح الحسن عليهما السلام وقيام الحسين عليهما السلام كان هو الأفضل في ظرفه، صح لنا إذن أن نقطع بأنّ إماماً الحسين عليهما السلام لو كانت قبل إماماً الحسن عليهما السلام لصالح معاوية كما فعل الحسن عليهما السلام في ظرفه، ولو كانت إماماً الحسن عليهما السلام بعد إماماً الحسين عليهما السلام لثار الحسن عليهما السلام كما فعل الحسين عليهما السلام في ظرفه.

أما ما ورد في مجموعة أخرى من الروايات أن الإمام الحسين عليهما السلام قال لأخيه الإمام الحسن عليهما السلام حينما عزم على الصلح: «يا أخي، أعيذك بالله من هذا»^٢ اعترضاً عليه، أو أنه قال: «نشدتك الله أن تصدق أحدهوته معاوية وتکذب أحدهوته علىّ!»^٣ أو

(١) الكافي، ٨: ٣٣٠، حديث ٥٠٦.

(٢) الفتوح، ٤: ٢٨٩.

(٣) تاريخ الطبراني، ٤: ١٢٢.

«أنشدك الله أن تكون أهل من عاب أبيك وطعن عليه ورغم عن أمرها!» فأجابه الإمام الحسن عليه السلام: «إني لأرى ما تقول، والله لن لم تتبعني لأندتك في الحديد، فلاتزال فيه حتى أفرغ من أمري!»^١ أو أنه عليه السلام قال: «أعيذك بالله أن تكذب علينا في قبره وتصدق معاوية!»، فيجيبه الإمام الحسن عليه السلام: «والله ما أردت أمراً قط إلا خالقتي إلى غيره، والله لقد همت أن أقذفك في بيت فاطمته عليك حتى أقضي أمري!».^٢ فإن هذه الروايات كلها عامية، مردودة لا يمكن القبول بها، لأنها تعارض الاعتقاد الحق بمعنى الإمامة وحقائقها والأدب الرفيع الذي يتعامل به حجاج الله تعالى فيما بينهم، وهي من افتعال الخيال السئي المتأثر بالتضليل الأموي الذي عمد إلى تشويه صورة الإمام الحسن عليه السلام بشكل خاص ليظهره بمظاهر الموادع الذي يحب السلامة والراحة والنساء والمال، وأنه لا عزم له على حرب ولا شدة، كل ذلك ليجرّده في أذهان الناس عن أهليته للخلافة. ومن المؤسف حقاً أنك قد لاتجد في تواريخ العامة كتاباً لم يتأثر بهذا التضليل الظالم!!

مواصلة الإمام عليه السلام الإلتزام بالهدنة

آثر الإمام عليه السلام مواصلة الإلتزام بالهدنة، وحرص عليه السلام في حياة الإمام الحسن عليه السلام على تهدئة ثائرة الشيعة، وأمرهم بالصبر والترقب، وأوصاهم بالتخفي عن أعين السلطة، وبالانتظار، وواصل السير على هذا الخط أيضاً بعد شهادة الإمام الحسن عليه السلام، فقد روى البلاذري: أنه لما توفي الحسن بن علي اجتمعت الشيعة، ومعهم بنوجدة بن هبيرة بن أبي وهب المخزومي وأم جعدة أم هاني بنت أبي طالب، في دار سليمان بن صرد، وكتبوا إلى الحسين كتاباً بالتعزية، وقالوا في

(١) أنساب الأشراف، ٣: ٥١، حديث .٦١

(٢) تاريخ مدينة دمشق، ١٢: ٢٦٧

كتابهم: إن الله قد جعل فيك أعظم الخلف ممّن مضى، ونحن شيعتك المصابة
بمصيبتك، المحزونة بحزنك، المسرورة بسرورك، المنتظرة لأمرك.

وكتب إليه بنوجدة يخبرونه بحسن رأي أهل الكوفة فيه وحبّهم لقدومه
وتطلعهم إليه، وأن قد لقوا من أنصاره وإن كانوا من يرضي هديه ويُطمأن إلى قوله،
ويعرف نجدهه وبأسه، فأنضوا إليهم ما هم عليه من شنآن ابن أبي سفيان والبراءة
منه، ويسألونه الكتاب إليهم برأيه.

فكتب الحسين عليه السلام إليهم:

«إنّي لأرجو أن يكون رأي أخي رحمة الله في الموادعة ورأيي في جهاد
الظلمة رشداً وسداداً، فالصقوا بالأرض، وأخفوا الشخص، وأكتموا الهوى،
واحترسوا من الأضاء مadam ابن هند حيّاً، فإن يحدث به حدثٌ وأنا حيٌّ
يأتكم رأيي إن شاء الله». ^١

وكذلك نقل الشيخ المفيد رحمه الله عن الكلبي والمدائني وغيرهما من أصحاب
السيرة أنّهم قالوا: «لما مات الحسن عليه السلام تحركت الشيعة بالعراق، وكتبوا إلى
الحسين عليه السلام في خلع معاوية، والبيعة له، فامتنع عليهم، وذكر أنّ بينه وبين معاوية
عهداً وعقداً لا يجوز له تفضله حتى تمضي المدة، فإذا مات معاوية نظر في ذلك». ^٢

(١) أنساب الأشراف، ٣: ١٥١ - ١٥٢، حديث ١٣.

(٢) الإرشاد: ٢٢١.

□ موقف معاوية من الإمام الحسين عليه السلام

دعوى «الدم المضنون فيبني عبد مناف» وحقيقةتها
روى ابن عساكر أنَّ الوليد بن عتبة أغلظ للإمام الحسين عليه السلام في القول،
فشتمنه الإمام عليه السلام وأخذ بعمامته فزعها من رأسه ...

فقال الوليد: إن هجنا بأبى عبدالله إلا أسدًا!

فقال له مروان أو بعض جلسائه: أقتله.

قال الوليد: إنَّ ذلك لدم مضنون فيبني عبد مناف!!!.^١

لاشك أنَّ الوليد بن عتبة وهو والي المدينة يومئذ لم ينطق عن رأيه الشخصي،
بل نطق عن الرأي الرسمي للحكم الأموي الذي كان معاوية بن أبي سفيان على
رأسه آنذاك. والدم المضنون فيبني عبد مناف معناه الدم الذي يعزز على القتل
ولا يجوز سفكه، فهل كان دم الإمام الحسين عليه السلام كذلك فعلاً في عهد معاوية؟ وما
هي حدود الحقيقة في هذه الدعوى؟!

لقد كتب معاوية إلى واليه سعيد بن العاص على المدينة قبل الوليد بن عتبة
بصدق موقف من الإمام الحسين عليه السلام قاتلًا:

«... وأنظر حسيناً خاصةً فلا يناله منك مكروه، فإنَّ له قرابةً وحقاً عظيمَاً
لا ينكره مسلم ولا مسلمة، وهو ليث عرين، ولست أمنك إن شاورته أن
لاتقوى عليه...».^٢

إذن فمشكلة معاوية في موقفه من الإمام الحسين عليه السلام هي في قرابة

(١) تاریخ ابن عساکر (ترجمة الإمام الحسين عليه السلام) تحقيق المحمودی: ٢٠٠، حدیث ٢٥٥.

(٢) الإمامة والسياسة، ١: ١٧٩.

الإمام الحسين عليه السلام الخاصة من رسول الله عليه وآله، إله ابن فاطمة الزهراء عليهما السلام، وهذه الصلة الخاصة قد فرضت له عليهما السلام حقاً عظيماً على كل مسلم ومسلمة، وقد عرفت الأمة كلها هذا الحق العظيم فهي لا تكفره.

من هنا فإن أية مواجهة علنية بين النظام الأموي وبين الإمام عليهما السلام لا تكون في مصلحة هذا النظام الحريص على التظاهر بالزي الدين.

لكن هذا الموقف الأموي في عدم مس الإمام عليهما السلام بمكروره هو محدد غير مطلق، ويلتزم به الحكم الأموي في حال عدم قيام الإمام عليهما السلام ضد هذا الحكم، وقد صرّح الوليد بن عتبة للإمام الحسين عليهما السلام بحدود الموقف الأموي الرسمي منه حينما عتقه الإمام عليهما السلام على منعه أهل العراق من اللقاء به، فقال الوليد يخاطب الإمام عليهما السلام:

«ليت حلمنا عنك لا يدعو جهل غيرنا إليك، فجناية لسانك مغفورة لك ما سكنت يدك، فلا تخطر بها فتخطر بك ...»^١

أي لك أن تقول ما شئت وكما تحب مادمت لم تقم ضدنا ولم تخرج علينا، وأما إذا تحركت عملياً ضدنا وخرجت علينا فلا غفران ولا أمان، ولا يكون بيننا وبينك عندها إلا السيف والقتل. هذا هو الخط الأحمر المرسوم للدم المضنوون في بني عبد مناف! وعليه ألا يتتجاوزه حتى لا يطاله القتل فيسفوك كأي دم آخر غير مضنوون!

هذا هو الموقف الأموي الرسمي بحدوده وأبعاده سافراً في تصريح الوليد بن عتبة، ولقد بلغ الأمويون الإمام الحسين عليهما السلام بهذا الموقف وأشعروه بهذه الحدود

(١) أنساب الأشراف، ٣: ١٥٦، حديث ١٥

أيضاً قبل ذلك في زوجة اليوم الأول من إمامته عليه السلام في المواجهة التي أثاروها لمنع دفن الإمام الحسن عليه السلام قرب جده عليه السلام.

إذن فدم الإمام الحسين عليه السلام دم مضمون فيبني عيدمناف عند الحكم الأموي ما لم يخرج الإمام عليه السلام على هذا الحكم، وهو دم مظنون لا عن إيمان بحقه العظيم وقداسته، بل لأن سفك هذا الدم المقدس يمزق الإطار الديني الذي يتثبت به الحكم الأموي.

وظل معاوية مدة بقية حياته يهتم بأمر الإمام الحسين عليه السلام اهتماماً فائقاً، ويحسب له حساباً خاصاً، في موازنة دقيقة بين عدم التحرش به وتحاشي إثارته وبين مراقبته ليل نهار مراقبة دقيقة متواصلة للحيلولة دون خروج فكرة القيام والثورة عند الإمام عليه السلام من مكنون النية إلى حيز التطبيق والتنفيذ العملي، خشية من مواجهة الخيارات الحرجية التي يسببها لمعاوية قيام الإمام عليه السلام في حال تمكنه من تنفيذ هذا القيام عملياً.

الرقابة المشددة على الإمام عليه السلام

ولذا فلانعجب إذا شدد معاوية الرقابة على الإمام عليه السلام، ورصد عليه الصغيرة والكبيرة من سكنته وحركاته في حياته الخاصة وال العامة، وفي حله وترحاله.

وكان معاوية يتعمد تحسيس الإمام عليه السلام وإشعاره بهذه المراقبة، وإعلامه بأن الصغيرة والكبيرة من مجريات حياته مرفوعة إليه أناً فاناً بلا انقطاع بواسطة جواسيسه، لعل ذلك ينفع في ردع الإمام عليه السلام عن الفكرة بالخروج والقيام !!

والأمثلة على هذه الحقيقة كثيرة، ننتقي منها هذا المثال الدال على أن معاوية كان قد رصد على الإمام حتى شؤونه الخاصة في منزله، يقول التاريخ: «وكان معاوية بن أبي سفيان عين بالمدينة يكتب إليه بما يكون من أمور الناس وقريش،

فكتب إليه: أَنَّ الْحُسَينَ بْنَ عَلَىٰ أَعْتَقَ جَارِيَةً لَهُ وَتَزَوَّجُهَا، فَكَتَبَ مَعاوِيَةُ إِلَىٰ
الْحُسَينِ:

مِنْ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ مَعاوِيَةَ إِلَىٰ الْحُسَينَ بْنَ عَلَىٰ:

أَمَّا بَعْدُ: فَإِنَّهُ بَلَغَنِي أَنَّكَ تَزَوَّجُتِ جَارِيَتَكَ، وَتَرَكْتِ أَكْفَاءَكَ مِنْ قَرِيشٍ، مَمَّنْ
تَسْتَنْجِبُهُ لِلْوَلَدِ، وَتَمْجَدُهُ فِي الصَّهْرِ، فَلَا لِنَفْسٍ نَظَرَتْ، وَلَا لِوَلَدٍ
أَنْتَقَتْ.

فَكَتَبَ إِلَيْهِ الْحُسَينَ بْنَ عَلَىٰ طَيْلَلًا:

«أَمَّا بَعْدُ: فَقَدْ بَلَغَنِي كِتَابُكَ، وَتَعَيِّنَكَ إِيَّاهُ بِأَنَّهِ تَزَوَّجَتِ مَوْلَاتِي، وَتَرَكَتِ
أَكْفَاءَكَ مِنْ قَرِيشٍ، فَلَيْسَ فَوْقَ رَسُولِ اللَّهِ مُتَهَنِّي فِي شَرْفٍ، وَلَا غَايَةَ فِي
نَسْبٍ، وَإِنَّمَا كَانَتِ مَلْكَ يَمِينِي خَرَجَتْ عَنْ يَدِي بِأَمْرِ التَّمَسْتِ فِي ثَوَابِ اللَّهِ
تَعَالَىٰ، ثُمَّ ارْتَجَعَتْهَا عَلَىٰ سَنَّةِ نَبِيِّنَا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَقَدْ رَفَعَ اللَّهُ بِالْإِسْلَامِ الْخُسِيَّةَ،
وَوَضَعَ عَنَّا بِهِ النَّقِيَّةَ، فَلَا لَوْمَ عَلَىٰ امْرَئٍ مُسْلِمٍ إِلَّا فِي أَمْرِ مَأْمَثٍ، وَإِنَّمَا اللَّوْمُ
لَوْمُ الْجَاهِلِيَّةِ».

فَلَمَّا قَرَأَ مَعاوِيَةَ كِتَابَهُ نَبَذَهُ إِلَىٰ يَزِيدَ، فَقَرَأَهُ وَقَالَ: لَشَدَّمَا فَخَرَ عَلَيْكَ الْحُسَينُ! قَالَ:

لَا، وَلَكُنَّهَا أَلْسُنَةُ بَنِي هَاشِمٍ الْحَدَادِ الَّتِي تَفَلَّقُ الصَّخْرُ، وَتَعْرَفُ مِنَ الْبَحْرِ!^۱

وَلَارِبَ أَنَّ الْإِمَامَ طَيْلَلًا وَإِنْ اقْتَصَرَ فِي رَدِّهِ عَلَىٰ مَعاوِيَةَ بِالْاحْتِجاجِ عَلَيْهِ فِيمَا
يَتَعَلَّقُ بِمَوْضِعِ هَذِهِ الْجَارِيَةِ، إِلَّا أَنَّهُ قَدْ أَدْرَكَ مَرَادَ مَعاوِيَةَ الْخَفِيَّةَ مِنْ وَرَاءِ هَذِهِ
الرِّسَالَةِ، وَهُوَ أَنَّنِي عَلَىٰ عِلْمٍ بِكُلِّ مَا تَفْعَلُهُ حَتَّىٰ شَوَّونَكَ الْخَاصَّةَ فِي دَاخِلِ مَنْزِلِكَ!
فَمِمَّا لَكَ بِعِلَاقَاتِكَ الاجْتِمَاعِيَّةِ وَشَوَّونَكَ السِّيَاسِيَّةِ الْعَامَّةِ؟! فَاحْذِرْ وَلَا تَجَاوِزْ

تربيصك بنا إلى القيام بفعلٍ لاتكون عاقبته إلا وقوع السيف بيننا!

لقد كانت الموازنة دقيقة وحساسته جداً في المتركرة القائمة بين الإمام الحسين عليهما السلام وبين معاوية، لكن بعض الأمويين من كانوا قلوبهم تغلي بavarice الحقد على أهل البيت عليهما السلام، وليس لهم دماء معاوية، كانوا يستعجلون معاوية في تقاريرهم التي يبعثونها بالأخذ على يد الإمام عليهما السلام أخذًا شديداً أو التخلص منه قبل أن تستفحـل الأمور و تستعصي معالجتها علىبني أمية!

وأشد هؤلاء الأمويين حقداً على أهل البيت عليهما السلام، وأكثرهم عجلة وخرقاً، كان مروان بن الحكم الذي كانت تقاريره تتولى على معاوية، وتشع بالإندفاع والإستعمال، فقد كتب إلى معاوية ذات مرة «يعلمـه أن رجالـاً من أهلـ العراق قدموـا علىـ الحسـينـ بنـ عـلـيـ عليهـ الـثـلـاثـةـ، وـهـمـ مـقـيـمـونـ عـنـدـهـ، يـخـتـلـفـونـ إـلـيـهـ، فـاـكـتـبـ إـلـيـهـ بالـذـيـ تـرـىـ». ^١

وقال البلاذري: «وكان رجال من أهل العراق وأشراف أهل الحجاز يختلفون إلى الحسين يجلونه ويعظّمونه، ويدركون فضله، ويدعونه إلى أنفسهم، ويقولون إنّا لك عضد ويد، ليتّخذوا الوسيلة إليه، وهم لا يشكّون في أنّ معاوية إذا مات لم يعدل الناس بحسين أحداً.

فلما اختلفـهمـ إـلـيـهـ أـتـىـ عـمـرـ وـبـنـ عـشـمـانـ بـنـ عـفـانـ مـرـوـانـ بـنـ حـكـمـ -ـ وـهـوـ إـذـ ذـاكـ عـاـمـلـ مـعـاوـيـةـ عـلـىـ الـمـدـيـنـةـ -ـ فـقـالـ لـهـ:ـ قـدـ كـثـرـ اـخـتـلـافـ النـاسـ إـلـيـ حـسـينـ،ـ وـالـلـهـ إـنـيـ لـأـرـىـ أـنـ لـكـمـ مـنـهـ يـوـمـاـ عـصـيـاـ.

فـكـتـبـ مـرـوـانـ ذـلـكـ إـلـيـ مـعـاوـيـةـ...ـ». ^٢

(١) الأخبار الطوال: ٢٢٤.

(٢) أنساب الأشراف، ٣: ١٥٢، حديث ١٣.

وكتب إليه أيضاً: «إني لست آمن أن يكون حسين مرصدًا للفتنة، وأظنّ يومكم من حسين طويلاً!».^١

لكنَّ معاوية الذي كان يرى أنَّ من مصلحته أن يبقى الإمام الحسين عليهما السلام بالهدنة ولو ظاهراً، لم يكن ليرغب في الخروج عن حال المتأركة مع الإمام عليهما السلام، فكان يردد مروان عن تجاوز هذه المتأركة، ويأمره بالصبر وينهيه عن الخرق والعجلة، فقد كتب إليه:

«اترك حسيناً ما تركك ولم يظهر لك عداوته وبيد صفحته، واكمن عنه
كمون الثرى إن شاء الله، والسلام».^٢

ومع هذا فإنَّ مروان الذي كان أشدَّ ولاة المدينة الأمويين على أهل البيت عليهما السلام لم يكن ليطيق وجود الإمام الحسين عليهما السلام في المدينة وهويري التفاف الأمة حوله وانشادها إليه، فاقتصر على معاوية إبعاد الإمام عن المدينة وفرض الإقامة الجبرية عليه في الشام، لينقطع بذلك اتصاله بأهل العراق، لكنَّ معاوية رفض هذا الإقتراح أيضاً، وردَّ عليه قائلاً:

«أردت والله أن تستريح منه وتبتليني به، فإنْ صبرتُ عليه صبرتُ على ما
أكره، وإنْ أسأتُ إليه قطعتُ رحمه».^٣

وفوق الرقابة المشددة على الإمام عليهما السلام كان بعض ولاة المدينة الأمويين يتخلون عملياً فيمنعون وفود الأمة من لقاء الإمام عليهما السلام خوفاً من تطور الأمور عملياً لصالح الإمام عليهما السلام، فقد روى البلاذري عن العتبى أنَّ الوليد بن عتبة حجب

(١) تاريخ ابن عساكر (ترجمة الإمام الحسين عليهما السلام) تحقيق محمودي: ١٩٧، حدث ٢٥٤.

(٢) أنساب الأشراف، ٣: ١٥٢، حدث ١٣.

(٣) حياة الإمام الحسين بن علي عليهما السلام، ٢: ٢٢٣.

أهل العراق عن الإمام الحسين عليهما السلام.

فقال الحسين عليهما السلام: يا ظالماً لنفسه، عاصياً لربه، علام تحول بيني وبين قوم عرفا من حقي ما جهلته أنت وعمتك؟

فقال الوليد: ليت حلمنا عنك لا يدعوك جهل غيرنا إليك، فجناية لسانك مغفورة لك ما سكنت يدك، فلاتخطر بها فتخطر بك، ولو علمت ما يكون بعدها لأحببنا كما أبغضتنا!!!^١

وإضافة إلى ما قدمناه قبل ذلك في أن تصريح الوليد هذا كاشف عن حقيقة ما يعنيه الحكم الأموي في دعوى «الدم المضنو»، نلفت هنا الإنتباه إلى أن قول الوليد «ولو علمت ما يكون بعدها لأحببنا كما أبغضتنا» ريمما كان إشارة إلى أن هذه المتركرة الموزونة بينما وبينك سوف لن تتحقق في غير عهد معاوية، وأن يزيد الذي سيختلف أباها شخصية أخرى، لا ترى في التعامل معك غير الشدة والصرامة، وسوف تضيق عليك الأرض بما رحبت، وعندها إذا التفت إلى وراء ستذكر أيامنا وغفونا وسماحتنا!! فكأنه يمن على الإمام عليهما السلام بهذه المتركرة الموزونة التي هي في نفعهم هم أولاً وأساساً!!

الخط العاَم في رسائل معاوية إلى الإمام عليهما السلام

لعل أول ما يلفت انتباه المتأمل في رسائل معاوية إلى الإمام الحسين عليهما السلام هو المكر الظاهر في الموازنة بين الترغيب والترهيب، ولا تكاد تخلو واحدة من رسائل معاوية إلى الإمام عليهما السلام من النهج المتوازن بين الترغيب والترهيب.

وهذه الظاهرة إنعكاس واضح لما يتباين معاوية من مبدأ الحفاظ على حالة

المشاركة مع الإمام علي عليه السلام، وهذه الرسائل نفسها برهان على تبني معاوية هذا المبدأ أيضاً.

ولننتقد هنا أمثلة من هذه الرسائل...

«كان مال حمل من اليمن إلى معاوية، فلما مر بالمدية وثبت عليه الحسين بن علي عليه السلام فأخذه وقسمه في أهل بيته ومواليه، وكتب إلى معاوية: «من الحسين بن علي إلى معاوية بن أبي سفيان.

أما بعد: فإن عيراً مررت بنا من اليمن تحمل مالاً وحللاً وعنبراً وطيباً إليك، لتودعها خزائن دمشق وتتعل بها بعد النهلبني أبيك، وإن احتجت إليها فأخذتها، والسلام».

فكتب إليه معاوية:

«من عند عبدالله معاوية أمير المؤمنين إلى الحسين بن علي. سلام عليك... أما بعد: فإن كتابك ورد على تذكر أن عيراً مررت بك من اليمن تحمل مالاً وحللاً وعنبراً وطيباً إلى، لأودعها خزائن دمشق، وأعل بها بعد النهلبني أبي، وأنك احتجت إليها فأخذتها.

ولم تكن جديراً بأخذها إذ نسبتها إلي، لأن الوالي أحق بالمال ثم عليه المخرج منه، وأيم الله لو تركت ذلك حتى صار إلى لم أبخسك حظك منه، ولكنني قد ظنت يا ابن أخي أن في رأسك نزوة، وبيوبي أن يكون ذلك في زمانك فأعرف لك قدرك، وأتجاوز عن ذلك، ولكنني والله أتخوف أن تتبعني
1. بمن لا ينظرك فوق ناقة».

ولايخفى أن معاوية في هذه الرسالة مع إظهاره المسامحة والتجاوز كان قد هدد الإمام علي عليه السلام بمن يأتي بعده، يعني يزيد.

كما كتب إليه نتيجة التقارير الكثيرة التي كانت تبعث بها عيونه إليه عن حركة الأمة وحركة الإمام علي عليه السلام:

(أما بعد: فقد انتهت إلى أمور أرحب بك عنها، فإن كانت حقاً لم أقاربك عليها، ولعمري) إن من أعطى الله صفة يمينه وعهده لجدير بالوفاء. (وإن كانت باطلة، فأنت أسعد الناس بذلك، وبحظ نفسك تبدأ، وبعهد الله تفي، فلاتحملني على قطيعتك والإساءة بك، فإني متى أنكرت تنكرني، وإنك) متى تكذبني أكدك. وقد أثبتت أن قوماً من أهل الكوفة قد دعوك إلى الشقاق، (فإن شق عصا هذه الأمة، وأن يرجعوا على يدك إلى الفتنة). وأهل العراق من قد جربت، قد أفسدوا على أبيك وأخيك، (وقد جربت الناس وبلوتهم، وأبوك كان أفضل منك، وقد كان اجتمع عليه رأي الذين يلوذون بك، ولا أظنه يصلح لك منهم ما كان فسد عليه). فاتق الله، واذكر الميثاق، (وانظر لنفسك ودينك، ولا يستخففك الذين لا يوقنون).^١

فكتب إليه الإمام علي عليه السلام جواباً على رسالته هذه كان بمثابة الصاعقة التي نزلت على رأس معاوية الذي ارتبك وتأثر بشدة من حدتها إلى درجة أن كان يشكو إلى مقربيه من قوة جواب الإمام علي عليه السلام، وقد أوردت كتب التاريخ والتراجم هذا الجواب كاملاً، وسنورده في محله من هذا الكتاب.

(١) الحسين عليه السلام وسيرته: ١١٥ - ١١٦؛ وقال صاحب الكتاب: ...للقنا الكتاب مما أورده ابن عساكر خارج الأقواس وما ذكره البلاذري داخلها وأنا أعتقد أن الكتاب نسخة واحدة وإنما الإختصار عن الرواية.

■ لماذا لم يثر الإمام الحسين عليه علّة على معاوية؟

كان رأي أهل بيت العصمة عليه السلام هو رفض أن يكون معاوية حاكماً ولو لمدة سواد ليلة واحدة رفضاً تاماً، ولم يساوم أمير المؤمنين عليه علّة على هذا المبدأ قيداً نملة، ورفض كل نصيحة تدعوه إلى المداهنة في ذلك، وخاصة حرب صفين الطاحنة لتحقيق هذا الرفض، ثم لم يتزعزع عن هذا الرأي حتى قتل عليه السلام.

وواصل الإمام الحسن عليه الإصرار على هذا الرأي، ولم يأل جهداً في الإعداد لتحقيق ذلك، لكن نك الدهر وانقلاب الأمور اضطره في الختام إلى القبول بأمر اختيار، وحسبك من أمررين أحلاهما مرّاً، فسلم الأمر إلى معاوية مؤجلاً الحرب ضده إلى يوم آخر قد يأتي به مستقبل الأيام «فرأيت دفع هذه الحروب إلى يوم ما، فإن الله كل يوم هو في شأنٍ»^١، وانطوى على ذلك حتى مضى شهيداً عليه السلام.

فمسوغات الثورة على معاوية ودواعيها كانت قائمة وموحدة منذ أول يوم من أيام ولايته على الشام، لكن دواعي الثورة عليه ودواجهها تكاثرت وتعاظمت بعد شهادة الإمام الحسن عليه السلام، وكان الإمام الحسين عليه السلام يعلم ذلك ويشخص أبعاده، ويصرّح به لثقاته، بل وقد صرّح به لمعاوية نفسه في الكتب والمحاورات التي كانت بينهما، ومن هذه التصريحات على سبيل المثال:

«وهيئات هيئات يا معاوية، فضح الصبح فحمة الدجي، وبهرت الشمس أنوار السرج، ولقد فضلت حتى أفرطت، واستأثرت حتى أجهفت، ومنعت حتى بخلت، وجُرّت حتى جاوزت، وما بذلت لذي حق من أتم

حقه بنصيب، حتى أخذ الشيطان حظه الأوفر، ونصيبه الأكمل...».^١

وممّا خاطبه به في رساله أخرى:

«...وَقُلْتَ فِيمَا قُلْتَ: لَا تَرُدُّ هَذِهِ الْأُمَّةَ فِي فِتْنَةٍ، وَإِنِّي لَا أَعْلَمُ لَهَا فِتْنَةً أَعْظَمُ مِنْ إِمَارَتِكَ عَلَيْهَا، وَقُلْتَ فِيمَا قُلْتَ: انْظُرْ لِنَفْسِكَ وَلِدِينِكَ وَلِأُمَّةِ مُحَمَّدٍ، وَإِنِّي وَاللَّهِ مَا أَعْرَفُ أَفْضَلَ مِنْ جَهَادِكَ، فَإِنْ أَفْعَلْتَ فَإِنَّهُ قَرْبَةٌ إِلَى رَبِّي وَإِنْ لَمْ أَفْعَلْهُ فَأَسْتَغْفِرُ اللَّهَ لِدِينِي وَأَسْأَلُهُ التَّوْفِيقَ لِمَا يُحِبُّ وَيُرِضِّي...».^٢

وهنا يفرض هذا السؤال نفسه على مجرئ البحث وهو: لماذا لم يشر ولم يقم الإمام الحسين عليه السلام على معاوية أيام إمامته مع توافر جميع الدواعي والدوافع للقيام بالثورة؟^٣

وفي الإجابة عن هذا السؤال لابد في البدء من تحديد الهدف المنشود من الثورة، فما هو هدف الإمام الحسين عليه السلام من الثورة على معاوية؟

لاشك أنّ هدفه عليه السلام هو ذات الهدف الذي أعلن عنه في قيامه ضدّ يزيد بن معاوية، وهو طلب الإصلاح في أمّة جده عليه السلام بالأمر بالمعروف والنهي عن المنكر بما يتضمن ذلك من إزالة الحكومة الفاسدة وإقامة الحكومة الحقة، من خلال قيام الأمّة مع الإمام عليه السلام لتحقيق نصر حاسم يتوفّر في ظله هذا الهدف.

اوتعريض الأمّة لصدمة مريرة في الوجдан وصعقه كبرى في الضمير من خلال ملحمة بطولية وفاجعة مأساوية تنتهي بمقتله عليه السلام ومقتل أنصاره من أهل بيته وصحبه الأبرار الذين هم صفوة أخيار هذه الأمّة، في إطار عمل إعلامي

(١) الإمامة والسياسة، ١: ١٨٧.

(٢) نفس المصدر، ١: ١٨٢.

وتبلغني كبير ناجح يتكشف نتيجة له كلّ الزيف الذي تستّر به معاوية، وتتراجع كلّ خطط وأثار حركة النفاق الحاكمة منذ يوم السقيفة إلى نقطة الصفر، ويعود الإسلام المحمدّي الخالص خالصاً من كلّ شائبة، وتحرّر الأمة روحياً ونفسياً من كلّ آثار التضليل والإفساد الذي تعرّضت له بعد غياب النبيّ الأكرم صلوات الله عليه وآله وسليمه وتتمّقّ الغشاوة عن بصيرتها فتعرف الحقّ وأهله وتنهج على هدي نوره.

فهل كان بإمكان الإمام الحسين عليه السلام أن يحقق أحد هذين الإختيارين في زمن معاوية؟

أما الإختيار الأول، وهو طريق الانتصار العسكريّ الحاسم على معاوية، فكان لابدّ فيه من تعبئة شطر من الأمة كافٍ على الأقلّ لتحمل تبعات ومقتضيات حرب طاحنة حتى النصر، فهل كانت الأمة آنذاك تنطوي على مثل هذا الاستعداد الكبير نفسياً وعملياً؟

لنقرأ هذا المقطع الذي يصور فيه صاحب كتاب (ثورة الحسين ظروفها الاجتماعية وأثارها الإنسانية) حال الأمة آنذاك، يقول: «القد كانت حروب الجمل وصفين والنهر والنهر وان، والحروب الخاطفة التي نشبّت بين القطع السوريّة وبين مراكز الحدود في العراق والججاز واليمن بعد التحكيم قد ولدت عند أصحاب الإمام عليه السلام حيناً إلى السلم والمواعدة، فقد مرّت عليهم خمس سنين وهم لا يضعون سلاحهم من حرب إلا ليشهروه في حرب أخرى، وكانوا لا يحاربون جماعات غريبة عنهم، وإنما يحاربون عشائرهم وإخوانهم بالأمس، ومن عرفهم وعرفوه... وما نشك في أنّ هذا الشعور الذي بدأ يظهر بوضوح في آخر عهد علي عليه السلام إثر إحساسهم بالهزيمة أمام مراوغة خصمهم في يوم التحكيم أفاد خصوم الإمام من زعماء القبائل ومن إليهم ممّن إكتشفوا أنّ سياسته لا يمكن أن تلبّي مطامحهم التي تؤجّجها سياسة معاوية في المال والولايات، فحاولوا إذكاء

هذا الشعور والتأكيد عليه، وقد ساعد على تأثير هؤلاء الرعماء ونفوذهم في أوساط المجتمع الروح القبلية التي استفحلت في عهد عثمان بعد أن أطلقت من عقالها بعد وفاة النبي ﷺ، فإن الإنسان ذا الروح القبلية عالمه قبيلته، فهو ينفعل بانفعالاتها، ويطمح إلى ما تطمح إليه، ويعادي من تعادي، وينظر إلى الأمور من الزاوية التي تنظر منها القبيلة، وذلك لأنّه يخضع للقيم التي تخضع لها. وتتركّز مشاعر القبيلة كلّها في رئيسها، فالرئيس في المجتمع القبلي هو المهيمن والوجه للقبيلة كلّها... وقد عبر الناس عن رغبتهم في الدّعة وكراهيتهم للقتال بتناقلهم عن الخروج لحرب الفرق السورية التي كانت تغير على الحجاز واليمن وحدود العراق، وتناقلهم عن الإستجابة للإمام علي عليهما السلام حين دعاهم للخروج ثانية إلى صفين.

فلما استشهد الإمام علي عليهما السلام وبُويع الحسن عليهما السلام بالخلافة برزت هذه الظاهرة على أشدّها، وبخاصّة حين دعاهم الحسن عليهما السلام للتجهز لحرب الشام، حيث كانت الإستجابة بطيئة جدًا. وبالرغم من أن الإمام الحسن عليهما السلام قد استطاع بعد ذلك أن يجهز لحرب معاوية جيّشًا ضخماً إلا أنه كان جيّشًا كتب عليه الهزيمة قبل أن يلاقي العدو بسبب التيارات المتعددة التي كانت تتجاذبه، فقد: «خفّ معه أخلاط من الناس: بعضهم شيعة له ول أبيه، وبعضهم محكمة أي خوارج يؤثرون قتال معاوية بكل حيلة، وبعضهم أصحاب فتن وطمع في الغنائم، وبعضهم شركاً، وأصحاب عصبية اتبعوا رؤساء القبائل هؤلاء قد باعوا أنفسهم من معاوية الذي كتب إلى كثير منهم يغريهم بالتخلي عن الحسن عليهما السلام والإلتحاق به، وأكثر أصحاب الحسن عليهما السلام لم يستطعوا مقاومة هذا الإغراء، فكتابوا معاوية واعدين بأن يسلّموا الحسن عليهما السلام حيًّا أو ميتاً. وحين خطبهم الإمام الحسن عليهما السلام ليختبر مدى إخلاصهم وثباتهم هتفوا به من كل جانب: البقية، البقية، بينما هاجمته طائفة منهم تريد قتله، هذا في الوقت الذي أخذ الزعماء يتسلّلون

تحت جنح الليل إلى معاوية بعشائرهم!

ولما رأى الإمام الحسن عليه السلام - أمام هذا الواقع السيء - أن الظروف النفسية والإجتماعية في مجتمع العراق جعلت هذا المجتمع عاجزاً عن النهوض ببعض القتال وانتزاع النصر، ورأى أن الحرب ستتكلفه استئصال المخلصين من أتباعه بينما يتمتع معاوية بنصر حاسم، حينئذٍ جنح إلى الصلح بشروط منها لا يعهد معاوية لأحد من بعده، وأن يكون الأمر للحسن عليه السلام، وأن يترك الناس ويؤمنوا... ولقد كان هذا هو الطريق الوحيد الذي يستطيع الحسن عليه السلام أن يسلكه باعتباره صاحب رسالة قد اكتنفته هذه الظروف المؤئنة...»^١

ئرى هل بقيت الأمة - في العراق خاصة - على هذه الحال بعد ذلك، أم أنها قد تغيرت نحو الأحسن إلى درجة أن صار بالإمكان أن يعتمد عليها الإمام الحسن عليه السلام في حياته أو الإمام الحسين عليه السلام بعده في تعينة عامة لحرب طاحنة حتى النصر الحاسم على معاوية؟

صحيح أن الناس الذين كرهوا الحرب لطول معاناتهم منها، ورغبة منهم في الدنيا والسلامة والدعة، وطاعة لرغبات زعماء قبائلهم، كانوا قد اكتشفوا بعد مدة مدى الخطأ الذي وقعوا فيه بضعفهم عن القيام ببعض القتال وخذلان الإمام عليه السلام، بعد ما عرفوا طبيعة حكم معاوية وذاقوا طعم واقعيته، وما يقوم به من اضطهاد وإرهاب، وتوجيع وحرمان، ومطاردة مستمرة، وخنق للحرّيات واستهزاء بالشريعة واستخفاف بالقيم، وإنقاص من أعطيياتهم ليزاد في أعطييات أهل الشام، وحمل معاوية إياهم على محاربة الخوارج، الأمر الذي لم يتحقق لهم أن ينعموا بالسلم الذي كانوا يحنون إليه والدعة التي يتمنونها... فندموا على ما فرطوا في

(١) ثورة الحسين عليه السلام ظروفها الإجتماعية وأثارها الإنسانية: ١٢٨ - ١٤٣.

جنب أهل البيت عليهم السلام، «وقد جعل أهل العراق يذكرون حياتهم أيام على فيحزنون عليها، ويندمون على ما كان من تفريطهم في جنب خليفتهم ويندمون كذلك على ما كان من الصلح بينهم وبين أهل الشام، وجعلوا كلّما لقي بعضهم بعضاً تلاؤموا فيما كان، وأجالوا الرأي فيما يمكن أن يكون، ولم تكن تمضي أعوام قليلة حتى جعلت وفودهم تفداً إلى المدينة للقاء الحسن عليه السلام، والقول له والإستماع منه...».^١

وصحّيحاً أنَّ كثيراً من الناس، وعامة أهل العراق بنوع خاصٍ، صاروا يرون بعض بنى أمية وحبَّ أهل البيت عليهم السلام ديناً لهم، نتيجة ظلم معاوية وجوره ونُعده عن الإسلام، لكنَّ هذه العاطفة لم تستطع أن تخترق حاجز الإزدواجية في الشخصية عند أكثر هؤلاء، بل ظلت تعيش في إطارها في باطن الشخصية الرافض لآل أمية ولحكمهم خلافاً لظاهر الشخصية المطبع لكل أوامرهم، فهم في إزدواج الشخصية كما وصفهم أمير المؤمنين على عليه السلام في ظل ظلم بنى أمية حيث قال:

«والله لا يزالون حتى لا يدعوا الله محراً ما إلا استحلوه، ولا عقداً إلا حلّوه...
وحتى يقوم الباكيان يبكيان: باك يبكي لدینه، وباك يبكي لدنياه، وحتى تكون نصرة أحدكم من أحدهم كنصرة العبد من سيده، إذا شهد أطاعه، وإذا غاب اغتابه...».^٢

فالوصف العام للأمة آنتِ هو أنَّ جلَّها خاضع لإرادة الحكم الأموي طائع لأمره، سواء الذين عُمِّي على بصيرتهم تحت تأثير التضليل الأموي، فتوهّموا أنَّ

(١) الفتنة الكبرى، ٢: ١٨٨.

(٢) نهج البلاغة: ١٤٢ - ١٤٤، حديث ٩٨.

الإسلام متمثل بحكم معاوية، أو ضعاف النفوس الذين قادهم حب الدنيا فباعوا دينهم بدنيا غيرهم، أو الذين عرفوا الحق وأهله فأحبّوهم في الباطن وتنكروا لهم في الظاهر خوفاً من الإرهاب الأموي، وفي القليل المتبقى كثيرٌ ممَّن يمنعه الشلل النفسي عن نصرة الحق والإلتحاق برকبه مع معرفته بأهل الحق عليهما السلام!

هذا الوصف العام ظلَّ منطبقاً على هذه الأمة حتى بعد موت معاوية!! إذن فالآمة لم تتأهل لكي يعتمد عليها الإمام الحسين عليهما السلام في التخطيط لحرب طاحنة تصرُّ أو تطول حتى النصر الحاسم على معاوية، وشواهد هذه الحقيقة في الوصف العام للأمة كثيرة جدأً مَرَّ بنا بعضها في المدخل.

بقي الإختيار الثاني المتاح أمام الإمام الحسين عليهما السلام في الثورة على معاوية وهو تعريض الأمة لصدمة مرؤعة في وجданها وصعقها كبرى يهتز لها ضميرها من خلال ملحمة بطولية مأساوية تنتهي بمصرعه ومصرع أنصاره، مقرونة بعمل إعلامي وتبليلي كبير ينجح في كشف الزيف الأموي، وينهي الآثار العملية الناشئة عنه.

وهذا الإختيار الذي كتب له النجاح التام أيام حكم يزيد، كان محكوماً عليه بالفشل التام في حياة معاوية، وسر ذلك يكمن في شخصية معاوية، وأسلوبه الخاص في معالجة الأمور، فإن معاوية لم يكن من الجهل بالسياسة بالثابة التي يتّيح فيها للحسين عليهما السلام أن يقوم ثورة مدوية، بل الراهن أنه كان من الحصافة بحيث يدرك أن جهر الحسين عليهما السلام بالثورة عليه وتحريضه الناس على ذلك كفيل بزجه في حروب تعكر عليه بهاء النصر الذي حازه بعد صلح الحسن عليهما السلام، إن لم يكن كافياً لتفويت ثمرة هذا النصر عليه، لأنَّه عارف - ولا ريب - بما للحسين عليهما السلام من منزلة في قلوب المسلمين.

وأقرب الظنون في الأسلوب الذي يتبعه معاوية في القضاء على ثورة الحسين عليهما السلام - لوثار في عهده - هو أنه كان يتخلص منه بالسم قبل أن يتمكن الحسين عليهما السلام من الثورة، وقبل أن يكون لها ذلك الدوي الذي يموج الحياة الإسلامية التي يرحب بها معاوية في بقائها هادئة ساكنة.

والذي يجعل هذا الظن قريباً مما نعرفه من أسلوب معاوية في القضاء على من يخشى منافستهم له في السلطان، أو تعكير صفو السلطان عليه، فإن الطريقة المثالية عنده في التخلص منهم هي القضاء عليهم بأقل ما يمكن من الضجيج. ولقد مارس معاوية هذا الأسلوب في القضاء على الحسن بن علي عليهما السلام، وسعد بن أبي وقاص، ومارسه في القضاء على الأشتر لما توجه إلى مصر، ومارسه في القضاء على عبد الرحمن بن خالد بن الوليد لما رأى افتتان أهل الشام به. وقد أوجز هو أسلوبه هذا في كلمته المأثورة «إن الله جنوداً من العسل».

والذي يرفع بهذا الظن إلى مرتبة الإطمئنان ما نعلمه من أن معاوية كان قد وضع الأرصاد والعيون على الحسين عليهما السلام وعلى غيره من يخشاهم على سلطانه، وأنهم كانوا يكتبون إليه بما يفعل هؤلاء، ولا يغفلون عن إعلامه بأيسير الأمور وأبعدوها عن إثارة الشك والريبة^١، كمثل ما كتبوا إليه في أمر جارية كان الحسين عليهما السلام قد اعتقها ثم تزوجها.^٢

«فلو تحفَّز الحسين عليهما السلام للثورة في عهد معاوية، ثم قضي عليه بهذه الميئنة التي يفضلها معاوية لأعدائه، فماذا كانت تكون جدوى فعله هذا الذي لم يخرج عن حدود الفكرة إلى أن يكون واقعاً يحياه الناس بدمائهم وأعصابهم، وما كان

(١) ثورة الحسين عليهما السلام ظروفها الاجتماعية وأنوارها الإنسانية: ١٥٣ - ١٥٥.

(٢) زهر الآداب، ١: ١٠١.

يعود على المجتمع الإسلامي من موته وقد قضى كما يقضي سائر الناس بهدوء وبلا ضجيج؟ إنه لن يكون حينذاك سوى علوى مات حتف أنفه، يثير موته الأسى في قلوب أهله ومحبّيه وشيعة أبيه إلى حين ثم يطوي النسيان ذكراه كما يطوي جميع الذكريات». ^١

وقد صرّح معاوية للإمام علي عليهما السلام بهذا التهديد بقوله: «...إنك متى تنكرني أنكرك، ومتى تكدرني أكدرك، فاتّق شَوْعَ عصا هذه الأمة...». ^٢

ولو قدر للإمام علي عليهما السلام أن يخترق حصار جواسيس وعيون معاوية، ويقوم بالثورة عملياً، فيخرج مع صفوة أنصاره في جيش قليل العدة والعدد، ويتجه إلى العراق مثلاً، فهل كان سينجح في صنع ملحمة بطولية مأساوية يهتزّ لها ضمير الأمة كما صنع ذلك بالفعل أيام يزيد؟

وهل كان العمل الإعلامي والتبلغي المطلوب في مثل هكذا نهضة أن ينجح في عهد معاوية كما نجح بالفعل في زمن يزيد؟

لا شك أنّ معاوية في مثل هذا الفرض سيواجه مأزقاً عملياً صعباً، لكنّ معاوية من الدهاء والخبرة في معالجة المآزق بما يمكنه من استيعاب هذا المأزق المحرج، والمتوقع أنه سيحاصر جيش الإمام الصغير، وسيحرص على سلامته الإمام علي عليهما السلام بنبي هاشم خاصّة، ويعفو عنهم بطريقة فنية مقرونة بعمل إعلامي كبير، تكون نتيجته سقوط الإمام علي عليهما السلام في عين الأمة وتجريده من قداسته الدينية، وقد يحجزه ومن معه بعد ذلك في الشام في إقامة جبرية لا تنتهي إلا بموته الذي قد يكون بالسم أيضاً... ويخرج معاوية من هذا المأزق في النهاية بمظهر من

(١) ثورة الحسين عليهما السلام طروفها الاجتماعية وأثارها الإنسانية: ١٥٣ - ١٥٥.

(٢) اختصار معرفة الرجال، ١: ٢٥٢، حدث .٩٩

عفا بعد المقدرة، وقابل الإساءة بالإحسان، والقطيعة بالصلة، فيكسب قلوب الناس ويزدادون حبّاً له ويزداد هو شأنًا وعظمةً، وعندها لا يتحقق للإمام الحسين عليهما السلام ما كان يؤمّله في هذا التحرّك من أثراً إيجابيًّا فضلاً عن ما سيلحقه من آثار سلبية بسبب دهاء معاوية.

ولقد صرّح معاوية للإمام عليهما السلام بهذا النهج حين كتب إليه على أثر قضية الأموال المحمولة إليه التي أخذها الإمام عليهما السلام قائلاً: «ولكتني قد ظننت يا ابن أخي أنّ في رأسك نزوة، و Boyd أن يكون ذلك في زمانِي فأعرف لك قدرك، وأتجاوز عن ذلك، ولكتني والله أتخوّف أن تبلئي بمن لا ينظرك فوق ناقة». ^١

ولايُبعد أئمّة معاوية يتمنّى لو يوقف لمثل موقف العفو هذا، فيطلق أسارى بنى هاشم في مئة يقابل بها مئة الرسول عليهما السلام على الطلقاء في مكة، فيكونون سواء في حلبة المفاخرة، وهذا ما كان يحدّره الإمام الحسن عليهما السلام كما مرّ بنا، ولاشك أنّ هذا الأمر لم يكن ليغيب عن باي الإمام الحسين عليهما السلام أيضاً.

وعلى فرض أئمّة معاوية - لوثار عليهما السلام - قد يضطر إلى قتل الإمام عليهما السلام ومن معه من أنصاره، فإنّ في مسحة الدين التي كان معاوية يحرص على إسباغها على سلوكه وسائر تصرفاته أمام العامة وفي صفة الشرعية التي أفلح في أن يسبغها على منصبه لدى جانب كبير من الرأي العام الإسلامي ما يمكنه من إطفاء وهج مصارع هؤلاء الثوار، وإثارة الناس عليهم لا لهم، ذلك لأنّ الجواب الذي كان سيقدمه معاوية وأعوانه للناس حين يتساءلون عمّا حمل الحسين عليهما السلام على الثورة، أو يجيب به الناس أنفسهم، هو أنّ الحسين طالب ملك! ولو قُتل الحسين في سبيل ما توهمه الناس هدفاً من ثورته لما أثار قتله استنكاراً، ولما عاد قتله

بشيء على مبادئه ودوافعه الحقيقة للثورة، بل ربما عده فريق من الناس مستحقاً للقتل! ولن يجدي الحسين عليه السلام وأنصاره أن يعلّنا للناس أن ثورتهم لحماية الدين من تحريف وتزييف معاوية وإنقاذ الأمة من ظلمه، فلن يصدقهم الناس لأنّهم لا يرون على الدين من بأس، ولم يحدث معاوية في الدين حدثاً ولم يجاهر بمنكر، بل سيرى الناس أنّ مقالتهم هذه ستار يخفي مقاصدهم الحقيقة».^١

وعلى كلّ الفروض، فإنّ معاوية كان سيستثمر في سبيل تشويه ثورة الحسين عليه السلام لو ثار في عهده قضية الميثاق الذي كان نتيجة صلح الحسن عليه السلام مع معاوية، فلقد عرف عامة الناس أنّ الحسن والحسين عليهما السلام قد سلما الأمر إلى معاوية وعاهداه على السكوت عنه، فلو ثار الإمام عليه السلام لأمكن معاوية أن يصوّره بصورة الخائن الناقض لبيعته وميثاقه الذي أعطاها!

ولا يضرّ معاوية هنا أنّه كان قد نقض العهد قبل ذلك ولم يف بشرط من شروطه، ولم يعرف له حرمة ولم يحمل نفسه مؤونة الوفاء به...

كما لا يغير في التبيّنة شيئاً هنا أيضاً سواء أكان الحسن والحسين عليهما السلام بايعاً أو لم يبايعاً معاوية بل سلما له الأمر تسلیماً مشروطاً.^٢

ذلك لأنّ وسائل معاوية الإعلامية المهيمنة على أذهان عامة الناس هي الغالبة والمؤثرة في ميدان التبليغ والدعائية، وباستطاعتها التضليل تماماً على الرأي العام فيما تطرحه من إدانة دينية لقيام الإمام عليه السلام. ثم إنّ نفس المجتمع الذي لم يكن أهلاً ل القيام بالثورة، والذي كان يؤثر السلامة والعافية، كان يرى أنّ الإمام عليه السلام قد بايع وعاهد، سواء كما هو الواقع أو كما أشاع الإعلام الأموي فيه، فهو يرى أنّ على

(١) ثورة الحسين عليه السلام ظروفها الاجتماعية وآثارها الإنسانية: ١٥٨.

(٢) كما ذهب إلى ذلك الشيخ راضي آل ياسين في كتابه القائم صلح الحسن عليه السلام.

الإمام عليه السلام أن يفي بالعهد والأينقض البيعة.

إذن فشخصية معاوية بما انطوت عليه من دهاء وحيلة ومكر وغدر وطول ممارسة وتجربة في العمل السياسي الاجتماعي كانت العامل الأهم إن لم تكن العامل الوحيد الذي اضطر الإمام عليه السلام إلى عدم القيام ضده.

ومن هنا نفهم سر حصر السبب بوجود معاوية في الأوجبة التي أفاد بها الإمام عليه السلام ردًا على مطالب بعض شيعته بالنهضة والقيام، كمثل: «ليكن كلّ رجل منكم حلسًا من أحلام بيته مadam معاوية حيًّا... فإن هلك معاوية نظرنا ونظرتم...»^١ أو «...فالصقوا بالأرض، واخفوا الشخص، واكتموا الهوى...madam ابن هند حيًّا»^٢ أو «...madam هذا الإنسان حيًّا».^٣



(١) الإمامة والسياسة، ١: ١٦٧.

(٢) أنساب الأشراف، ٣: ١٥١، حديث ١٣.

(٣) الأخبار الطوال: ٢٢١.

لهم إنا نسألك ملائكة سلام وبركاتك علينا

Highly developed and highly refined systems of government.

and the other two were the same as the first. The last was
the same as the first except that it had a small hole in the
middle of the top surface. The last was the same as the
first except that it had a small hole in the middle of the top surface.

卷之三

Journal of Clinical Endocrinology

19. *Leucosia* (Leucosia) *leucostoma* (Fabricius)

Digitized by srujanika@gmail.com

الفصل الثاني

المعالم العامة لنهج الإمام الحسين عليه السلام في عهد معاویه

11. *Alouatta palliata*

12. *Alouatta palliata*

الفصل الثاني

المعالم العامة

نهج الإمام الحسين عليه السلام في عهد معاوية

ضمن إطار موقفه العام في رعاية حالة الهدنة مع معاوية وعدم القيام ضدّه في الظروف الراهنة آنذاك، كان الإمام الحسين عليه السلام يقوم بمهامه في حياة الأمة الإسلامية كإمام لها من قبل الله تبارك وتعالى. ومن مهامه ما كان في إطار الدور العام المشترك لجميع أئمة أهل البيت عليهما السلام، ومنها ما كان في إطار دوره الخاص الذي حددته طبيعة الظروف السياسية والاجتماعية التي كانت تحيط به وبالإسلام وبالأمة الإسلامية. ويمكننا أن نتصوّر المعالم العامة لنهجه صلوات الله عليه في عهد معاوية كما يلي:

□ الدعوة إلى الحق والدفاع عنه

في خضم تيار التضليل الأموي الديني والسياسي المهيمن على الرأي العام الإسلامي كان الإمام الحسين عليه السلام يصارع هذا التيار ويحاول احتراقه في تبيان الحق والدعوة إليه والدفاع عنه، وكشف الضلال وزيفه عن ذهنية الأمة بإيضاح الحجّة والدلالة على المحاجة البيضاء، وبالأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وتعليم الأمة وتربيتها من خلال حلقات الوعظ والإرشاد التي كان يقوم بها في المدينة ومكة، وكان الناس في حلقة الإمام الحسين عليه السلام كأنّ على رؤوسهم الطير كما وصف ذلك معاوية نفسه، وذلك لسمّ مكانته، وعنانة الناس الفائقة بحديثه،

ولقوة انسدادهم إليه، ولأنّ حديثه الحق الفصل الذي (ليس فيه من الهزيل شيئاً) على حدّ تعبير معاوية. ويمكنا أن نلاحظ هذا الخطأ في الدعوة إلى الحق والدفاع عنه في المجالات التالية:

التعريف بمكانة أهل البيت عليهم السلام وفضلهم ومعرفتهم:

ونستقي في هذا المجال النماذج التالية:

قيل لمعاوية: إنّ الناس قد رموا أبصارهم إلى الحسين عليهما السلام، فلو قد أمرته يصعد المنبر ويخطب فإنّ فيه حسراً أو في لسانه كلاماً.

فقال لهم معاوية: قد ظننا ذلك بالحسن، فلم يزل حتى عظم في أعين الناس وفضحنا. فلم يزالوا به حتى قال للحسين عليهما السلام: يا أبا عبد الله، لو صعدت المنبر فخطبت. فصعد الحسين عليهما السلام، فحمد الله وأثنى عليه، وصلّى على النبي عليهما السلام، فسمع رجلاً يقول: من هذا الذي يخطب؟ فقال الحسين عليهما السلام:

«نحن حزب الله الغالبون، وعترة رسول الله عليهما السلام الأقربون، وأهل بيته الطيبون، وأحد الثقلين اللذين جعلنا رسول الله عليهما السلام ثاني كتاب الله تبارك وتعالى، الذي فيه تفصيل كلّ شيء، لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه، والمعول علينا في تفسيره، لا يطغينا تأويلاً، بل نتبع حقائقه، فأطيعونا فإنّ طاعتنا مفروضة، أن كانت بطاعة الله ورسوله مقرونة، قال الله عزّ وجلّ: «أطِيعُوا الله وأطِيعُوا الرَّسُول»، وأولى الأمر منكم، فإن تنازعتم في شيءٍ فرددوه إلى الله والرسول»، وقال: «ولو ردّوه إلى الرَّسُول وإلى أولى الأمر منهم لعلمه الذين يستنبطونه منهم، ولو لا فضل الله عليكم ورحمته لا تتبع الشيطان إلا قليلاً». وأحذركم الإصغاء إلى هتوف الشيطان بكم، فإنه لكم عدوٌ مبين، فتكونوا كأوليائه الذين قال لهم: «لا غالب لكم اليوم من الناس وإنّي جاز

لهم، فلما ترأت الفتتان نكص على عقبيه وقال إِنِّي بريء منكم»، فتلقوه
بالسيوف ضرباً، وللرمّاح ورداً، وللعمد حطماً، وللسهام غرضاً، ثم لا يقبل
من نفس إيمانها لم تكن آمنت من قبل أو كسبت في إيمانها خيراً.»

قال معاوية: حسبي يا أبا عبد الله، قد بلغت.^١

وقال الإمام الحسين عليهما ذلت مررة في مجلس معاوية:

«أنا ابن ماء السماء وعروق الشري، أنا ابن من ساد أهل الدنيا بالحسب
النافق والشرف الفائق والقديم السابق، أنا ابن من رضاه رضا الرحمن
وسعده سخط الرحمن.

ثم رد وجهه للخصم فقال:

هل لك أب كأبى، أو قديم كقديمي؟ فإن قلت: لا، تغلب، وإن قلت: نعم.
تكذب.

فقال الخصم: لا، تصدقأ لقولك. فقال الحسين عليهما ذلت:

الحق أبلج، لا يزيف سبيله، والحق يعرفه ذوو الألباب».٢

وعن الباقر عليهما ذلت، عن أبيه عليهما ذلت أنّه قال: «صار جماعة من الناس بعد الحسن إلى
الحسين عليهما ذلت، فقالوا: يا ابن رسول الله، ما عندك من عجائب أبيك التي كان
يريناها؟

فقال عليهما ذلت: هل تعرفون أبي؟

قالوا: كُلّنا نعرفه.

(١) الإحتجاج، ٢: ٢٣ - ٢٤.

(٢) إحقاق الحق، ١١: ٥٩٥.

فرفع له ستراً كان على باب بيت، ثم قال: «أنظروا في البيت».

فنظروا فقالوا: هذا أمير المؤمنين، ونشهد أنك خليفة الله حقاً.^١

وفي رواية أخرى: سئل الحسين بن علي عليهما السلام بعد مرضي أمير المؤمنين فقال لأصحابه: «أتعرفون أمير المؤمنين عليهما السلام إذا رأيتموه»؟

قالوا: نعم.

قال: «فارفعوا هذا الستر».

فرفعوه، فاذاهم به لا ينكرونـه.

قال لهم علي عليهما السلام: «إنه يموت من مات مـا وليس بـمـيت، ويـبـقـى مـن بـقـى مـا حـجـة عـلـيـكـم».^٢

وسـأـلـه حـبـيبـ بن مـظـاهـرـ الأـسـدـيـ عليهـماـ السـلـامـ قـاتـلـاـ: أـيـ شـئـ كـتـمـ قـبـلـ أـنـ يـخـلـقـ اللهـ عـزـ وجـلـ آـدـمـ عليهـماـ السـلـامـ؟

فـقـالـ الإـمامـ الحـسـيـنـ عليهـماـ السـلـامـ: «كـمـ أـشـبـاحـ نـورـ نـدـورـ حـولـ عـرـشـ الرـحـمـنـ، فـنـعـلـ المـلـائـكـةـ التـسـبـيـحـ وـالـتـهـلـيلـ وـالـتـحـمـيدـ».^٣

وـعـنـ عـقـيـصـاـ - وـهـوـ أـبـوـ سـعـيدـ دـيـنـارـ - قـالـ:

سـمـعـتـ الحـسـيـنـ عليهـماـ السـلـامـ يـقـولـ: «مـنـ أـحـبـنـا نـفـعـهـ اللهـ بـحـبـنـاـ وـإـنـ كـانـ أـسـيرـاـ فـيـ الدـيـلـمـ، وـإـنـ حـبـنـاـ لـيـسـاقـطـ الذـنـوبـ كـمـ تـسـاقـطـ الـرـيـحـ الـوـرـقـ».^٤

(١) الخرائح والجرائح، ٢: ٨١١، حدث ٢٠.

(٢) إنبات الهداء، ٢: ١٨٣، حديث ٣٧، الفصل الثامن.

(٣) بحار الأنوار، ٦٠: ٣١١ عن كتاب محمد بن بحر الشيباني المعروف بالدهني.

(٤) مناقب علي بن أبي طالب لابن المغازلي: ٤٠٠، حدث ٤٥٤.

وعن اسماعيل بن عبدالله قال:

قال الحسين بن علي عليهما السلام: «لَمَّا أَنْزَلَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى هَذِهِ الْآيَةَ (وَأَولُوا الرُّحْمَانَ بَعْضَهُمْ أُولَئِي بَعْضٍ فِي كِتَابِ اللَّهِ) سَأَلَتْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّدَ اللَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَنْ تَأْوِيلِهَا. فَقَالَ: وَاللَّهِ مَا عَنِّي غَيْرُكُمْ، وَأَنْتُمْ أَوْلَوْا الرُّحْمَانَ، فَإِذَا مَتَّ فَأَبُوكُ عَلَيْهِ أُولَئِي بَيْ وَبِمَكَانِي، فَإِذَا مَضَى أَبُوكَ فَأَخْرُوكَ الْحَسْنَ أُولَئِنَّ بِهِ، فَإِذَا مَضَى الْحَسْنَ فَأَنْتُ أُولَئِنَّ بِهِ.

قلت، يا رسول الله، فمن بعدي أولئي بي؟

قال: إِبْنُكَ عَلَيْهِ أُولَئِنَّ بِكَ مِنْ بَعْدِكَ، فَإِذَا مَضَى فَابْنَهُ مُحَمَّدُ أُولَئِنَّ بِهِ مِنْ بَعْدِهِ، فَإِذَا مَضَى مُحَمَّدُ فَابْنَهُ جَعْفَرٌ أُولَئِنَّ بِهِ وَبِمَكَانِهِ مِنْ بَعْدِهِ، فَإِذَا مَضَى جَعْفَرٌ فَابْنَهُ مُوسَى أُولَئِنَّ بِهِ مِنْ بَعْدِهِ، فَإِذَا مَضَى مُوسَى فَابْنَهُ عَلَيْهِ أُولَئِنَّ بِهِ مِنْ بَعْدِهِ، فَإِذَا مَضَى عَلَيْهِ فَابْنَهُ مُحَمَّدٌ أُولَئِنَّ بِهِ مِنْ بَعْدِهِ، فَإِذَا مَضَى مُحَمَّدٌ فَابْنَهُ عَلَيْهِ أُولَئِنَّ بِهِ مِنْ بَعْدِهِ، فَإِذَا مَضَى عَلَيْهِ فَابْنَهُ الْحَسْنُ أُولَئِنَّ بِهِ مِنْ بَعْدِهِ، فَإِذَا مَضَى الْحَسْنَ وَقَعَتِ الْغَيْبَةُ فِي التَّاسِعِ مِنْ وَلْدَكَ، فَهَذِهِ الْأَئْمَةُ تِسْعَةٌ مِنْ صَلَبِكَ، أَعْطَاهُمْ عِلْمِي وَفَهْمِي، طَيَّبْتُهُمْ مِنْ طِينِي، مَا لِقَوْمٍ يَؤْذُونِي فِيهِمْ، لَا أَنَّهُمْ شَفَاعَتِي». ^١

وعن النضر بن مالك قال: قلت للحسين بن علي بن أبي طالب عليهما السلام: يا أبا عبد الله، حدثني عن قول الله عز وجل (هذان خصمان اختلفا في ربهم).

قال: «نَحْنُ وَبِنْوَائِمَةٍ اخْتَصَّنَا فِي اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ، قَلَنا: صَدِيقُ اللَّهِ وَقَالُوا: كَذَّابُ اللَّهِ.

فَنَحْنُ وَإِنَّا هُمُ الْخَصَّانُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ» ^٢

وعن أبي جعفر عليهما السلام قال:

(١) كفاية الأثر: ١٧٥ - ١٧٦.

(٢) الخصال، ١: ٤٢ - ٤٣ باب الإثنين، حديث ٣٥.

قال الحارث بن عبد الله الأعور للحسين بن علي عليهما السلام : يا ابن رسول الله، جعلت فداك، أخبرني عن قول الله في كتابه: (والشمس وضحيها). قال: «وبحك يا حارت، ذلك محمد رسول الله عليهما السلام». ^١

قال: قلت: جعلت فداك، قوله: (والقمر إذا تلتها).

قال: «ذاك أمير المؤمنين علي أبي طالب عليهما السلام، يتلو محمد عليهما السلام».

قال: قلت: (والنهار إذا جلّها).

قال: «ذلك القائم عليهما السلام من آل محمد عليهما السلام، يلأ الأرض عدلاً وقسطاً^١ (والليل إذا يغشّها) بنو أميّة».^٢

وقيل من المندزير بن الجاورد بالحسين عليهما السلام فقال: كيف أصبحت جعلني الله فداك يا ابن رسول الله؟

فقال عليهما السلام: «أصبحنا وأصبحت العرب تعتمد على العجم بأنّ محمد عليهما السلام منها، وأصبحت العجم مقرّة لها بذلك، أصبحنا وأصبحت قريش يعرفون فضلنا ولا يرون ذلك لنا، ومن البلاء على هذه الأمة أنا إذا دعوناهم لم يجيبونا، وإذا تركناهم لم يهتدوا بغيرنا».^٣

وفي رواية أخرى أنه اجتاز به وقد أغضب، فقال عليهما السلام: «ماندري ما تنقم الناس منّا، إنا لبيت الرحمة، وشجرة النبوة، ومعدن العلم».^٤

وكان في خلقه العظيم دعوة مفتوحة للإقبال على الحق وتعريف رائع بأهل

(١) تفسير فرات الكوفي: ٥٦٣، حديث ٧٢١.

(٢) بحار الأنوار، ٢٤: ٧٩، حديث ٢٠.

(٣) نزهة الناظر وتبيه الخاطر: ٨٥، حديث ٢٠.

(٤) نفس المصدر: ٨٥، حديث ٢١.

الحق على الله.

فقد روي عن عصام بن المصلق أنه قال: دخلت المدينة فرأيت الحسين بن علي عليهما السلام، فأعجبني سنته ورواؤه، وأثار من الحسد ما كان يخفيه صدرى لأبيه من البعض.

فقلت له: أنت ابن أبي تراب؟

فقال عليهما السلام: «نعم».

فالغت في شتمه وشتم أبيه، فنظر إلي نظرة عاطفٍ رؤوفٍ ثم قال: «أعوذ بالله من الشيطان الرجيم، خذ العفو وأمر بالعرف وأعرض عن الجاهلين، وإما ينزعنك من الشيطان نزع فاستعد بالله إله سميع عليم، إن الذين آتوكوا إذا مسهم طائفٌ من الشيطان تذكروا فإذا هم مبصرون، وإخوانهم يمدّونهم في الغي ثم لا يقترون».

ثم قال عليهما السلام: «خفّض عليك، أستغفر الله لي ولك، إنك لو استعنتنا لأعنتاك ولو استرددتنا لرفدناك، ولو استرشدتنا لأرشدناك».

قال عصام فتوسم مني الندم على ما فرط مني.

فقال عليهما السلام: «لا تثريب عليكم اليوم يغفر الله لكم وهو أرحم الراحمين. من أهل الشام أنت؟»

قلت: نعم.

فقال عليهما السلام: «شنشنة أعرفها من آخرم.^١ حيانا الله وإياك، انبسط إلينا في حوائجك وما

(١) شنشنة أعرفها من آخرم: جزء من بيت شعر: ذهبت مثلًا في القضية المعروفة أصل سببها.

يعرض لك، تجذني عند أفضل ظنك إن شاء الله تعالى».

قال عاصم: فضاقت عليّ الأرض بما رحبت، ووددت لو ساخت بي، ثم
سللت منه لواذاً وما على الأرض أحبّ إلّي منه ومن أبيه.^١

وعن عبد الله بن عمر قال:

سمعت الحسين بن عليٍ طالبَ عَلِيِّ اللَّهِ يَقُولُ: «لَوْ لَمْ يَبْقَ مِنَ الدُّنْيَا إِلَّا يَوْمٌ وَاحِدٌ لَطَوَّلَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ ذَلِكَ الْيَوْمَ حَتَّى يَخْرُجَ رَجُلٌ مِنْ وَلَدِيِّ، فَيُمَلأُهَا عَدْلًا وَقَسْطًا كَمَا مَلَأَتْ جُورًا وَظُلْمًا، كَذَلِكَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ عَلِيِّ اللَّهِ يَقُولُ». ^٢

وعن عبد الرحمن بن سليم قال:

قال الحسين بن عليٍ بن أبي طالب عَلِيِّ اللَّهِ: «مَنْ إِثْنَا عَشَرَ مَهْدِيًّا، أَوْ هُمْ أَمْرِيَّ
المُؤْمِنِينَ عَلَيْيِّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ عَلِيِّ اللَّهِ، وَآخِرُهُمُ التَّاسِعُ مِنْ وَلَدِيِّ، وَهُوَ الْقَائِمُ بِالْحَقِّ، يَحْبِبُ اللَّهَ بِهِ
الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهِ، وَيُظْهِرُ بِهِ دِينَ الْحَقِّ عَلَيِّ الدِّينِ كُلِّهِ وَلُوكِرَهُ الْمُشْرِكُونَ، لَهُ غَيْبَةٌ يَرْتَدُ
فِيهَا أَقْوَامٌ وَيَثْبِتُ فِيهَا عَلَيِّ الدِّينِ آخِرُونَ، فَيُؤْذَنُونَ وَيُقَالُ لَهُمْ: (مَتَّ هَذَا الْوَعْدُ إِنْ كُنْتُمْ
صَادِقِينَ؟)، أَمَا إِنَّ الصَّابِرَ فِي غَيْبَتِهِ عَلَيِّ الْأَذْيَى وَالتَّكَذِيبِ بِمِنْزَلَةِ الْمُجَاهِدِ بِالسِّيفِ بَيْنَ يَدَيِّ
رَسُولِ اللَّهِ عَلِيِّ اللَّهِ». ^٣

ومرَّ الحسين عَلِيِّ اللَّهِ عَلَى حَلْقَةٍ مِنْ بَنِي أُمَّةٍ وَهُمْ جَلُوسٌ فِي مَسْجِدِ
الرَّسُولِ عَلِيِّ اللَّهِ.

فَقَالَ عَلِيُّ اللَّهِ: «أَمَا وَاللَّهِ لَا تَذَهَّبُ الدُّنْيَا حَتَّى يَبْعَثَ اللَّهُ مِنِّي رَجُلًا يَقْتَلُ مِنْكُمْ أَلْفًا، وَمَعَ

(١) نفحة المصور: ٦١٤ - ٦١٥.

(٢) كمال الدين، ١: ٣١٧ - ٣١٨، باب ٣٠، حديث ٤.

(٣) كمال الدين، ١: ٣١٧، باب ٣٠، حديث ٣.

الألف ألفاً ومع الألف ألفاً».

فقال له عبيد الله بن شريك: جعلت فداك، إن هؤلاء أولادكذا وكذا، لا يبلغون هذا.

فقال عليه السلام: «وبحكمك، في ذلك الزمان يكون الرجل من صلبه كذا وكذا رجلاً، وإن مولى القوم من أنفسهم». ^١

وقال رجل للحسين عليه السلام: يا ابن رسول الله أنا من شيعتكم.
قال عليه السلام: «إن الله، ولا تدعين شيئاً يقول الله تعالى لك كذبت وفجرت في دعوتك. إن شيعتنا من سلمت قلوبهم من كل غشٍّ وغلٍّ ودغلٍ، ولكن قل أنا من مواليكم ومحبتيكم». ^٢

وعن يزيد بن رويان قال: دخل نافع بن الأزرق المسجد الحرام، والحسين بن علي عليهما السلام مع عبدالله بن عباس جالسان في الحجر، فجلس إليهما.

ثم قال: يا ابن عباس، صفت لي إلهك الذي تعبده.
فأطرق ابن عباس طويلاً مستبطناً بقوله.

فقال له الحسين عليه السلام: «إليّ يا ابن الأزرق المتوّرط في الضلال، المرتكن في الجحالة، أجييك عمّا سألت عنه».

فقال: ما إياك سألك فتجيبني.

فقال له ابن عباس: مَهْ! عن ابن رسول الله، فإنه من أهل بيته، ومعدن الحكمة.

(١) غيبة الطوسي: ١٩٠ - ١٩١، حديث ١٥٣.

(٢) التفسير المنسوب للإمام العسكري عليه السلام: ٣٠٩، حديث ١٠٤.

فقال له: صف لي.

فقال عليه السلام: «أصفه بما وصف به نفسه، وأعّرفه بما عرّف به نفسه، لا يدرك بالحواس، ولا يقاس بالناس، قريب غير ملتزق، وبعيد غير مقصٍ، يُوحَّد ولا يتبعض، لا إله إلا هو الكبير المتعال».

قال فبكى ابن الأزرق بكاء شديداً!

فقال له الحسين عليه السلام: «ما يبكيك؟»

قال: بكيت من حسن وصفك.

قال عليه السلام: «يا ابن الأزرق، إني أخبرتُ أنك تُكفر أبي وأخي وتُكفرنِي».

قال له نافع: لئن قلت ذاك لقد كتم الحكم و تعاليم الإسلام، فلما بذلتكم استبدلنا بكم.

فقال له الحسين عليه السلام: «يا ابن الأزرق، أسلأك عن مسألةٍ، فأجبني عن قول الله لا إله إلا هو: (وأثنا الجدار فكان لغامين يتيمين في المدينة وكان تحته كنزٌ لها) إلى قوله (كنزهما)، من حفظَ فيما؟».

قال: أبوهما.

قال عليه السلام: «فأيهما أفضل أبوهما أم رسول الله عليه وآله وفاطمة؟».

قال: لا، بل رسول الله وفاطمة بنت رسول الله عليه وآله.

قال عليه السلام: «فما حفظنا حتى حال بيننا وبين الكفر».

فنهض ابن الأزرق، ثم نفض ثوبه، ثم قال: قد تبأنا الله عنكم عشر قريش أنتم

قوم خصمون». ^١

وعن أبي عبد الله عليه السلام قال:

«خرج الحسين بن علي عليهما السلام على أصحابه فقال: «أئها الناس، إن الله جل ذكره ما خلق العباد إلا ليعرفوه فإذا عرفوه عبوده، فإذا عبدوه استغفوا بعبادته عن عبادة ما سواه».

فقال له رجل: يا ابن رسول الله، بأبي أنت وأمي، فما معرفة الله؟

قال: «معرفة أهل كل زمان إمامهم الذي يجب عليهم طاعته».^٢

وروى عبد العزيز بن كثير: أن قوماً أتوا إلى الحسين عليه السلام.

وقالوا: حدثنا بفضائلكم!

قال عليه السلام: «لاتطيلون، وانحازوا عنّي لأنشئ إلى بعضكم، فإن أطاق سأحدّثكم». فتباعدوا عنه، فكان يتكلّم مع أحدّهم حتى دهش ورثة وجعل يهيم ولا يجيب أحداً، وانصرفو عنه.^٣

استثمار المناسبات الدينية لنشر الحق وكشف التضليل الأموي

ومن الأمثلة على ذلك ما رواه سليم بن قيس للله، قال:

«فلما مات الحسن بن علي عليهما السلام لم تزل الفتنة والبلاء يعظمان ويشتدا، فلم يبق ولئن لله إلا خائفاً على دمه (وفي رواية أخرى: إلا خائفاً على دمه أنه

(١) تفسير العياشي، ٢، ٣٣٧: ٦٤.

(٢) علل الشرائع: ٩، باب ٩، حديث ١.

(٣) مناقب آل أبي طالب، ٤: ٥١.

مقتول) والآطريداً والآشريداً، ولم يبق عدو لله إلا مظهراً حجته غير مسترٍ بدعته وضلالته، فلما كان قبل موت معاوية بسنة حجّ الحسين بن عليٍّ صلوات الله عليه وعبد الله بن عباس وعبد الله بن جعفر معه، فجمع الحسين عليهما بنى هاشم رجالهم ونساءهم وموالיהם من الأنصار ممن يعرفه الحسين عليهما وأهل بيته، ثم أرسل رسلاً لاتدعوا أحداً ممن حجّ العام من أصحاب رسول الله عليهما المعروفين بالصلاح والنسك إلا أجمعهم لي، فاجتمع إليه بمئتي أكثر من سبعمائة رجل وهم في سرادقه، عامتهم من التابعين ونحو من مائتي رجل من أصحاب النبي عليهما ، فقام فيهم خطيباً فحمد الله وأثنى عليه. ثم قال:

«أَمَّا بَعْدُ: إِنَّ هَذَا الطاغِيَةَ قَدْ فَعَلَ بَنًا وَبِشَيْعَتِنَا مَا قَدْ رأَيْتُمْ وَعَلِمْتُمْ وَشَهَدْتُمْ، وَإِنِّي أَرِيدُ أَنْ أَسْأَلَكُمْ عَنْ شَيْءٍ، إِنَّ صَدَقْتُ فَصَدَقْتُكُمْ وَإِنْ كَذَبْتُ فَكَذَبْتُكُمْ، وَأَسْأَلَكُمْ بِحَقِّ الْمَوْلَى عَلَيْهِ السَّلَامُ وَحَقِّ رَسُولِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَقَرَابَتِي مِنْ نَبِيِّكُمْ لَمَا سِيرْتُمْ مَقَامِي هَذَا، وَوَصَفْتُمْ مَقَالِي وَدُعَوْتُمْ أَجْعَنِينَ فِي أَمْصَارِكُمْ مِنْ قَبَائِلِكُمْ مِنْ آمِنْتُمْ مِنَ النَّاسِ (وَفِي رَوَايَةِ أُخْرَى بَعْدَ قَوْلِهِ فَكَذَبْتُكُمْ): اسْمَعُوا مَقَالِي وَاكْتُبُوا قَوْلِي ثُمَّ ارْجِعُوا إِلَى أَمْصَارِكُمْ وَقَبَائِلِكُمْ، فَنَّ آمِنْتُمْ مِنَ النَّاسِ) وَوَثَقْتُمْ بِهِ فَادْعُوهُمْ إِلَى مَا تَعْلَمُونَ مِنْ حَقَّنَا، إِنِّي أَتَخَوَّفُ أَنْ يَدْرِسَ هَذَا الْأَمْرُ وَيَذْهَبَ الْحَقُّ وَيُغْلَبَ، وَاللَّهُ مَتَّمَ نُورَهُ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ».

وَمَا تَرَكَ شَيْئاً مِمَّا أَنْزَلَ اللَّهُ فِيهِمْ مِنَ الْقُرْآنِ إِلَّا تَلَاهُ وَفَسَرَهُ، وَلَا شَيْئاً مِمَّا قَالَهُ رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي أَبِيهِ وَأَخِيهِ وَأَمَّهِ وَفِي نَفْسِهِ وَأَهْلِ بَيْتِهِ إِلَّا رَوَاهُ.

وَكُلُّ ذَلِكَ يَقُولُ أَصْحَابَهُ: اللَّهُمَّ نَعَمْ، وَقَدْ سَمِعْنَا وَشَهَدْنَا.

وَيَقُولُ التَّابِعِيُّ: اللَّهُمَّ قَدْ حَدَّثَنِي بِهِ مِنْ أَصْدِقَهُ وَأَتَمْنَهُ مِنَ الصَّحَابَةِ.

فَقَالَ: أَنْشَدْكُمُ اللَّهُ إِلَّا حَدَّثْتُمْ بِهِ مِنْ تَشْقُونَ بِهِ وَبِدِينِهِ.

(قال سليم): فـكان فيما ناشدهم الحسين عليهما وذكرهم أن قال:

«أنشدكم الله، أتعلمون أنّ عليّ بن أبي طالب كان أخا رسول الله ﷺ حين آخى بين أصحابه فآخى بينه وبين نفسه وقال: أنت أخي وأنا أخوك في الدنيا والآخرة؟»

قالوا: اللهمّ نعم.

قال: «أنشدكم الله، هل تعلمون أنّ رسول الله ﷺ اشتري موضع مسجده ومنازله، فابتناه ثمّ ابتنى فيه عشرة منازل، تسعه له وجعل عاشرها في وسطها لأبي، ثمّ سدّ كلّ باب شارع إلى المسجد غير بابه، فتكلّم في ذلك من تكلّم، فقال: ما أنا سدت أبوابكم وفتحت بابه، ولكنّ الله أمرني بسدّ أبوابكم وفتح بابه، ثمّ نهى الناس أن يناموا في المسجد غيره، وكان يحبب في المسجد ومنزله في منزل رسول الله ﷺ فولد لرسول الله ﷺ وله فيه أولاد؟»

قالوا: اللهمّ نعم.

قال: «أفتعلمون أنّ عمر بن الخطّاب حرص على كوةٍ قدر عينه يدعها في منزله إلى المسجد فأبى عليه، ثمّ خطب فقال: إنّ الله أمرني أن أبني مسجداً طاهراً لا يسكنه غيري وغير أخي وبنيه؟»

قالوا: اللهمّ نعم.

قال: «أنشدكم الله أتعلمون أنّ رسول الله ﷺ نصبه يوم غدير خمٌ فنادى له بالولاية وقال: ليبلغ الشاهد الغائب؟»

قالوا: اللهمّ نعم.

قال: «أنشدكم الله أتعلمون أنّ رسول الله ﷺ قال له في غزوة تبوك: أنت مني بمنزلة هارون من موسى، وأنت ولِيٌّ كُلّ مؤمن بعدي؟»

قالوا: اللهمّ نعم.

قال: «أنشدكم الله، أتعلمون أنّ رسول الله ﷺ حين دعا النصارى من أهل نجران إلى المباهلة لم يأت إلا به وبصاحبته وابنيه؟»
قالوا: اللهمّ نعم.

قال: «أنشدكم الله، أتعلمون أنه دفع إليه اللواء يوم خير، ثم قال: لا دفعه إلى رجل يحبه الله ورسوله ويحب الله ورسوله، كرار غير فرار، يفتحها الله على يديه؟»
قالوا: اللهمّ نعم.

قال: «أتعلمون أنّ رسول الله بعثه ببرائة، وقال: لا يبلغ عني إلا أنا أو رجل مني؟»
قالوا: اللهمّ نعم.

قال: «أتعلمون أنّ رسول الله ﷺ لم تنزل به شدة قط إلا قدّمه لها ثقة به، وأنه لم يدعه باسمه قط إلا يقول: يا أخي، وادعوا لي أخي؟»
قالوا: اللهمّ نعم.

قال: «أتعلمون أنّ رسول الله ﷺ قضى بينه وبين جعفر وزيد، فقال: يا علي، أنت متي وأنا منك، وأنتولي كل مؤمن بعدي؟»
قالوا: اللهمّ نعم.

قال: «أتعلمون أنه كانت له من رسول الله ﷺ كل يوم خلوة وكل ليلة دخلة، إذا سأله أعطاءه، وإذا سكت أبداً؟»
قالوا: اللهمّ نعم.

قال: «أتعلمون أنّ رسول الله ﷺ فضله على جعفر وحمزة حين قال لفاطمة ؑ: زوجتك خير أهل بيتي، أقدمهم سلماً، وأعظمهم حلماً، وأكثرهم علماء؟»
قالوا: اللهمّ نعم.

قال: «أتعلمون أنّ رسول الله ﷺ قال: أنا سيد ولد بني آدم، وأخي عليّ سيد العرب، وفاطمة سيدة نساء أهل الجنة، والحسن والحسين إبني سيداً شباباً أهل الجنة؟»
قالوا: اللهمّ نعم.

قال: «أتعلمون أنّ رسول الله ﷺ أمره بغسله، وأخبره أنّ جبرئيل يعينه عليه؟»
قالوا: اللهمّ نعم.

قال: «أتعلمون أنّ رسول الله ﷺ قال: في آخر خطبة خطبها: إني تركت فيكم التقليلين كتاب الله وأهل بيتي، فتمسّكوا بهما لن تضلّوا؟»
قالوا: اللهمّ نعم.

فلم يدع شيئاً أنزله الله في عليّ بن أبي طالب عليهما السلام خاصة وفي أهل بيته من القرآن، ولا على لسان نبيه عليهما السلام إلا ناشدهم فيه.
فيقول الصحابة: اللهمّ نعم، قد سمعنا.

ويقول التابع: اللهمّ قد حذثنيه من أثق به، فلان وفلان.

ثم ناشدهم أنّهم قد سمعوه يقول: «من زعم أنّه يحبّني ويبغض عليّاً فقد كذب، ليس يحبّني ويبغض عليّاً. فقال له قائل: يا رسول الله، كيف ذلك؟ قال: لأنّه مني وأنا منه، من أحبّه فقد أحبّني، ومن أبغضه فقد أغضبني، ومن أبغضني فقد أغض الله».«

فقالوا: اللهمّ نعم، قد سمعنا.
وتفرّقوا على ذلك...^١

وفي هذه الرواية دلالة بلية على شدة وشمول الحصار الإعلامي والتعتيم الذي فرضه الحكم الأموي على البيان النبوى المتعلق بفضائل أهل البيت عليهما السلام، وتقادم الأيام على هذا الحصار والتعتيم المتواصل، الأمر الذي اضطر الإمام الحسين عليهما السلام إلى عقد مثل هذا الاجتماع والمحفل الكبير ليذكر بقية الصالحة من الصحابة والأخيار من التابعين بفضائل أهل البيت عليهما السلام. وكانه يذكر بأمر يكاد ينسى، وينفس عن حقيقة تقادم تموت إختناقًا من شدة الحصار وطول مدة!

ها هو عليهما السلام يقول: «فإني أخوّف أن يُدرس هذا الأمر ويذهب الحق ويفُلّب...»!

وها هو عليهما السلام يدعو إلى اختراف هذا الحصار فيقول لبقية الصحابة والتابعين: «وأسألكم بحق الله عليكم وحق رسول الله عليهما السلام وقرباتي من نبيكم لما سيرتم مقامي هذا، ووصفتم مقالتي، ودعوتם أجمعين في أمصاركم من قبائلكم من أمنتم من الناس ووشقتم به، فادعوه إلى ما تعلمون من حقنا... أنشدكم الله إلا حذّرتكم به من تثرون به وبدينه».

كما أن في هذه الرواية دلالة بلية على المجهود العظيم الذي كان يبذله الإمام الحسين عليهما السلام لاختراف ذلك الحصار والتعتيم، وعلى الصعوبة الكبيرة التي كان يواجهها في هذا السبيل، ذلك لأنّ أثر هذا الحصار والتعتيم بلغ أشدّه في زمانه عليهما السلام، فلم يكن على هذه الشدة في زمن الحسن عليهما السلام ولا في زمن أمير المؤمنين عليهما السلام.

احتاجاجه عليهما السلام على العلماء ودعوتهم إلى نصرة الحق

ومن كلام له عليهما السلام في الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر يخاطب به أهل العلم من الصحابة خاصة والتابعين عامة، يحتج عليهم فيه ويدعوهم إلى نصرة الحق وإتخاذ الموقف المشرف اللائق بأهل العلم.

قال عليهما: «اعتبروا أيّها الناس بما وعظ الله به أولياءه من سوء ثنائه على الأّخبار إذ يقول (الولا ينهاهم الرّبّانيتون والأّخبار عن قولهم الإثم) وقال: (لُعْنَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ - إِلَى قَوْلِهِ - لَبَئِسْ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ)، وإنّما عَابَ اللّٰهُ ذَلِكَ عَلَيْهِمْ لِأَنَّهُمْ كَانُوا يَرُونَ مِنَ الظُّلْمَةِ الَّذِينَ بَيْنَ أَظْهَرِهِمْ الْمُنْكَرِ وَالْفَسَادِ فَلَا يَنْهَاوْنَهُمْ عَنْ ذَلِكَ رُغْبَةً فِيهِ كَانُوا يَنْالُونَ مِنْهُمْ وَرَهْبَةً مِمَّا يَحْذِرُونَ، وَاللّٰهُ يَقُولُ: (فَلَا تَخْشُوا النَّاسَ وَاخْشُونِ) وقال: (المُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُمْ أُولَئِكَ بَعْضٌ يَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَا عَنِ الْمُنْكَرِ) فَبِدَا اللّٰهُ بِالْأَمْرِ بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَايَ عَنِ الْمُنْكَرِ فَرِيْضَةٌ مِنْهُ، لَعْلَمَهُ بِأَنَّهَا إِذَا أُدْبِيَتْ وَأُقْيِمتْ اسْتِقْامَتِ الْفَرَائِصُ كُلُّهَا، هِيَنَّهَا وَصَعْبَهَا، وَذَلِكَ أَنَّ الْأَمْرَ بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَايَ عَنِ الْمُنْكَرِ دُعَاءٌ إِلَى الإِسْلَامِ مَعَ رَدِّ الْمُظْلَمِ وَمُخَالَفَةِ الظَّالِمِ وَقُسْمَةِ الْفَيْ وَالْغَنَّامِ وَأَخْذِ الصَّدَقَاتِ مِنْ مَوَاضِعِهَا وَوَضْعَهَا فِي حَقَّهَا.

ثم أنت أيتها العصابة، عصابة بالعلم مشهورة، وبالخير مذكورة، وبالنصيحة معروفة، وبالله في أنفس الناس مهابة، يهابكم الشريف ويكرمكم الضعيف، و يؤثركم من لا فضل لكم عليه، ولا يد لكم عنده، تشفعون في الحاجات إذا امتنعت من طلابها، وتتشرون في الطريق بهيبة الملوك وكراهة الأكابر، أليس كل ذلك إنما نلتّموه بما يُرجى عندكم من القيام بحق الله، وإن كنتم عن أكثر حقه تُقصرون، فاستخففتم بحق الأئمة، فأماماً حق الضعفاء فضيّعتم، وأماماً حقكم بزعمكم فطلبتم، فلا مالاً بذلتّم ولا نفساً خاطرتم بها للذّي خلقها، ولا عشيرة عاد يلتّموها في ذات الله، أنت تمتّنون على الله جنّته ومجاورة رسّله وأماناً من عذابه!

لقد خشيت عليكم أيها المتنون على الله أن تحمل بكم نعمة من نعماته لأنكم ببلغتم من
كرامة الله منزلة فضلكم بها، ومن يعرف بالله لا تكرون، وأنتم بالله في عباده تُكرمون، وقد
تردون عهود الله منقوضة فلا تفزعون، وأنتم لبعض ذمم آبائكم تفزعون، وذمة رسول
الله ﷺ ممحورة، والعمي والبكم والزمن في المدائن مهملة، لا ترحوه ولا في منزلتكم
تعملون، ولا من عمل فيها تُعينون، وبإدھان المصانعة عند الظلمة تؤمنون، كل ذلك مما
أمركم الله به من النهي والتناهى وأنتم عنه غافلون، وأنتم أعظم الناس مصيبة لما غلبتم

عليه من منازل العلماء لو كنتم تشعرون، ذلك بأنّ مجاري الأمور والأحكام على أيدي العلماء بالله، الأمانة على حلاله وحرامه، فأنت المسلوبون تلك المزلة، وما سلبتم ذلك إلا بتفرّقكم عن الحقّ، واختلافكم في السنة بعد البينة الواضحة، ولو صبرتم على الأذى وتحملتم المؤونة في ذات الله كانت أمور الله عليكم ترد وعندكم تصدر وإليكم ترجع، ولكنكم مكتّم الظلمة من منزلتكم واستسلمتم أمور الله في أيديهم، يعملون بال شبّهات ويسرون في الشهوات، سلطّتهم على ذلك فراركم من الموت وإعجابكم بالحياة التي هي مفارقتكم، فأسلمتم الضعفاء في أيديهم، فمن بين مستبعد مقهور وبين مستضعف على معيشته مغلوب، يتقلّبون في الملك بآرائهم ويستشعرون الخزي بأهواءهم اقتداء بالأشرار وجراة على الجبار، في كل بلد منهم على منبره خطيب يصفع، فالأرض لهم شاغرة وأيديهم فيها مبسوطة، والناس لهم خَوْل لا يدفعون يد لامس، فمن بين جبار عنيد، وذى سطوة على الضعف شديد، مطاع لا يعرف المبديء المعيد.

فيما عجباً، وما لي لأعجب، والأرض من غاش غشوم ومتصدق ظلوم وعامل على المؤمنين بهم غير رحيم، فالله الحكم فيما فيه تنازعنا والقاضي بحكمه فيما شجر بيننا.

اللَّهُمَّ إِنَّكَ تعلم أَنَّهُ لَمْ يَكُنْ مَا كَانَ مِنَّا تَنافَسَ فِي سُلْطَانٍ وَلَا تَقَاسَ مِنْ فَضْلِ الْحَطَامِ،
ولكن لُزُّي الْعَالَمِ مِنْ دِينِكَ، ونَظَهُرَ الإِصْلَاحُ فِي بَلَادِكَ، وَيَأْمَنُ الْمُظْلُومُونَ مِنْ عَبَادِكَ،
وَيَعْمَلُ بِفَرَائِضِكَ وَسِنَنِكَ وَأَحْكَامِكَ.

إِنَّكُمْ إِلَّا تَنْصُرُونَا وَتَنْصُفُونَا قَوِيَ الظُّلْمَةُ عَلَيْكُمْ، وَعَمِلُوا فِي إِطْفَاءِ نُورِ نَبِيِّكُمْ،
وَحَسِبَنَا اللَّهُ وَعَلَيْهِ تَوَكَّلْنَا وَإِلَيْهِ أَنْبَنَا وَإِلَيْهِ الْمَصِيرُ». ^١

إحتجاجاته على معاوية وبني أمية

لم يمنع التزام الإمام علي عليه بالهدنة والمتاركة من إعلانه المتواصل عن اعتراضه على منكرات معاوية وعلى نقضه شروط الهدنة، واحتجاجه المتواصل عليه وعلى ولاته في انحرافهم عن الإسلام وظلمهم الأمة.

ومن أشمل احتجاجات الإمام علي عليه على معاوية ذلك الكتاب الذي بعث به إليه جواباً لكتاب دعا معاوية فيه الإمام علي إلى رعاية الهدنة، وحذره فيه من مغبة الفتنة وشق عصا الأمة بزعمه.

وهذا نص جوابه عليه: «...أما بعد: فقد بلغني كتابك، تذكر أنه قد بلغك عني أمر أنت لي عنها راغب، وأنا لغيرها عندك جدير، فإن الحسنات لا يهدى لها ولا يسدد إليها إلا الله.

وأماماً ما ذكرت أنه انتهى إليك عني، فإنه إنما رقاه إليك الملائكون المشاؤون بالنعم، وما يريد لك حرباً ولا عليك خلافاً، وأيم الله إني لخائف لله في ترك ذلك، وما أظن الله راضياً بترك ذلك ولا عاذراً بدون الإعذار فيه إليك، وفي أولئك القاسطين الملحدين حزب الظلمة وأولياء الشياطين.

الستقاتل حجر بن عدي^١ أخاكندة والمصلين العابدين الذين كانوا ينكرون الظلم ويستعظمون البدع، ولا يخالفون في الله لومة لائم، ثم قتلتهم ظلماً وعدواناً من بعد ما كنت أعطيتهم الأيمان المغلظة والمواثيق المؤكدة لاتأخذهم بحديثٍ كان بينك وبينهم، ولا بإحنة تجدها في نفسك.

(١) حجر بن عدي الكندي: قال عمرو بن عبد البر في كتاب الإستيعاب: كان حجر من فضلاء الصحابة مع صفر سنه عن كبارهم: وقال غيره: كان من الأبدال: وكان صاحب راية النبي عليه السلام وهو يُعد من الرؤساء والزهاد، ومحبته وإخلاصه لأمير المؤمنين أشهر من أن تذكر، وكان على كندة يوم

⇒ صفين: وعلى الميسرة يوم النهروان: وكان يُعرف بحجر الخير... قال الأعمش: أول من قتل في الإسلام صبراً هو حجر بن عدي وأول رأس أهدي من بلد إلى بلد رأس عمرو بن الحمق (الدرجات الرفيعة: ٤٢٣ - ٤٢٩).

وقال له أمير المؤمنين عليهما السلام: كيف لي بك إذا دُعيت إلى البراءة مني، فما عساك أن تقول؟ فقال: والله يا أمير المؤمنين: لو قطعت بالسيف إرباً إرباً، وأضرم لي النار وألقيت فيها، لآخرت ذلك على البراءة منك. فقال عليهما السلام: وفقت لكل خير يا حجر، جزاك الله خيراً عن أهل بيتك. (سفينة البحار، ١: ٢٢٣).

وفي سنة ثلات وخمسين قتل معاوية حجر بن عدي الكندي، وهو أول من قتل صبراً في الإسلام، حمله زياد من الكوفة ومعه سعة نفر من أصحابه من أهل الكوفة وأربعة من غيرها... ولما صار إلى مرج عذراء على إثنى عشر ميلاً من دمشق، تقدم البريد بأخبارهم إلى معاوية، فبعث برجلٍ أعور... فلما وصل إليهم قال لحجر: إنَّ أمير المؤمنين قد أمرني بقتلك يا رأس الضلال ومعدن الكفر والطغيان المتولي لأبي تراب وقتل أصحابك، إلا أن ترجعوا عن كفركم، وتلعنوا صاحبكم وتتبرأوا منه. فقال حجر وجماعة متن كان معه: إنَّ الصبر على حدَّ السيف لا يُسر علينا مما تدعونا إليه، ثم القدوم على الله وعلى نبيه وعلى وصيه أحبِّت إلينا من دخول النار،... فلما قدم حجر ليقتل قال: دعوني أصلِّي ركعتين، فجعل يطول في صلاته، فقيل له: أ جزعاً من الموت؟! فقال: لا، ولكنَّي ما تطهرت للصلة قطَّ إلَّا صلَّيت، وما صلَّيْت قطَّ أخفَّ من هذه!... ثمَّ تقدم فُتحر، وألحق به من وافقه على قوله من أصحابه. وقيل إنَّ قتلهم كان في سنة خمسين. (مروج الذهب، ٣: ١٢ - ١٣).

وقتل مع حجر «ولده همام، وقبيصة بن ضبيع العبسي، وصيفي بن فسيل، وشريك بن شداد الحضرمي، ومحرز بن شهاب السعدي، وكرام بن حيَّان العبيدي» (الدرجات الرفيعة في طبقات الشيعة: ٤٢٨).

وقالت عائشة لمعاوية: سمعت رسول الله عليهما السلام يقول: سيقتل بعدراء أناس يغضِّب الله لهم وأهل السماء.

وذكر كثير من أهل الأخبار أنَّ معاوية لـما حضرته الوفاة جعل يغفر بالموت ويقول: إنَّ

أولستَ قاتلَ عمرو بن الحمق^١ صاحبَ رسولِ الله عَلَيْهِ وَسَلَّمَ العَبْدَ الصَّالِحَ الَّذِي أَبْلَتْهُ الْعِبَادَةُ، فَنَحَلَ جَسْمَهُ، وَصَفَرَتْ لَوْنَهُ، بَعْدَ مَا أَمْنَتْهُ وَأَعْطَيْتَهُ مِنْ عَهْدِ اللهِ وَمَوَاثِيقِهِ مَا لَوْ أَعْطَيْتَهُ طَائِرًا لِنَزْلِ إِلَيْكَ مِنْ رَأْسِ الْجَبَلِ، ثُمَّ قَتَلَتْهُ حِرَأً عَلَى رِبِّكَ وَاسْتَخْفَافًا بِذَلِكَ الْعَهْدِ.

٢ يومي منك يا حجر بن عدي لطويل.

وَسْئَلَ أَبْنَ إِسْحَاقَ مَنِ ذَلَّ النَّاسُ؟ قَالَ: حَيْثُ مَاتَ الْحَسْنُ بْنَ عَلَيِّ وَادْعُنِي مَعَاوِيَةً زِيَادًا وَقُتِلَ حَجْرُ بْنُ عَدِيٍّ. (الدرجات الرفيعة: ٤٢٩).

(١) عمرو بن الحمق الخزاعي: صاحب رسول الله عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، ومن حواري أمير المؤمنين عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وشهد معه مشاهده كلها (اختيار معرفة الرجال، ١: ٢٤٨). ألقى زياد بن سمية القبض غدرًا على حجر بن عدي^٢ وطلب أصحابه، «فخرج عمرو بن الحمق حتى أتى الموصل ومعه رفاعة بن شداد فاختفيا بجبل هناك، فرفع خبرهما إلى عامل الموصل، فسار إليهما، فخرجا إليه، فأماما عمرو فقد استسقى بطنه ولم يكن عنده امتناع، وأماما رفاعة فكان شاباً قوياً فركب فرسه ليقاتل عن عمرو، فقال له عمرو: ما ينفعني قتالك عَنِّي؟ أنجِّ بِنَفْسِكِ! فحمل عليهم فأفرجوا له فنجا، وأخذ عمرو أسيراً... فبعثوه إلى عامل الموصل وهو عبد الرحمن بن عثمان الثقفي الذي يُعرف بابن أم الحكم، وهو ابن أخت معاوية... فكتب فيه إلى معاوية، فكتب إليه: إنَّه زعم أنه طعن عثمان تسع طعنات بمشاقص معه، فاطعنه كما طعن عثمان، فأخرج وطعن، فمات في الأولى منها أو الثانية. (الكامل في التاريخ، ٣: ٤٧٧) وبعث برأسه إلى معاوية، فكان رأسه أول رأس حمل في الإسلام (نفس المهموم: ١٤٣) فنصبه على رمح، وهو أول رأس نصب في الإسلام. (اختيار معرفة الرجال، ١: ٢٥٠) وبعث معاوية برأسه إلى أمراته، فوضع في حجرها، فقالت: سترتموه عَنِّي طويلاً، وأهدىتموه إلى قتيلاً، فأهللاً وسهلاً من هدية غير قالية ولا مقلية، بلغ أيتها الرسول عَنِّي معاوية ما أقول: طلب الله بدمه، وعجل الويل من نعمه، فقد أتني أمراً فريباً وقتل باراً تقيناً.... (الاختصاص: ١٧).

وكان معاوية قد كتب إلى عمرو بن الحمق يؤمنه قاتلاً: «أَمَّا بَعْدُ: إِنَّ اللَّهَ أَطْفَالَ النَّائِرَةِ، وَأَخْمَدَ الْفَتْنَةَ، وَجَعَلَ الْعَاقِبَةَ لِلْمُتَقْبِنِ!، وَلَسْتَ بِأَبْعَدِ أَصْحَابِكَ هَمَّةً، وَلَا أَشَدُّهُمْ فِي سُوءِ الْأَثْرِ صُنْعًا، كُلُّهُمْ قَدْ أَسْهَلَ بِطَاعَتِي وَسَارَعَ إِلَى الدُّخُولِ فِي أَمْرِي، وَقَدْ بَطَأَكَ مَا بَطَأً، فَادْخُلْ فِيمَا دَخَلَ فِيهِ النَّاسُ، يَمْحُ عَنْكَ سَالِفَ ذُنُوبِكَ وَيَحِيِّ دَائِرَ حَسَنَاتِكَ، وَلَعَلَّي لاَكُونَ دُونَ مَنْ كَانَ قَبْلِي إِنْ أَبْقَيْتَ وَاتَّقَيْتَ وَوَقَيْتَ

أولست المدعى زياد بن سمية^١ المولود على فراش عبد ثقيف؟! فرعمت آنَه ابن أبيك، وقد قال رسول الله عليه السلام: «الولد للفراش وللعاهر الحجر»، فتركت ستة رسول الله تعتمداً وتبعها هواك بغير هدى من الله، ثم سلطته على العراقيين، يقطع أيدي المسلمين وأرجلهم، ويسمّل أعينهم، ويصلبهم على جذوع النخل، كأنك لست من هذه الأمة، وليسوا منك!.

⇒ وأحسنت، فأقدم على آمنا في ذمة الله وذمة رسوله عليه السلام محفوظاً من حسد القلوب وإحن الصدور، وكفى بالله شهيداً، (الإختصاص: ١٦).

وقال عمرو بن الحمق يخاطب علياً عليه السلام: «والله ما جئتكم لمال من الدنيا تعطينها، ولا لاتمام السلطان ترفع به ذكري، إلا لأنك ابن عم رسول الله صلوات الله عليهمما، وأولى الناس بالناس، وزوج فاطمة سيدة نساء العالمين عليهما، وأبو الذريّة التي بقيت لرسول الله عليهما، وأعظم سهماً للإسلام من المهاجرين والأنصار، والله لو كلفتني نقل الجبال الرواسي ونزح البحور الطوامي أبداً حتى يأتي علي يومي وفي بيدي سيفي أهز به عدوك، وأقوي به وليك (ويعلو) وبعلو به الله كعبك ويفلّج به حجتك، ما ظننت أنّي أديت من حّقك كل الحق الذي يجب لك علي». فقال أمير المؤمنين علي عليهما السلام: «اللهم نور قلبه باليقين، واهده إلى الصراط المستقيم. ليت في شيعتي مائة مثلّك!!»، (الإحتجاج، ١٤: ١٥)، ورواه المنقري بتفاوت (وقعة صفين: ١٠٣ - ١٠٤).

وكان أمير المؤمنين علي عليهما السلام قد أخبر حواريه عمروين الحمق بمقتله قائلاً: «يا عمرو، وإنك لمقتول بعدي، وإن رأسك لمنقول، وهو أول رأس ينقل في الإسلام، والويل لقاتلك»، (الدرجات الرفيعة في طبقات الشيعة: ٤٣٣).

(١) تعتبر قضية استلحاق معاوية زياد بن عبيد الرومي كأخر له من أبي سفيان بلا بيته شرعية مثلاً من الأمثلة الكثيرة على استخفاف معاوية بأحكام الشريعة الإسلامية، وقد احتاج الإمام عليهما السلام كشف عن بعد آخر من أبعاد هذا العمل المنكر وهو بعد التفسيري الذي شكل الغاية من هذا الاستلحاق، بقوله: «ثم سلطته...» ذلك لأن زياداً قبل الاستلحاق كان يتعصّب للموالي لأنّه يرى نفسه عبداً لثقيف، فيحون عليهم ويدرأ عنهم مكائد الحقد القومي العربي، كما فعل في رد عمر عن خطته في الفتوك بالموالي والأعاجم التي كتب بها إلى أبي موسى الأشعري. وقد لامه معاوية بعد الاستلحاق على ذلك في كتابه السري إليه قائلاً: «فشاورك

أولست صاحب الحضرميّن^١ الذين كتب فيهم ابن سمية أنّهم كانوا على دين عليٌّ صلوات الله عليه، فكتبت إليه: أن اقتل كلّ من كان على دين عليٍّ، فقتلهم ومثلّ بهم بأمرك. ودين علي عليه السلام^٢ والله الذي كان يضرب عليه أبيك ويضربك، وبه جلست مجلسك الذي جلست، ولو لا ذلك لكان شرفك وشرف أبيك الرحلتين.

وقلت فيما قلت:^٣ «أنظر لنفسك ولدينك ولأمّة محمد، واتّق شقّ عصا هذه الأمة وأن

⇒ أبو موسى في ذلك فنهيته، وأمرته أن يراجع فراجعه، وذهبت أنت بالكتاب إلى عمر، وإنما صنعت ما صنعت تصبّاً للموالي وأنت يومئذ تحسب أنك عبد ثقيف، فلم تزل بعمر حتى رددته عن رأيه...»، (سليم بن قيس: ١٧٤ - ١٧٩).

فلما استلحقه معاوية تحرّر من عقدة الموالي وانفصل نفسيّاً عنهم، فانطلق بيطش بهم - وجل الشيعة منهم - بوحشية لا نظير لها كما وصف الإمام علي عليه السلام.

(١) الحضرميون هم: عبدالله بن يحيى الحضرمي وجماعته، قتلهم زياد بن سمية بأمر معاوية ومثلّ بهم كما وصف الإمام علي عليه السلام.

«روي عن أمير المؤمنين عليه السلام أنه قال لعبد الله بن يحيى الحضرمي يوم الجمل: أبشر يا ابن يحيى، فأنت وأبوك من شرطة الخميس حقاً، لقد أخبرني رسول الله عليه السلام باسمك وأسم أبيك في شرطة الخميس، والله سماكم شرطة الخميس على لسان نبيه عليه السلام»، (إختيار معرفة الرجال، ١: ٢٤، رقم ١٠).

وشرطة الخميس: الخميس الجيش لأنّه يتكون في تلك الأيام من خمس فرق: المقدمة والقلب والميمنة والميسرة والساقة. شرطة الخميس هم أول كتيبة تشهد الحرب وتتهيأ للموت. وشرطة الخميس في جيش أمير المؤمنين عليه السلام كانوا ستة أو خمسة آلاف رجل. وسأل رجل الأصبغ بن نباتة قائلاً: «كيف ستمّ شرطة الخميس يا أصbig؟ قال: إنا ضمّنا له الذبح، وضمن لنا الفتح، يعني أمير المؤمنين عليه السلام»..، (إختيار معرفة الرجال، ١: ٢٥ و ٢٢١ رقم ١٦٥).

(٢) يعني بالرحلتين: رحلة الشتاء والصيف.

(٣) مرت بنا بعض فقرات هذه الرسالة في موارد سابقة من البحث، وقد أتينا بتمام هذه الرسالة هنا

تردّهم إلى فتنة»، وإني لا أعلم فتنة أعظم على هذه الأمة من لا ينك عليها، ولا أعلم نظراً لنفسي ولديني ولأمة محمد ﷺ وعليها أفضل من أجاهدك، فإن فعلت فإنه قربة إلى الله، وإن تركته فإني أستغفر الله لدیني (لذبني)، وأسأل الله توفيقه لإرشاد أمري.

وقلت فيها قلت: «إني إن أنكرتكم تنكري وإن أكدكم تكدي»، فكذلك ما بذلك، فإني أرجو أن لا يضرّني كيدك في، وأن لا يكون على أحد أضرّ منه على نفسك، لأنك قد ركب جهلك، وتحرصت على نقض عهدهك، ولعمري ما وفيت بشرطه، ولقد نقضت عهدهك بقتلك هؤلاء النفر الذين قتلتهم بعد الصلح والأيمان والعقود والمواثيق، فقتلتهم من غير أن يكونوا قاتلوا وقتلوا، ولم تفعل ذلك بهم إلا لذكرهم فضلنا، وتعظيمهم حقّنا، فقتلتهم مخافة أمرٍ لعلك لو لم تقتلهم متّ قبل أن يفعلوا أو ماتوا قبل أن يدركوا.

فأبشر يا معاوية بالقصاص، واستيقن بالحساب، واعلم أنَّ الله تعالى كتاباً لا يغادر صغيرةً ولا كبيرةً إلا أحصاها، وليس الله بناسٍ لأخذك بالظلمة، وقتلك أولياءه على التهم، ونفيك أولياءه من دورهم إلى دار الغربة، وأخذك الناس ببيعة ابنك، غلام حدث، يشرب الخمر، ويُلعب بالكلاب.

لأنّ علمك إلا وقد خسرت نفسك وتبرّت دينك وغضشت رعيتك وأخرست أمانتك، وسمعت مقالة السفيه الجاهل، وأخفت الورع التقى لأجلهم، والسلام».

فلما قرأ معاوية الكتاب قال: لقد كان في نفسه ضبٌّ ما أشعر به! فقال يزيد: يا أمير المؤمنين، أجبه جواباً يصغر إليه نفسه، وتذكر فيه أباه بشّر فعله.

قال: ودخل عبدالله بن عمرو بن العاص.

⇒ كنز إنجاجي شامل كائف عن أحد العالم العامة لهج الإمام عاشور في مواجهة معاوية.

فقال له معاوية: أما رأيت ما كتب به الحسين؟

قال: وما هو؟

قال: فأقرأه الكتاب.

فقال: وما يمنعك أن تجيئه بما يصغر إليه نفسه؟ وإنما قال ذلك في هوى
معاوية.

فقال يزيد: كيف رأيت يا أمير المؤمنين رأيي؟

فضحك معاوية، فقال: أما يزيد فقد أشار علىي بمثل رأيك!

فقال عبدالله: فقد أصاب يزيد.

فقال معاوية: أخطأتنا،رأيتما لو أتني ذهبت لعيوب علّيًّا محققاً، ما عسيت أن
أقول فيه؟! ومثلي لا يحسن أن يعيوب بالباطل وما لا يُعرف، ومتى ما عبت به رجلاً
بما لا يعرفه الناس لم يحصل بصاحبها، ولا يراه الناس شيئاً وكذبواه، وما عسيت أن
أعيوب حسيناً، والله ما أرى لعيوب فيه موضعأً، وقد رأيت أن أكتب إليه أتوعده
وأتهده، ثم رأيت أن لا أفعل ولا أمحكه».١

ولما قتل معاوية حجر بن عدي وأصحابه حجَّ ذلك العام، فلقي الحسين بن
عليٍّ طليحة. فقال: يا أبا عبدالله، هل بلغك ما صنعنا بحجر وأصحابه وأشياعه،
وشيعة أبيك؟

فقال طليحة: وما صنعت بهم؟!

قال: قتلناهم، وكفناهم، وصلينا عليهم!

(١) إختبار معرفة الرجال، ١: ٢٥٢ - ٢٥٩ رقم ٩٩؛ واعتمدنا المفردات الواضحة المعنى من نص
بحار الأنوار، ٤٤: ٢١٢ - ٢١٤ رقم ٩ بدلاً من مفردات غامضة في نص الكشي.

فضحك الحسين عليه السلام، ثم قال: خصمك القوم يا معاوية، لكننا لو قتلنا شيعتك ما كفناهم، ولا صلينا عليهم، ولا قبرناهم. ولقد بلغني وقيعتك في عليٍّ، وقيامك ببغضنا، واعتراضكبني هاشم بالعيوب، فإذا فعلت ذلك فارجع إلى نفسك ثم سلها الحقّ عليها ولها، فإن لم تجد لها أعظم عيباً فما أصغر عيبك فيك، وقد ظلمتاك يا معاوية فلاتتوترَّ غير قوسك، ولا ترميَّن غير غرضك، ولا ترمنا بالعداوة من مكان قريب، فإنك والله لقد أطعْتَ فيما رجلاً ما قدِّم إسلامه، ولا حدث نفاقه،
ولأنظر لك فانظر لنفسك أودع - يعني (عمرو بن العاص)». ^١

وروي أن الإمام الحسين عليه السلام كتب إلى معاوية كتاباً يقرّعه فيه ويبيّنه بأمور صنعها، كان فيه: «ثم وليت ابنك وهو غلام يشرب الشراب، ويلهوا بالكلاب، فخُنت أمانتك وأخربت رعيتك، ولم تؤذ نصيحة ربّك، فكيف تولي على أمّة محمد من يشرب المسكر؟! وشارب المسكر من الفاسقين، وشارب المسكر من الأشرار، وليس شارب المسكر بأمين على درهم فكيف على الأمّة؟! فعن قليل ترد على عملك حين تُطوى صحائف الإستغفار». ^٢

وكان معاوية يحيط علماً بالكثير من حالات وأوضاع الإمام الحسين عليه السلام لكتّرة جواسيسه وعيونه الذين يرصدون الصغيرة والكبيرة من حياة الإمام عليه السلام الخاصة والعامة، ولقد ضاقت ذات يد الإمام عليه السلام لكتّرة جوده وسخائه، فركبه الدين.

فاغتنم الفرصة معاوية، فكتب إلى الإمام عليه السلام يريد أن يشتري منه (عين أبي نيزر) التي حفرها أمير المؤمنين علي عليه السلام بيده الشريفة، وأوقفها على فقراء أهل

(١) الإحتجاج، ٢: ١٩ - ٢٠.

(٢) دعائم الإسلام، ٢: ١٣٣، حديث ٤٦٨.

المدينة وابن السبيل، وأرسل معاوية مع الكتاب مائتي ألف دينار.

فأبى الإمام الحسين عليهما أن يبيعها وقال: «إِنَّمَا تُصَدِّقُ بِهَا أَبِي لِيقَانُ اللَّهِ بِهَا وَجْهَهُ حَرَّ النَّارِ! وَلَسْتُ بِائِعَهَا بِشَيْءٍ». ^١

وروي أنه كان بين الإمام الحسين عليهما وبين معاوية كلام في أرض للإمام عليهما، فقال له الإمام الحسين عليهما: «اختر خصلة من ثلاث خصال: إِنَّمَا أَنْ تَشْتَرِي مَيْتَ حَقِّيْ، وَإِنَّمَا أَنْ تَرْدَدْ عَلَيْ، أَوْ تَجْعَلْ بَيْنِي وَبَيْنِكَ ابْنَ الرَّبِيعِ وَابْنَ عُمَرَ، وَالرَّابِعَ الصَّيْلَمَ».

قال: وما الصيلم؟

قال: أن أهتف بحلف الفضول.

قال: فلا حاجة لنا بالصيلم». ^٢

وروي عن محمد بن السائب أنه قال:

«قال مروان بن الحكم يوماً للحسين بن علي عليهما: لو لا فخركم بفاطمة بمكتنم تفتخرن علينا؟!

فوثب الحسين عليهما - وكان عليهما شديد القبضة - فقبض على حلقه فعصره، ولوى عمامته على عنقه حتى غشي عليه، ثم تركه.

وأقبل الحسين عليهما على جماعة من قريش، فقال: أنسدكم بالله إلا صدقوني إن صدقت، أتعلمون أن في الأرض حبيبين كانوا أحب إلى رسول الله عليهما مني ومن أخي؟»

قالوا: اللهم لا.

(١) الكامل للمبرد، ٣: ٢٠٨.

(٢) الأغاني، ١٧: ١٨٩.

قال: وإنّي لأعلم أنّ في الأرض ملعون بن ملعون غير هذا وأبيه، طربدي رسول الله، والله ما بين جابر وجابل أحدهما بباب المشرق والآخر بباب المغرب رجالان ممّن ينتحل الإسلام أعدى الله ولرسوله ولأهل بيته منك ومن أبيك إذا كان. وعلامة قولي فيك أنك إذا غضبت سقط ردائك عن منبك!

قال: فوالله ما قام مروان من مجلسه حتّى غضب، فانتفض وسقط رداءه عن عاتقه». ^١

و«استعمل معاوية مروان بن الحكم على المدينة، وأمره أن يفرض لشباب قريش ففرض لهم.

فقال عليّ بن الحسين عليهما السلام: فأتيته.

فقال: ما اسمك؟

فقلت: عليّ بن الحسين.

فقال: ما اسم أخيك؟

فقلت: عليّ.

فقال: عليّ وعليّ! ما يريد أبوك أن يدع أحداً من ولده إلا سماه عليه!! ثمّ فرض لي، فرجعت إلى أبي فأخبرته.

فقال: ويلي على ابن الزرقاء دباغة الأدم، لو ولد لي مائة لأحببت أن لا أسمّي أحداً منهم إلا عليه». ^٢

(١) الإحتجاج، ٢: ٢٣ - ٢٤.

(٢) الكافي، ٦: ١٩، حديث ٧.

وروي أنه «خطب الحسن عليه السلام عائشة بنت عثمان، فقال مروان: أزوجها عبد الله بن الزبير.

ثم إن معاوية كتب إلى مروان وهو عامله على الحجاز يأمره أن يخطب أم كلثوم بنت عبد الله بن جعفر لابنه يزيد، فأبى عبد الله بن جعفر، فأخبره بذلك، فقال عبد الله: إن أمرها ليس إلى إيماناً هو إلى سيدنا الحسين وهو حالها. فأخبر الحسين بذلك فقال: أستخير الله تعالى، اللهم وفق هذه الجارية رضاك من آل محمد.

فلما اجتمع الناس في مسجد رسول الله أقبل مروان حتى جلس إلى الحسين عليه السلام وعنه من الجلة، وقال: إن أمير المؤمنين أمرني بذلك، وأن أجعل مهرها حكم أبيها بالغاً ما بلغ، ومع صلح ما بين هذين الحين، مع قضاء دينه، وأعلم أن من يغبطكم بيزيد أكثر من يغبطه بكم، والعجب كيف يستمهر يزيد وهو كفو من لا يكفو له، وبوجهه يستسقى الغمام، فرداً خيراً يا أبا عبد الله !!

فقال الحسين عليه السلام: الحمد لله الذي اختارنا لنفسه، وارتضانا لدینه، واصطفانا على خلقه، إلى آخر كلامه.

ثم قال: يا مروان قد قلت فسمعنا، أمّا قولك مهرها حكم أبيها بالغاً ما بلغ، فلعمري لو أردنا ذلك ما عدنا ستة رسول الله في بناته ونسائه وأهل بيته، وهو اثنتا عشرة أوقية يكون أربعمائة وثمانين درهماً !

وأمّا قولك: مع قضاء دين أبيها، فتى كنّ نساؤنا يقضين علينا ديوننا؟! وأمّا صلح ما بين هذين الحين فإنّا قوم عاديناكم في الله، ولم نكن نصالحكم للدنيا، فلعمري فلقد أغبي النسب فكيف السبب؟! وأمّا قولك: العجب ليزيد كيف يستمهر، فقد استمهر من هو خيراً من يزيد ومن أب

يزيد ومن جدّ يزيد.

وأَمَّا قولك: إِنْ يَزِيدَ كَفُوْلَهُ مِنْ لَا كَفُولَهُ، فَنَّ كَانَ كَفُوهُ قَبْلَ الْيَوْمِ فَهُوَ كَفُوهُ الْيَوْمِ، مَا زَادَتْهُ إِمَارَتُهُ فِي الْكَفَاءَةِ شَيْئًا.

وأَمَّا قولك: بِوْجَهِهِ يَسْتَسْقِي الغَامُ، فَإِنَّمَا كَانَ ذَلِكَ بِوْجَهِ رَسُولِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ.

وأَمَّا قولك: مِنْ يَغْبِطُنَا بِهِ أَكْثَرُ مَمَّا يَغْبِطُنَا بِهِ، فَإِنَّمَا يَغْبِطُنَا بِهِ أَهْلُ الْجَهَلِ، وَيَغْبِطُنَا بِنَا أَهْلُ الْعُقْلِ.

ثُمَّ قَالَ بَعْدَ كَلَامٍ: فَأَشَهَدُوا جَمِيعًا أَنِّي قَدْ زُوِّجْتُ أُمَّ كُلُّ ثُومٍ بِنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ جَعْفَرٍ مِنْ أَبْنَى عُمَّهَا الْقَاسِمِ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ جَعْفَرٍ عَلَى أَرْبِيعِهِةِ وَثَمَانِينِ دَرْهَمًا، وَقَدْ نَخْلَتْهَا ضَيْعَتِي بِالْمَدِينَةِ، أَوْ قَالَ: أَرْضِي بِالْعَقْيَقَ، وَإِنَّ غَلَّتِهَا فِي السَّنَةِ ثَانِيَةِ آلَافِ دِينَارٍ، فَهِيَ لَهَا غَنِّيٌّ إِنْ شَاءَ اللَّهُ.

قَالَ: فَتَغْيِيرُ وَجْهِ مَرْوَانَ، وَقَالَ: أَغْدَرَأً يَا بْنِي هَاشِمٍ، تَأْبُونَ إِلَّا الْعِدَادَةَ.

فَذَكَرَهُ الْحَسِينُ عَلَيْهِ الْبَشَارَةُ خُطْبَةُ الْحَسْنِ عَاشرَةُ وَفَعْلُهُ ثُمَّ قَالَ: فَأَيْنَ مَوْضِعُ الْغَدَرِ يَا مَرْوَانَ!؟...».^١

وَرَوِيَ أَنَّهُ عَلَيْهِ الْبَشَارَةُ كَانَ جَالِسًا فِي مَسْجِدِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَسَمِعَ رِجَالًا مِنْ بَنِي أَمِيَّةَ يَقُولُ وَيَرْفَعُ صَوْتَهُ لِيَسْمَعَ الْإِمَامَ عَلَيْهِ الْبَشَارَةُ: إِنَّا شَارَكْنَا آلَ أَبِي طَالِبٍ فِي النَّبَوَةِ حَتَّى نَلَنَا مِنْهَا مِثْلَ مَا نَالَوْا مِنْهَا مِنَ السَّبْبِ وَالنَّسْبِ، وَنَلَنَا مِنَ الْخَلَافَةِ مَا لَمْ يَنَالُوهُ، فَبِمِنْ خَرُونَ عَلَيْنَا!؟ وَكَرَرَ هَذَا القَوْلَ ثَلَاثَةً.

فَأَقْبَلَ عَلَيْهِ الْحَسِينُ عَلَيْهِ الْبَشَارَةُ فَقَالَ لَهُ: «إِنِّي كَفَتْتُ عَنْ جَوَابِكَ فِي قَوْلِكَ الْأَوَّلِ حَلْمًاً، وَفِي الثَّانِي عَفْوًاً، وَأَمَّا فِي الثَّالِثِ فَإِنِّي مُجِيبُكَ. إِنِّي سَعَتْ أَبِي يَقُولُ: إِنَّ فِي الْوَحْيِ الَّذِي أَنْزَلَهُ اللَّهُ عَلَى مُحَمَّدٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ: إِذَا قَامَتِ الْقِيَامَةُ الْكَبِيرَى حَشَرَ اللَّهُ بَنِي أَمِيَّةَ فِي صُورِ الذَّرِّ، يَطَاهِمُ النَّاسَ

حتى يفرغ من الحساب، ثم يؤتى بهم فيحاسبوا، ويُصار بهم إلى النار». ^(١)

فلم يطأ الأمويّ جواباً وانصرف وهو يتميّز من الغيظ.^١

■ رعاية الإمام عليه السلام للأمة عامة وللشيعة خاصة

من الدور العام المشترك لجميع أئمّة أهل البيت عليهما السلام رعايتهم للأمة الإسلامية عامة وللشيعة منها خاصة، فليس بدعاً من أمر الإمام الحقة أن يهتم الإمام الحسين عليهما السلام إهتماماً فائقاً بأمور هذه الأمة في جميع مجالات حياتها، وأن لا يألو جهداً في الدفاع عنها وإنقاذها من كل خطر و هلكة يحيقان بها، وهو الذي قدم نفسه الزكية وأهل بيته وخاصته وأصحابه قرابين مقدسة على مذبح الهدف العام من قيامه وخروجه وهو إصلاح هذه الأمة المنكوبة بعد ما شملها الفساد في كل أبعاد حياتها «... وإنما خرجت لطلب الإصلاح في أمّة جدي...».

ولما كانت مصاديق رعايته لهذه الأمة في قضاياها العامة قد وردت مبتوثة في ثنايا أبحاث الأبواب والفصول الأخرى من هذا الكتاب، فإننا نقتصر هنا على تقديم نماذج منتقاة من رعايته لأفراد هذه الأمة، تمثل عفوه ورأفته وحنانه وكرمه وبباقي سجاياه السامية، ثم نعرض بعدها نماذج من رعايته للشيعة خاصة:

«جني له غلام جنایة توجب العقاب، فأمر عليه السلام به أن يضرب.

فقال: يا مولاي، (والكافظمين الغيظ).

قال عليه السلام: «خلوا عنه!»

(١) حياة الإمام الحسين بن علي عليهما السلام، ٢: ٣٥ نقلاً عن المناقب والمثالب للقاضي نعمان المصري (ص ٦١).

فقال: يا مولاي، (والعافين عن الناس).

قال عليه السلام: «قد عفوت عنك!»

قال: يا مولاي، (والله يحب المحسنين).

قال عليه السلام: «أنت حرج لوجه الله، ولك ضعف ما كنت أعطيك». ^١

و«خرج سائل يتحطّن أزقة المدينة حتى أتى باب الحسين بن علي عليهما السلام، فقرع الباب وأنشأ يقول:

لم يَخِبِ اليَوْمُ مَنْ رَجَاكَ وَمَنْ
حَرَّكَ مِنْ خَلْفِ بَابِكَ الْحَلَقَه
فَأَنْتَ ذَوَالْجَهَودِ، أَنْتَ مَعْدَنِهِ
أَبُوكَ قَدْ كَانَ قاتِلَ الْفَسَقَه

قال: وكان الحسين بن علي عليهما السلام واقفاً يصلّي، فخفف من صلاته، وخرج إلى
الأعرابي فرأى عليه أثر ضرّ وفاقة، فرجع ونادى بقبر

فأجابه: ليك يا ابن رسول الله عليهما السلام.

قال عليه السلام: ما تبقى معك من نفقتنا؟

قال: مائتا درهم، أمرتني بتفریقها في أهل بيتك.

قال عليه السلام: فهاتها، فقد أتي من هو أحق بها منهم.

فأخذها (من قبر) وخرج فدفعها إلى الأعرابي، وأنشأ يقول:

خَذْهَا فَإِنِّي إِلَيْكَ مَعْتَذِرٌ
واعْلَمُ بِأَنِّي عَلَيْكَ ذُوشَفَقَه
كَانَ سَهَانًا عَلَيْكَ مَنْدَقَه
لَوْكَانَ فِي سِيرَنَا الْغَدَاهُ عَصَا

لَكُنْ رَبُّ الزَّمَانِ ذُونَكَدٍ وَالْكَفُّ مَنَا قَلِيلَةُ النَّفَقَهُ

قال: فأخذها الأعرابي وولى، وهو يقول:

مَطَهَرُونَ نَقِيبَاتُ جَيْوَبِهِمْ
تَجْرِي الصَّلَاةُ عَلَيْهِمْ أَيْمَانًا ذَكْرَهُوا
وَأَنْسَمْ أَنْسَمَ الْأَعْلَوْنَ، عَنْدَكُمْ
عِلْمُ الْكِتَابِ وَمَا جَاءَتْ بِهِ السُّوْرَةُ
مَنْ لَمْ يَكُنْ عَلَوِيًّا حِينَ تَنْسِبَهُ
فَالْهُوَ فِي جَمِيعِ النَّاسِ مَفْتَخِرٌ^١

وفي رواية: «قال: فأخذها الأعرابي ويبكي.

فقال عليه السلام له: لعلك استقللت ما أعطيناك؟

قال: لا، ولكن كيف يأكل التراب جودك؟!».^٢

و«دخل الحسين عليه السلام على أسامة بن زيد وهو مريض، وهو يقول: واغماه.

فقال له الحسين عليه السلام: ما غمك يا أخي؟

قال: ديني، وهو ستون ألف درهم.

فقال له الحسين عليه السلام: هو علي.

قال: إني أخشى أن أموت.

فقال له الحسين عليه السلام: لن تموت حتى أقضيها عنك.

فقضاها قبل موته». ^٣

وروي أنه عليه السلام: «دخل المستراح، فوجد لقمة ملقاة، فدفعها إلى غلام له،

(١) تاريخ ابن عساكر (ترجمة الإمام الحسين عليه السلام): ١٦٠ - ١٦١، حدث ٢٠٥.

(٢) مناقب آل أبي طالب، ٤: ٦٦.

(٣) نفس المصدر، ٦٥: ٤.

فقال: يا غلام، أذكرني بهذه اللقمة إذا خرجت.
فأكلها الغلام.

فلما خرج الحسين بن علي عليهما السلام قال: يا غلام أين اللقمة؟
قال: أكلتها يا مولاي.
قال: أنت حر لوجه الله تعالى.

قال له رجل: أعتقته يا سيدي؟

قال: نعم، سمعت جدّي رسول الله عليهما السلام يقول: من وجد لقمة ملقاة فسح منها أو غسل
ما عليها ثم أكلها لم تستقر في جوفه إلا أعتقه الله من النار. (ولم أكن أستبعد رجلاً أعتقه الله من
النار).^١

و«مرّ الحسين بن علي عليهما السلام بمساكين قد بسطوا كساءً لهم فألقوا عليه كسرًا،

فقالوا: هلّم يا ابن رسول الله عليهما السلام!

فتئى وركه فأكل معهم، ثم تلا: (إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُسْكَبِرِينَ).
ثم قال: قد أجبتكم فأجيبوني.

قالوا: نعم يا ابن رسول الله عليهما السلام ...

فقاموا معه حتى أتوا منزله ...

فقال عليهما السلام للرّبّاب: أخرجني ما كنت تدّخرني».^٢

(١) عيون أخبار الرضا، ٤٤: ٤٣ - ١٥٤؛ حديث ٤٤، والعبارة الأخيرة بين القوسين عن نصّ الرواية
في صحيفة الإمام الرضا: حديث ١٧٧.

(٢) تفسير العياشي، ٢: ٢٥٧، حديث ١٥.

«وجاءه رجل من الأنصار يريد أن يسأله حاجة...»

فقال عليه السلام: يا أبا الأنصار صن وجهك عن بذل المسألة، وارفع حاجتك في رقعة، فإني آتٍ فيها ما سأرك إن شاء الله.

فكتب: يا أبا عبد الله، إن لفلان على خمسينية دينار، وقد ألح بي، فكلمه ينظرني إلى ميسرة.

فلما قرأ الحسين عليه السلام الرقعة دخل إلى منزله فأخرج صرفة فيها ألف دينار، وقال عليه السلام له: أمّا خمسينية فاقض بها دينك، وأمّا خمسينية فاستعن بها على دهرك، ولا ترفع حاجتك إلا إلى أحد ثلاثة: إلى ذي دين أو مروءة أو حسب، فأمّا ذو الدين فيصون دينه، وأمّا ذو المروءة فإنه يستحيي لمرؤته، وأمّا ذو الحسب فيعلم أنك لم تكرم وجهك أن تبذل له في حاجتك، فهو يصون وجهك أن يرددك بغير قضاء حاجتك». ^١

و «مر الحسين بن علي عليه السلام برابع، فأهدى الراعي إليه شاة،

فقال له الحسين عليه السلام: حُرْ أنت أم مملوك؟

فقال: مملوك.

فردّها الحسين عليه السلام عليه..

فقال له المملوك: إنّها لي.

فقبلها منه، ثم اشتراه واحتري الغنم، فأعتقه، وجعل الغنم له». ^٢

وروي «أنّ الحسين عليه السلام كان جالساً في مسجد جده رسول الله عليه وآله، بعد وفاته

(١) تحف العقول: ١٧٧ - ١٧٨.

(٢) المحلى، ٨: ٥١٤ - ٥١٥.

أخيه الحسن عليه السلام، وكان عبدالله بن الزبير جالساً في ناحية المسجد، وعتبة بن أبي سفيان في ناحية أخرى، فجاء أعرابي على ناقة فعقلها بباب المسجد ودخل، فوتفق على عتبة بن أبي سفيان فسلم فرداً عليه السلام

فقال له الأعرابي: إني قتلت ابن عمّ لي، وطلبت بالدية، فهل لك أن تعطيني شيئاً؟

فرفع رأسه إلى غلامه وقال: إدفع إليه مائة درهم.

فقال الأعرابي: ما أريد إلا الديمة تماماً!

ثم تركه وأتى عبدالله بن الزبير، وقال له مثل ما قال لعبدة.

فقال عبدالله لغلامه: إدفع إليه مائة درهم.

فقال الأعرابي: ما أريد إلا الديمة تماماً!

ثم تركه وأتى الحسين عليه السلام، فسلم عليه

وقال: يا ابن رسول الله، إني قتلت ابن عمّ لي، وقد طلبت بالدية، فهل لك أن تعطيني شيئاً؟

فقال عليه السلام له: يا أعرابي، نحن قوم لانعطي المعروف إلا على قدر المعرفة.

فقال: سل ما تريده.

فقال له الحسين عليه السلام: يا أعرابي، ما النجاة من الهمكة؟

قال: التوكل على الله عزّ وجلّ.

فقال عليه السلام: وما الهمكة؟

قال: الثقة بالله.

ثم سأله الحسين عليهما السلام غير ذلك وأجاب الأعرابي، فأمر له الحسين عليهما السلام عشرة آلاف درهم، وقال له: هذه لقضاء ديونك. وعشرة آلاف درهم أخرى، وقال: هذه تلمّ بها شعثك وتحسّن بها حالك وتفق منها على عيالك. فأنشأ الأعرابي يقول:

طربت وما هاج لي معقب
ولاي مي مقام ولا ماعشق
ولكن طربت لآل الرسو
هم الأكرمون، هم الأنجبون
نجوم السماء بهم تُشرق
سبقت الأنسام إلى المكرمات
فقصّر عن سبقك السّبق
وباب الفساد بكم مغلق^١

وفي رواية أنه «وَجَدَ عَلَى ظَهُورِهِ يَوْمَ الطَّفَ أَثْرٌ، فَسَأَلَ زَيْنَ الْعَابِدِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَنْ ذَلِكَ، فَقَالَ: هَذَا مَا كَانَ يَنْقُلُ الْجَرَابُ عَلَى ظَهُورِهِ إِلَى مَنَازِلِ الْأَرَامِلِ وَالْيَتَامَى وَالْمَسَاكِينِ». ^٢

وأمّا عناته الخاصة بالشيعة ورعايتها لهم...

فقد أولى الإمام الحسين عليهما السلام - شأن جميع أئمّة أهل البيت عليهما السلام - شيعته عناته فائقة ورعاية خاصة، وحرص في ظرفه السياسي الاجتماعي الشديد الحساسية والخطورة على حفظهم من كلّسوء، وعمل بما وسعه الإمكان على إيقائهم بمنأى عن منال يد البطش الأموي الهداف إلى محو الوجود الشيعي من خريطة المجتمع الإسلامي.

(١) أعيان الشيعة، ١: ٥٨٠.

(٢) نفس المصدر، ١: ٥٨٠.

ويمكن أن نلاحظ بوضوح تأم حرص الإمام علي عليه السلام على حفظ الشيعة في وصاياته العامة لهم بعد الصلح مع معاوية في حياة الإمام الحسن عليه السلام وبعد شهادته، كمثل قوله عليه السلام: «فالصقوا بالأرض، وأخفوا الشخص، واكتموا المسوى، واحترسوا...». ^١ وكقوله عليه السلام: «...فليكن كلّ رجل منكم حلسًا من أحلام بيته...»، ^٢ كما يمكن أن نلحظ ذلك في استقباله وفود الشيعة من أقطار البلاد الإسلامية وحرصه على إخفاء هذه اللقاءات عن عيون الرصد الأموي، وكان صلوات الله عليه يحرص على توعية وفود الشيعة ووجهائهم على حقائق مجريات الأمور في إطار التزامه بالهدنة مع معاوية، وبيث فيهم من هدي أهل البيت عليهم السلام ما يرکز الإيمان والمعرفة في قلوبهم، ويقوّي ارتباطهم بإمامهم، ويزيد من صبرهم على المكاره، ويعرفهم منزلتهم عند الله تعالى.

روي أنه: «وفد إلى الحسين صلوات الله عليه وفد

قالوا: يا ابن رسول الله، إنّ أصحابنا وفدوها إلى معاوية، ووفدنا نحن إليك.

قال: إذن أجيئكم بأكثر مما يجيئهم.

قالوا: جعلنا فداك، إنما جئنا لديننا.

قال فطأطاً رأسه ونكت في الأرض، وأطرق طويلاً، ثم رفع رأسه...

قال: قصيرة من طويلة، من أحبتنا لم يحبتنا لقرابة بيننا وبينه ولا معروفٍ أسديناه إليه،

^{إِنَّمَا أَحَبَّنَا اللَّهُ وَرَسُولُهُ، جَاءَ مَعْنَا يَوْمَ الْقِيَامَةِ كَهَاتِينِ وَقَرْنَ بَيْنِ سَبَاعِتِيهِ».} ^٣

(١) أنساب الأشراف، ١٥١: ٣، حديث ١٣.

(٢) الأخبار الطوال: ٢٢١.

(٣) بحار الأنوار، ١٢٧: ١٢٨ - ١٢٧، حديث ١١٨.

وروي عنه عليهما السلام أنه قال: «والله، البلاء والفقر والقتل أسرع إلى من أحبتنا من ركض البراذين، ومن السهل إلى صمره!».^١

وعن حبابة الوالبيه قالت: «سمعت الحسين بن علي عليهما السلام يقول: نحن وشيعتنا على الفطرة التي بعث الله عليها محمدًا عليهما السلام وسائر الناس منها براء». ^٢

وكان صلوات الله عليه يبحث أهل المعرفة والعلم من الشيعة ليكشفوا إخوانهم المحرومين من العلم، المنقطعين عن موالיהם، الذين هم يتامى آل محمد عليهما السلام، ويرشدوهم ويهذوهم ويخرجوهم من ظلمة الجهل.

وقد رويت عنه عليهما السلام في ذلك نصوص كريمة منها: «فضل كافل يتيم آل محمد - المنقطع عن مواليه، الناشر في رتبة الجهل، يخرجه من جهله، ويوضح له ما اشتبه عليه - على فضل كافل يتيم يطعمه ويستقيه، كفضل الشمس على السُّمَاء». ^٣

و«من كفل لنا يتيمًا قطعته عننا محنتنا باستثارنا، فواساه من علومنا التي سقطت إليه حتى أرشه وهداه، قال الله عز وجل: يا أئمها العبد الكريم المواسي لأخيه أنا أولى بالكرم منك، إجعلوا له يا ملائكتي في الجنان بعدد كل حرف علمه ألف ألف قصر، وضموا إليها ما يليق بها من سائر النعم». ^٤

وكان صلوات الله عليه يحنون على أفراد الشيعة حنوناً خاصًاً يفوق حنون الوالد على ولده، وقد رويت عنه عليهما السلام في ذلك أخبار كثيرة، اخترنا منها نماذج على

(١) بحار الأنوار، ٦٧: ٢٤٦، حديث ٨٥؛ والبرذون: نوع من الخيول غير العربية سريع الجري، وصمر السهل: منهاه.

(٢) اختيار معرفة الرجال، ١: ٣٣١ - ٣٣٢، حديث ١٨٢.

(٣) الإحتجاج، ١: ٧ - ٨.

(٤) نفس المصدر.

سبيل المثال:

روي عن صالح بن ميثم أنه قال: «دخلت أنا وعباية الأسدى على حبابة الوالبيّة.

فقال لها: هذا ابن أخيك ميثم.

قالت: ابن أخي والله حقاً، لا أحد ثكم بحديث عن الحسين بن علي عليهما السلام.

فقلت: بلني.

قالت: دخلت عليه وسلمت فرد السلام ورحب.

ثم قال عليهما السلام: ما بطأ بك عن زيارتنا والتسليم علينا يا حبابة؟

قلت: ما بطأني إلا علة عرضت.

قال: وما هي؟

قالت: فكشفت خماري عن برص.

قالت: فوضع يده على البرص، ودعا فلم يزل يدعوه حتى رفع يده، وكشف الله ذلك البرص، ثم قال: يا حبابة، إنه ليس أحد على ملة إبراهيم في هذه الأمة غيرنا وغير شيعتنا، ومن سواهم منها براء». ^١

وعن يحيى بن أم الطويل قال: «كنا عند الحسين عليهما السلام إذ دخل عليه شاب يبكي.

فقال له الحسين عليهما السلام: ما يبكيك؟

قال: إن والدتي توفيت في هذه الساعة ولم توص، ولها مال، وكانت قد أمرتني

الآن أحدث في أمرها شيئاً حتى أعلمك خبرها.

فقال الحسين عليه السلام: قوموا بنا حتى نصير إلى هذه الحرّة.

فقمنا معه حتى انتهينا إلى باب البيت الذي توفيت فيه المرأة، وهي مسجّاة.

فأشرف على البيت ودعا الله ليحييها حتى توصي بما تحب من وصيتها، فأحياها الله تعالى، فإذا المرأة جلست وهي تتشهد، ثم نظرت إلى الحسين عليه السلام.

فقالت: أدخل البيت يا مولاي، ومرني بأمرك.

فدخل وجلس على مخدّة، ثم قال عليه السلام لها: وصيّ، يرحمك الله.

فقالت: يا ابن رسول الله، إن لي من المال كذا وكذا في مكان كذا وكذا، وقد جعلت ثلاثة إليك لتصفعه حيث شئت من أوليائك، والثان لابني هذا، إن علمت أنه من مواليك وأوليائك، وإن كان مخالفًا فخذه إليك، فلا حق للمخالفين في أموال المؤمنين.

ثم سأله أن يصلّي عليها وأن يتولى أمرها، ثم صارت المرأة ميّة كما كانت». ^١

و«عن الحسن البصري قال: كان الحسين عليه السلام سيداً زاهداً، ورعاً، صالحًا، ناصحاً، حسن الخلق، فذهب ذات يوم مع أصحابه إلى بستان له، وكان في ذلك البستان غلام يقال له، صافي.

فلما قرب من البستان رأى الغلام يرفع الرغيف فيرمي بنصفه إلى الكلب ويأكل نصفه، فتعجب الحسين عليه السلام من فعل الغلام، فلما فرغ من الأكل قال: الحمد لله رب العالمين، اللهم اغفر لى ولسيدي، وبارك له كما باركت على أبيه، يا أرحم الراحمين.

فقام الحسين عليه السلام ونادى: يا صافي.

فقال الغلام فرزاً وقال: يا سيدي وسيد المؤمنين إلى يوم القيمة، إني ما رأيتك فاعف عنّي.

فقال الحسين عليه السلام: إجعلني في حلٍّ يا صافي، دخلت بستانك بغیر إذنك!

فقال صافي: بفضلك وكرمك وسؤددك تتقول هذا!

فقال الحسين عليه السلام: إني رأيتك ترمي بنصف الرغيف إلى الكلب وتأكل نصفه، فما معنى ذلك؟

فقال الغلام: يا سيدي، إن الكلب ينظر إلى حين أكل، فإني أستحيي منه لنظره إلى، وهذا كلبك يحرس بستانك من الأعداء، وأنا عبدك، وهذا كلبك، فأكل من رزقك معاً.

فبكى الحسين عليه السلام ثم قال: إن كان كذلك، فأنت عتيق الله.

ووهب له ألف دينار!

فقال الغلام: إن اعتقتنى فإني أريد القيام ببستانك.

فقال الحسين عليه السلام: إن الكريم إذا تكلم بكلام ينبغي أن يصدقه بالفعل، البستان أيضاً وهبته لك، وإنما دخلت البستان قلت: إجعلني في حلٍّ فإني قد دخلت بستانك بغیر إذنك، كنت قد وهبت البستان بما فيه، غير أن هؤلاء أصحابي، لأكلهم الثمار والرطب فاجعلهم أضيافك وأكرمهم لأجلي، أكرمك الله يوم القيمة، وببارك لك في حسن خلقك ورأيك.

فقال الغلام: إن وهبت لي بستانك، فإني قد سبّلته لأصحابك». ^١

■ قاطعيته علّيلاً في رفض الإقرار بولاية يزيد والبيعة له

مختصر قصة البيعة ليزيد بولاية العهد

كان المغيرة بن شعبة - وهو من رؤوس جماعة النفعيين في حركة النفاق، ومن دهاء العرب ومحترفي المكر والغدر، وممّن خدم معاوية طويلاً - قد بلغه أن معاوية يريد عزله عن ولاية الكوفة واستعمال سعيد بن العاص مكانه، فرأى أن يذهب إلى معاوية فيستعنّي من منصبه عنده قبل صدور الأمر بعزله، ليظهر للناس بمظهر الكاره الولاية الراهد فيها.

لكنّ تعلّقه الشديد حقيقة بمنصب الولاية دفعه إلى التفكير ملياً - وهو في الطريق إلى الشام - بحيلة تصرف معاوية عن عزله، فلم ير - وهو الخبير بمعاوية - من حيلة أفضل من إثارة أمنية معاوية الكبرى التي لم تساعدّه الظروف على التحرّك عملياً لتحقيقها حتى ذلك الوقت، وهي أمنيته في عقد البيعة بالخلافة من بعده لابنه يزيد.

فقرر المغيرة بن شعبة أن يعزف على أوتار هذه الأمنية المكتونة في قلب معاوية، ويدعو إلى إثارتها وإظهارها، ويبدي استعداده للخدمة من أجل تحقيقها، لعلّ معاوية ينصرف بذلك عن عزله فيقيه والياً على الكوفة.

ورأى المغيرة أن يدخل أولاً على يزيد نفسه فيثير فيه خفته إلى مثل هذا الأمر، ليكون يزيد بعد ذلك مفتاح المدخل إلى قلب أبيه، «ومضى حتى دخل على

(١) مستدرك الوسائل، ١٩٣ - ١٩٢، باب ١٧، حديث ٦ عن مجمع البحرين في مناقب السبطين للسبط ولبي الله الرضوي.

يزيد، وقال له: إله قد ذهب أعيان أصحاب النبي ﷺ، وأله وكبراء قريش وذوو أستانهم، وإنما بقي أبناؤهم، وأنت من أفضلهم وأحسنهم رأياً وأعلمهم بالسنة والسياسة؛ ولا أدرى ما يمنع أمير المؤمنين أن يعقد لك البيعة؟!

قال: أَوَرَئِي ذَلِكَ يَتَمُّمُ؟

قال: نعم.

دخل يزيد على أبيه وأخبره بما قال المغيرة، فأحضر المغيرة...

قال له: ما يقول يزيد؟

قال: يا أمير المؤمنين، قد رأيت ما كان من سفك الدماء والإختلاف بعد عثمان، وفي يزيد منك خلف، فاعقد له فإن حدث بك حادثٌ كان كهفًا للناس، وخلفًا منك، ولا تسفك دماء ولا تكون فتنة.

قال: ومن لي بهذا؟

قال: أكفيك أهل الكوفة، ويكتفيك زياد أهل البصرة، وليس بعد هذين المصرين أحدٌ يخالفك.

قال: فارجع إلى عملك وتحدث مع من ثق إليه في ذلك، وترى وترى.
فودعه ورجع إلى أصحابه، فقالوا: ما؟

قال: لقد وضعْتِ رجل معاوية في غرزٍ بعيد الغاية على أمّة محمد، وفقط عليهم فتقاً لا يرتقاً أبداً!!

وسار المغيرة حتى قدم إلى الكوفة، وذاكر من يثق إليه ومن يعلم أنه شيعة لبني أمية أمر يزيد، فأجابوا إلى بيته، فأوفد منهم عشرة، ويقال أكثر من عشرة، وأعطاهم ثلاثة ألف درهم، وجعل عليهم ابنه موسى بن المغيرة، وقدموا على

معاوية فرتبوا له بيعة يزيد ودعوه إلى عقدها.

فقال معاوية: لاتعجلوا بإظهار هذا، وكونوا على رأيكم.

ثم قال لموسى: بكم اشتري أبوك من هؤلاء دينهم؟!

قال: بثلاثين ألفاً.

قال: لقد هان عليهم دينهم...^١

وقوي عزم معاوية على البيعة ليزيد، فأرسل إلى زياد يستشيره، لكنَّ زياداً كتب إلى معاوية يشير عليه بالتربيث وعدم العجلة حتى يأتي الوقت المناسب.

وهناك رأي يقول إنَّ معاوية كان قد أشار بالبيعة ليزيد في حياة الإمام الحسن عليه السلام وعرض بها، ولكنه لم يكشفها ولا عزم عليها إلا بعد موت الحسن عليه السلام.^٢ ويؤيد ذلك الرواية التاريخية التي تقول إنَّ معاوية سافر إلى المدينة سنة خمسين قبيل وفاة الإمام الحسن عليه السلام، في محاولة لجسِّ نبض المدينة في قضية فكرة البيعة ليزيد، وعقد فيها اجتماعاً مغلقاً مع عبدالله بن جعفر، وعبد الله بن عباس، وعبد الله بن الزبير، وعبد الله بن عمر وطرح عليهم نيته في عقد البيعة ليزيد، لكنَّ هذا الاجتماع المغلق باء بالفشل الذريع لأنَّ هؤلاء العبادلة عارضوا هذه الفكرة بشدة. فسكت معاوية عن ذكر البيعة ليزيد إلى سنة إحدى وخمسين، أي إلى ما بعد وفاة الإمام الحسن عليه السلام.^٣ وتقول بعض المصادر التاريخية إنَّ معاوية لم يلبث بعد وفاة الإمام الحسن عليه السلام إلا يسيراً حتى بايع ليزيد في الشام، وكتب

(١) الكامل في التاريخ، ٣: ٥٠٣ - ٥٠٤.

(٢) راجع: الإستیاب، ١: ٣٩١، دار الجيل - بيروت.

(٣) راجع: الإمامة والسياسة، ١: ١٧٣ - ١٧٤.

بيعته إلى الأفاق.^١ وقيل إنه ترث في ذلك حتى مات زياد الذي لم يكن في الحقيقة يرجح لمعاوية هذا التوجه في عقد البيعة ليزيد.^٢

فلما مات زياد عزم معاوية على البيعة لابنه يزيد... وكتب إلى مروان بن الحكم قائلاً: «إني قد كبرت سنّي، ودقّ عظمي، وخشيت الإختلاف على الأمة بعدي!، وقد رأيت أن أتخير لهم من يقوم بعدي، وكرهت أن أقطع أمراً دون مشورة من عندك، فأعرض ذلك عليهم وأعلمك بالذي يردون عليك».

فقام مروان في الناس فأخبرهم به...

فقال الناس: أصاب ووْقَنَ، وقد أحببنا، أن يتخيّر لنا فلا يأْلو!!

فكتب مروان إلى معاوية بذلك، فأعاد إليه الجواب بذكر يزيد.

فقام مروان فيهم وقال: إنّ أمير المؤمنين قد اختار لكم فلميأْل، وقد استخلف إبنه يزيد بعده...».^٣

فقام إليه وجاه المدينة فأنكروا ذلك عليه وعلى معاوية،
كالإمام الحسين عليه السلام وعبد الرحمن بن أبي بكر وابن الزبير وابن عمر.

وكان معاوية قد قام حينذاك بحملة إعلامية ودعائية كبيرة ليزيد، فقد كتب إلى عماله بتقريره يزيد ووصفه بالأوصاف الحميدة التي تجعله في أعين الناس أهلاً للخلافة، كما أمر عماله أن يوفدوا إليه الوفود من الأمصار، ولم يزل معاوية يعطي المقارب ويداري المباعد ويلطف به حتى استوثق له أكثر الناس وبايته على

(١) راجع: الإمامة والسياسة، ١: ١٧٦ - ١٧٧.

(٢) راجع: الكامل في التاريخ، ٣: ٥٠٦.

(٣) الكامل في التاريخ، ٣: ٥٠٦.

وبقيت معضلة معاوية الكبرى في استعصاء المدينة بوجهها، وتقول المصادر التاريخية إن معاوية استشعر برودة موقف مروان وعدم اندفاعه في مشروع أخذ الناس بالبيعة ليزيد، فعزله وجعل محله سعيد بن العاص، الذي حاول أخذ الناس في ذلك بالغلظة والشدة، لكنه لم يفلح في مسعاه، فكتب إلى معاوية قائلاً: «أما بعد، فإنك أمرتني أن أدعو الناس لبيعة يزيد بن أمير المؤمنين، وأن أكتب إليك بمن سارع ممن أبطأ، وإنني أخبرك أن الناس عن ذلك بطاء لا سيما أهل البيت من بنى هاشم، فإنه لم يجيئني منهم أحد، وبلغني عنهم ما أكره، وأماماً الذي جاهر بعادته وإبائه لهذا الأمر فعبدالله بن الزبير، ولست أقوى عليهم إلا بالخيل والرجال، أو تقدم بنفسك فترى رأيك في ذلك، والسلام».^١

المواجهات الحادة

فكتب معاوية إلى كل من الإمام الحسين عليهما السلام وعبدالله بن عباس وعبدالله بن جعفر وعبدالله بن الزبير، وأمر سعيد بن العاص أن يوصلها إليهم ثم يبعث إليه بجواباتها، وأمره بالحزم والتصلب مع الرفق وتجنّب الخرق، وكان مما أوصاه في التعامل مع الإمام الحسين عليهما السلام أن قال: «وانظر حسيناً خاصة، فلا يناله منك مكروه، فإن له قربة وحقاً عظيماً لا ينكره مسلم ولا مسلمة، وهو ليث عرين، ولست آمنك إن شاورته أن لا تقوى عليه...».^٢

وكان كتاب معاوية إلى الإمام الحسين عليهما السلام: «اما بعد: فقد انتهت الي منك امور، لم اكن اظننك بها رغبة عنها، وإن أحقر الناس بالوفاء لمن أعطني بيته من كان

(١) الإمامة والسياسة، ١: ١٧٩.

(٢) المصدر السابق.

مثلك في خطرك وشرفك ومنزلك التي أنزلك الله بها، فلا تنازع إلى قطيعتك،
واتق الله ولا تردد هذه الأمة في فتنة، وانظر لنفسك ودينك وأمة محمد،
ولا يستخفنك الذين لا يقنوون».^١

أما الإمام الحسين عليه السلام فقد رد على معاوية الرد الإحتجاجي الشامل الذي تضمن إدانته معاوية بقتل حجر بن عدي وأصحابه العابدين، وبقتل الصاحب الجليل عمرو بن الحمق، ويقتل عبدالله بن يحيى الحضرمي، وباستلحاقه زياد بن عبيد الرومي ثم تسليطه على الأمة يبطش بها، وذكره مغبة سوء العاقبة وزوال الدنيا، وأن لله كتابا لا يغادر صغيرة ولا كبيرة إلا أحصاها، وكانت الفقرة الختامية في هذا الرد الشامل: «واعلم أن الله ليس بناسٍ لك قتلك بالظنة وأخذك بالتهمة، وإنما رتك صبياً يشرب الشراب ويلعب بالكلاب، ما أراك إلا وقد أوبقت نفسك وأهلكت دينك وأضعت الرعية، والسلام».^٢

يقول ابن قتيبة: «وذكروا أنه لما جاوب القوم معاوية بما جاوبوه من الخلاف لأمره والكراهية لبيعته ليزيد، كتب إلى سعيد بن العاص يأمره أن يأخذ أهل المدينة بالبيعة ليزيد أخذًا بغلظة وشدة، ولا يدع أحدًا من المهاجرين والأنصار وأبناءهم حتى يبايعوا، وأمره إلا يحرّك هؤلاء النفر ولا يهيجهم. فلما قدم عليه كتاب معاوية أخذهم بالبيعة أعنف ما يكون من الأخذ وأغلظه فلم يبايعه أحد منهم. فكتب إلى معاوية أنه لم يبايعني أحد، وإنما الناس تبع لهؤلاء النفر، فلو بايوك بايع الناس جميعاً ولم يختلف عنك أحد. فكتب إليه معاوية يأمره إلا

(١) الإمامة والسياسة، ١: ١٨٠.

(٢) نفس المصدر، ١: ١٨٢؛ وقد أوردنا النص الكامل لجواب الإمام عليه السلام (برواية الكشي) في احتجاجاته عليه عليه السلام على معاوية وبني أمية، فراجع.

يحرّكهم إلى أن يقدّم، فقدم معاوية المدينة حاجاً، فلماً أن دنا من المدينة خرج إليه الناس يتلقونه... حتى إذا كان بالجرف لقيه الحسين بن علي وعبد الله بن عباس، فقال معاوية: مرحباً بابن بنت رسول الله، وابن صنو أبيه، ثم انحرف إلى الناس فقال: هذان شيخاً بني عبد مناف، وأقبل عليهما بوجهه وحديثه، فرحب وقرب، وجعل يواجه هذا مرّة ويصاحك هذا أخرى حتى ورد المدينة، فلما خالطها لقيه المشاة والنساء والصبيان يسلمون عليه ويسايرونه إلى أن نزل فانصرف عنه...».^١

ثم أرسل إلى الإمام الحسين عليه السلام، وعبد الله بن الزبير، وعبد الله بن عمر، وعبد الرحمن بن أبي بكر، كل على انفراد، ودعاهم إلى قبول البيعة ليزيد، لكنه لم يحصل منهم على ما يريد...

وفي اليوم الثاني، جلس مجلسه، وأمر حاجبه أن لا يأذن لأحد من الناس وإن قرب، «ثم أرسل إلى الحسين بن علي وعبد الله بن عباس، فسبق ابن عباس، فلما دخل وسلم عليه أقعده في الفراش على يساره فحادثه ملياً... حتى أقبل الحسين بن علي عليه السلام، فلما رأه معاوية جمع له وسادة كانت على يمينه، فدخل الحسين وسلم، فأشار إليه فأجلسه عن يمينه مكان الوسادة، فسألته معاوية عن حالبني أخيه الحسن وأستانهم، فأخبره ثم سكت.

قال: ثم ابتدأ معاوية فقال: أمّا بعد، فالحمد لله ولبي النعم، ومنزل النقم، وأشهد أن لا إله إلا الله المتعالي عمّا يقول الملحدون علواً كبيراً، وأنّ محمداً عبده المختص المبعوث إلى الجن والإنس كافةً لينذرهم بقرآن لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه، تنزيل من حكيم حميد، فأدّى عن الله وصدع بأمره وصبر عن

الأذى في جنبه، حتى أوضح دين الله وأعز أولياءه، وقمع المشركين وظهر أمر الله
وهم كارهون، فمضى صلوات الله عليه وقد ترك من الدنيا ما بذل له واختار منها
الترك لما سخّر له زهادة و اختياراً لله وأنفة واقتداراً على الصبر بغياناً لما يدوم
ويبيقني، فهذه صفة الرسول ﷺ.

ثم خلفه رجلان محفوظان وثالث مشكوك، وبين ذلك خوض طال ما
عالجناه مشاهدة ومكافحة ومعاينة وسماعاً، وما أعلم منه فوق ما تعلمان.

وقد كان من أمر يزيد ما سبقتم إليه وإلى تجويه، وقد علم الله ما أحابله به من
أمر الرعية، من سدّ الخلل ولم الصدع بولاية يزيد، بما أيقظ العين وأحمد الفعل،
هذا معناي في يزيد، وفيكما فضل القرابة وحظوة العلم وكمال المروءة، وقد
أصبحت من ذلك عند يزيد على المناظرة والمقابلة ما أعياني مثله عندكم وعند
غيركم، مع علمه بالسنة وقراءة القرآن والحلم الذي يرجح بالضم الصلاب !!

وقد علمتما أنّ الرسول المحفوظ بعصمة الرسالة قدّم على الصدّيق
والفاروق ومن دونهما من أكابر الصحابة وأوائل المهاجرين يوم غزوة السلاسل
من لم يقارب القوم ولم يعاندهم برتبة في قرابة موصولة ولا سنّة مذكورة، فقد لهم
الرجل بأمره، وجمع بهم صلاتهم، وحفظ عليهم فيئهم، وقال ولم يقل معه، وفي
رسول الله ﷺ أسوة حسنة.

فمهلاً بني عبدالمطلب، فإنّا وأنتم شعباً نفع وجّد، وما زلت أرجو الإنصاف
في اجتماعكم، فما يقول القائل إلا بفضل قولكم، فرداً على ذي رحم مستعينٍ ما
يحمد به البصيرة في عتابكم، وأستغفر الله لي ولكلّكم.

قال: فتيسّر ابن عباس للكلام، ونصب يده للمخاطبة.

فأشار إليه الحسين فقال: على رسلك، فأنا المراد ونصيبي في التهمة أو فرا!

فأمسك ابن عباس، فقام الحسين فحمد الله وصَلَّى عَلَى الرَّسُولِ، ثُمَّ قال: «أما بعد يا معاوية فلن يؤدّي القائل وإن أطنب في صفة الرَّسُول ﷺ من جمِيعِ جزءٍ، وقد فهمت ما لبست به الخلف بعد رسول الله من إيجاز الصفة والتتكّب عن استبلاغ البيعة.

وهيئات هيئات يا معاوية، فضح الصبح فحمة الدجى، وبهرت الشمس أنوار السُّرُج، ولقد فضّلت حتى أفرطت، واستثارت حتى أجحت، ومنعت حتى بخلت، وجُرِّت حتى جاوزت، ما بذلت لذى حقّ من أتمّ حقه بنصيب، حتى أخذ الشيطان حظّه الأول ونصيبه الأكمل !!

وفهمت ما ذكرته عن يزيد، من اكتئاله وسياسته لأمة محمد، ت يريد أن توهم الناس في يزيد، كأنك تصف محظوظاً، أو تنتع غائباً، أو تخبر عما كان مما احتويته بعلم خاص. وقد دلّ يزيد من نفسه على موقع رأيه، فخذ ليزيد فيما أخذ به من استقرائه الكلاب المهاشة عند التحرش، والحمام السُّبَق لإثراجهن، والقينات ذوات المعاف، وضروب الملاهي، تجده ناصراً.

ودع عنك ما تحاول، فما أغالك أن تلقى الله بوزر هذا الخلق بأكثر مما أنت لاقيه، فوالله ما برحت تقدح باطلأً في جور، وحنقاً في ظلم، حتى ملأت الأسقيمة، وما بينك وبين الموت إلا غمضة، فتقدمن على عملٍ محفوظٍ في يومٍ مشهودٍ، ولا ت حين مناص.

ورأيتكم عرّضت بنا بعد هذا الأمر، ومنعتنا عن آبائنا تراثاً، ولقد لعم الله أورثنا الرَّسُول ﷺ ولادة، وجئت لها بها ما حججتم به القائم عند موت الرَّسُول، فأذعن للحجّة بذلك، وردد الإيمان إلى النصف، فركبتم الأعاليل وفعلتم الأفاعيل، وقلتم كان ويكون، حتى أتاك الأمر يا معاوية من طريق كان قصدها لغيرك، فهناك فاعتبروا يا أولي الأبصار.

وذكرت قيادة الرجل القوم بعهد رسول الله ﷺ وتأميره له، وقد كان ذلك ولعمرو بن العاص يومئذ فضيلة بصحبة الرسول وبيعته له وما صار لعمرو يومئذ حتى أنفَّ القوم أمرته وكرهوا تقديمه وعدوا عليه أفعاله، فقال ﷺ: لا جرم معاشر المهاجرين لا يعمل عليكم بعد اليوم غيري. فكيف يُحتج بالمسوخ من فعل الرسول في أوكر الأحوال وأولاها بالمجتمع عليه من الصواب؟! أم كيف صاحبت بصاحب تابعاً، وحولك من لا يؤمن في صحبته ولا يعتمد في دينه وقرباته، وتخطط لهم إلى مسرفٍ مفتون، تريده أن تلبس الناس شبهة يُسعد بها الباقي في دنياه وتشقّ بها في آخرتك، إنّ هذا هو الخسران المبين، وأستغفر الله لي ولكلِّكم.

قال: فنظر معاوية إلى ابن عباس، فقال: ما هذا يا ابن عباس؟! ولما عندك أدهنى وأمْرُ.

فقال ابن عباس: لعمر الله، إنّها لذرية الرسول، وأحد أصحاب الكسأء، ومن البيت المطهر، قاله عمّا تريده، فإنّ لك في الناس مقنعاً حتى يحكم الله بأمره، وهو خير الحاكمين...»^١

وكان قد أرسل بعدهما إلى عبد الرحمن بن أبي بكر وعبد الله بن الزبير وعبد الله بن عمر، وطلب إليهم أن يبايعوا يزيد، وادعى أنها قضاء من قضاء الله الذي ليس للعباد الخيرة فيه، فردّ عليه عبد الرحمن بن أبي بكر بشدة رافضاً ذلك، وكذلك فعل ابن الزبير، ومع أن ابن عمر كان ليناً في ردّه لقوله: «... ولكنني إن استقام الناس فسأدخل في صالح ما تدخل فيه أمّة محمد»^٢ لكنّ اجتماع معاوية بهؤلاء الثلاثة قد انقضّ أيضاً دون أيّة نتيجة يرجوها معاوية.

(١) الإمامة والسياسة، ١: ١٨٥ - ١٨٨.

(٢) نفس المصدر، ١: ١٨٩.

ثم إنَّه «احتجب عن الناس ثلاثة أيام لا يخرج، ثم خرج فأمر المنادي أن ينادي في الناس أن يجتمعوا لأمِّرِ جامِعٍ، فاجتمع الناس في المسجد، وقعد هؤلاء حول المنبر. فحمد الله وأثنى عليه، ثم ذكر يزيد وفضله وقراءته القرآن، ثم قال: يا أهل المدينة، لقد هممت ببيعة يزيد، وما تركت قريبة ولا مدرة إلا بعثت إليها ببيعته فبائع الناس جميعاً وسلموا، وأخرَّت المدينة بيعته، وقلَّت بيضته وأصله ومن لا أخافهم عليه، وكان الذين أبوا البيعة منهم من كان أجرد أن يصله، والله لو علمت مكان أحدٍ هو خير للمسلمين من يزيد لبأيَّعت له!»

فقال الحسين فقال: والله لقد تركت من هو خير منه أمَا و أمَا و نفسيَا!

فقال معاوية: كأنك تريد نفسك؟

فقال الحسين: نعم، أصلاحك الله.

فقال معاوية: إذن أخبرك، أمَا قولك خير منه أمَا، فلعمري أمَّك خير من أمَّه، ولولم يكن إلا أنها امرأة من قريش لكان لنساء قريش فضلهن، فكيف وهي ابنة رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، ثم فاطمة في دينها وسابقتها، فأمَّك لعمر الله خير من أمَّه، وأمَّا أبوك فقد حاكم أباه إلى الله فقضى لأبيه على أبيك!

فقال الحسين: حسبك جهلك، آثرت العاجل على الآجل!

فقال معاوية: وأمَا ما ذكرت من أنك خير من يزيد نفساً فيزيد والله خير لأمة محمدٌ منك!!

فقال الحسين: هذا هو الإفك والزور، يزيد شارب الخمر، ومشترى اللهو خير متي إيه؟

وفي رواية أخرى...

«فقال الحسين عليه السلام: من خير أمة محمد، يزيد الخمور والفجور؟!»

فقال معاوية: مهلاً أبا عبد الله، فإنك لو ذكرت عنده لما ذكر منك إلا حسناً.

فقال الحسين عليه السلام: إن علمتني ما أعلمه منه أنا فليقل في ما أقول فيه.

فقال له معاوية: أبا عبد الله، إنصرف إلى أهلك راشداً، واتق الله في نفسك، واحذر أهل الشام أن يسمعوا منك ما قد سمعته، فإنهم أعداؤك وأعداء أبيك.

قال: فانصرف الحسين عليه السلام إلى منزله». ^١

وقد روى ابن أثيم الكوفي في كتابه الفتوح هذه القصة بنحو آخر: «أنه لما كان من الغد خرج معاوية وأقبل حتى دخل المسجد، ثم صعد المنبر فجلس عليه، ونودي له في الناس فاجتمعوا إليه، وأقبل الحسين بن علي عليه السلام، وابن أبي بكر، وابن عمر، وابن الزبير، حتى جلسوا إلى المنبر ومعاوية جالس، حتى علم أن الناس قد اجتمعوا وشب قائماً على قدميه، فحمد الله وأثنى عليه.

ثم قال: أيها الناس، إننا قد وجدنا أحاديث الناس ذات عوار، وإنهم قد زعموا أن الحسين بن علي، وعبد الرحمن بن أبي بكر، وعبد الله بن عمر، وعبد الله بن الزبير لم يبايعو يزيد، وهؤلاء الرهط الأربع هم عندي سادة المسلمين وخيارهم، وقد دعوتهم إلى البيعة فوجدتهم إذا سمعين مطيعين، وقد سلّموا وبايعوا وسمعوا وأجبوا وأطاعوا!!

قال: فضرب أهل الشام بأيديهم إلى سيوفهم فسلّوها، ثم قالوا: يا أمير المؤمنين، ما هذا الذي تُعظمه من أمر هؤلاء الأربع؟! إذن لنا أن نضرب أعناقهم،

فإنا لا نرضى أن يبايعوا سرّاً ولكن يبايعوا جهراً حتى يسمع الناس أجمعون.
فقال معاوية: سبحان الله، ما أسرع الناس بالشرّ، وما أحلى بقائهم عندهم،
إنقرا الله يا أهل الشام ولا تسرعوا إلى الفتنة، فإن القتل له مطالبة وقصاص.

قال: فبقي الحسين بن علي عليهما السلام، وابن أبي بكر، وابن عمر، وابن الزبير،
حيارى لا يدرؤن ما يقولون، يخافون إن يقولوا: لم نبايع، الموت الأحمر تجاه
أعينهم في سيف أهل الشام أو وقوع فتنة عظيمة، فسكتوا ولم يقولوا شيئاً، ونزل
معاوية عن المنبر، وتفرق الناس وهم يظنون أن هؤلاء الأربعية قد بايعوا.

قال: وقربت رواحل معاوية فمضى في رفاقه وأصحابه إلى الشام.
قال: وأقبل أهل مكة إلى هؤلاء الأربعية فقالوا لهم: يا هؤلاء، إنكم قد دعيتם
إلى بيعة يزيد فلم تبايعوا وأبیتم ذلك، ثم دعيتם فرضيتم وبایعتم !!

قال الحسين عليهما السلام: لا والله ما بایعنا، ولكن معاوية خدعاً وكادنا بعض ما كادكم
به، ثم صعد المنبر وتكلّم بكلام، وخشينا إن ردتنا مقالته عليه أن تعود الفتنة جذعاً،
ولاندري إلى ماذا يؤول أمرنا، فهذه قصتنا معه». ^١

□ روایات مکذوبة على سيرة الإمام الحسين عليهما السلام

في التراث الروائي الإسلامي هناك الكثير من الروايات المفترىات، وفيما يتعلّق بتاريخ حياة أهل بيت العصمة عليهما السلام نصيب غير قليل من هذه الروايات المكذوبة.

ولم ينج تاريخ حياة سيد الشهداء عليهما السلام من أن تعلق به مجموعة من هذه

الروايات المفترىات.

وال المؤسف أن بعض الذين كتبوا في حياة الإمام الحسين عليهما السلام تلقوا هذه الروايات المكذوبة تلقي المسلمات، وتناولوها بالشرح والتعليق، واستلهموا عظات موهومة منها^١ ونذكر هنا من هذه الروايات المكذوبة أهم ما اعتبرنا في متابعتنا أثناء تحضيرنا لهذا البحث:

الرواية الأولى:

يقول ابن عساكر في مطلع ترجمته للإمام الحسين عليهما السلام:

«ووفد على معاوية، وتوجه غازياً إلى القسطنطينية في الجيش الذي كان أميره يزيد بن معاوية».^٢

لاشك أن من له أدنى معرفة بشخصية الإمام الحسين عليهما السلام وحكمته وإيمائه ومعرفته بزمانه وأهل زمانه ومنهم معاوية ويزيد خاصة، لا يحتاج في تفنيد هذه الرواية المكذوبة إلى تحقيق في سند ومناقشة في متن.

ومع هذا فإننا نقول هنا: إن ابن عساكر تفرد بهذا الإدعاء المرسل، ولم يأت له حتى بشاهد واحد، ولو بخبر ضعيف!

وقصة غزو القسطنطينية ذكرها ابن الأثير في (الكامل في التاريخ) في أحداث سنة تسع وأربعين هكذا: «في هذه السنة، وقيل: سنة خمسين، سيئ معاوية

(١) كما تورّط بهذا مثلاً عبدالله العلالي في كتابه (الإمام الحسين عليهما السلام) مع أنه ادعى لنفسه في هذا الكتاب قدرة تحقيقية وتحليلية تململم أطراف التاريخ ودقائقه المبعثرة فتخرج منها باستنتاجات وتقريرات صائبة!!

(٢) ابن عساكر (ترجمة الإمام الحسين عليهما السلام) محمودي: ٥.

جيشاً كثيفاً إلى بلاد الروم للغزوة، وجعل عليهم سفيان بن عوف، وأمر ابنه يزيد بالغزوة معهم، فتقاتل واعتل، فأمسك عنه أبوه، فأصاب الناس في غزاتهم جوعاً ومرض شديد، فأنشأ يزيد يقول:

ما إن أبالي بما لاقت جموعهم
بالفرقدونة من حمى ومن موم
إذا اتكأت على الأنطاط مرتفعاً
بسدير مرآن عندي أم كلثوم
وأم كلثوم امرأته، وهي بنت عبدالله بن عامر.

فبلغ معاوية شعره فأقسم عليه ليتحققن بسفيان في أرض الروم، ليصيبه ما أصاب الناس، فسار معه جمع كثير أضافهم إليه أبوه، وكان في هذا الجيش ابن عباس وأبن عمر وأبو أيوب الأنصاري وغيرهم، وعبد العزيز بن زرارة الكلابي... ثم رجع يزيد والجيش إلى الشام، وقد توفي أبو أيوب الأنصاري عند القسطنطينية دفن بالقرب من سورها...^١.

فالمتيقن من نص ابن الأثير إذن: هو أنّ يزيد لم يكن قائداً لهذا الجيش وأميره، وأنّ الإمام الحسين عليه السلام لم يكن في من حضر هذه الغزوة!

ويؤكّد الطبرى في تأريخه عدم حضور الإمام الحسين عليه السلام في هذه الغزوة، وإن ادعى أنّ أميرها يزيد، قائلاً: «وفيها: كانت غزوة يزيد بن معاوية الروم، حتى بلغ القسطنطينية، ومعه ابن عباس وأبن عمر والزبير وأبو أيوب الأنصاري».^٢

أما العقوبي فيقول: «وأغزى معاوية يزيد ابنه الصائفة ومعه سفيان بن عوف الغامدي فسبقه سفيان بالدخول إلى بلاد الروم، فنال المسلمين في بلاد الروم

(١) الكامل في التاريخ، ٣: ٤٥٩ - ٤٥٨.

(٢) تاريخ الطبرى، ٤: ١٧٣.

حمى وجدرى، وكانت أم كلثوم بنت عبدالله بن عامر تحت يزيد بن معاوية، وكان لها محبأاً^١ إلى آخر القصة.

وأقوى الأدلة على عدم حضور الإمام الحسين عليهما السلام هذه الغزوة التي لم يكن يزيد أميرها أيضاً، هو أن الفضل بن شاذان عليهما السلام سئل عن أبي أيوب الأنباري (خالد بن زيد) وقتاله مع معاوية المشركين، فقال عليهما السلام: «كان ذلك منه قلة فقه وغفلة، ظن أنه إنما يعمل عملاً لنفسه يقرى به الإسلام ويوجه به الشرك، وليس عليه من معاوية شيء كان معه أو لم يكن».^٢ وهذا التصريح الصادر عن الفضل بن شاذان، وهو من أصحاب الأئمة: الجواد والهادي وال العسكري عليهما السلام، وقيل إنه من أصحاب الإمام الرضا عليهما السلام أيضاً، وهو من أجل فقهاء الشيعة ومتكلميهم في عصره، هذا التصريح كافٍ عن عدم حضور الإمام الحسين عليهما السلام في هذه الغزوة، وذلك لأن الفضل لم يكن ليعبّر على أبي أيوب إشراكه فيها مع علمه باشتراك الإمام عليهما السلام فيها.

ولا يقال إن هناك احتمالاً في أن الفضل بن شاذان علم باشتراك أبي أيوب ولم يعلم باشتراك الإمام عليهما السلام، ذلك لأن منزلة الفضل العلمية تمنع من ذلك، خصوصاً وهو من أصحاب مجموعة من أئمة الحق عليهما السلام، ثم إنه لا يتصور أن حضور أبي أيوب الأنباري في واقعة ما أشهر وأظهر من حضور الإمام الحسين عليهما السلام فيها بطبيعة الحال !!

هذا ولو أن الإمام عليهما السلام قد اشترك فعلاً في هذه الغزوة، لصار ذلك الحدث من أشهر مسلمات التاريخ، لأن الإعلام الأموي خاصة في عهد معاوية كان

(١) تاريخ اليعقوبي، ١: ١٦٦

(٢) اختيار معرفة الرجال (رجال الكشي)، ١: ١٧٧، حدث ٧٧

سيستمر هذا الحدث أوسع الاستثمار في التبليغ والدعـاية لصالح النظام الأمـوري في كل أنحاء البـلـاد الإـسلامـيـة، الأمر الذي يجعل من قضـيـة اشتراك الإمام في هذه الغزوـة أـشـهـرـ منـ أنـ تـخـفـىـ علىـ أحـدـ، وأـمـنـعـ منـ أنـ يـرقـىـ إـلـيـهاـ شـكـ!

من كل ما مضـىـ يكونـ المـتـيقـنـ فيـ قـصـةـ هـذـهـ الغـزوـةـ أمرـانـ هـمـاـ: عدمـ اشتراكـ الإمامـ الحـسـينـ عـلـيـهـ الـثـلـاثـةـ فـيهـاـ، وـثـبـوتـ اـشـتـراكـ أـبـيـ أـيـوبـ الـأـنـصـارـيـ عـلـيـهـ اللـهـ فـيهـاـ.

الرواية الثانية

قال ابن عساكر أيضاً: أخبرنا أبو محمد طاهر بن سهل بن بشر، أخبرنا أبو الحسن علي بن الحسن ابن صحرى إجازة، أخبرنا أبو منصور طاهر بن العباس بن منصور المروزى العمارى بمكـةـ، أـخـبـرـنـاـ أـبـوـ القـاسـمـ عـبـيدـالـلـهـ بـنـ مـحـمـدـ بـنـ أـحـمـدـ بـنـ جـعـفـرـ السـقـطـىـ بـمـكـةـ، أـخـبـرـنـاـ إـسـحـقـ بـنـ مـحـمـدـ بـنـ إـسـحـقـ السـوـسـىـ، أـخـبـرـنـاـ أـبـوـ عـمـرـ الزـاهـدـ:

أـخـبـرـنـاـ عـلـيـ بـنـ مـحـمـدـ بـنـ الصـائـغـ، حـدـثـنـيـ أـبـيـ: قالـ:

رأـيـتـ الـحـسـينـ بـنـ عـلـيـ بـنـ أـبـيـ طـالـبـ بـعـيـنـيـ وـإـلـأـ فـعـمـيـتـاـ، وـسـمـعـتـهـ بـأـذـنـيـ وـإـلـأـ فـصـمـتـاـ، وـفـدـ عـلـىـ مـعـاوـيـةـ بـنـ أـبـيـ سـفـيـانـ زـائـرـاـ فـأـتـاهـ فـيـ يـوـمـ جـمـعـةـ وـهـوـ قـائـمـ عـلـىـ الـمـنـبـرـ خـطـبـيـاـ

فـقـالـ لـهـ رـجـلـ مـنـ الـقـومـ: يـاـ أـمـيرـ الـمـؤـمـنـينـ إـنـذـنـ لـلـحـسـينـ بـنـ عـلـيـ يـصـعـدـ الـمـنـبـرـ.

فـقـالـ مـعـاوـيـةـ: وـيـلـكـ، دـعـنـيـ أـفـتـخرـ، فـحـمـدـ اللـهـ وـأـثـنـيـ عـلـيـهـ، ثـمـ قـالـ: سـأـلـتـكـ بـالـلـهـ يـاـ أـبـعـدـالـلـهـ، أـلـيـسـ أـنـاـ بـطـحـاءـ مـكـةـ؟

فـقـالـ الـحـسـينـ عـلـيـهـ الـثـلـاثـةـ: إـيـ وـالـذـيـ بـعـثـ جـدـيـ بـالـحـقـ بـشـيرـاـ!

ثـمـ قـالـ: سـأـلـتـكـ بـالـلـهـ يـاـ أـبـعـدـالـلـهـ، أـلـيـسـ أـنـاـ خـالـ المـؤـمـنـينـ؟

فقال: إِيَّاَنِي بَعثَ جَدِّي نَبِيًّا!

ثُمَّ قَالَ: سَأْلُكَ بِاللَّهِ يَا أَبا عَبْدِ اللَّهِ، أَلَيْسَ أَنَا كَاتِبُ الْوَحْيِ؟

فَقَالَ: إِيَّاَنِي بَعثَ جَدِّي نَذِيرًا!

ثُمَّ نَزَلَ معاوية، فصعد الحسين بن عليٍّ، فحمد الله عز وجلَّ بِمَا حَمَدَ
لَمْ يَحْمِدْهُ الْأَقْلَوْنَ وَالْأَخْرَوْنَ، ثُمَّ قَالَ: حَدَّثَنِي أَبِي، عَنْ جَدِّي، عَنْ جَبَرِيلَ عَلَيْهِ السَّلَامُ،
عَنْ رَبِّهِ عز وجلَّ: أَنَّ تَحْتَ قَائِمَةِ كَرْسِيِّ الْعَرْشِ وَرْقَةً أَسِّيْنَ خَضْرَاءَ مَكْتُوبٌ عَلَيْهَا:
لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، مُحَمَّدُ رَسُولُ اللَّهِ، يَا شِيعَةَ آلِ مُحَمَّدٍ، لَا يَأْتِي أَحَدٌ مِّنْكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ
يَقُولُ لِإِلَهِ إِلَّا إِلَهُ إِلَّا دَخْلَهُ اللَّهُ الْجَنَّةَ.

قَالَ: فَقَالَ معاوية بن أبي سفيان: سَأْلُكَ بِاللَّهِ يَا أَبا عَبْدِ اللَّهِ، مَنْ شِيعَةَ آلِ مُحَمَّدٍ؟

فَقَالَ: الَّذِينَ لَا يَشْتَمُونَ الشِّيخِيْنَ أَبَا بَكْرَ وَعُمَرَ، وَلَا يَشْتَمُونَ عُثْمَانَ،
وَلَا يَشْتَمُونَ أَبِي، وَلَا يَشْتَمُونَكَ يَا معاوية!

ثُمَّ قَالَ ابْنُ عَسَاكِرٍ: هَذَا حَدِيثٌ مُنْكَرٌ، وَلَا أُرِي إِسْنَادُهُ مَتَّصِلًا إِلَى الْحَسَنِ،
وَاللَّهُ أَعْلَمُ». ^١

إِضَافَةً إِلَى هَذَا، فَإِنَّ عَلَيَّ بْنَ مُحَمَّدٍ الصَّانِعَ الْمَرْوَزِيَّ عَنْ أَبِيهِ فِي سِنْدِ هَذَا
الرَّوَايَةِ مِنْ ضُعْفِهِمُ الْخَطِيبُ أَبُو بَكْرٍ عَلَى مَا فِي (مِيزَانُ الْإِعْتِدَالِ، ٣: ١٥٣)
رَقْمُ (٥٩٢٤) وَكَذَلِكَ فِي (الْسَّانُ الْمَيْزَانُ، ٤: ٢٥٤) رَقْمُ (٦٩١).

وَفِي السِّنْدِ أَيْضًا مِنْ هُوَ مَجْهُولٌ مُثْلُ الْمَرْوَزِيِّ الْعَمَارِيِّ (لَا تَرْجِمَةُ لِهِ فِي
كِتَابِ الرِّجَالِ الْمَعْرُوفَةِ).

فَالرَّوَايَةُ لَا يَعْبَأُ بِهَا سِنْدًا... أَمَا مِنْهَا فَيَغْنِي عَنْ مَتَابِعَةِ سِنْدِهَا لِمَا فِيهِ مِنْ افْتَرَاءٍ

(١) تَأْرِيخُ ابْنِ عَسَاكِرٍ (تَرْجِمَةُ الْإِمَامِ الْحَسَنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ) الْمُحَمْودِيُّ: ٨، حَدِيثٌ ٦.

واضح على الإمام علي عليه السلام، حتى أنكره ابن عساكر نفسه الذي قد يغفل عن روایات منكرة كثيرة أو قد يغضّ الطرف عنها!

نعم، في متن هذه الرواية نصّ توثيقه وتسنده روایات أخرى عندنا، وهو:
«لِإِلَهٍ إِلَّا اللَّهُ، مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ، يَا شِيعَةَ آلِ مُحَمَّدٍ، لَا يَأْتِي أَحَدٌ مِنْكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ
يَقُولُ لِإِلَهٍ إِلَّا اللَّهُ إِلَّا دَخَلَهُ اللَّهُ الْجَنَّةَ».

غير أنّ صاحب الإفتاء في هذه الرواية نسج حول هذا النصّ الإدعاءات الأخرى الكاذبة! المنافية للمتأثر عن نهج وسيرة أبي عبد الله عليه السلام.

إن سيرة الإمام الحسين عليه السلام شاهدة على أنه ما خطب في محفل عام إلا ونشر من فضائل أهل البيت عليهما السلام وفضل شيعتهم ما تشرأب له الأعناف وتهفو له الأرواح، وكشف عن نعائص ومثالب أعدائهم منبني أمية وغيرهم ما تشمتز منه الفوس.

والعارف بمنسووجات الإعلام الأموي ومفتعلاته من الروایات التي تصب في مجرى تنظيف سمعة معاوية وعثمان وبعض الصحابة ممّن ليس لهم منقبة تذكر في حياة النبي ﷺ يعلم من نسق المتن أن هذه الرواية من تلك المفتعلات المكذوبة والمنسووجات المohoمة.

الرواية الثالثة

«وقال عمر بن سبينة: حجّ يزيد في حياة أبيه، فلما بلغ المدينة جلس على شراب له، فاستأذن عليه ابن عباس والحسين فقيل له: إنّ ابن عباس إن وجد ريح الشراب عرفة، فحجّبه وأذن للحسين، فلما دخل وجد رائحة الشراب مع الطيب.

قال: لله در طيب ما أطيبه! فما هذا؟

قال: هو طيب يصنع بالشام.

ثم دعا بقدر فشربه، ثم دعا بأخر، فقال: إسق أبا عبد الله.

قال له الحسين: عليك شرابك أيها المرء لا عين عليك مني!

قال يزيد:

ألا يا صاح للعجب
دعـوتـكـ ثمـ لمـ تحـبـ
إـلـىـ الـفـتـيـاتـ وـالـشـهـواـ
وـبـاطـيـةـ مـكـلـلـةـ
عـلـيـهـ سـادـةـ الـعـرـبـ
وـفـيـهـنـ الـيـ تـبـلتـ

فنھض الحسين وقال: بل فؤادك يا ابن معاوية تبت! ^١.

إن عمر بن سبيبة أو (عمر بن سبيبة: كما في الكامل في التاريخ: ٣١٧) إدارة الطباعة المنيرية - مصر - الطبعة الأولى أو عمر بن سميحة على احتمال ثالث، ليس له ترجمة في كتب الرجال المعروفة. أما احتمال كونه عمر بن سفيحة فقد قال فيه الذهبي في ميزان الإعتدال: «لا يُعرف... وقال البخاري إسناده مجهول» ^٢ وعلى احتمال كونه عمر بن شيبة؛ فقد قال فيه الذهبي أيضاً في ميزان الإعتدال: «مجهول». ^٣

أما من جهة محتواها فهو أيضاً يغنينا في تكذيبها عن متابعة نوع سندها، ذلك لأنّه على فرض أنّ يزيد قد ذهب للحجّ فعلاً، فقد ذهب في السنين الأواخر من عمر أبيه معاوية، والأقوى أن أبوه دفعه إلى الحجّ بعد أو أثناء محاولاته لأخذ البيعة

(١) الكامل في التاريخ، ٤: ١٢٧.

(٢) ميزان الإعتدال، ٣: ٢٠١.

(٣) نفس المصدر، ٣: ٢٠٥.

له بولاية العهد من بعده، لتشيع عنه مقالة الإيمان والصلاح والتقوى خدعة، ودلائل هذه الحقيقة عديدة منها أنّ معاوية لما أراد أن يأخذ البيعة ليزيد من الناس، طلب من زياد أن يأخذ بيعة المسلمين في البصرة، فكان جواب زياد له: «فما يقول الناس إذا دعوناهم إلى بيعة يزيد، وهو يلعب بالكلاب والقرود، ويلبس المصبغ ويدمن الشراب، ويمشي على الدفوف، وبحضرتهم الحسين بن علي، وعبدالله بن عباس، وعبدالله بن الزبير، وعبدالله بن عمر؟»^١ ولكن تأمره ويتخلّق بأخلاق هؤلاء حولاً أو حولين، فعسانا أن نُمَوَّه على الناس!!.

وهذا دليل على أنّ خدعة التخلّق بمظاهر التدين في حياة يزيد إنّما كانت تمهدًا للأخذ البيعة له بولاية العهد، وما كان هذا إلاّ بعد وفاة الإمام الحسن عليه السلام، أي في العقد الأخير من حياة معاوية.

وقد نصّ اليعقوبي في تاريخه أنّ يزيد ولّي الحجّ سنة إحدى وخمسين للهجرة،^٢ وكذلك قال ابن الأثير في تاريخه،^٣ وكذلك قال الطبرى في تاريخه.^٤ وفي تلك الأيام، كان فسق وفحور يزيد أظهر من أن يخفى على أكثر الناس بدليل نفس نصّ جواب زياد لمعاوية! فكيف يخفى ذلك على الحسين عليه السلام؟ في تلك الأيام خاطب الإمام الحسن عليه السلام معاوية بصدق يزيد قائلًا:

«وفهمت ما ذكرته عن يزيد من اكتئاله وسياسته لأمة محمد، ت يريد أن توهם الناس في

(١) تاريخ اليعقوبي، ٢: ٢٢٠.

(٢) نفس المصدر، ٢: ٢٢٩.

(٣) الكامل في التاريخ، ٣: ٤٩٠.

(٤) تاريخ الطبرى، ٤: ٢١٣.

يزيد كأنك تصف محظياً أو تتعت غائباً أو تخبر عما كان مما احتويته بعلم خاص! وقد دلّ
يزيد من نفسه على موقع رأيه، فخذ ليزيد فيما أخذ به من استقراره الكلاب المهاشة
عند التحاش، والهمام السبّق لأنزابهن، والقينات ذوات المعاذف، وضروب الملاهي، تجده
ناصرأً ودع عنك ما تحاول...».^١

وفي تلك الأيام قال عليهما معاوية أيضاً:

«...هذا هو الإفك والزور، يزيد شارب الخمر مشتري الله خير متّي...!؟».^٢

إذا كان هذا، فكيف نصدق أن الإمام الحسين عليهما يسألن للدخول على يزيد
في المدينة، وهو على هذه المعرفة التامة بفسق يزيد وفجوره؟!

الليس في دخوله عليه ومجالسته معنى التأييد والدعم له؟ وكيف يوافق هذا
معارضة الإمام عليهما الشديدة والصريحة لمعاوية في مسألة البيعة ليزيد؟ إن هذا ما
لا يفعله مؤمن عادي يدرك الأثر السياسي والإجتماعي لمثل هذا الفعل، فما بالك
بالإمام الحسين عليهما؟ وهو يعلم أن في كل حركة أو سكتة منه إشارة ذات معنى
للأمّة.

ثمّ كيف يجسر يزيد على مثل هذا التصرّف بمحضر الإمام عليهما - على فرض
أنهما اجتمعا فعلاً - خصوصاً وأن سفر يزيد إلى مكانة والمدينة كان لإظهار تدينه
وصلاحه وإظهار لياقته للخلافة؟!

لقد علق المؤرّخ المصري الشيخ عبد الوهاب النجّار في حاشية (الكامل في
التاريخ) على هذه الرواية قائلاً:

(١) الإمامة والسياسة، ١: ١٨٧.

(٢) نفس المصدر، ١: ١٩٠.

«أعتقد أن هذه الأبيات مصنوعة منحولة، فلم يكن يزيد من البلاهة بحيث يعرض ذلك على الحسين ويوجد عليه مقالاً، وإذا نظرنا من جهة أخرى إلى أن معاوية إنما ولّى ابنه الحجّ لتشيع عنه قالة الخير، ويوصف بالدين والتقوى، فلانشك في أن يزيد كان في حجّه يتسمّت وبظاهر التمسّك بالدين وهذا ينافي هذه الرواية. وقد أحسن ابن جرير (الطبرى) كل الإحسان في إهمالها ولعلّها اخترعت بعد زمانه!». ^١

الرواية الرابعة

«وأخبرنا محمد بن أبي الأزهر قال: حدثنا الزبير قال: حدثنا أبوزيد عمر بن شيبة قال: حدثنا سعيد بن عامر الضعبي، عن جويرية بن أسماء قال: لما أراد معاوية البيعة ليزيد ولده كتب إلى مروان وهو عامله على المدينة، فقرأ كتابه وقال: إن أمير المؤمنين قد كبر سنّه ودقّ عظمه، وقد خاف أن يأتيه أمر الله تعالى فيدع الناس كالغنم لا راعي لها، وقد أحب أن يعلم علّاماً ويقيم إماماً! فقالوا: وفق الله أمير المؤمنين وسدّده، ليفعل!

فكتب بذلك إلى معاوية، فكتب إليه: أن سمه يزيد!

قال: فقرأ الكتاب عليهم وسمّي يزيد، فقام عبد الرحمن بن أبي بكر رض. فقال: كذبت والله يا مروان وكذب معاوية معك! لا يكون ذلك! لا تحدّثوا علينا ستة الروم! كلّما مات هرقل قام مكانه هرقل!

قال مروان: إن هذا الذي قال لوالديه: أَفْ لِكُمَا أَتَعْدَانِي أَنْ أُخْرِجَ؟ قال: فسمعت ذلك عائشة (رض) فقالت: أَلِيْبَنْ الصَّدِيقُ يَقُولُ هَذَا؟! اسْتَرْوَنِي.

(١) الكامل في التاريخ، ٢: ٢١٧ (إدارة الطباعة المنيرية - مصر - الطبعة الأولى).

فستروها، فقالت: كذبت والله يا مروان، إن ذلك لرجلٍ معروفٍ نسبه.

قال: فكتب بذلك مروان إلى معاوية، فأقبل، فلما دنا من المدينة استقبله أهلها، فيهم عبدالله بن عمر وعبدالله بن الزبير والحسين بن علي وعبدالرحمن بن أبي بكر رضوان الله عليهم أجمعين.

فأقبل على عبدالرحمن بن أبي بكر فسبّه فقال: لا مرحباً بك ولا أهلاً! فلما دخل الحسين عليه السلام قال: لا مرحباً بك ولا أهلاً، بَدَئَةٌ يترقرق دمها والله مهريقه!

فلما دخل ابن الزبير قال: لا مرحباً بك ولا أهلاً، ضُبْ تلعة مدخل رأسه تحت ذنبه!

فلما دخل عبدالله بن عمر قال: لا مرحباً بك ولا أهلاً وسبّه.

فقال: إِنِّي لست بأهل لهذه المقالة.

قال: بلّى، ولما هو شرّ منها!

قال: فدخل معاوية المدينة وأقام بها، وخرج هؤلاء الرهط معتمرین، فلما كان وقت الحجّ خرج معاوية حاجاً.

فأقبل بعضهم على بعض فقالوا: لعله قد ندم!

فأقبلوا يستقبلونه. قال: فلما دخل ابن عمر قال: مرحباً بك وأهلاً بابن الفاروق، هاتوا لأبي عبدالرحمن دابة! وقال لابن أبي بكر: مرحباً بابن الصديق، هاتوا له دابة! وقال لابن الزبير: مرحباً بابن حواري رسول الله، هاتوا له دابة! وقال للحسين: مرحباً بابن رسول الله، هاتوا له دابة!

وجعلت ألطافه تدخل عليهم ظاهرة يراها الناس، ويحسن إذنهم وشفاعتهم.

قال: ثم أرسل إليهم!

فقال بعضهم لبعض: من يكلمه؟

فأقبلوا على الحسين فأبى!

فقالوا لابن الزبير: هات، فأنت صاحبنا.

قال: على أن تعطونني عهد الله ألا أقول شيئاً إلا تابعتموني عليه!

قال: فأخذ عهودهم رجلاً، ورضي من ابن عمر بدون ما رضي به من
صاحبيه.

قال: فدخلوا عليه، فدعاهم إلى بيعة يزيد، فسكتوا!

فقال: أجيبوني. فسكتوا!!

فقال: أجيبوني. فسكتوا!!

فقال لابن الزبير: هات، فأنت صاحبهم!

قال: إخترز منا خصلة من ثلات!

قال: إن في ثلات لمخرجاً.

قال: إما أن تفعل كما فعل رسول الله ﷺ.

قال: ماذا فعل؟

قال: لم يستخلف أحداً!

قال: وماذا؟

قال: أو تفعل كما فعل أبو بكر.

قال: فعل ماذا؟

قال: نظر إلى رجل من عرض قريش فولأه!

قال: وماذا؟

قال: أو تفعل كما فعل عمر بن الخطاب.

قال: فعل ماذا؟!

قال: جعلها شورى في ستة من قريش!

قال: لا تسمعون؟ إنني قد عوّدتكم على نفسى عادة، وإنني أكره أن أمنعكموها قبل أن أبين لكم، إن كنت لا أزال أتكلّم بالكلام فتعترضون على فيه، وتردون على، وإنني قائم فسائل مقالة، فإذاكم أن تعارضوا حتى أتمّها، فإن صدقت فعلى صدقى، وإن كذبتك فعلى كذبى، والله لا ينطق أحدٌ منكم في مقالتى إلا ضربت عنقه!

ثم وكلّ بكلّ رجل من القوم رجلين يحفظانه لثلاً يتتكلّم...

وقام خطيباً فقال: إن عبد الله بن عمر وعبد الله بن الزبير والحسين بن علي وعبد الرحمن بن أبي بكر قد بايعوا، فبايعوا.

فانجفل الناس عليه يبايعونه، حتى إذا فرغ من البيعة ركب نجائه فرمى إلى الشام وتركهم. فأقبل الناس على الرهط يلومونهم!

فقالوا: والله ما بايعنا، ولكن فعل بنا و فعل^١.

ورواها ابن الأثير مرسلة بتفاوت في كتابه الكامل في التاريخ،^٢ وفيها:
أن معاوية قال لابن الزبير أخيراً: هل عندك غير هذا؟

(١) كتاب الأمالي (التوادر منه) لأبي علي القالي، ٣: ١٧٥ - ١٧٦، دار الكتب العلمية - بيروت.

(٢) الكامل في التاريخ، ٣: ٥٠٨ - ٥١١.

قال: لا.

ثم قال: فأنت؟

قالوا: قولنا قوله!

كما رواها ابن قتيبة مرسلة بتفاوت أيضاً في الإمامة والسياسة.^١

ويكفي في مناقشة سندتها أن نقول إنّ الراوي الذي ينتهي إليه سند هذه الرواية هو جويرية بن أسماء الذي قال فيه الإمام جعفر بن محمد الصادق عليهما السلام: «وأما جويرية فزنديق لا يفلح أبداً».^٢

وأما أول رجل في سندتها، وهو محمد بن أبي الأزهر فقد قال الذهبي في ترجمته: «يروي عن الزبير بن بكار، فيه ضعف وقد ترك، واثئهم وقيل بل هو متهم بالكذب. قال الخطيب: قد وضع أحاديث». ^٣
فالرواية ساقطة سداً.

أما متنها فقد احتوى على ما تأباه ساحة الحسين عليهما السلام المقدسة وتتنزه عنه، من قبل سكته وهو صاحب شعار (هيئات منا الذلة) على الإهانة التي وجّهها إليه معاوية عندما لقيه على مشارف المدينة حيث قال له بزعم هذه الرواية: «لا مرحباً بك ولا أهلاً بدنـة يتترفق دمها والله مهريقه!».

ومن قبل تفريض الأمر لابن الزبير ليكون ناطقاً باسم كبار المعارضين، والإمام الحسين عليهما السلام يعلم من هو ابن الزبير وما هي دوافعه للمعارضة! ويعلم انحراف عقيدته! ويعلم رأيه في أهل البيت عليهم السلام وفي قضية الخلافة بالذات التي

(١) الإمامة والسياسة، ١: ١٩٠ - ١٩١.

(٢) إختيار معرفة الرجال (رجال الكشي)، ٢: ٧٠٠، حديث ٧٤٢.

(٣) ميزان الإعدال، ٤: ٣٥، دار الفكر.

هي أساس المحاجة مع معاوية!!

فكيف يمكن للإمام عليه السلام أن يمضي قول ابن الزبير وادعاءه أن رسول الله عليه السلام
قبض ولم يستخلف أحداً؟!

أليس إمضاء هذا القول إقراراً بالمع Gallagher الكبيرة التي اغتصبت بها الخلافة،
وتنازلاً عن مبدأ القول بالنصر على خلافة علي عليه السلام؟!

هذا فضلاً عن أن الإمام عليه السلام لاتنقشه الجرأة والقدرة والبلاغة على مخاطبة
معاوية بما هو الحق، وكل مواقف الإمام عليه السلام مع معاوية شاهدة على جرأته في
الصدع بالحق والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر!



الفصل الثالث

قصة بداية الثورة

Wednesday

2010

الأصل الثالث

قصة بداية الثورة

□ موت معاوية بن أبي سفيان

حكم معاوية حوالي اثنين وأربعين سنة من عمره البالغ أكثر من سبعين سنة، منذ أن عينه عمر بن الخطاب في السنة الثامنة عشرة من الهجرة واليًا على دمشق خلفاً لأخيه يزيد بن أبي سفيان الذي توفي فيمن توفى في طاعون عمواس، إلى أن توفي معاوية في سنة ستين للهجرة.

منها سبع عشرة سنة تقريباً واليًا في عهد كل من عمر بن الخطاب وعثمان بن عفان، وخمس سنوات تقريباً متمرداً باغياً في عهد أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليه السلام، ثم تسع عشرة سنة وبضعة أشهر ملكاً على جميع البلاد الإسلامية، وهو القائل:

«أنا أول الملوك»^١ و«رضيابها ملكاً»^٢.

ولو أغمضنا عن أهمية وخطورة الدور الرئيس الذي قامت به قيادة حزب السلطة في تأسيس الإنحراف لرأينا معاوية بن أبي سفيان أهم الرجال خطراً وأثراً على الإسلام وعلى حياة المسلمين، وفيما مضى من هذا الكتاب أدلة عديدة كافية

(١) البداية والنهاية، ٨: ١٤٤.

(٢) محسن الوسائل في معرفة الأولياء: ٢٨٥.

لإثبات هذه الحقيقة.

ومعاوية بن أبي سفيان ليس بداعاً من الطواغيت الذين تحكموا في حياة الأمم ومصائرها، وأشربوا حبّ الدنيا في قلوبهم، وانقادوا لشهواتهم في كلّ لذائذها انقياداً منهوم لا يروى ولا يشبع، إذا دنا منهم الأجل وأحسّوا بمرارة الفوت ولو عنة الفراق وانتهاء المهلة، وأشرفوا على العذاب المقيم، تمنّوا أن لم يكونوا قد فعلوا ما فعلوا، «ولورزدوا العادوا لما نهوا عنه وإنّهم لكافرون». ^١

قال المسعودي:

«وذكر محمد بن إسحاق وغيره من نقلة الآثار: أن معاوية دخل الحمام في بدء علته التي كانت وفاته فيها، فرأى حول جسمه، فبكى لفنائه وما قد أشرف عليه من الدثور الواقع بالخلية، وقال متمثلاً:

أرئ الليلالي أسرعت في نقضي	أخذنَ بعضِي وتركتُ بعضِي
حَنَينَ طولي وَحَنَينَ عرضي	أقعدني منْ بعد طول نهضي

ولما أَزفَ أمره، وحان فراقه، واشتدَّت علته، وأليس من بُرئه، أنشأ يقول:

فِي الْيَتِيمِ لِمَأْغَنَ في الْمَلَكِ سَاعَةٌ	وَمَأْكُ في الْلَذَاتِ أَعْشَى النَّوَاظِرِ
وَكُنْتُ كَذِي طِمْرَينِ عَاشَ بِبُلْغَةٍ	مِنَ الْدَهْرِ حَتَّى زَارَ أَهْلَ الْمَقَابِرِ» ^٢

وعلى كثرة جرائمها الموبقة التي لا تتحصى، والدماء الزاكية المحرّمة التي سفكها، والأعراض المصونة التي هتكها، قيل إنّه لـما تناهبت جسمه العلة، وشعر بدنوّ أجله، كان أشدّ ما يحزنه من تلك الجرائم التي اقترفها جريمته المنكرة في

(١) سورة الأنعام: الآية .٢٨

(٢) مروج الذهب، ٣: ٥٨.

قتل حُجر بن عدّي الكندي وأصحابه الميامين، فقد كان يقول: «ولِي منك يا حجر» و«إِنَّ لِي مَعَ ابْنِ عَدَّيْ لِيْمَوْمَ طَرْبِلَادَا!».

وكان معاویة أواخر أيامه يستشعر ملل الأمة منه وسُئلَّ منها من وجوده، حتى لُقِدَ روی أنه قد خطب قبل مرضه فقال: «إني كرِعْ مستحصد وقد طالت إمرتی عليكم حتى مللتكم ومللتمني وتمنیت فراقکم وتمنیتم فراقی...»^٢، كما كان معاویة يستشعر قبيل وفاته أن الناس شامتون به لقرب رحيله إلى دار الجزاء ول المصيره الأسود عند الله تعالى، فقد روی أنه:

«لما ثقل معاوية، وحدّث الناس أنة الموت، قال لأهله: احسوا عيني إثمداً وأوسعوا رأسي دهناً. ففعلوا ويرقوا وجهه بالدهن، ثم مَهَدَ له، فجلس وقال: أستدونني، ثم قال: إئذنوا للناس فليسلّموا قياماً ولا يجلس أحدٌ، فجعل الرجل يدخل فيسلم قائماً فيراه مكتحلاً مدهناً، فيقول: يقول الناس هو لمابه، وهو أصع الناس !!، فلما خرجوا من عنده قال معاوية:

الفتنة الكبيرة : ٢٠ : ٢٢٤

٤: (٢) الكامل في التاريخ،

(٣) النفاثات: لعله من الأمراض الصدرية التي فيها النفاث: وهو خروج القشع أو الدم أو القيح أو غير ذلك.

(٤) تاريخ الطبرى، ٤: ٢٤٠ - ٢٤١.

وهلك معاوية في النصف من رجب، وقيل: مات لهلال رجب، وقيل: لثمانٍ^١ بقين منه.

■ «ولولا هواي في يزيد لأبصرتُ رشدي وعرفتُ قصدي...»^٢

هذه العبارة من أقوال معاوية التي لا يمكن لمؤرخ يتلمس حقائق الأمور في ماوراء السطور أن يمرّ عليها مرور الكرام دون أن يتأمل في أبعاد دلالتها، ذلك لأنّها من نوع العبارات التي تصدر عن الطواغيت في حالة من حالات الإسترخاء والضعف النفسي التي تكشف فيها الأعمق المكنونة وتظهر فيها المضمرات على فلتات اللسان.

ثُرِى ما هو هذا الرشد الذي عناه معاوية بقوله هذا!!!؟

هل هو الإيمان والإستقامة على الصراط المستقيم وردّ حقّ كلّ ذي حقّ إليه والإنابة إلى الله تبارك وتعالى والتوبة إليه..؟!

لاشك أنّ الرشد الذي عناه معاوية ليس هذا، لأنّ وجود يزيد وحبّ معاوية الشديد له وتعلقه به لم يكن يوماً ما عائقاً عن نيل هذا الرشد والوصول إليه، بل العكس هو المحتمل احتمالاً قوياً، وهو أنّ رشاد معاوية لو كان راشداً يتحمل احتمالاً كبيراً أن يكون سبباً في رشاد يزيد وهدايته.

وقد يتصور البعض أنّ معاوية كان على يقين بأنّ يزيد ليس أهلاً لتولي زمام

(١) الكامل في التاريخ، ٤: ٦.

(٢) الفتوح، ٤: ٣٤٤؛ والبداية والنهاية، ٨: ١٢٦.

الحكم، وكان إصرار معاوية على استخلاف يزيد إصراراً على ذنب كبير متيقن، كما صرّح معاوية بذلك ليزيد فيما نسب إليه: «ما ألقى الله بشئٍ أعظم من استخلافي إياك».١ وقد اقترف معاوية وزراً عظيمًا فيما جناه على الأمة بتحويل الخلافة إلى ملك عضوض لا يعني فيه بإراده الأمة واختيارها!!

ولكن، متى كان الأب أهلاً وصالحاً حتى يرى عدم تأهل ابنه وزراً؟!

وهل حكم الأب بإرادة الأمة و اختيارها حتى يرى تحول الحكم إلى ملك عضوض وزراً كبيراً يلقى الله به؟! والأب هو القائل: رضينا بها ملكاً، وأنا أول الملوك، مستهزئاً بالخلافة وب اختيار الأمة!!

إن الرشد الذي عناه معاوية هو: تهيئة كلّ عوامل دوام الحكم الأموي وبقائه، واستمرار آثار ضلاله على الأرض !!

وتوضيح ذلك: أنّ معاوية بما لديه من خبرة عميقة، وتجربة طويلة، ودهاء نادر، كان يعلم أنّ استمرار نجاح جهود حركة النفاق التي انتجت الحكم الأموي الجاهلي المستتر بالمظهر الإسلامي، يتضمن فيما يقتضيه أن يأتي بعد معاوية حاكم آخر داهية أيضاً يتصنّع الإيمان والحكمة والحلم، ولا يرتكب من العهقات ما يفضح خطة التستر بلباس الدين، حتى تستمرة الخدعة إلى وقت لا يقين من الدين إلا إسمه، ومن القرآن إلا رسمه، ومن التشريع إلا ما وافق الشريعة الأموية.. هذا هو الرشد الذي عناه معاوية !!

ومعاوية يعلم أنّ هذه المتطلبات لا تتوفر في يزيد، بل في يزيد من الرعنونة والحمقنة والإفتضاح ما يكفي لهدم ما بنته حركة النفاق طيلة خمسين سنة بعد

رسول الله ﷺ ...

لكن معاوية في حبه لذاته ولزيادة كامتداد وجودي ونسبة له كان قد أصر على استخلاف يزيد انتقاماً لهذا الهوى، وهذا هو معنى التعارض الذي عنده في عبارته:

ولولا هواي في يزيد لأبصرت رشدي..

وقد ظن معاوية على ما يبدو أن نقاط الضعف في شخصية يزيد يمكن أن تعالج بوصايا تفصيلية يوصى بها، وباحتاطه بمستشارين أكفاء يحولون بينه وبين أن يرتكب حماقة كبيرة لا يجر كسرها ولا يترق فتقها.

وهكذا كان، ومن أهم وصايا معاوية لابنه يزيد الوصية التي رسم لها فيها كيفية التعامل مع رؤوس المعارضة، والتي ورد فيها:

«أنظر أهل الحجاز فإنهم أصلك، فأكرم من قدم عليك منهم، وتعاهد من غاب، وأنظر أهل العراق فإن سألك أن تعزل عنهم كل يوم عاملاً فافعل، فإن عزل عامل أحب إلي من أن تشهر عليك مائة ألف سيف، وانظر أهل الشام فليكونوا بطننك وعيتك، فإن نابك شيء من عدوك فانتصر بهم، فإذا أصبتم فاردد أهل الشام إلى بلادهم، فإنهم إن أقاموا بغير بلادهم أخذوا بغير أخلاقهم.

ولائي لست أخاف من قريش إلا ثلاثة، حسين بن علي، وعبد الله بن عمر، وعبد الله بن الزبير، فاما ابن عمر فرجل قد وقذه الدين (!) فليس ملتمساً شيئاً قبلك. وأما الحسين بن علي فإنه رجل خفيف (!) وأرجو أن يكفيكه الله بمن قتل أباه وخذل أخيه، وإن له رحمة ماسة وحقاً عظيماً وقرابة من محمد صلى الله عليه وسلم ولاطن أهل العراق تاركيه حتى يخرجوه، فإن

قدرت عليه فاصفح عنه، فإِنِّي لو أَنِّي صاحبه عفوت عنه. وأَمَا ابن الزبير فإِنَّهُ حَبُّ ضَبٌّ، إِذَا شَخْصٌ لَكَ فَالْبَدُلُ لَهُ، إِلَّا أَنْ يَلْتَمِسَ مِنْكَ صَلْحًا، فَإِنْ فَعَلَ فَاقْبِلْ، وَاحْقِنْ دَمَاءَ قَوْمَكَ مَا اسْتَطَعْتَ». ^١

هذه الوصية - مع ما أُريد فيها من ثناء على ابن عمر وإساءة للإمام علي عليهما السلام - تنسجم تماماً مع الخطّ العام لمنهج معاوية، خاصة في نوع التعامل المطلوب مع الإمام الحسين عليهما السلام، ذلك لأنّ معاوية يدرك تماماً أن قتل الإمام الحسين عليهما السلام في مواجهة علنية عموماً وبالطريقة التي يختارها ويرسم حركة أحداثها الإمام الحسين عليهما السلام خصوصاً سيلب السحر على الساحر، وسيفصل الإسلام عن

(١) تاريخ الطبرى: ٢٢٨ - ٢٢٩؛ وقد روى الشيخ الصدوق عليهما السلام في أماليه: ١٢٩ المجلس الثلاثون: حديث ١ هذه الوصية بتفاوت: عن الصادق: عن الباقي، عن السجاد عليهما السلام وفيها: «لما حضرت معاوية الوفاة دعا إبنه يزيد لعنه الله فأجلسه بين يديه فقال له: ...» وهذا كاشف عن أنّ يزيد تلقى الوصية حضوراً عن أبيه.

وفيها: «...فَأَمَّا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَمْرٍو فَهُوَ مَعَكَ فَالْزَمْهُ وَلَا تَدْعُه...» وهذا كاشف عن انتماء ابن عمر في الحقيقة إلى حركة النفاق، وعن تأييده للحكم الأموي وإن أظهره الحكم الأموي نفسه لأحد المعارضين الذين يخشى منهم! إنه صوت أموي قد اندس في رجال المعارضة كذباً وزوراً، والمتأمل في محاوراته مع الإمام الحسين عليهما السلام يرى هذه الحقيقة واضحة تماماً.

وفيها: «...وَأَمَّا الْحَسَنُ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَقَدْ عَرَفَ حَظَّهُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ: وَهُوَ مِنْ لَحْمِ رَسُولِ اللَّهِ وَدَمِهِ: وَقَدْ عَلِمْتُ لِأَمْحَالَهُ أَنَّ أَهْلَ الْعَرَقِ سِيَخْرُجُونَ إِلَيْهِمْ ثُمَّ يَخْذُلُونَهُ وَيُبْيِعُونَهُ، فَإِنْ ظَفَرَتْ بِهِ فَاعْرَفْ حَقَّهُ وَمَنْزِلَتْهُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَلَا تَؤَاخِذْهُ بِفَعْلِهِ، وَمَعَ ذَلِكَ فَإِنَّ لَنَا بِهِ خَلْطَةً وَرَحْمَةً وَإِيَّاكَ أَنْ تَنْهَى بِسُوءٍ وَيَرِي مِنْكَ مَكْرُوهًا...». وهذا كاشف عن أنّ موقف معاوية في الأبواجه الإمام عليهما السلام مواجهة علنية، وأن يعنى عنه في حال وقوع مثل هذه المواجهة العلنية - وقد فسرنا أسباب هذا الموقف في المتن - قد ذكرته منابع القرىقين، الأمر الذي يضعف جداً احتمال كون هذه الوصية مكذوبة على معاوية.

الأموية، ويمزق الإطار الديني الذي يتشبث به الحكم الأموي، وينمّح الأمة روحًا ثورية وتضحوية جديدة خالصة من كلّ شوائب وأثار الشلل النفسي، وبذلك تتتابع الثورات ضدّ الحكم الأموي، وعندما يبدأ العد التنازلي لعمر هذا الحكم حتّى يصل إلى نهايته المحتملة، فيمسي خبراً من أخبار تاريخ الأمم، وحديثاً من أحاديث الحضارات البائدة، ولن تجد لسنة الله تبديلاً.

من هنا.. يطمئن الباحث المتأمل إلى أنّ معاوية - لهذه الأسباب - لا بدّ أن يوصي يزيد بالمشاركة مع الإمام الحسين عليهما السلام ويعذر إثارته والتعرّض له بما يدفعه إلى التمرّد والخروج والثورة، وبالغفو عنه في حال المقدرة عليه.

وليس ذلك من معاوية حبّاً للإمام عليهما السلام، بل حرصاً علىبقاء واستمرار الحكم الأموي، وخوفاً من النتائج الضارة التي تفرزها المواجهة العلنية معه.

وقد رويت هذه الوصيّة في المصادر التاريخية بصورة أخرى^١، فيها أنّ معاوية تخوّف على يزيد من أربعة لا من ثلاثة، والرابع هو عبد الرحمن بن أبي بكر، في حين أنّ هذا الأخير كان قد توفي قبل معاوية، مما دفع ببعض المحققين^٢ إلى رفض هذه الوصيّة والقول بأنّها مكذوبة، لهذا السبب وأسبابٍ أخرى منها أنه لا يعقل أن يوصي معاوية ابنه يزيد بالغفو عن الإمام الحسين عليهما السلام إن ظفر به!

إذ: «لم يكن معاوية بالذى يرعى لرسول الله عليهما السلام حرمة أو قرابة حتى يوصي ابنه برعاية آل محمد، كلاماً أبداً، فقد حارب الرسول في الجاهلية حتى أسلم كرهأ يوم فتح مكة، ثمّ حارب صهر الرسول وخليفته وابن عمّه علياً، ونزا على خلافة

(١) تاريخ الطبرى، ٤ : ٢٣٨؛ والكامل في التاريخ، ٤: ٦.

(٢) راجع حياة الإمام الحسين عليهما السلام، ٢: ٢٣٦ - ٢٣٨.

ال المسلمين، وانتزعها قهراً، وسمَّ ابن بنت الرسول الحسن، فهل يصدق بعد هذا كلَّه أن يوصي بمثل ما أوصى به!؟^١

والمتأمل يرى أنَّ استبعاد هذا المحقق لهذه الوصيَّة على أساس هذا السبب، إنما نشأ عن الخلط بين المواجهة العلنية مع الإمام علي عليه السلام والمواجهة السرية معه من حيث نوع الآثار والتائج، أو عن تصور أنَّ الأمر منحصر في المواجهة السرية التي يتمُّ فيها قتل الإمام علي عليه السلام بتدبير وتحطيم من الحكم الأموي في ظروف زمانية ومكانية يختارها ويصنعها الحكم الأموي نفسه.

نعم، في المواجهة السرية يمكن لمعاوية أو يزيد أن يتولَّ لقتل الإمام علي عليه السلام بوسائل متعددة، منها السم والإغتيال، وغير ذلك، ثم يمُوَّه على مقتله بأكثر من ادعاء كاذب لتبرئة ساحتة من تلك الجريمة، فتنطلي الحيلة على الأمة، ولا يكون لمقتله عليه السلام في مثل هذه المواجهة تلك الآثار المحذورة التي تكون لمقتله في مواجهة علنية مكشوفة.

ولكنَّ الأمر ليس منحصراً في احتمال المواجهة السرية، بل هناك احتمال حصول المواجهة العلنية التي يستطيع فيها الإمام علي عليه السلام نفسه أن يختار ظروفها الزمانية والمكانية ويصنع أجواءها الإعلامية والتبلعية كما يريد هو لا كما يريد معاوية أو يزيد، فتكون كلَّ آثارها ونتائجها في صالح الإمام علي عليه السلام وفي ضرر الحكم الأموي، كما حصل ذلك بالفعل في واقعة عاشوراء سنة إحدى وستين للهجرة، الأمر الذي كان يخشاه معاوية ويتحاشاه طيلة أيام المواجهة بينه وبين الإمام الحسين عليه السلام.

لقد كان معاوية يعلم يقيناً أنه: في إطار مواجهة علنية وخصوصاً المواجهة

(١) حياة الإمام الحسين عليه السلام، ٢: ٢٣٩.

التي تتم في ظروف زمانية ومكانية وعسكرية وإعلامية بتحطيط من الإمام علي عليه السلام يكون العفو عن الإمام علي عليه السلام عملاً إعلامياً لصالح النظام الأموي، ولذا فإن هذه الوصية في هذه الحدود منطقية ومنسجمة مع دعاء معاوية ونمط تفكيره، ولا يصح استبعادها.

وقال هذا الكاتب في الختام:

«ولو أن الوصية المزعومة كانت صحيحة لما كان يزيد لا هم له بعد موت أبيه إلا تحصيل البيعة من الحسين وتشديده على عامله بالمدينة بلزوم إجبار الحسين على البيعة». ^١

و واضح أنه لا تلازم بين وجود الوصية وبين تنفيذها من قبل يزيد، فمن الممكن أن يوصي معاوية يزيد بأمور ثم لا ينفذها ولا يأخذ بها يزيد، وقد أوصى معاوية يزيد بأمور لم يطعه فيها أيام حياته، منها مثلاً عدم إظهار التهتك، والتسرّع عليه، والفارق بين الشخصيتين واضح وكبير!

وقد يقال:

إن هذه الوصية كانت في غياب يزيد، وقد حملها معاوية كلاماً من الضحاك بن قيس الفهري ومسلم بن عقبة المري ليوصلها إلى يزيد، ومن المحتمل أنها لم تصل إليه!

وهذا أمر مستبعد، لم تتحمل أية رواية تأريخية إشارة ما إلى احتماله. ومع هذا فإن من بعيد جداً أيضاً أن معاوية منذ أن عزم على استخلاف يزيد من بعده

(١) حياة الإمام الحسين عليه السلام، ٢: ٢٣٩ نقلأً عن بحث للأستاذ عبدالهادي المختار في مجلة الغربي، السنة الثامنة: العدد ٩ و ١٠.

لا يكون قد شافه وطارح يزيد بآرائه ووصاياه في كل القضايا المهمة التي ستواجه
يزيد أثناء حكمه، ولاشك أن هذه القضية هي الأهم.

نعم، يمكن أن يقال في ختام بحث هذه المسألة:

إن معاوية بإصراره على تنصيب يزيد من بعده، وأخذه الناس بالبيعة له بولاية
العهد كان قد أمضى عملياً قتل الإمام الحسين عليهما السلام من بعده، وذلك لأنه يعلم أن
يزيد سيرتكب هذه الجريمة الشنعاء من طريقين على الأقل هما:

أولاً: كان قد انتشر في الأمة أن الإمام الحسين عليهما السلام يقتل في أرض في العراق
يقال لها كربلاء مع كوكبة من أهل بيته وأصحابه، وكان قد انتشر أيضاً أن يزيد
قاتله، بل كان عمر بن سعد إذا دخل مسجد الكوفة أشار الناس إليه قاتلين: هذا
قاتل الحسين، حتى شكا ذلك إلى الإمام الحسين عليهما السلام نفسه، كُلُّ ذلك نتيجة ما
تناقلته الأمة من الإخبارات الكثيرة بذلك، مأثورة عن النبي عليهما السلام وعن أمير
المؤمنين والحسن والحسين عليهما السلام وعن جمع من الصحابة.

فهل يعقل أن معاوية لم يسمع بذلك، وهو الذي كان يتبع كل شاردة من أخبار
الملاحم المأثورة عن النبي عليهما السلام وعن أمير المؤمنين عليهما السلام وخصوصاً فيما يتعلق
بمستقبلبني أمية وعدد حكامهم وكم يحكمون وما إلى ذلك.

ثانياً: كان معاوية يتبااهي أنه أعرف الناس بالرجال عامة وبقريش خاصة، فهل
يتصور أنه لم يعرف يزيد أبنته وهو منه على هذا القرب، من حيث التركيب النفسي
والمؤثرات الحاكمة في شخصيته والميول الطاغية عليه، وكيفية نظره في الأمور
وطريقة معالجته المشاكل، بل وحقده وحنقه على الإمام الحسين عليهما السلام خاصة،
أليس معاوية هو القائل في رسالة للإمام الحسين عليهما السلام: «ولكنني قد ظننت يا ابن
أخي أن في رأسك نزوة وبوادي أن يكون ذلك في زماني فأعرف لك قدرك

وأتجاوز عن ذلك، ولكنّي والله أتخيّف أن تُبلي بمن لا ينظرك فوق ناقة...»^١
يعني يزيد؟

من هنا، فإنّ التّيّنة العمليّة الأولى لِإصرار معاوية على استخلاص يزيد بعده هي قتل الإمام الحسين عليه السلام على علم من معاوية بذلك، ولا ينافي هذا أنه حاول أن يحول دون تحقّق هذا الأمر بالتأكيدات والوصايا التي حثّ فيها يزيد على المسامحة مع الإمام عليه السلام والغاف عنه إن ظفر به.

وهذا الإصرار من معاوية على استخلاص يزيد يعني أيضًا أنّ معاوية الذي أشاد كيان الحكم الأموي كان أول من أهوى بمعول الهمم على هذا الكيان بتنصيبه يزيد حاكماً بعده.

وقد حقّ له أن يقول:

ولولا هواي في يزيد لأبصرت رشدي وعرفت قصدي !!

□ شخصية يزيد بن معاوية

ولد يزيد بن معاوية في الشام سنة ٢٥ أو ٢٦ للهجرة، في قصر إمارته كثُر فيه الترف وكثير العبيد والخدم، و«يبدو مستغرباً بادئ ذي بدء أن نعرف أن يزيد نشأ نشأة مسيحية تبعد كثيراً عن عرف الإسلام، وتزيد بالقارئ الدهشة إلى حد الإنكار، ولكن لا يبقى في الأمر ما يدعوه إلى الدهشة إذا علمنا أن يزيد يرجع بالأمومة إلىبني كلب، هذه القبيلة التي كانت تدين بال المسيحية قبل الإسلام، ومن بديهيّات علم الاجتماع أن إسلام شعب كبير من عقائده يستغرق زمناً طويلاً،

بين معاودات نفسية ورجمات ضميرية وذكريات وجданية، وبالأخص إذا كانت عقيدة سيطرت على الأفكار والعادات والعرف العام.

والتاريخ يحذّنا أنّ يزيد نشأ فيها إلى طور الشباب، أو حتّى جاوز طور الطفولة. ومعنى هذا أنّه أمضى الدور الذي هو محطة أنظار المربيين وعنتفهم، وبذلك ثبت على لون من التربية النابية تمازجها خشونة البدنية وجفاء الطبع. على أنّ طائفة من المؤرّخين ترجّح ولا يبعد أن يكون صحيحاً أنّ من أساتذة يزيد بعض نساطرة^١ الشام من مشارقة النصارى، وربّما شهد لهذا التقدير ما جاء في تاريخ الشام لابن عساكر (من أنّ يزيد كان يعرف طرفاً من الهندسة) هذا الفن الذي كان مجھولاً من العرب، مما يضعنا أمام الأمر الواقع الذي يتّسق تفسيره على هذه الوجه، ولا يخفى ما يكون لهذه التربية من أثرٍ سئٍ فيمن سيكون ولئِ أمر المسلمين... فقد كان يتزيد في تقرّيب المسيحيين ويستكثر منهم في بطانته الخاصة، لما إلهه يقع بينهم على من يمتزج به وينسجم معه (على ما يقولون). ولقد اطمأنَّ إليهم حتّى عهد بتربية ابنه إلى مسيحي على ما لا اختلاف فيه بين المؤرّخين...^٢

إذا كان يقيناً أو يشبه اليقين أنّ تربية يزيد لم تكن إسلاميّة خالصة، أو بعبارة أخرى كانت مسيحيّة خالصة، فلم يبق ما يستغرب معه أن يكون متجاوزاً مستهترًا مستخفّاً بما عليه الجماعة الإسلاميّة، لا يحسب لتقاليدها واعتقاداتها أي حساب ولا يقيم وزناً، بل الذي يستغرب أن يكون على غير ذلك...».

(١) النسطوريّة: أمّة من النصارى يخالفون بقيتهم وهم بالرّوميّة نسطروس (السان العربي: نسطر، ٥:

.٢٠٦

(٢) الإمام الحسين بن علي (العلالي): ٥٨ - ٥٩

وكان يزيد متهكماً في معاصيه ومبذله وهو يأبه بالأعراف الاجتماعية ولا يقيم لها وزناً، ولم يكن معاوياً ينهى عنها، بل كان يدعوه إلى التستر عليها كي لا يفتح فيشتمت به عدوه ويُمسأله به صديق، فقد قال له يوماً:

«يا بنى ما أقدرك على أن تصل حاجتك من غير تهتك يذهب بمروءتك
وقدرك ويسمث بك عدوك ويسئ بك صديقك، ثم قال: يا بنى إنى منشدك أبياتاً
فتاذب بها واحفظها، فأنشده:

انصب نهاراً في طلاب العلا
حتى إذا الليل أتى بالدجنى
فباشر الليل بما شتهي
كم فاسقٍ تحسبه ناسكاً
غطّى عليه الليل أستاره
ولذة الأمان مكشوفة

وكأن معاوية يحدّثه عن تجربته هو فيما يتستر به في الليل !!
ولمّا أراد معاوية أن يأخذ البيعة ليزيد من الناس، طلب من زياد أن يأخذ بيعة المسلمين في البصرة، فكان جواب زياد له: «فما يقول الناس إذا دعوناهم إلى بيعة يزيد، وهو يلعب بالكلاب والقرود، ويلبس المصبغ، ويُدمن الشراب، ويمشي على الدفوف...».^٢

وفي هذا الخبر إشارة واضحة إلى أنَّ مِنْ يَدِ كَانَ مشهوراً بِذَلِكِ عَنْ النَّاسِ،

٢٥٠ :٨) البداية والنهاية،

(٢) تاريخ العقوبة، ٢: ٢٢٠

ويؤيد ذلك قول الإمام الحسين عليهما السلام لمعاوية:

«كأنك تصف محجوباً أو تنتع غائباً عما كان مما احتويته بعلم خاص، وقد دلّ يزيد من نفسه على موقع رأيه، فخذ ليزيد في ما أخذ من استقراره الكلاب المهاشرة عند التحארش، والحمام السُّبِق لأترابهن، والقينات ذوات المعاذف، وضروب الملاهي، تجده ناصراً ودع عنك ما تحاول...».^١

بل هناك عبارة لابن كثير في تاريخه تصرّح باشتهرار يزيد في ذلك:

«اشتهر بالمعاذف وشرب الخمر والغناء والصيد، واتّخاذ الغلمان والقيان والكلاب، والنطاح بين الكباش والدباب والقرود، وما من يوم إلا ويُصبح فيه مخموراً...».^٢

بل عدّه بعض المؤرّخين من الأوائل في ذلك:

«كان يزيد بن معاوية أول من أظهر شرب الشراب والإستهثار بالغناء، والصيد واتّخاذ القيان والغلمان، والتفكّه بما يضحك منه المترفون من القرود، والمعافرة بالكلاب والديكة».^٣

ومنذ أن فتح عينيه على الدنيا في قصر أبيه، كانت كل طلباته مستجابة فوراً، فما تعود أن يرده طلب، وكان هذا من الأسباب الذي جعلت شخصيته ذات بعدين واحد خلافاً لشخصية أبيه المتعددة الأبعاد، وجعلت منه قاصر النظر ضعيف الرأي لا ينظر إلى أمر ما إلا من زاوية واحدة من زواياه، ولذا فقد عالج القضايا

(١) الإمامة والسياسة، ١: ١٨٧.

(٢) البداية والنهاية، ٢: ٢٥٨.

(٣) معالم المدرستين، ٣: ٢٤ عن أنساب الأشراف.

المستعصية التي واجهها بجسم أرعن لايرتكز على أساس من حكمة ونضج وبصيرة، وكأن الدنيا كلها قصر أبيه المترف فلا ينبغي لأحد إلا أن يخضع لأمره ورغبته «ولم يكن يزيد يحتمل أن يتلوى عليه أحد بطاعة، وإنما كان يرى أن طاعته حق على الناس جميعاً، فمن التوى بها عليه فليس له عنده إلا السيف».^١

وكان قصور نظره وضعف رأيه وتشنجه النفسي قد تجلّى في القضايا الكبرى كقضية مواجهة الإمام الحسين عليه السلام، ومواجهة انتفاضة المدينة المنورة.

فقد كان يزيد هو الذي أمر بقتل الإمام الحسين عليه السلام، إذ قد خير عبيد الله بن زياد بين قتله أو قتل الإمام عليه السلام، وبين أن يبقى حراً يحمل اللقب الأموي أو يعود عبداً رومياً كما هو حقيقة، يقول عبيد الله بن زياد:

«أما قتلي الحسين فإنه أشار إلى يزيد بقتله أو قتلي فاخترت قتله...».^٢

وروى العقوبي أن يزيد كتب إلى عبيد الله بن زياد قائلاً:

«قد بلغني أن أهل الكوفة قد كتبوا إلى الحسين في القدوم عليهم، وأنه قد خرج من مكة متوجهاً نحوهم، وقد بلي به بذلك من بين البلدان، وأيامك من بين الأيام، فإن قتلتة، والآرجعت إلى نسبك وإلى أبيك عبيداً، فاحذر أن يفوتك».^٣

لكن بعض المؤرخين رووا هذه الرسالة بدون أمر يزيد الصريح بقتل الإمام عليه السلام، كمثل ابن عساكر الذي رواها مختففة هكذا:

«إنه قد بلغني أن حسيناً صار إلى الكوفة، وقد ابتنى به زمانك من بين الأزمان،

(١) الفتنة الكبرى، ٢: ٢٢٧.

(٢) الكامل في التاريخ، ٤: ١٤٠.

(٣) تاريخ العقوبي، ٢: ٢٤٢.

وبذلك من بين البلدان، وابتليت به أنت من بين العمال، وعندها تُعتقدُ أو تعود عبداً كما تعتبُد العبيد. فقتله ابن زياد وبعث برأسه إليه».^١

وفي موضع آخر خفَّف ابن عساكر من القضية تخفيفاً أكثر فقال:

«وبلغ يزيد خروجه فكتب إلى عبيد الله بن زياد وهو عامله على العراق، يأمره بمحاربته وحمله إليه إن ظفر به، فوجَّه اللعين عبيد الله بن زياد الجيش إليه مع عمر بن سعد بن أبي وقاص».^٢

والغريب أنَّ الراوي في هذا النصَّ الأخير يوجَّه اللعن إلى عبيد الله بن زياد ولا يلعن يزيد الذي أمره بمحاربة الإمام علي عليهما السلام !!

يقول عبدالله العلaili:

«الذِّلْكَ أَعْتَمَدَ رَوَايَةَ الْيَعْقُوبِيِّ الْمُحَقَّقَةَ (مَنْ أَنْ يَزِيدَ أَمْرَ ابْنِ زِيَادَ بِقَتْلِ الْحَسِينِ عَلَيْهِ الْمُبَرَّأَةُ)، وَأَشْكَنَ فِي غَيْرِهَا وَأَمْلَى إِلَى أَنَّهَا^٣ تَنَصَّلُ مِنْ يَزِيدَ لِمَا رَأَى عَظِيمًا جَنَّتْ يَدَاهُ، وَإِنَّمَا إِعْتَمَدَهَا الْمُؤْرِخُونَ الْمُعْتَدِلُونَ تَخْفِيفاً لِحَمْنِيَّةِ الْمَأْسَةِ».^٤

ولو لم يكن يزيد هو الامر بالقتل لما ترئَم حين رأى السبايا والرؤوس المقدسة على أطراف الرماح وقد أشرفوا على ربِّي نهر جিرون قائلاً:

لَّا بَدَتْ تَلْكَ الْحَمْوَلَ وَأَشْرَقَتْ تَلْكَ الشَّمْوَسَ عَلَى رُبِّي جِيرُونِ

(١) تاريخ ابن عساكر (ترجمة الإمام الحسين عليهما السلام تحقيق المحمودي: ٢٠٨، حديث ٢٦٠).

(٢) نفس المصدر: ٢٠٧، حديث ٢٥٩.

(٣) أي الروايات الأخرى.

(٤) الإمام الحسين عليهما السلام (العلaili): ٥٩ - ٦٠.

نَبَغَ الْفَرَابُ فَقَلَتْ صِحَّةُ أَوْ لَا تَصْحُ فَلَقَدْ قُضِيَّ مِنَ الْفَرِيمِ دِيُونِي^١
 «وَمِنْ هَنَا حُكِمَ أَبْنَى الْجُوزِيُّ وَالْقَاضِيُّ أَبْوِي عَلَى وَالْفَتاَزَانِيُّ وَالْجَالَ السَّيُوطِيُّ
 بِكُفْرِهِ وَلِعْنَهِ...».^٢

ويعترف يزيد بأنه قاتل الإمام الحسين عليه السلام إقراراً، إذ لما «أتي برأس الحسين
 إلى يزيد بن معاوية بدمشق فنصب، فقال يزيد: على بالنعمان بن بشير. فلما جاء:
 قال: كيف رأيت ما فعل عبيد الله بن زياد؟

قال: الحرب دُولَ.

فقال: الحمد لله الذي قتله.

قال النعمان: قد كان أمير المؤمنين - يعني به معاوية - يكره قتله.

فقال: ذلك قبل أن يخرج، ولو خرج على أمير المؤمنين والله قتله إن قدر...».^٣
 فيزيد في ردّه هذا يقرّ بتبني قتل الإمام الحسين عليه السلام إذا خرج، وقد حمد الله
 على قتله، ثمّ هو ينسب هذا الموقف إلى أبيه معاوية خلافاً لما ورد في بعض
 الأخبار من طريق الفريقيين^٤ من أنّ معاوية قد أوصاه بالمسامحة مع الإمام وبالعفو
 عنه، والتي هي أقرب إلى منهج معاوية في دهائه، ولا يبعد أن يكذب يزيد على
 أبيه بعد أن أدرك عظيم ما اجترح في هذه المأساة، وهو الغير الذي يفتقر حتى إلى
 أبسط مساحة من الدهاء.

(١) تذكرة الخواص: ٢٣٥.

(٢) مقتل الإمام الحسين عليه السلام (المقرّم): ٣٥٠.

(٣) مقتل الحسين عليه السلام (الخوارزمي): ٥٩ - ٦٠.

(٤) راجع: تاريخ الطبرى، ٤: ٢٣٨ - ٢٣٩، وأمالي الصدوق: ١٢٩، م ٣٠، حدث ١.

نعم قد يقدم معاوية على قتل الإمام عليه السلام، خرج أو لم يخرج، إذا رأى أن بقاءه يشكل خطراً عليه أو على الحكم الأموي، ولكن لا يقتله بهذه الطريقة المكشوفة التي فعلها يزيد، بل يقتله سرّاً بالسم أو اغتيالاً ثم ينسب الفعلة إلى غيره، ويطلب هو بدم الإمام عليه السلام فيوهم الناس ويخدعهم ويزداد بذلك حباً عند أكثر الناس.

ثم إن هناك فارقاً واضحاً بين موقف معاوية من الإمام عليه السلام وموقف يزيد منه، وهو أن معاوية لم يشدد على الإمام في أمر البيعة لزيد وإن كان قد أوهم الناس أن الإمام عليه السلام قد بايع كما في بعض الروايات، أما يزيد فلم يرخص للإمام عليه السلام في الآياياع، بل ركز بين اثنين: البيعة أو القتل.

وقد خرج يزيد عن طوره النفاقي فأظهر كفره وعداءه السافر لرسول الله عليه السلام، وافتخر بانتماهه إلى جاهلية أسلافه، وإلى حركة النفاق، حينما وضع رأس الإمام عليه السلام بين يديه فتمثل متشياً بأبيات ابن الزبيري التي مطلعها:

لَيْتَ أَشْيَاخِي بِسَبِّرِ شَهْدَوَا حَزَّ الْخَرْجَ مِنْ وَقْعِ الْأَسْلِ

وقيل: إن يزيد قد أضاف إليها هذه الأبيات من عنده:

لَأَهْلَلُوا وَاسْتَهْلُوا فَرْحًا ثُمَّ قَالُوا يَا يَزِيدَ لَا تُشَلُّ

لَسْتُ مِنْ عَتَبَةٍ إِنْ لَمْ أَتَقْمِمْ مَنْ بَنِي أَمْهَدَ مَا كَانَ فَعَلَ

لَعْبَتْ هَاشِمَ بِالْمَلْكِ فَلَا خَبْرُ جَاءَ وَلَا وَحْيٌ نَزَلَ^١

وهذا بنفسه كاشف عن شخصية يزيد ذات البعد الواحد والتي لا تتمتع بشيء من الدهاء العادي فضلاً عن دهاء أبيه.

وكأن يزيد قد ظفر بأمنيته الكبرى بقتل سيد الشهداء عليه السلام، وغمرت كيانه

(١) راجع معالم المدرستين، ٣: ٢٠٣ - ٢٠٤

نشوة الغلبة العاجلة والتشفي، فقد «جلس ذات يوم على شرابة، وعن يمينه ابن زياد، ذلك بعد قتل الحسين عليهما السلام، فأقبل على ساقيه فقال:

إسقني شربة ترقى مشاشي
ثم مل فاشر مثلها ابن زياد
صاحب السر والأمانة عندى ولتسديد مغنى وجهادي
ثم أمر المغنين فغنوا به...».^١

«وغلب على أصحاب يزيد وعماله ما كان يفعله من الفسق. وفي أيامه ظهر الغناء بمكة والمدينة، واستعملت الملاهي، وأظهر الناس شرب الشراب.

وبالجملة، كان موفر الرغبة في اللهو والقنصل والخمر والنساء وكلاب الصيد حتى كان يتلبسها الأساور من الذهب والجلال والمنسوجة منه، ويهب لكل كليب عبداً يخدمه، وساس الدولة سياسة مشتقة من شهوات نفسه، وكانت ولايته ثلاثة سنين وستة أشهر، ففي السنة الأولى قتل الحسين بن علي، وفي السنة الثانية نهب المدينة وأباحها ثلاثة أيام، تم فيها قتل سبعمائة من المهاجرين والأنصار، فلم يبق بدرىًّا بعد ذلك، وقتل عشرة آلاف من الموالي والعرب والتابعين، وافتراض ألف عذراء». ^٢

□ الخبر في المدينة

اختلاف شأن مدينة رسول الله عليهما السلام عن سائر مدن الإسلام الأخرى من حيث طريقة وصول خبر موت معاوية إليها، فقد وصل إليها هذا الخبر بتخطيط خاص

(١) مروج الذهب، ٣: ٧٧

(٢) الإمام الحسين عليهما السلام (العلاليل): ٣٤٥ - ٣٤٦

مدروس من قِبَل يزيد في الشام، لأنَّه أراد من واليه على المدينة وهو الوليد بن عتبة بن أبي سفيان، - على ما في أكثر التوارييخ^١ - أن يأخذ البيعة له من الإمام الحسين عليهما السلام^{عليهما السلام} بالأساس ومن عبدالله بن الزبير ثانياً قبل أن يعلم أهل المدينة بخبر موت معاوية.

هذا ما يستفاد من الرسالة الصغيرة - التي وصفت كأنَّها أذن فأرة - والتي بعثها يزيد إلى الوليد بن عتبة مع رسالة النعي الكبيرة، وكانت تلك الرسالة الصغيرة على ما في رواية العقوبي:

«إذا أتاك كتابي هذا، فاحضر الحسين بن علي عليهما السلام، وعبدالله بن الزبير، فخذلهم بالبيعة لي، فإن امتنعوا فاضرب أعناقهما، وابعث إليّ برؤوسهما، وخذ الناس بالبيعة، فمن امتنع فأنفذ فيه الحكم، وفي الحسين بن علي وعبدالله بن الزبير، والسلام».^٢

ويستفاد هذا أيضاً من قول مروان بن الحكم حينما استشاره والي المدينة في كيفية أخذ البيعة من هؤلاء الرجال، حيث أجاب قائلاً:

«أرسل الساعة إلى هؤلاء النفر فخذ بيعتهم، فإنهم إن بايعوا لم يختلف على يزيد أحدٌ من أهل الإسلام، فعجل عليهم قبل أن يفشى الخبر فيمتنعوا...».^٣

وفي رواية الفتوح:

«فقال مروان: إبعث إليهم في هذه الساعة فتدعواهم إلى البيعة والدخول في

(١) فقد شدَّ بعض المؤرخين عن ذلك في إسم والي المدينة، كابن قتيبة الدينوري حيث روى أنَّ اسم الوالي هو خالد بن الحكم (الإمامية والسياسة، ١: ٢٠٥).

(٢) تاريخ العقوبي، ٢: ٢٤١.

(٣) الإمامية والسياسة، ١: ٢٠٦.

طاعة يزيد، فإن فعلوا قبل ذلك منهم، وإن أبوا قدمهم واضرب أعناقهم قبل أن يدرروا بموت معاوية، فإنهم إن علموا ذلك وثب كل رجل منهم فأظهر الخلاف ودعا إلى نفسه...».^١

إذن فقد كانت الخطة أن تؤخذ البيعة من الإمام الحسين عليه السلام ومن عبدالله بن الزبير ومن عبدالله بن عمر على ما في بعض الروايات قبل أن يفشو الخبر ويعلم أهل المدينة بموت معاوية.

ومما يؤكّد هذا أيضاً:

أنّ رسول الوليد لما أتى إلى الإمام الحسين عليه السلام وإلى عبدالله بن الزبير يستدعيهما إلى الوليد، ووجدهما في المسجد، وأخبرهما بالإستدعاء، قال عبدالله بن الزبير يسائل الإمام عليه السلام:

«يا أبا عبدالله، إنّ هذه ساعة لم يكن الوليد بن عتبة يجلس فيها للناس، وإنّي قد أنكرت ذلك وبعثه في هذه الساعة إلينا ودعاه إيانا لمثل هذا الوقت، أترى في أي طلبنا؟»

فقال له الحسين عليه السلام:

إذاً أخبرك أبابكر، إنّي أظنّ بأنّ معاوية قد مات، وذلك أنّي رأيت البارحة في منامي كأنّ منبر معاوية منكوس، ورأيت داره تشتعل ناراً، فأوّلت ذلك في نفسي أنه مات.»^٢.

فلو كان خبر موت معاوية قد فشا وانتشر في المدينة ساعتها لكان ابن الزبير

(١) الفتوح، ٥: ١٠.

(٢) الفتوح، ٥: ١١ - ١٢.

قد علمه كما علم الناس.

والظاهر أنّ خبر موت معاوية ظلّ مكتوماً عن عامة أهل المدينة إلى ما بعد خروج الإمام الحسين عليهما السلام منها فلم ينتشر إلا انتشاراً ضعيفاً، ولم يعلم به إلا بعض خواصّ أهلها ممّن يحيط بالوالى من بنى أميّة وبعض رجال السلطة، وممّن يحيط بالإمام الحسين عليهما السلام من بنى هاشم وبعض شيعته، وعبدالله بن الزبير وأخوته وبعض من يحيطون بهم، وعبدالله بن عمر وخاصته.

ولعلّ هذا ما كانت تريده السلطة في المدينة بالذات، لعزل الأمة في المدينة عن حركة الإمام عليهما السلام سواء بقي في المدينة أو خرج منها، إذ إنّ السلطة الأموية - على فرض بقائه - ستواصل إحراجه منفرداً لتذليل بيته، ولن يطول ذلك أكثر من يومٍ أو يومين، فإذا بايع فلن يتمتنع بعده أحدٌ من الأمة عن البيعة، وإذا أصرّ على الإمتناع فلا بدّ له من أن يحتال للخروج من المدينة مخافة الإغتيال، ولن يطول مكثه - حتى يخرج - ثلاث ليال على الأكثر، فتخلو المدينة منه وممّن يتبعه، وعندئذ تسهل عملية أخذ البيعة من أهل المدينة في غياب الإمام عليهما السلام في عداه من وجاهه المدينة فلا يتمتع بمثل تلك المنزلة التي يتمتع بها الإمام عليهما السلام في قلوب الناس وليس له تلك الأهميّة، فضلاً عن أن بعضهم يتسم بالميوعة والمسالمة في المواقف ولا قاطعية له، كمثل عبدالله بن عمر، الذي أشّك بقوّة أنّ بعض الروايات حشرته مع الإمام عليهما السلام وعبدالله بن الزبير في وجاهه المدينة المعارضين للتغطية على ميله للحكم الأمويّ.

وممّا يؤكّد ما ذهبنا إليه في تعمّد سلطة المدينة عدم الإعلان عن موت معاوية إلى ما بعد انجلاء الموقف الحسيني، هو أنّ الإمام عليهما السلام طلب من الوالى الوليد بن عتبة أن يُدعى إلى البيعة بمحضر الناس فيكون الأمر سواء حيث قال عليهما:

«إنّ مثلي لا يعطي بيته سرّاً، وإنّما أحبّ أن تكون البيعة علانية بحضور الجماعة، ولكن إذا كان من الغد ودعوت الناس إلى البيعة دعوتنا معهم فيكون أمرنا واحداً...».^١

فالعادة إذن أن ينزع الوالي الخليفة الميت في الغد ويدعو الناس إلى بيعة من يخلفه، هذا ما تُشعر به عبارة الإمام علي عليه السلام:

«... ولكن إذا كان من الغد ودعوت الناس إلى البيعة...».

والتأريخ لم يحدّثنا أنّ الوليد بن عتبة قد جمع الناس في اليوم التالي للبيعة في المسجد كما العادة^٢ ولا في اليوم الذي يعده، بل إنّ التأريخ ليؤكّد عكس ذلك، إذ كتب الوليد إلى يزيد «يخبره بما كان من أهل المدينة وما كان من ابن الزبير وأمر السجن (حيث أخرج بنوعدي عبدالله بن مطیع العدوی منه بالقوّة وأخرجوا كلّ من كان في السجن)»،^٣ ثم ذكر له بعد ذلك أمر الحسين بن علي عليهما السلام:

«أنّه ليس يرى لنا عليه طاعة ولا بيعة».^٤

(١) الفتوح، ٥: ١٣.

(٢) إلا ما جاء في (تأريخ ابن عساكر) (ترجمة الإمام الحسين عليهما السلام) تحقيق محمودي، ١٩٨٠، حدیث ٢٢٥؛ وخرج الحسين عليهما السلام وعبدالله بن الزبير من ليلتهما إلى مكة، وأصبح الناس وغدوا إلى البيعة ليزيد، وطلب الحسين وابن الزبير فلم يوجدا...، وهذه الرواية مع ما فيها من مخالفة المشهور الثابت أنّ ابن الزبير خرج من مكة قبل الإمام بليلتين أو ليلة على الأقل، فإنّها ضعيفة السنّد لا أقلّ بجوازها من أسماء الذي قال فيه الإمام الصادق عليهما السلام: «وأئمّا جويريّة فرنديق لأنّها يفلح أبداً»، (اختيار معرفة الرجال «رجال الكشّي»، ٢: ٧٠٠، حدیث ٧٤٢).

(٣) ما بين القوسين ليس من نفس النصّ.

(٤) الفتوح، ٥: ١٧ - ١٨.

فكتب إليه يزيد:

«من عبدالله يزيد أمير المؤمنين إلى الوليد بن عتبة. أما بعد:

إذا ورد عليك كتابي هذا فخذ البيعة ثانية على أهل المدينة بتوكيده منك عليهم، وذر عبدالله بن الزبير فإنه لن يفوتنا ولن ينجو مَنْ أبداً مادام حياً، ول يكن مع جوابك إلى رأس الحسين بن علي، فإن فعلت ذلك فقد جعلت لك أعنَّةَ الخيل، ولَكَ عندِي الجائزة والحظ الأوفر والنعمة واحدة، والسلام». ^١

فقوله: «فخذ البيعة ثانية على أهل المدينة بتوكيده منك عليهم» كاشف عن أنَّ الوليد لم يكن يستطيع أخذ البيعة من أهل المدينة بوجود الإمام الحسين عليه السلام، وقوله: «البيعة ثانية»: يتضمن الإشارة إلى البيعة الأولى التي أخذها معاوية بولاية العهد ليزيد من أهل المدينة في حياته خدعة. لأنَّ الوليد أخذ البيعة من أهل المدينة ليزيد ثم دعا يزيد إلى أخذها مرَّةً ثانية منهم بتوكيده عليهم.

وقوله: «وذر عبدالله بن الزبير...» كاشف عن عدم تمتع ابن الزبير بالأهمية التي يتمتع بها الإمام عليه السلام.

وقوله: «وليكن مع جوابك إلى رأس الحسين بن علي عليه السلام» كاشف عن أنَّ وجود الإمام عليه السلام بماله من منزلة ومكانة قدسية في الأمة هو العقبة الكبرى في طريق البيعة التي يريدها يزيد من أهل المدينة خاصة.

كما أنَّ هذه الرسالة كاشفة بنوع محتواها عن نوع شخصية يزيد التي لا تمتلك حتى بذرة من الحكمة والدهاء، وكاشفة عن سطحيته وضحالته الظاهرية، فها هو أمام رغبته وغضبه لا ينظر إلى حقائق الواقع السياسي والإجتماعي ولا يعبأ بها، إنَّ

فيما يأمر به متتجاوزاً هذه الحقائق كما يأمر الطفل في تخيلاته وألعابه خلافاً لما تحكم به السنن الطبيعية والإجتماعية.

إن كتمان خبر موت معاوية عن أهل المدينة عموماً عدّة أيام ربما شكّل واحداً من أسباب تخلف أهل المدينة عن نصرة الإمام علي عليه السلام وفيهم آنذاك مئات من الصحابة وأكثر من ذلك من التابعين، لأنّ الظاهر أنّ جلّهم لم يعلم حتى بخروجه من المدينة، وما علموا بذلك إلا بعد حين من مكثه في مكة المكرمة، مع أنّ الذين التحقوا به من المدينة في مكة بعد ذلك أفراد قليلون.

□ الإستدعاء والتشاور في المسجد

لند إلى بداية القصة في أحداث سنة ستين للهجرة...

تقول الرواية: «وفي هذه السنة بويع ليزيد بن معاوية بالخلافة بعد وفاة أبيه للنصف من رجب في قول بعضهم، وفي قول بعض لثمانٍ بقين منه... وقال هشام بن محمد عن أبي مخنف:

ولي يزيد في هلال رجب سنة ستين، وأمير المدينة الوليد بن عتبة بن أبي سفيان، وأمير الكوفة النعمان بن بشير الأنصاري، وأمير البصرة عبيد الله بن زياد، وأمير مكة عمرو بن سعيد بن العاص.

ولم يكن ليزيد همة حين ولّى إلـأبيعة النفر الذين أبوا على معاوية الإجابة إلى بيعة يزيد حين دعا الناس إلى بيعته وأنّه ولّى عهده بعده، والفراغ من أمرهم.

فكتب إلى الوليد:

بسم الله الرحمن الرحيم.

من يزيد أمير المؤمنين إلى الوليد بن عتبة. أما بعد: فإنّ معاوية كان عبداً من

عبدالله، أكرمه الله واستخلفه وخوله ومكّن له، فعاش بقدر ومات بأجل، فرحمه الله، فقد عاش محموداً (!) ومات برأً تقياً (!) والسلام.

وكتب إليه في صحيفة كأنها أذن فأرة:

أما بعد: فخذ حسيناً وعبدالله بن عمر وعبدالله بن الزبير بالبيعة أخذًا شديداً
ليست فيه رخصة حتى يبايعوا، والسلام». ^١

أما محتوى هذه الصحيفة الصغيرة التي كأنها أذن فأرة على ما في رواية
الفتوح فهو:

«أما بعد: فخذ الحسين بن علي عليه السلام، وعبدالرحمن بن أبي بكر، وعبدالله بن
الزبير، وعبدالله بن عمر بن الخطاب أخذًا عنيفًا ليست فيه رخصة، فمن أبي عليك
منهم فاضرب عنقه وابعث إلى برأسه». ^٢

ويلاحظ على هذا النص أن عبد الرحمن بن أبي بكر مات في عهد معاوية، في
نومه نامها، ويقال إن معاوية دسّ إليه سماً فقتله.

ولم يروها ابن عساكر كصحيفة صغيرة مخصوصة، بل رواها هكذا ككتاب
عام: «وابياع الناس ليزيد - يعني في الشام - فكتب يزيد مع عبدالله بن عمرو بن
أويس العامری - منبني عامر بن لؤي - إلى الوليد بن عتبة بن أبي سفيان - وهو
على المدينة - : أن ادع الناس فبایعهم، وابداً بوجوه قريش، ول يكن أول من تبدأ به
الحسين بن علي بن أبي طالب، فإن أمير المؤمنين رحمه الله عهد إلى في أمره الرفق

(١) تاريخ الطبرى، ٤: ٢٥٠؛ والكامل في التأريخ، ٤: ١٤ بتفاوت.

(٢) الفتوح، ٥: ١٠.

به واستصلاحه». ^١

ولم يروها يعقوبي أيضاً كصحيفة صغيرة مخصوصة، لكنّ محتوى الرسالة التي رواها يشهد على أنّها من الرسائل السرية التي لا يطلع عليها سوئي المسؤول المقصود بها، كما أنّ نصّها يبدو من أضبط النصوص المروية بصدقها، لأنّه ليس فيه اسم عبدالله بن عمر الذي لم يكن يشكّل في مسألة بيعته ليزيد أية مشكلة بالفعل، إذ كان معروفاً بالمروءة في مواقفه والمسالمة والدخول فيما دخل فيه الناس، كما أنّ نصّ يعقوبي ينسجم تماماً مع ضيق نظر يزيد وسرعة انتفاله ولا مبالغاته بالسنن والقيم الإجتماعية، كما أنّ نمط الترتيب فيه كاشف عن دقته.

ونصّ يعقوبي هو:

«إذا أتاك كتابي هذا، فأحضر الحسين بن علي وعبد الله بن الزبير، فخذهما بالبيعة لي، فإن امتنعا فاضرب أعناقهما، وابعث إليّ برؤوسهما، وخذ الناس بالبيعة، فمن امتنع فأنفذ فيه الحكم، وفي الحسين بن علي وعبد الله بن الزبير، والسلام».^٢

لند إلى تسلسل القصة، ولنقرأ ماذا صنع الوليد بن عتبة؟! تقول الرواية:

«فلما أتاه نعيٌ معاوية فطبع به وكبر عليه، وبعث إلى مروان بن الحكم فدعاه - وكان مروان عاملاً على المدينة من قبل الوليد، فلما قدمها الوليد كان مروان يختلف إليه متکارها، فلما رأى الوليد ذلك منه شتمه عند جلسائه، فبلغ ذلك مروان فانقطع عنه، فلم يزل مصارماً له حتى جاء نعيٌ معاوية، فلما عظم على الوليد هلاكه وما أمرَ به من بيعة هؤلاء النفر استدعى مروان - فلما قرأ الكتاب

(١) تاريخ ابن عساكر (ترجمة الإمام الحسين للشّاة) تحقيق المحمودي: ١٩٩، حديث ٢٥٥.

(٢) تاريخ يعقوبي، ٢ : ٢٤١.

بموت معاوية استرجع وترحم عليه، واستشارة الوليد كيف يصنع؟

قال: أرى أن تدعوههم الساعة، وتأمرهم بالبيعة، فإن فعلوا قبلت منهم وكففت عنهم، وإن أبوا ضربت أعناقهم قبل أن يعلموا بموت معاوية، فإنهم إن علموا بموته وثب كل رجل منهم بناحية وأظهر الخلاف ودعا إلى نفسه، أمّا ابن عمر فلا يبرئ القتال ولا يحب أن يلي على الناس إلا أن يدفع إليه هذا الأمر عفوًا.

فأرسل الوليد عبد الله بن عمرو بن عثمان وهو غلام حَدَثَ، إلى الحسين وابن الزبير يدعوهما في المسجد وهما جالسان، فأتاهمَا في ساعة لم يكن الوليد يجلس فيها للناس.

فقال: أجيأنا الأمير.

فقالا: اصرف، لأن نأتيه.

وقال ابن الزبير للحسين: وما تراه بعث إلينا في هذه الساعة التي لم يكن يجلس فيها؟!

فقال الحسين: أظنّ أنّ طاغيَهم قد هلك، فبعث إلينا ليأخذنا بالبيعة قبل أن يفشوا في الناس الخبر.

فقال: وأنا ما أظنّ غيره، فما تريده أن تصنع؟

قال الحسين: أجمع فتيلاني الساعة، ثمّ أمشي إليه، وأجلسهم على الباب وأدخل عليه.

فقال: فإني أخافه عليك إذا دخلت!

فقال: لآتىه إلا وأنا قادر على الامتناع». ^١

وفي رواية أخرى أنّ ابن الزبير قال للإمام الحسين عليهما السلام: «طن يا أبا عبد الله فيما أرسل إلينا؟».

فقال الحسين: لم يرسل إلينا إلا للبيعة.

فقال؟ فما ترى؟

قال: آتىه، فإن أراد تلك امتنع عليه». ^٢

ويلاحظ في محاورة الإمام عليهما السلام مع ابن الزبير أن الإمام عليهما السلام كان واضحًا تمامًا في موقفه وفيما يريد أن يفعله، ولم يكتم شيئاً عن ابن الزبير في معرض الإستشارة، غير أن ابن الزبير كان على عكس ذلك، فلم يكن همه إلا معرفة ما سيفعله الإمام عليهما السلام، ولم يفصح بشيء عما يريد هو أن يقوم به وي فعله!

وفي كتاب الفتوح عرض لهذا المقطع من القصة لا يمكننا الإعراض عنه لما فيه من تفصيات مهمة لم تأت فيما ذكره ابن الأثير والطبرى وابن قتيبة، فلنقرأ رواية هذا المقطع في الفتوح على ترتيبه:

قال ابن أعثم: «فلما ورد كتاب يزيد على الوليد بن عتبة وقرأه قال: إنّا لله وإنّا إليه راجعون، يا وريح الوليد بن عتبة، من أدخله في هذه الإمارة؟ ما لي وللحسين بن فاطمة؟!»

...ثم بعث إلى مروان بن الحكم، فأراه الكتاب فقرأه واسترجع، ثم...

قال: يرحم الله أمير المؤمنين معاوية!

(١) الكامل في التاريخ، ٤: ١٤ - ١٥؛ وتاريخ الطبرى، ٤: ٢٥٠ - ٢٥١ بتفاوت.

(٢) الإمامة والسياسة، ٢٠٦: ١

فقال الوليد: أشر على برأيك في هؤلاء القوم، كيف ترى أن أصنع؟!

فقال مروان: إبعث إليهم في هذه الساعة فتدعوهم إلى البيعة والدخول في طاعة يزيد، فإن فعلوا قبل ذلك منهم، وإن أبوا قدّمهم واضرب عناقهم قبل أن يدروا بموت معاوية، فإنهم إن علموا بذلك وثب كلّ رجل منهم فأظهر الخلاف ودعا إلى نفسه، فعند ذلك أخاف أن يأتيك من قبلهم ما لا قبل لك به وما لا يقوم له، إلا عبد الله بن عمر فإني لأرأه ينazu في هذا الأمر أحداً إلا أن تأتيه الخلافة فيأخذها عفوأ، فذر عنك ابن عمر.^١

وابعث إلى الحسين بن علي، وعبدالرحمن بن أبي بكر، وعبدالله بن الزبير فادعهم إلى البيعة، مع أنّي أعلم أنّ الحسين بن علي خاصة لا يجি�بك إلى بيعة يزيد أبداً ولا يرى له عليه طاعة، ووالله إن لو كنت في موضعك لم أراجع الحسين بكلمة واحدة حتى أضرب رقبته كائناً في ذلك مكان.

فأطرق الوليد بن عتبة إلى الأرض ساعة ثم رفع رأسه...

وقال: يا ليت الوليد لم يولد ولم يكن شيئاً مذكوراً!

ثم دمعت عيناه...

فقال له عدو الله مروان: أوه أيها الأمير! لا تجزع مما قلت لك، فإنّ آل أبي تراب هم الأعداء في قديم الدهر ولم يزالوا، وهم الذين قتلوا الخليفة عثمان بن عفان، ثم

(١) فإذا كان ابن عمر كذلك وهذا ما اتفق عليه جل المؤرخين - فكيف دخل في هذه الروايات كرأس من رؤوس المعارضة؟! ثم متى عارض ابن عمر؟! إن المتأمل في محاواراته مع الإمام الحسين عليه السلام يجد ابن عمر لساناً من الألسنة التي تخدم الحكم الأموي، وقد مر في رواية أمالى الصدقى: ١٢٩، م ٣٠، حديث (١) أن معاوية قال ليزيد في وصيته إليه:

«فاما عبدالله بن عمر فهو معك فالزلمه ولا تدعه...»!!

ساروا إلى أمير المؤمنين فحاربوه، وبعد فإنه لست آمن أيها الأمير! أنك إن لم تعاجل الحسين بن علي خاصةً أن تسقط منزلتك عند أمير المؤمنين يزيد.

قال له الوليد بن عتبة: مهلاً! ويحك يا مروان عن كلامك هذا، وأحسن القول في ابن فاطمة فإنه بقيّة ولد النبيين.

...ثمَّ بعث الوليد بن عتبة إلى الحسين بن علي وعبد الرحمن بن أبي بكر^١ وعبد الله بن عمر وعبد الله بن الزبير فدعاهما، فأقبل إليهم الرسول، والرسول عبد الله بن عمرو بن عثمان بن عفان، لم يُصب القوم في منازلهم، فمضى نحو المسجد فإذا القوم عند قبر النبي عليه السلام، فسلم عليهم ثمَّ قام وقال: أجيروا الأمير!

قال الحسين: يفعل الله ذلك إذا نحن فرغنا عن مجلسنا هذا إن شاء الله.

فانصرف الرسول إلى الوليد فأخبره بذلك.

وأقبل عبد الله بن الزبير على الحسين بن علي وقال: يا أبا عبد الله، إنَّ هذه ساعة لم يكن الوليد بن عتبة يجلس فيها للناس، وإنَّي قد أنكرت ذلك وبعثه في هذا الساعة إلينا ودعاه إيانا لمثل هذا الوقت، أترى في أيٍ طلبنا؟

قال له الحسين: إذاً أخبرك أبا بكر، إنَّي أظنَّ بأنَّ معاوية قد مات، وذلك إنَّي رأيت البارحة في منامي كأنَّ منبر معاوية منكوس، ورأيت داره تشتعل ناراً فأقولُ ذلك في نفسي أنه مات.

قال له ابن الزبير: فاعلم يا ابن علي أنَّ ذلك كذلك، فما ترى أنْ تصنع إنْ دعيت إلى بيعة يزيد أبا عبد الله؟

(١) سبق أنْ نبهنا إلى أنَّ عبد الرحمن أبا بكر قد توفي في حياة معاوية، كما أنَّ من الملفت للإنتباه أيضاً أنه لا وجود له في هذه القضية إلا في كونه من المدعىين.

قال: أصنع أئمّي لأنّي أبأيع له أبداً، لأنّ الأمر إنّما كان لي من بعد أخي الحسن، فصنع معاوية ما صنع، وحلف لأنّي الحسن أنه لا يجعل الخلافة لأحدٍ من بعده من ولده، وأن يردها إلى إن كنت حيّاً، فإن كان معاوية قد خرج من دنياه ولم يف لـي ولا لأنّي الحسن بما كان ضمن فقد والله أتنا ما لا قوام لنا به.

أنظر أبا بكر، أئمّي أبأيع ليزيد؟! ويزيد رجل فاسق معلن الفسق، يشرب الخمر، ويلعب بالكلاب وال فهو، ويبغض بقية آل الرسول! لا والله لا يكون ذلك أبداً.

...في بينما هما كذلك في هذا المحاورة إذ رجع إليهما الرسول...^١

فقال: أبا عبد الله، إنّ الأمير قاعد لكم خاصة فقوما إليه.

...فزيره الحسين بن علي، ثم قال: إنطلق إلى أميرك لا أم لك، فمن أحب أن يصير إليه منا فإنه صائر إليه، وأما أنا فإني أصير إليه الساعة إن شاء الله تعالى.

...فرجع الرسول أيضاً إلى الوليد بن عتبة فقال: أصلح الله الأمير، أما الحسين بن علي خاصة فقد أجاب، وهما صائر إليك في أثرى.

فقال مروان بن الحكم: غدر والله الحسين!

فقال الوليد: مهلاً! فليس مثل الحسين يغدر، ولا يقول شيئاً ثم لا يفعل.

...ثم أقبل الحسين على من بحضرته فقال: قوموا إلى منازلكم فإني صائر إلى هذا الرجل فأنظر ما عنده وما يريد.

فقال له ابن الزبير: جعلت فداك يا ابن بنت رسول الله عليه السلام، إني خائف عليك

(١) تأمل كيف يختفي هنا وجود عبد الرحمن بن أبي بكر وعبد الله بن عمر حيث ينبغي أن يكونا موجودين حسب سياق القصة!!

أن يحسوك عندهم فلا يفارقونك أبداً دون أن تباعي أو تقتل.

فقال الحسين : إني لست أدخل عليه وحدي ، ولكن أجمع أصحابي إلىي وخدمي وأنصاري وأهل الحق من شيعتي، ثم أمرهم أن يأخذ كل واحد سيفه مسلولاً تحت ثيابه، ثم يصيروا بإزارني، فإذا أنا أو مائة إليهم، وقلت : يا آل الرسول ادخلوا، دخلوا وفعلوا ما أمرتهم به، فأكون على الإمتناع، ولا أعطي المقادرة والمذلة من نفسي، فقد علمت والله أنه جاء من الأمر ما لا قوام به، ولكن قضاء الله ماضٍ في، وهو الذي يفعل في بيته رسوله عَلَيْهِ الْكَلَمُ الْمُبِينَ^١.

لقاء المناورة وإعلان رفض البيعة

نعود إلى متابعة القصة وكيف تم اللقاء بين الإمام عَلَيْهِ الْكَلَمُ الْمُبِينَ وبين الوليد.

يتبع ابن أثيم روايته قائلاً:

«ثم صار الحسين بن علي إلى منزله، ثم دعا بماء، فلبس وتطهر بالماء، وقام فصلّى ركعتين، ودعا ربّه بما أحبّ في صلاته، فلما فرغ من ذلك أرسل إلى فتیانه وعشیرته وموالیه وأهل بيته وأعلمهم بشأنه، ثم قال:

«كونوا بباب هذا الرجل فإني ماضٍ إليه ومكلّمه، فإن سمعتم أن صوتي قد علا وسمعتم كلامي وصحتُ بكم، فادخلوا يا آل الرسول واقتحموا من غير إذن، ثم اشهروا السيف ولا تعجلوا، فإن رأيتم ما تكرهون فضعوا سيفكم ثم اقتلوا من يريد قتلي».

ثم خرج الحسين عَلَيْهِ الْكَلَمُ الْمُبِينَ من منزله وفي يده قضيب رسول الله عَلَيْهِ الْكَلَمُ الْمُبِينَ، وهو في

ثلاثين رجلاً من أهل بيته ومواليه وشيعته، حتى أو قفهم على باب الوليد بن عتبة، ثم قال: أنظروا ماذا أوصيتكم فلاتنعدوا، وأنا أرجو أن أخرج إليكم سالماً إن شاء الله^١.

أما الشيخ المفيد^{للله} قد روى أن الإمام علي^{عليه السلام} قال لهم:

«إن الوليد قد استدعاي في هذا الوقت، ولست آمن أن يكلّفني فيه أمراً لأجيب إليه، وهو غير مأمون، فكونوا معي، فإذا دخلت إليه فاجلسوا على الباب، فإن سمعتم صوتي قد علا فادخلوا عليه لمنعوه عنّي».^٢

لند إلى رواية ابن أثيم حيث قال:

«ثم دخل الحسين على الوليد بن عتبة فسلم عليه، فرداً عليه ردّاً حسناً ثم أدناه وقربه... ومروان بن الحكم هناك جالس في مجلس الوليد، وقد كان بين مرwan وبين الوليد منافرة ومفاوضة».

فأقبل الحسين على الوليد فقال: أصلاح الله الأمير، والصلاح خير من الفساد، والصلة خير من الخشنة والشحنة،^٣ وقد آن لكم أن تجتمعوا، فالحمد لله الذي أَلْفَ بينكمـا.

...فلم يجيء في هذا بشيءٍ...

فقال الحسين: هل أتاكـم من معاوية كائنة خبر، فإنه كان علياً وقد طالت علته،
فكيف حالـه الآن؟

(١) الفتوح: ٥: ١٣.

(٢) الإرشاد: ٢٢١.

(٣) وفي تاريخ الطبرـي، ٤: ٢٥١: «والصلة خير من القطعـة».

... فتأوه الوليد وتنفس الصعداء وقال: أبا عبدالله، آجرك الله في معاوية، فقد
كان لك عم صديٍّ، وقد ذاق الموت، وهذا كتاب أمير المؤمنين يزيد.

قال الحسين: إنا لله وإنا إليه راجعون، وعظم الله لك الأجر أيها الأمير، ولكن
لماذا دعوتنى؟!

قال: دعوتك للبيعة، فقد اجتمع عليه الناس.

قال الحسين: إنّ مثلّي لا يعطي بيته سرًّا^١ وإنّما أحبّ أن تكون البيعة علانية
بحضرة الجماعة، ولكن إذا كان من الغد ودعوت الناس إلى البيعة دعوتنا معهم
فيكون أمرنا واحداً.

قال له الوليد: أبا عبدالله، لقد قلت فأحسنت في القول، وأحبيت جواب
مثلك، وكذا ظنّي بك، فانصرف راشداً على بركة الله حتى تأتيني غداً مع الناس.
قال مروان بن الحكم: أيها الأمير، إنّه إذا فارقك في هذه الساعة لم يباعي فإنّك
لن تقدر منه ولا تقدر على مثلها، فاحبسه عندك فلاتدعه يخرج أو يباعي وإنّا
فاضرب عنقه.

فالتفت إليه الحسين وقال: ويلك يا ابن الزرقاء! أتأمر بضرب عنقي؟!
كذبت والله، والله لو رام ذلك أحدٌ من الناس لسقيت الأرض من دمه قبل ذلك،
وإن شئت ذلك فرم ضرب عنقي إن كنت صادقاً.

(١) وفي تاريخ الطبرى، ٤: ٢٥١: «ولا أراك تجتزيء بها مني سرًّا دون أن نظهرها على رؤوس
الناس علانية، قال: أجل»؛ وفي الإمامة والسياسة، ١: ٢٠٦ «لا خير في بيعة سر، والظاهر خير، فإذا
حضر الناس كان أمراً واحداً»؛ وفي الإرشاد: ٢٢١ «إني لا أراك تقنع بيعتي ليزيد سرًّا حتى أباعه
جهراً فيعرف ذلك الناس».

ثم أقبل الحسين على الوليد بن عتبة وقال: أيها الأمير، إنا أهل بيت النبوة، ومعدن الرسالة، ومختلف الملائكة، ومحل الرحمة، وينا فتح الله وينا ختم، ويزيد رجل فاسق، شارب الخمر، قاتل النفس المحرّمة، معلن بالفسق، مثلّي لا يباع لمثله، ولكن نصبح وتصبحون، وننظر وتنظرون أيّنا أحق بالخلافة والبيعة.

...وسمع من بالباب الحسين فهموا بفتح الباب وإشهار السيف، فخرج إليهم

الحسين سريعاً فأمرهم بالإعراض إلى منازلهم، وأقبل الحسين إلى منزله.^١

فقال مروان بن الحكم للوليد بن عتبة: عصيتك حتى انفلت الحسين من يدك، أما والله لا تقدر على مثلها أبداً، والله ليخرجن عليك وعلى أمير المؤمنين فاعلم ذلك.^٢

فقال له الوليد بن عتبة: ويحك! أشرت علي بقتل الحسين، وفي قتله ذهب ديني ودنياي، والله ما أحب أن أملك الدنيا بأسرها وأني قتلت الحسين بن علي، ابن فاطمة الزهراء، والله ما أظن أحداً يلقى الله بقتل الحسين إلا وهو خفيف الميزان عند الله يوم القيمة لا ينظر إليه ولا يزكيه ولو عذاب أليم.

...فسكت مروان!!!^٣

(١) وفي تاريخ الطبرى، ٤: ٢٥٢: «ثم خرج فمرّ بأصحابه فخرجوه معه حتى أتى منزله».

(٢) وفي الإرشاد: ٢٢١ - ٢٢٢: «قال له مروان: والله لئن فارقك الحسين الساعة ولم يباع لا قدرت منه على مثلها أبداً حتى تكثر القتلى بينكم وبينه. إحبس الرجل فلا يخرج من عنك حتى يباع أو تضرب عنقه. فوثب الحسين للثلا عند ذلك وقال: أنت يا ابن الزرقاء تقتلني أم هو؟ كذبت والله وأثمت...».

(٣) الفتوح، ٥: ١٣ - ١٤

تأملٌ ولاحظات

إن التأمل في حوار الإستشارة بين الوليد بن عتبة وبين مروان بن الحكم قبل اللقاء بالإمام عليهما السلام، وفي وقائع اللقاء بين الإمام عليهما السلام وبين والي المدينة الوليد بحضور الشيطان المربي مروان بن الحكم يؤدي إلى عدّة ملاحظات أهمّها:

١) - **الخطة العسكرية للحفاظ على حياة الإمام عليهما السلام**: لقد احتاط الإمام عليهما السلام في توجّهه إلى لقاء الوليد بن عتبة بمجموعة كافية من رجاله المسلمين (في ثلاثة رجالاً من أهل بيته ومواليه وشيعته: على ما في رواية الفتوح) تحسباً لمحاولة اغتياله من قبل السلطة الأموية في مقرّ والمدينة الوليد بن عتبة الذي وصفه الإمام عليهما السلام على ما في رواية الشيخ المفيد رحمه الله تعالى بأنه (غير مأمون)، خاصة وأنّ الأمويين يعلمون أنّ الإمام الحسين عليهما السلام يتربص بهم الظرف المناسب للخروج والثورة عليهم،^١ وأنّه إنما آثر المطاركة المؤقتة بينه وبينهم لبقاء معاوية في الحياة، لأسباب تتعلق بشخصية معاوية، كما قد فصلنا القول فيها من قبل.

وقد كشف مروان بن الحكم في هذا اللقاء عن هذا العلم وهذه القناعة بقوله على ما في رواية الفتوح: «وَاللَّهِ لِي خرجنَ عَلَيْكَ وَعَلَى أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ» وقوله على ما في رواية الإرشاد: «وَاللَّهِ لَئِنْ فَارَقْتَ الْحَسِينَ السَّاعَةَ وَلَمْ يَبَاعِ لَا قَدِرْتَ مِنْهُ عَلَى

(١) كما قد بيّنا في الفصل الأول تحت عنوان (الإخبار بمقتله عليهما السلام) أنه قد شاع آنذاك نتيجة أخبار الملاحم والفنن التي تناقلتها الأمة عن النبي عليهما السلام وأمير المؤمنين عليهما السلام والإمام الحسين نفسه أنه عليهما السلام سوف يقتل مع كوكبة من أنصاره في كربلاء من أرض العراق، وأنّ قاتله يزيد. بل كان أصحاب علي عليهما السلام يشيرون إلى عمر بن سعد إذا دخل المسجد قائلين: هذا قاتل حسين بن علي عليهما السلام. حتى شكا عمر ذلك إلى الإمام الحسين عليهما السلام نفسه! والمتبّع يعلم أنّ الأمويين كفصيل من حركة النفاق كانت لهم عنابة فائقة بتلك الأخبار.

مثلها أبداً حتى تكثر القتلى بينكم وبينه...»

من هنا، كان الإحتمال قوياً في أن تقدم السلطة الأموية على اغتيال الإمام علي عليه السلام إجهاضاً لحركة الثورة قبل اندلاعها والإعلان عنها، وقد سعت السلطة الأموية إلى تنفيذ هذه المحاولة بعد ذلك في المدينة وفي مكانة كما سيأتي في ثنايا هذا البحث.

وبعد قتل الإمام علي عليه السلام في مقر الوالي في الظلام بعد منتصف الليل - على فرض نجاح عملية الاغتيال - فإن السلطة الأموية تستطيع أن تفتعل قضية مكذوبة لقتله تهم بها بريئاً لتضليلبني هاشم خاصة والأمة عامة، ثم تقوم هي بقتل ذلك البريء في إطار مطاردة مسرحية مفعولة، وترجع منها السلطة الأموية وكأنها المطالب بدم الإمام علي عليه السلام والأخذ بثأره، وفي الوقت نفسه تكون قد قضت على قائد الثورة قبل اندلاعها والإعلان عنها.

لذا فقد أراد الإمام علي عليه السلام أن يفوت هذه الفرصة المحتملة على السلطة الأموية بإعداد قوة عسكرية مكونة من ثلاثين من أهل بيته وشيعته ومواليه شاكين بالسلاح ليكونوا على الباب بانتظار الإشارة منه للتدخل في اللحظة المناسبة، وبذلك يكون الإمام علي عليه السلام قادرًا على الامتناع على أي محتملات السوء في لقاء تلك الليلة مع الوليد.

٢) - لماذا طلب الإمام علي عليه السلام أن يدعى إلى البيعة علينا مع الناس؟: ويلاحظ أيضاً في هذا اللقاء أن الإمام علي عليه السلام بأسلوب الحكيم الواثق المطمئن قد أجاب الوالي حين طلب منه البيعة ليزيد قاتلاً - على ما في رواية الفتوح -

«إنّ مثلّي لا يعطي بيته سراً، وإنّما أحبّ أن تكون البيعة علانية بحضوره الجماعة، ولكن إذا كان من الغد ودعوت الناس إلى البيعة دعوتنا معهم فيكون أمرنا واحداً»، ولا شك أن أي مطلع يقطع بأن الإمام الحسين عليه السلام لا يباعع يزيد وإن

حضر اجتماع الناس في المسجد للبيعة، أليس هو القائل لأخيه محمد بن الحنفية: «يا أخي، والله لو لم يكن في الدنيا ملجاً ولا مأوى لما بایعْتَ يزيد بن معاوية؟».

إذن ما هو الهدف المنشود من وراء هذا الطلب الذي عرضه الإمام علي عليه السلام؟ هل كان السبب وراء هذا الطلب هو أن الإمام علي عليه السلام أراد أن يتخلص من ضغط الإخراج في دعوة الوالي إياه لبيعة يزيد في هذا اللقاء، فسعى إلى تأجيل ذلك رغبة في الحصول على مهلة أوسع للتخلص من هذه الورطة؟

إذا تذكرنا أولاً: أن الإمام علي عليه السلام لا يبايع يزيد لا سرّاً ولا علنًا، وثانياً: أنه عليه السلام قد احتاط لكلّ مكرّه محتمل في هذا اللقاء وللإمتناع على أيّ قهرٍ فيه بقوّة عسكريّة كافية لدى الباب، وثالثاً: أنه عليه السلام في ختام هذا اللقاء كان قد أعلن عن استحالة مبايعته لزيد «مثلي لا يبايع مثله»، بل أعلن عن خروجه وقيامه في نفس هذا اللقاء حين قال: «ولكنّ نصبح وتصبحون، وننظر ونتظرون أينما أحق بالخلافة والبيعة»، علمنا أن التأجيل رغبة في الحصول على مهلة أوسع للتخلص من ورطة إخراج المطالبة بالبيعة لم يكن السبب وراء هذا الطلب.

إن ما أوصلنا إليه التأمل في هذه المسألة هو: أن الإمام الحسين عليه السلام أراد في إجابته على طلب الوالي منه البيعة لزيد بأن يُدعى إليها علنًا مع الناس: إستثمار قوّة وسعة تأثير العامل الإعلامي والتبلغي في المجتمع الجماهيري العام الذي تدعى إليه الأمة في المدينة للبيعة عادة، ذلك لأنّه عليه السلام لو أعلن عن رفضه البيعة لزيد أمّام جماهير أهل المدينة، وفضح أمّام هذه الجموع الحاشدة حقيقة يزيد في فسقه واستهتاره، وحرّضهم على رفض البيعة له، واستنهضهم للثورة ضده، وأعلن أمامهم عن قيامه هو عليه السلام، وبين لهم ما هو عازم على النهوض به، ودعاهم

بما هو مؤثر وشائع من الأخبار عن رسول الله ﷺ في حقه إلى تأييده ونصرته والخروج معه، لكن لهذا العمل أثر كبير جداً على أهل المدينة باتجاه تعنتهم لرفض البيعة ليزيد ولنصرة الإمام علي عليهما السلام، لو كان قد تحقق للإمام علي عليهما السلام بالفعل ما كان يرجوه من وراء هذا الطلب.

ولكن مروان الخبيث كان قد فطن إلى خطورة نتائج هذا الطلب، فتدخل ليحول دون نجاحه حيث طلب من الوليد أن يحبس الإمام علي عليهما السلام عنه حتى يباع أو يضرب عنقه، فاضطر الإمام علي عليهما السلام إلى التعجيل بالكشف عن موقفه صراحة في رفض البيعة ليزيد، والإعلان عن ذلك في نفس اللقاء متخللاً عمّا كان يرجوه في الإجتماع العام من أثر العامل الإعلامي والتبلغي في كسب التأييد الجماهيري لنصرة قيامه عليهما السلام.

(٣) - مروان... والغرض المزدوج: كان مروان بن الحكم في محاورة الإستشارية قبل اللقاء وفي محاورة اللقاء شيطاناً يسعى إلى ضرب عصافورين بحجر واحد، إذ هو يتمتنى قتل الإمام الحسين عليهما السلام بغضباً وعداوة لأهل البيت عليهما السلام، ويتمتنى أن يرتكب الوليد هذه الجريمة لتشتعل فتنة كبرى في المدينة خاصة وفي سائر بلاد الإسلام عامة تكون أقل نتائجها عزل الوليد عن منصب الولاية في المدينة، كل ذلك حسداً وحنقاً على الوليد الذي شغل منصب الولاية بدلاً منه.

ولا يعني هذا أن مروان قد خرج بهذا عن ولائه الأموي، بل هو يرى أن هاتين الأميتين تصبيان في مجرى مصلحة الحكم الأموي، إذ إن إدراهما تخلص الأمويين من أقوى أعدائهم وهو الإمام الحسين عليهما السلام، والثانية تخلصهم من أموي ضعيف يفتقر إلى الحزم المطلوب في نظر مروان.

وقد أكدّ مروان ثباته على ولائه الأموي في لقائه مع الإمام الحسين عليهما السلام في

صباح اليوم التالي حيث عاود مطالبة الإمام عليه السلام ببيعة ليزيد، كما عاود تهديد الإمام عليه السلام إن لم يبايع.

تقول الرواية: «وأصبح الحسين من الغد خرج من منزله ليستمع الأخبار، فإذا هو بمروان بن الحكم قد عارضه في طريقه.

فقال: أبا عبد الله، إني لك ناصح، فأطعني ترشد وتسدّ!»

فقال الحسين: وما ذلك؟ قل حتى أسمع!

فقال مرwan: أقول إني أمرك ببيعة أمير المؤمنين بزيد فإنه حزلك في دينك ودنياك!»

فاسترجع الحسين وقال: إنما لله وإنما إليه راجعون، وعلى الإسلام السلام إذ قد بليت الأمة برابع مثل بزيداً!

ثم أقبل الحسين على مروان وقال: ويحك! أنا مرنبي ببيعة بزيداً؟ وهو رجل فاسق القدر، ثالث شعلطاً من القول يا عظيم الرذائل! لا ألومنك على قولك لأنك اللعين الذي لعنك رسول الله صلوات الله عليه وآله وسلامه وأنت في صلب أبيك الحكم بن أبي العاص، فإن من لعنه رسول الله صلوات الله عليه وآله وسلامه لا يمكن له ولا منه إلا أن يدعوه إلى بيعة بزيد.

ثم قال: إليك هني يا عذر الله، فإنما أهل بيته رسول الله صلوات الله عليه وآله وسلامه، والحق فيما وبالحق تنطق ألسنتنا وقد سمعت رسول الله صلوات الله عليه وآله وسلامه يقول: «الخلافة محظمة على آل أبي سفيان وعلى الطلاقاء أبناء الطلاقاء، فإذا رأيتم معاوية على منبره فاقبروا بطنه»، فوالله لقد رأه أهل المدينة على منبر جدي فلم يفعلوا ما أمروا به فابتلاهم الله بابنه بزيد زاده الله في النار عذاباً.

... لغضب مرwan بن الحكم من كلام الحسين.

ثم قال: والله لا تفارقني أو تباعي ليزيد بن معاوية صاغراً، فإنكم آل أبي تراب قد ملئتم كلاماً وأشربتم بغض آل بنى سفيان، وحق عليكم أن تبغضوهم وحق عليهم أن يبغضوك.

فقال له الحسين عليهما السلام: ويلك يا مروان! إليك عَنِّي فائتك رجس، وإنَّ أهْلَ بَيْتِ الطهارة الَّذِينَ أَنْزَلَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ عَلَى نَبِيِّهِ مُحَمَّدٌ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَقَالَ:

«إِنَّمَا يَرِيدُ اللَّهُ لِيَذْهَبَ عَنْكُمُ الرَّجْسُ أَهْلُ الْبَيْتِ وَيَطَهِّرُكُمْ تَطْهِيرًا».

...فنكس مروان رأسه لا ينطق بشيء...

فقال له الحسين عليهما السلام: أبشر يا ابن الزرقاء بكل ما ثكره من الرسول عليهما السلام يوم تقدم على ربك فيسألك جدي عن حقي وحق يزيد.

...فمضى مروان مغضباً حتى دخل على الوليد بن عتبة فأخبره بما سمع من الحسين بن علي». ^١

٤) - شخصية الوليد بن عتبة: وقد يلاحظ أيضاً في ظاهر حوار الإستشارة بين الوليد بن عتبة وبين مروان ابن الحكم قبل الإجتماع مع الإمام عليهما السلام، وفي حوار الوليد مع الإمام عليهما السلام أثناء اللقاء، أنَّ الوليد بن عتبة شخصية أموية متميزة تكمنُ الحبُّ للإمام الحسين عليهما السلام خاصة ولأهل البيت عليهما السلام عاملاً !!

فقوله يخاطب نفسه بعد ما قرأ كتاب يزيد الأول الذي أمره فيه بأخذ الإمام عليهما السلام أخذًا شديداً لا رخصة فيه بالبيعة: «إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ، يَا وَيْحَ الوليد ابن عتبة، من أدخله في هذه الإمارَةِ؟ مالي وللحسين بن فاطمة؟!» وقوله أمام مروان: «يَا لَيْتَ الوليد لَمْ يُوْلَدْ وَلَوْكَنْ شَيْئًا مَذْكُورًا!» وقوله لمروان: «فليس

مثل الحسين يغدر، ولا يقول شيئاً ثم لا يفعل». قوله له أيضاً: «ويحك، أشرت على بقتل الحسين، وفي قتلها ذهاب ديني ودنياً، والله ما أحب أن أملك الدنيا بأسرها وأئن قلت الحسين بن علي، ابن فاطمة الزهراء، والله ما أظن أحداً يلقن الله بقتل الحسين إلا وهو خفيف الميزان عند الله يوم القيمة لا ينظر إليه ولا يزكيه قوله عذاب أليم». قوله لما ورد عليه كتاب يزيد الثاني الذي أمره فيه أن يبعث إليه برأس الإمام علي عليهما السلام مع الجواب: «لا والله، لا يراني الله قاتل الحسين بن علي ، وأنا لا أقتل ابن بنت رسول الله عليهما السلام ولو أعطاني يزيد الدنيا بحذايقها».^١ قوله لما ظن أن الإمام علي عليهما السلام خرج من المدينة: «الحمد لله الذي لم يطالبني الله عز وجل بدمه».^٢

كل هذه الأقوال وأخرى نظائرها تدل في ظاهرها على أنَّ عبد الوهاب بن عتبة معرفة بالإمام الحسين عليهما السلام ومحبة له، وتحري أنَّ ثمة مسحة من التدين في قلبه، كانت السبب في الصراع الباطني في أعماقه بين خوفه من الله وحبه لأهل البيت عليهما السلام وبين أن يتمثل لأوامر يزيد التي فيها ذهاب دينه ودنياه على حد قوله.

لكنَّ هناك نصوصاً أخرى تدل دلالة مغایرة، وتوكِّد على أنَّ عبد الوهاب بن عتبة يخدم الحكم الأموي بتمام الإخلاص له، حتى لو فرضت عليه هذه الخدمة أنْ يُغلط في القول بالإمام الحسين عليهما السلام ويسئ إليه «وقد كان عبد الوهاب أغاظ للحسين...».^٣ أو فرضت عليه هذه الخدمة أن يهدى الإمام الحسين عليهما السلام بالقتل، كما حصل بالفعل حين منع عبد الوهاب أهل العراق عن لقاء الإمام عليهما السلام فوبخه الإمام عليهما السلام قائلاً: «يا ظالماً لنفسه، عاصياً لربه، علام تحول بيني وبين قوم عرفوا من حقّي ما

(١) الفتوح، ١٨: ٥.

(٢) نفس المصدر، ١٨: ٥.

(٣) تاريخ ابن عساكر (ترجمة الإمام الحسين عليهما السلام) تحقيق محمودي: ٢٠٠، حدث ٢٥٥.

جهلته أنت وعمُّك!؟». فقال الوليد: «ليت حلمنا عنك لا يدعو جهل غيراً إلينك، فجناية لسانك مغفورة لك ما سكنت يدك، فلا تختبر بها فتخطر بك، ولو علمت ما يكون بعدها لأحببنا كما أبغضتنا».^١

ومن كلّ ما تقدّم، ومن مجموع سيرة الوليد في منصب ولاية المدينة، يمكن أن نخلص إلى نتيجة عامة هي: أنّ الوليد بن عتبة أمويٌّ مخلصٌ كُلَّ الإخلاص للحكم الأموي عن وعيٍ تام لانتماه القبلي وحرص بالغ على تقديم بنى أمية على من سواهم، وهذا لا ينافي أنه يرى لأهل البيت عليهما السلام منزلة خاصة عند الله تعالى، ففي الأمويين أفراد من هذه الشاكلة، ممّن يحرص على تقديم آل أمية ويخدم مصلحة هذا الإنتماء، وفي نفس الوقت يتمنى ألا يصطدم مع بنى هاشم عامة وأهل البيت عليهما السلام خاصة، ويطلب العافية من ذلك ويرجوها، والوليد من هذا النوع.

لكنّ هذه الشاكلة من الرجال تبقى غير مأمونة في لحظات الحرج الشديد، فقد تقدم على تنفيذ أبشع الجرائم امثلاً لأوامر الحاكم الطاغية في حالة من حالات الضعف النفسي وطغيان حالة الإزدواجية.

ولذا نجد الإمام علي عليهما السلام يصف الوليد بن عتبة بأنه (غير مأمون) لرجاله الذين أوقفهم عند باب الوليد ليتدخلوا إذا اقتضى الأمر قاتلاً: «إنَّ الوليد قد استدعاني في هذا الوقت، ولست آمنَ أن يكلّفني فيه أمراً لا أجيّب إليه، وهو غير مأمون...».^٢

هذا ويمكن القول أيضاً: إنَّ الوليد لم يعاني من مشكلة عملية تذكر في منصب الولاية أيام معاوية، لأنَّ معاوية كما الوليد كان يحبّذ معالجة الأمور المستعصية

(١) أنساب الأشراف، ٣: ١٥٦، حديث ١٥.

(٢) الإرشاد: ٢٢١.

بالمرونة واللين والدهاء أولاً وبالصبر عليها إذا اقتضى العلاج الصبر، لكن الوليد بعد موت معاوية مباشرة أصبح أمم مشكلة أساسية كبيرة في إدارة الأمور، وهي أنَّ أوامر يزيد وطريقة معالجته للأمور، تقسم بالعجلة والإعتساف والشدة وعدم التروي خلافاً لسن النجاح في الإدارة والحكم، الأمر الذي أخرج الوليد إحراجاً شديداً في تنفيذ الأوامر المتشددة الصادرة إليه، وخصوصاً في أصعب القضايا وهي أخذ البيعة من الإمام الحسين عليهما السلام.

والظاهر من المتون التاريخية أنَّ الوليد عالج المشكلة على طريقته التي يراها بلون من الرفق والمرونة والدهاء - لا كما أراد يزيد - فلم يشدد على الإمام عليهما السلام، كما احتال لإخفاء خبر موت معاوية عن عموم أهل المدينة حتى خروج الإمام عليهما السلام منها في خطوة لعزل الأمة عن الإمام عليهما السلام، إذ لم يحدّثنا التاريخ المعترِّ أنه عقد اجتماعاً عاماً للبيعة في المدينة قبل خروج الإمام عليهما السلام منها كما بينا ذلك من قبل، وهذه الطريقة التي سلكها الوليد خلافاً للأوامر المحددة الشديدة التي أمره بها يزيد هي التي أثارت حنق يزيد عليه إذ سرعان ما عزله عن ولاية المدينة بعد خروج الإمام الحسين عليهما السلام منها، واستعمل عليها عمرو بن سعيد الأشدق بدلاً منه.

وهنا لابد من تسجيل هذه الملاحظة التاريخية المهمة وهي:

أنَّ طابع المرونة والرفق في تعامل الوليد مع الإمام الحسين عليهما السلام وتبعاده عن إحراجه والتشدد معه كان من الأسباب التي ساعدت الإمام عليهما السلام على الخروج من المدينة في ركب من عياله وأهل بيته وبعض أصحابه دونما آلية ممانعة أو مضايقة أو خطورة تذكر، فلو كان الوالي هو مروان بن الحكم مثلاً لكان من المحتمل والمتوقع بدرجة كبيرة أن يقتل الإمام عليهما السلام غيلة أو لا أقل من أن تفرض عليه إقامة جبرية في المدينة ويمنع من مغادرتها، حيث تأخذ السلطة لذلك كل الاحتياطات

والإستعدادات اللازمة، فلا يتسرّى للإمام عليهما السلام الإنفلات من طوق الحصار، ولا تسنح له فرصة الخروج بالثورة إلى رحاب أوسع، فتخنق في مهدها، ويُلقى عليها ألف حجاب وحجاب من أباطيل الإعلام الأموي ودعایاته الكاذبة!

لقد كان وجود الوليد بن عتبة واليًا على المدينة آنذاك من الفرص السانحة التي ساعدت الثورة الحسينية على الإنفلات من طوق الرصد الأموي الذي كان يتوّقعها منذ موت الحسن عليهما السلام ليتحققها في مهد انبعاثها.

(٥) - مع العامل الأول من عوامل الثورة الحسينية: كان العامل الأول من العوامل المؤثرة في قيام الثورة الحسينية المقدّسة وهو عامل رفض البيعة ليزيد قد أعلنه الإمام الحسين عليهما السلام في زمن معاوية أيام سعيه إلىأخذ الأمة بالبيعة ليزيد بولاية العهد.

وكانت قاطعية الإمام عليهما السلام في رفض البيعة ليزيد منذ تلك الأيام وإلى أن صار ليزيد حاكماً هي هي لم تذبذب ولم يعتورها ضعف أو فتور.

وكان معاوية قد أغمض عن موقف الإمام عليهما السلام الصارم في رفض البيعة ليزيد لأنّه كان يؤثّر الحفاظ على حالة المتراركة مع الإمام عليهما السلام ويحرص على عدم التحرّش به وإثارته لأسباب كنا قد قدمنا التفصيل فيها قبل ذلك.

ومع أنّ الإمام عليهما السلام كان قد أعلن عن رفضه القاطع للبيعة بولاية العهد ليزيد في زمن معاوية، فإنّ عامل رفض البيعة لم يُشعل فتيل الثورة الحسينية أيام معاوية لأنّ الإمام عليهما السلام كان بدوره أيضاً يؤثّر آنذاك الصبر على حالة المتراركة مع معاوية وعدم القيام مادام معاوية حتّى لأسباب قدمنا التفصيل فيها أيضاً فيما مضى تحت عنوان: «لماذا لم يشر الإمام الحسين عليهما السلام على معاوية؟!»، ولأنّ ليزيد آنذاك لم يكن قد صار بالفعل حاكماً بعد أبيه.

على هذا، فالمواجهة بين الإمام الحسين عليهما السلام وبين الحكم الأموي كانت معلنة من قبل الإمام عليهما السلام منذ ذلك الوقت، لكنّها كانت مؤجلة مادام معاویة في الحياة، ومادام يزيد لم يصبح حاكماً بعده بالفعل.

وهنا قد يثار هذا السؤال وهو:

لو أنّ يزيد بعد أن أصبح حاكماً بعد أبيه بالفعل لم يكن قد طلب البيعة من الإمام الحسين عليهما السلام، وترك الإمام الحسين عليهما السلام شأنه، هل كان الإمام عليهما السلام سيُسْكِت عن حكومة يزيد، ويؤثر القعود والمتاركة وعدم القيام؟!

وفي الإجابة عن هذا السؤال لابدّ من التذكير بهذه الحقيقة وهي:

أنّ التفكيك بين عامل رفض البيعة لزيد وبين عامل طلب الإصلاح في الأمة والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر تفكيك إعتبري غير حقيقي، هذا التفكيك نتعاطاه في الذهن ولا حقيقة له في الخارج، إذ إنّ هذين العاملين ممترجان في الحقيقة منذ البدء، فما رَفَضَ الإمام عليهما السلام لهذه البيعة إلاّ كي لا تتحقّق المفسدة ويُقضى على الصلاح ويُتلاشى المعروف ويستحكم المنكر، وما طلب الإمام عليهما السلام الإصلاح والتغيير في أمّة جده والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر إلاّ كي يقضي على الفساد والمنكر الذي من أهمّ مصاديقه الحكومة الفاسدة التي على رأسها رجل متهم مثل يزيد.

ومتأمّل في البيانات الأولى التي صرّح بها الإمام عليهما السلام يكتشف بوضوح حقيقة الامتزاج الذي لا يقبل التفكيك بين هذين العاملين، إنّ رفض الإمام عليهما السلام لزيد في مجلس والمدينة آنذاك الوليد بن عتبة كان قد امترج منذ اللحظات الأولى بعامل طلب الإصلاح في الأمة وإقامة الخلافة الحقة في احتجاجه عليهما السلام حين قال للوليد بن عتبة:

«أيتها الأمير، إننا أهل بيت النبّوة، ومعدن الرسالة، ومحفل الملائكة، ومحل الرحمة، وبيننا فتح الله وبيننا ختم، ويزيد رجل فاسق، شارب خمر، قاتل النفس المحرّمة، ملعون بالفسق، ومثلي لا يباع مثله، ولكن نصبح وتصبحون، وننظر وتنظرون أيّنا أحق بالخلافة والبيعة».^١

كما يلحظ المتأمل أيضاً حقيقة الإمتزاج بين هذين العاملين في احتجاجات الإمام الحسين عليهما السلام على معاوية في قضية البيعة ليزيد بولاية العهد.

وامتزاج عامل رفض البيعة بعامل طلب الإصلاح والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر يعني أنَّ الأمويين لو تركوا الإمام الحسين عليهما السلام وشأنه، ولم يطالبوه بالبيعة لماترکهم وشأنهم ولماکف عنهم.

ولايخفى أنَّ قاطعية الإمام الحسين عليهما السلام في رفض البيعة ليزيد، والتي عبر عنها الإمام عليهما السلام بقوله لأخيه محمد بن الحنفية قائلاً:

«يا أخي والله لو لم يكن في الدنيا ملجاً ولا مأوى لمبابايعتُ والله يزيد بن معاوية أبداً»،^٢ لم تنشأ عن سبب شخصيٍّ، بل عن سبب مبدئيٍّ.

لقد آثر الإمام الحسين عليهما السلام أن يقتل ولا يقبل بالبيعة ليزيد لأنَّ خطر مبايعة يزيد كان موجهاً للإسلام وليس لشخص الإمام عليهما السلام، أي أنَّ هذا الخطر كان يهدّد النظام الكلّي للإسلام وفلسفته قيام الحكم الإسلامي، وهي ليست مسألة جزئية أو فرعية تتحمّل التقيّة.

كانت بيعة الإمام عليهما السلام ليزيد تعني إضفاء المشروعية والمصادقة على تحول

(١) الفتوح، ٥: ١٤.

(٢) الفتوح، ٥: ٢١.

شكل الحكم الإسلامي إلى ملك وراثي عضوض، وهذا يعني في جملة ما يعنيه بقاء الحكم والسلطة في البيت الأموي، الأمر الذي يعني بدوره أيضاً بقاء الحكم والسلطة في يد أخطر فصيل من فصائل حركة النفاق التي دأبت تسعى -منذ رحلة النبي ﷺ- إلى القضاء التدريجي على الإسلام المحمدى الخالص.

ولمَا انتهى الأمر إلى معاوية بن أبي سفيان، تمكّن هذا الرجل الداهية مع طول المدة وعمق الحيلة وتعدد الأساليب من أن يخدع جل هذه الأمة الإسلامية على كل الأصعدة، فلم يعد أكثر هذه الأمة يرى إلا ما يطرحه الأمويون تحت عنوان الإسلام أو يرتصونه من الإسلام على صعيد الإعتقداد والتشريع والأخلاق، حتى صار أكثر الناس لا يعرفون إلا (الإسلام الأموي)، ولا يرون فصلاً بين الأموية والإسلام، ولا يدركون أن الحقيقة شيء آخر غير هذا!!!

فلو أن الإمام الحسين عليه السلام كان قد بايع يزيد، لكان بذلك قد صادق على أكدوبة عدم الفصل بين الأموية والإسلام، وصادق على مشروعية وحقانية (الإسلام الأموي)، وصادق على مشروعية كل مبتدعات حركة النفاق، ووقع معترفاً بصحّة الإنحراف وبمشروعية استمراره... وهذا لا يعني إلا المصادقة على القضاء التام على الإسلام المحمدى الخالص.

من هنا أكد الإمام الحسين عليه السلام على أن مبايعته ليزيد هي القضاء على الإسلام حين قال لمروان بن الحكم:

إنا لله وإنا إليه راجعون، وعلى الإسلام السلام إذ قد بليت الأمة برابع مثل^١
يزيد».

ومن نافلة القول بعد هذا أن نذكر بأن مبادرة الإمام الحسين عليهما السلام لزيادة كانت تعني أيضاً - فضلاً عن القضاء التام على الإسلام - إضعاف المشروعية والمصادقة على كل سوءات ومساءات الحكم الأموي، ومنها سب الإمام علي عليهما السلام ولعنه، وهو ما كان قد شرع به في زمن معاوية.



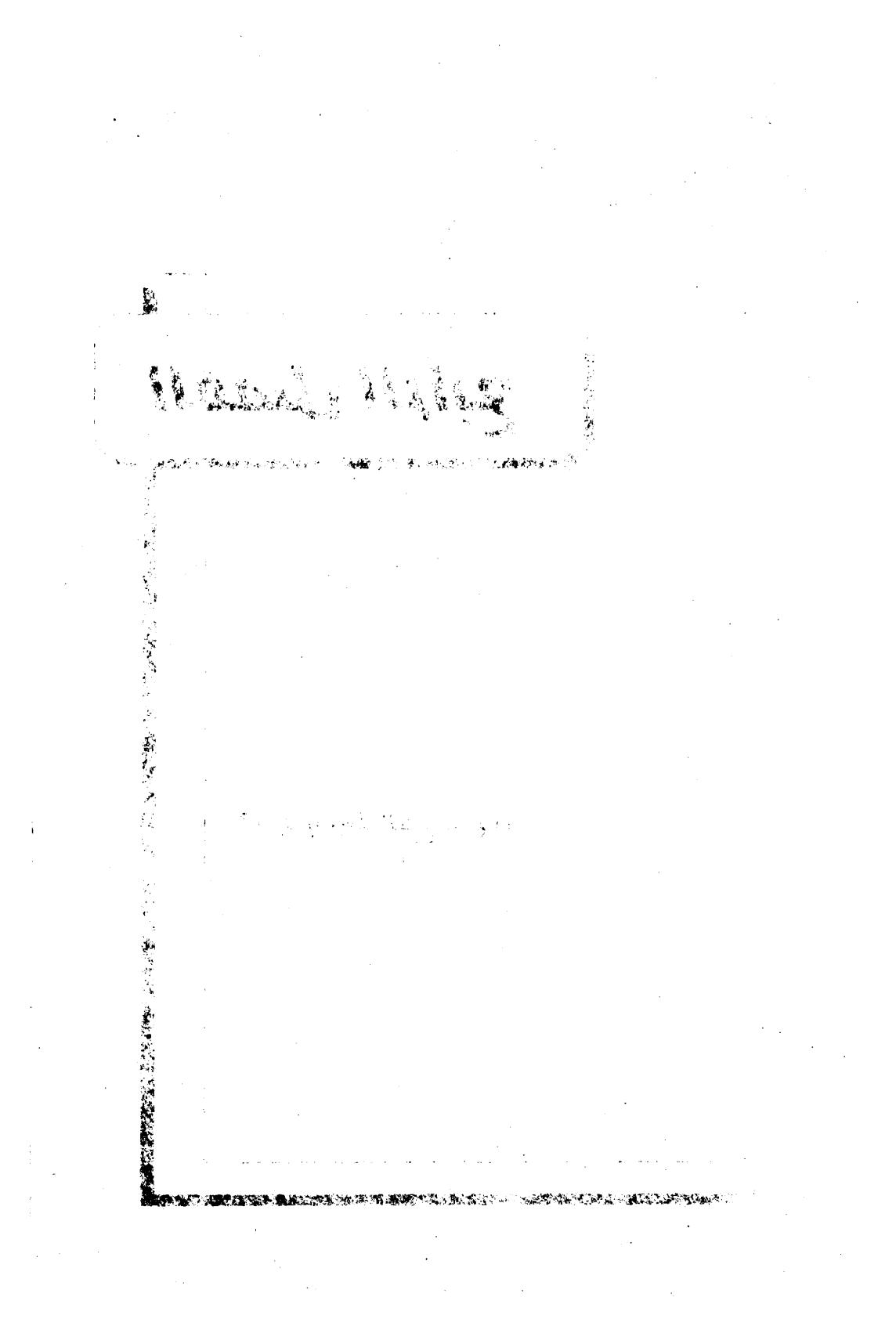
وَالْمُؤْمِنُونَ الْمُؤْمِنَاتُ وَالْمُؤْمِنُونَ الْمُؤْمِنَاتُ

الله يحيى العرش بآياته وآياته يحيى العرش

any. It may be that the following will be of interest.

الفصل الرابع

بداية رحلة الفتح بالشهادة



الفصل الرابع

بداية رحلة الفتح بالشهادة

□ لماذا لم يبق الإمام علي عليه السلام في المدينة المنورة؟

لماذا عزم الإمام الحسين عليه السلام على ترك المدينة المنورة وأثر الخروج منها؟
ألم يكن له فيها مأمن مع كثرة من فيها من بنى هاشم والصحابة من مهاجرين
 وأنصار وكثرة من فيها من التابعين؟

هل كان هناك من يستطيع أن يجسر على قتال الإمام الحسين عليه السلام في المدينة
ومواجهته فيها مواجهة عسكرية علنية مع ما كان يتمتع به الإمام علي عليه السلام من قدسيّة
خاصة ومنزلة سامية وشأن رفيع في قلوب أهل المدينة؟

هل كان ثمّ احتمال لاغتيال الإمام علي عليه السلام في المدينة؟
وهل كان خروج الإمام علي عليه السلام «خافقاً يرقب» خشية من تحقق هذا الأمر خوفاً
على نفسه الشريفة وعلى صفوة أنصاره من أهل بيته وأصحابه؟
أم أن الإمام علي عليه السلام أراد من وراء كل ذلك أمراً آخر؟

لا يخفى على متأنّل أنّ احتمال وقوع مواجهة عسكرية في المدينة بين
الإمام علي عليه السلام وأنصاره من جهة وبين قوات السلطة الأموية من جهة أخرى كان
احتمالاً قوياً بسبب رعونة يزيد بن معاوية التي تجسدت في أوامره المشددة
لوالى المدينة آنذاك الوليد بن عبد الله بقتل الإمام الحسين عليه السلام في حال رفضه البيعة،

خصوصاً في رسالته الأخيرة إلى الوليد الذي ذكر له في رسالة بعد لقائه بالإمام عليه السلام وإعلان الإمام عليه السلام رفضه المبايعة: «أنه ليس برى لنا عليه طاعة ولا بيعة»،^١ حيث غضب يزيد لذلك غضباً شديداً، وكان إذا غضب انقلب عيناه فعاد أحول، وكتب إلى الوليد قائلاً: «من عبد الله يزيد أمير المؤمنين إلى الوليد بن عتبة. أما بعد: فإذا ورد عليك كتابي هذا، فخذ البيعة ثانياً على أهل المدينة بتوكيد منك عليهم، وذر عبدالله بن الزبير فإنه لن يفوتنا ولن ينجو منا أبداً مادام حياً، وليكن مع جوابك إلى رأس الحسين بن عليٍّ، فإذا فعلت ذلك فقد جعلت لك أعنفة الخيل، ولنك عندي الجائزة والحظ الأوفر والنعمة واحدة، والسلام».^٢

وعلى فرض أنَّ والي المدينة الوليد بن عتبة لم يكن ليتمثل لأمر يزيد بقتل الإمام عليه السلام، حيث يروي التاريخ أنه لما ورد عليه كتاب يزيد قال: «لا والله لا يراني الله قاتل الحسين بن عليٍّ، وأنا لا أقتل ابن بنت رسول الله عليه السلام ولو أعطاني يزيد الدنيا بحذافيرها»،^٣ فإن يزيد لن يُعدم أمويَّين آخرين يُسأرaron إلى تنفيذ أوامرها بقتل الإمام عليه السلام، من أمثال مروان بن الحكم وأضرابه، وحادثة المواجهة المسلحة التي كادت أن تقع بين الأمويَّين بقيادة مروان بن الحكم وبينبني هاشم في يوم دفن الإمام الحسن عليه السلام خير شاهد على ذلك.

لكنَّ المتأمل يجد أنَّ الأمويَّين أنفسهم لا يرون هذا الإختيار أفضل من اختيار اغتيال الإمام الحسين عليه السلام في صورة غامضة يمكنهم فيها الظهور بمظهر البراء من دمه، بل ويمكنهم فيها تمثيل دور المطالب بدمه، فيتقربون بذلك إلى قلوب الأمة

(١) الفتوح، ١٨: ٥.

(٢) المصدر السابق.

(٣) المصدر السابق.

ويفوزون بميلها إليهم.

إنّ من الأمويّين نخبة من أهل الدهاء والتخطيط والتدبير، كما إنّ فيهم جماعة من الحمقى وذوي الخرق والإعتساف، ولا شك أنّ أهل الدهاء - على منهج معاوية في التخلص من أعدائه - يرجحون أسلوب الإغتيال على أسلوب المواجهة المسلحة المكشوفة.

لقد كان احتمال الإغتيال هو الإحتمال الأكبر، وقد حسب له الإمام الحسين عليهما السلام حسابه الواقعي فاستبق الأحداث زمنياً تحسباً من تحققه وخرج من المدينة.

وكفى برسائل يزيد إلى الوليد بن عتبة دليلاً على عزم يزيد وتصميمه على اغتيال الإمام عليهما السلام بشكل غامض أو صريح، غير أنّ من الدلائل التاريخية الأخرى على ذلك ما ورد في رسالة ابن عباس إلى يزيد حيث خاطبه فيها قائلاً: «... وما أنس من الأشياء، فلست بناس اطّرادي الحسين بن علي من حرم رسول الله إلى حرم الله، ودشك عليه الرجال تغتاله، فأشخصته من حرم الله إلى الكوفة، فخرج منها خائفاً يترقب، وقد كان أعزّ أهل البطحاء بالبطحاء قديماً، وأعزّ أهلها بها حديثاً، وأطوع أهل الحرمين بالحرمين لوتبوأ بها مقاماً واستحلّ بها قتالاً، ولكن كره أن يكون هو الذي يستحلّ حرمة البيت وحرمة رسول الله، فأكبر من ذلك ما لم تكبر حيث دسست عليه الرجال فيها ليقاتل في الحرم...»،^١ فهذا المقطع من رسالة ابن عباس كاشف عن أنّ يزيد سعى إلى اغتيال الإمام عليهما السلام في المدينة كما سعى إلى ذلك في مكة المكرمة.

واستباقاً لما هو متوقع الحدوث، فقد خرج الإمام عليهما السلام برকبه من المدينة، إذ

لم تعد مدينة رسول الله ﷺ مأمناً لابن بنت رسول الله ﷺ !!

وصحيح أنه عليه السلام كان قد خرج من المدينة خشية الإغتيال خوفاً على نفسه الشريفة، وخوفاً من أن تهتك حرمة حرم رسول الله عليه السلام بقتله غيلة أو في مواجهة مسلحة، لكن الصحيح في العمق أيضاً أن هذا الخوف كان يقع ضمن إطار خوف أكبر، وهو خوفه عليه السلام من أن تتحقق ثورته المقدسة قبل اشتعالها بقتله غيلة في المدينة في ظروف زمانية ومكانية وملابسات مفتعلة يقوم بإعدادها وإخراجها الأمويون أنفسهم، يستطيعون من خلالها الاستفادة حتى من حادثة قتله لصالحهم إعلامياً فتبقى مؤساة الإسلام على ما هي عليه، بل تترسخ المصيبة وتشتد !!

كان الإمام عليه السلام حريصاً على أن يتحقق مصرعه - الذي كان لا بد منه ما لم يباع - في ظروف زمانية ومكانية يختارها هو عليه السلام، لا يتمكّن العذر فيها أن يعتم على مصريعه، أو أن يستفيد من واقعة قتله لصالحه، فتحتفق الأهداف المنشودة من وراء هذا المصريع الذي أراد منه عليه السلام أن تهتزّ أعمق وجдан الأمة لتحرّك بالاتجاه الصحيح الذي أراده عليه السلام لها.

فكان خروجه عليه السلام من المدينة - وكذلك من مكة - في الأصل انفلاتاً بالثورة المقدسة من طوق الحصار والتعميم الأموي، إضافة إلى خوفه عليه السلام من أن تهتك حرمة أحد الحرمين الشريفين بقتله.

□ الليلة أو الليلتان الأخيرتان في المدينة

لند إلى مجرى أحداث القصة في المدينة المنورة بعد لقاء الإمام الحسين عليه السلام بوالي المدينة الوليد بن عتبة، ذلك اللقاء الذي أعلن عليه السلام رفضه للبيعة، كما أعلن فيه أنه أحق الناس بالخلافة.

وقد يتساءل المتابع قائلًا: كم بقي الإمام الحسين عليه السلام في المدينة المنورة بعد ذلك اللقاء الساخن المشحون بالتوتر؟

ولايقع المتابع في هذه المسألة على جواب تأريخي واحد، لأن المصادر التأريخية قد اختلفت في الإجابة عن هذا السؤال، فالسيّد بن طاووس رضي الله عنه في كتابه اللهوف، يقول: «قال رواة حديث الحسين عليه السلام مع الوليد بن عتبة ومروان: فلما كان الغداة توجَّه الحسين عليه السلام إلى مكَّة لثلاث مضين من شعبان سنة ستين...».^١ وهذا يعني أن الإمام عليه السلام لم يبق بعد ذلك اللقاء إلا سواد تلك الليلة نفسها حيث خرج أولاً صبحها من المدينة!! وهذا لا ينسجم - من حيث سعة الوقت - مع الأخبار التي تتحدث عن ذهابه إلى زيارة قبر جده عاصِم مرتين، وذهابه إلى زيارة قبر أمّه وأخيه علي عليهما السلام، ولقاءه مع كلّ من أم سلمة رضي الله عنها ومحمد بن الحنفية رضي الله عنه، وعمر الأطراف، ونساءبني هاشم، ومروان بن الحكم وغيرهم... فسواد تلك الليلة لا يتسع لكل ذلك، فضلاً عن الوقت الذي يستلزم الإعداد للرحيل، فضلاً عن أن لقاءه عليه السلام مع الوليد بن عتبة كان في ساعة متأخرة من تلکم الليلة.

وتقول بعض المصادر الأخرى: «خرج الحسين في الليلة الآتية بأهله وفتیانه، وقد اشتغلوا عنه بابن الزبير، فلحق بمكَّة».^٢

(١) اللهوف: ١٣.

(٢) تذكرة الخواص: ٢١٤؛ وهذا يوافق ما في إرشاد المفيد: ٢٢٢ حيث يقول: «فأقام الحسين عليه السلام في منزله تلك الليلة (يعني ليلة لقاء الوالي) وهي ليلة السبت لثلاثٍ بيّن من رجب سنة ستين من الهجرة... فكفوا تلك الليلة عنه ولم يتحوا عليه، فخرج الحسين عليه السلام من تحت ليلته وهي ليلة الأحد ليومين بقيا من رجب متوجهاً نحو مكَّة...».

وهذا يعني أن الإمام علياً قد خرج في الليلة التي تلت ليلة اللقاء مع الوالي، لكن هذا المصدر التاريخي نفسه (تذكرة الخواص) ينقل بعد ذلك مباشرة هذا الخبر: «وقال أبو سعيد المقرئ: سمعت الحسين علیه السلام يتمثل تلك الليلة وهو خارج من المسجد بقول ابن مفرغ: ^١

لا ذعرت السوام في غسق الصبح
مسفراً ولا دعوت يزيدا
يوم أعطي من المهانة ضيماً
والمنايا يرصنني أن أحيدا
قال: فقلت في نفسي ما تمثل بهذين البيتين إلا لشئ يريده، فخرج بعد ليلتين
إلى مكة».^٢

ويستفاد من هذا الخبر أن الإمام علياً قد خرج بعد ليلتين من ليلة اللقاء بالوليد بن عتبة، كما يستفاد منه أيضاً أنه علیه السلام زار قبر جده علیه السلام زيارته الأولى في نفس ليلة اللقاء^٣ في الساعات الأخيرة منها.

وهذا عموماً يوافق المستفاد أيضاً من سرد ابن أعثم الكوفي لمجريات أحداث القصة في كتابه الفتوح.^٤

يقول التاريخ:

«وخرج حسين بن علي من منزله ذات ليلة (وهي ذات ليلة اللقاء بالوليد بن

(١) هو يزيد بن مفرغ الشاعر المشهور، وقد روى البيت في مصادر أخرى بتفاوت يسير.

(٢) تذكرة الخواص: ٢١٤.

(٣) كما رأجح ذلك السيد المقرئ في كتابه المقتل: ١٣١؛ حيث يقول: «وفي هذه الليلة زار الحسين قبر جده علیه السلام فسطع له نور من القبر...».

(٤) راجع الفتوح، ٥: ١٦ - ٢٢.

عتبة كما بَيَّنَا)، وأتني إلى قبر جَدِّه عَلَيْهِ الْمُكَبَّرَةُ فَقَالَ:

السلام عليك يا رسول الله، أنا الحسين بن فاطمة، أنا فرخل وابن فرختك، وسبطك في الخلف الذي خللت على أمتك، فأشهد عليهم يا نبي الله أنهم قد خذلوني وضيّعوني، وأنهم لم يحفظونني، وهذه شکواي اليك حتى ألقاك صلني الله عليك وسلم.

ثم وثب قائماً وصف قدميه، ولم يزل راكعاً وساجداً...

قال: وأرسل الوليد بن عتبة إلى منزل الحسين لينظر هل خرج من المدينة أم لا، فلم يصبه في منزله فقال: الحمد لله الذي لم يطالبني الله عز وجل بدمه، وظن أنه خرج من المدينة.

قال: ورجع الحسين إلى منزله مع الصبح!^١

«قال: وأصبح الحسين من الغد، خرج من منزله ليستمع الأخبار، فإذا هو بمروان بن الحكم قد عارضه في طريقه...»^٢

لتتابع ما حدث في الليلة الثانية...

يقول صاحب الفتوح: «... فلما كانت الليلة الثانية خرج إلى القبر أيضاً فصلّى ركعتين، فلما فرغ من صلاته جعل يقول:

اللَّهُمَّ هَذَا قَبْرُ نَبِيِّكَ مُحَمَّدَ، وَأَنَا ابْنُ بَنْتِ مُحَمَّدٍ وَقَدْ حَضَرْتِنِي مِنَ الْأَمْرِ مَا قَدْ عَلِمْتَ، اللَّهُمَّ وَإِنِّي أَحُبُّ الْمَعْرُوفَ وَأَكْرَهُ الْمُنْكَرَ، وَأَنَا أَسْأَلُكَ يَا ذَا الْجَلَالِ

(١) الفتوح، ٥: ١٨؛ وفي بحار الانوار، ٤٤: ٣٢٧ - ٣٢٨ بتفاوت يسير.

(٢) الفتوح، ٥: ١٦ - ١٧ وقد ذكرنا تفصيل هذه اللقاء بين الإمام علي عليه السلام وبين مروان في الفصل الثالث تحت عنوان: (مروان... والفرض المزدوج)، فراجع.

والإكرام بحىًّ هذا القبر ومن فيه إلَّا ما اخترت من أمرى هذا ما هو لك رضى.
قال: ثم جعل الحسين عليه السلام يبكي، حتى إذا كان في بياض الصبح وضع رأسه
على القبر فأغفى ساعة، فرأى النبي عليه السلام قد أقبل في كبة من الملائكة عن يمينه
وعن شماله ومن بين يديه ومن خلفه حتى ضمَّ الحسين إلى صدره وقبل بين
عينيه.

وقال: يا بنى يا حسين، كأنك عن قريب أراك مقتولاً مذبوحاً بأرض
كرب وبلاء من عصابة من أمتي، وأنت في ذلك عطشان لائسى، وظمآن لاتروى،
وهم مع ذلك يرجون شفاعتي، مالهم! لأن الله شفاعتي يوم القيمة! فما لهم
عند الله من خلاق. حبيبي يا حسين، إن أباك وأمك وأخاك قد قدموا على، وهم
إليك مشتاقون. وإن لك في الجنة درجات لن تناها إلَّا بالشهادة.

قال: فجعل الحسين ينظر في منامه إلى جده صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّدَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ويسمع كلامه..

وهو يقول: يا جدًا، لا حاجة لي في الرجوع إلى الدنيا أبدًا، فخذني إليك،
واجعلني معك إلى منزلك.

قال: فقال له النبي عليه السلام: يا حسين، إنَّه لابدَّ لك من الرجوع إلى الدنيا حتَّى ترزق
الشهادة وما كتب الله لك فيها من الثواب العظيم، فإنَّك وأباك وأخاك وعمك وعم أبيك
تحشرون يوم القيمة في زمرة واحدة حتَّى تدخلوا الجنَّة». ^١

... وانتبه الإمام عليه السلام وقضَّ رؤياه على أهل بيته وبين عبد المطلب «فلم يكن ذلك اليوم

(١) الفتوح، ٥: ١٨ - ١٩: ورد في الهاشم: «قال الحدادي: فرفع النبي عليه السلام يده ورأسه إلى السماء
فقال: اللَّهُمَّ أفرغ على حبيبي الصبر وأعظم له الأجر. (عن هامش المقتل).»

في شرق ولا غرب أشدّ غمّاً من أهل بيت الرسول ﷺ ولا أكثر منه باكيّاً ولا باكية».١

ويقول صاحب الفتوح: «وتهيأ الحسين بن علي عليهما السلام وعزم على الخروج من المدينة ومضى في جوف الليل إلى قبر أمّه فصلّى عند قبرها وودعها ثمّ قام عن قبرها وصار إلى قبر أخيه الحسن عليهما السلام ففعل مثل ذلك، ثمّ رجع إلى منزله. وفي وقت الصبح أقبل أخوه محمد بن الحنفية».٢

ومع أنّ ابن أعثم لم يحدّد أية ليلة كانت تلك الليلة التي زار فيها الإمام عليهما السلام قبر أمّه وقبر أخيه عليهما السلام، إلا أنّ القرينة في قوله: «وفي وقت الصبح أقبل إليه أخيه محمد» كافية عن أنّ تلك الليلة هي الليلة التي سبقت ليلة السفر إلى مكة، لأنّ لقاء أخيه محمد معه عليهما السلام كان في آخر نهار له عليهما السلام في المدينة (على ما في الفتوح) كما سيأتي.

لقاءات الوداع في المدينة

وفي غضون هذه الفترة الوجيزة هرع إلى الإمام عليهما السلام رجال ونساء من بني هاشم ومن غيرهم يودعونه ويتركون من رؤيته قبل الفراق، وقد سجل لنا التاريخ بعض هذه اللقاءات المشحونة بالحزن والأسى والقلق والخوف على الإمام عليهما السلام.

(١) الفتوح، ١٨:٥ - ١٩ ومتى يؤسف له أنّ ابن أعثم الكوفي في هذا الخبر يقع في الغفلة أو الجهل (وأخذ عنه ذلك مؤرخون آخرون) حيث يقول: «فانتبه الحسين من نومه فزعاً مذعوراً فقصص رؤياه...!! ترى هل يمكن أن يفزع سيد الشهداء عليهما السلام ويدعو من شری الشهادة والدرجة الرفيعة؟! أم يزداد سروراً وأنساً؟ وهو الذي كان يترقب هذه الشهادة ويخبر الناس عنها منذ طفولته!!

(٢) الفتوح، ١٩:٥ - ٢٠

ونحن نذكر هنا من هذه اللقاءات ما هو متيقن حدوثه في المدينة، وأماماً ما لم يقطع تحقيقاً بحدوثه في المدينة، أو في مكة، فسوف نذكره ضمن لقاءات الإمام علي عليه السلام في مكة لوجود قرينة تجعله مظنوناً حدوثه في مكة.

عزاء نساء بنى عبدالمطلب

عن الإمام الباقي عليه السلام أنه قال: «لما هم الحسين عليه السلام بالشخص عن المدينة أقبلت نساء بنى عبدالمطلب، فاجتمعن للنياحة حتى مشى فيهن الحسين عليه السلام فقال: أنسدك الله أن تبدين هذا الأمر معصية لله ولرسوله.

قالت له نساء بنى عبدالمطلب: فلِمَ نستبقي هذه النياحة والبكاء؟ فهو عندنا كيوم مات فيه رسول الله عليه السلام وعلي عليه السلام وفاطمة عليه السلام ورقية وزينب وأم كلثوم، فنشدك الله، جعلنا الله فداك من الموت، فيما حبيب الأبرار من أهل القبور.
وأقبلت بعض عماته تبكي وتقول: أشهد يا حسين لقد سمعت الجن ناحت بناحوك، وهم يقولون:

إإن قتيل الطف من آل هاشم أذل رقاباً من قريش فذلت
حبيب رسول الله، لم يك فاحشاً أبانت مصيتك الأنوف وجلت
وقلن أيضاً:

بكوا حسيناً سيداً ولقتله شاب الشّعر ولقتله زلزلتم ولقتله انكسف القمر
وأحررت آفاق السماء من العشيّة والسحر وتغيّرت شمس البلاد بهم وأظلمت الكور
أورثتنا دللاً به جدعاً الأنوف مع الغرراً ذاك ابن فاطمة المصاب به الخلائق والبشر

وقد ذكر صاحب كتاب معالي السبطين: «ثم إنّ نساء بنى هاشم أقبلن إلى أمّ هاني عمّة الحسين عليهما السلام وقلن لها: يا أمّ هاني، أنت جالسة والحسين عليهما السلام مع عياله عازم على الخروج!؟

فأقبلت أمّ هاني، فلما رأها الحسين عليهما السلام قال: أما هذه عمّتي أمّ هاني؟
قيل نعم.

قال: يا عمّة، ما الذي جاء بك وأنت على هذه الحالة!؟

فقالت: وكيف لاأتى، وقد بلغني أنّ كفيل الأرامل ذاهم عنّي!
ثم إنّها انتسبت باكية، وتمثلت بأبيات أبيها أبي طالب عليهما السلام:

وأبيض يستسق الغمام بوجهه ثال اليتامى عصمة للأرامل
تطوف به الملائكة من آل هاشم فهم عنده في نعمة وفواضل
ثم قالت: سيدى وأنا متطريرة عليك من هذا المسير لهاتف سمعت البارحة
يقول:

وإن قتيل الطف من آل هاشم أذل رقاباً من قريش فذلت
حبيب رسول الله، لم يك فاحشاً أبانت مصيبته الأنوف وجلت
فقال لها الحسين عليهما السلام: يا عمّة لا تقولي من قريش، ولكن قولي «أذل رقاب
المسلمين فذلت».

ثم قال: يا عمّة، كلُّ الذي مقدر فهو كائن لامحالة.

وقال عليهما السلام:

وما هم بقومٍ يغلبون ابن غالب ولكن بعلم الغيب قد قدر الأمرا

فخرجت أم هاني من عنده باكية وهي تقول:

وَمَا أَمْ هَانِي وَحْدَهَا سَاءَ حَالَهَا خَرُوجُ حَسَنٍ عَنْ مَدِينَةِ جَدَّهِ
وَلَكِمَّا الْقَبْرُ الشَّرِيفُ وَمَنْ بِهِ وَمَنْ بِهِ يَبْكُونَ مِنْ أَجْلِهِ فَقَدْهُ^١

عزاء أم المؤمنين أم سلمة (رض)^٢

وروي أنه: «لما عزم على الخروج من المدينة أتته أم سلمة رضي الله عنها فقلت: يا بني لا تحزني بخروجك إلى العراق، فإني سمعت جدك يقول: يُقتل ولدي الحسين بأرض العراق في أرض يقال لها كربلا.

فقال لها: يا أماه، وأنا والله أعلم بذلك، وإنّي مقتول لامحالة، وليس لي من هذا بد، وإنّي والله لأعرف اليوم الذي أُقتل فيه، وأعرف من يقتلني، وأعرف البقعة التي أُدفن فيها، وإنّي أعرف من يُقتل من أهل بيتي وقرباتي وشيعتي، وإن أردت يا أماه أريك حفرتي ومضجعي.

ثم أشار إلى جهة كربلاء فانخفضت الأرض حتى أراها مضجعه ومدفنه
وموضع عسكره، وموقعه ومشهده.

ف عند ذلك بكى أم سلمة بكاءً شديداً، وسلمت أمره إلى الله...

فقال لها: يا أماه، قد شاء الله عز وجل أن يراني مقتولاً مذبوحاً ظلماً وعدواناً، وقد شاء أن يرى حرمي ورهطي ونسائي مُشردين، وأطفالي مذبوحين مظلومين، مأسورين مقيدين وهم يستغيثون فلا يجدون ناصراً ولا معيناً.

وفي رواية أخرى:

(١) معايي السبطين، ١: ٢١٤ - ٢١٥ ولم يذكر المصدر الذي أخذ عنه هذا التفصيل.

قالت أم سلمة: وعندِي تربة دفعها إلى جدك في قارورة.
فقال: والله إني مقتول كذلك، وإن لم أخرج إلى العراق يقتلونني أيضاً. ثم أخذ
تربة فجعلها في قارورة، وأعطها إياها.

وقال: إجعلها مع قارورة جدي، فإذا فاضتا دماً فاعلمي إني قد قُتلت». ^١

أم سلمة (رض) والودائع

وروي أنه «لما توجه الحسين عليه السلام إلى العراق دفع إلى أم سلمة رضي الله عنها زوج النبي عليهما السلام الوصية والكتب وغير ذلك، وقال لها: إذا أتاك أكبر ولدي فادفعي إليه ما قد دفعت إليك».

فلما قُتل الحسين عليه السلام أتى علي بن الحسين عليهما السلام أم سلمة رضي الله عنها فدفعت إليه كل شيء أعطاها الحسين عليه السلام». ^٢

وفي رواية أخرى: «وكتب الحسين عليه السلام وصية، وأودعها أم سلمة، وجعل طلبها منها علاماً على إمامه الطالب لها من الأنام، فطلبها زين العابدين عليه السلام». ^٣
وهذا كاشف عن صدق إيمان أم المؤمنين (أم سلمة رضوان الله تعالى عليها) وجلاة شأنها و منزلتها الخاصة عند أهل البيت عليهم السلام.

عمر الأطرف ومنطق المداهنة وحب السلامه!!

وروي عن عمر الأطرف بن الإمام علي عليهما السلام أنه قال: «لما امتنع أخي

(١) بحار الأنوار، ٤٤: ٣٣١ - ٣٣٢، باب ٣٧؛ وفي الخرائج والجرائج، ١: ٢٥٣ - ٢٥٤، باب ٤، حديث ٧، مثلها بتفاوت.

(٢) الفيه للشيخ الطوسي: ١٩٥، حديث ١٠٩.

(٣) الصراط المستقيم: ١٦١ (النص على زين العابدين عليه السلام).

الحسين عليهما السلام عن البيعة ليزيد بالمدينة دخلت عليه فوجده خالياً.

فقلت له: جعلت فداك يا أبا عبد الله، حدثني أخوك أبو محمد الحسن عن أبيه عليهما السلام ...

ثم سبقتني الدمعة، وعلا شهيقي، فضمّنني إليه.

وقال: حدثك أني مقتول؟

فقلت: حوشيت يا ابن رسول الله!

فقال: سألك بحق أبيك، بقتلني خبرك؟

فقلت: نعم، فلو لا ناولت وبأيّعت!!

فقال: حدثني أبي أنَّ رسول الله عليهما السلام أخبره بقتله وقتلني، وأنَّ تربتي تكون بقرب تربته، فتضُلُّ أئمَّة علمت ما لم أعلمها؟! وإنَّه لاعطى الدنيا من نفسي أبداً، ولتلقيهنَّ فاطمة أباها شاكية ما لقيت ذريتها من أمته، ولا يدخل الجنة أحدٌ آذاها في ذريتها!!!^١!

(١) اللهو: ١١ - ١٢؛ وعمر الأطرف: هو عمر بن الإمام أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليهما السلام، وهو آخر من ولد له من الذكور، وأمه الصهباء التغلبية، ولدته مع رقية بنت أمير المؤمنين عليهما السلام توأمًا، وماتت عمر بینبع وهو ابن سبع وسبعين سنة، وقيل خمس وسبعين (راجع سفينة البحار، ٢: ٢٧٢)، وهو من تخلف عن نصرة الإمام الحسين عليهما السلام ولم يذكر التاريخ له عذرًا في ذلك. وكان قد خاصم الإمام السجاد عليهما السلام في صدقات النبي وأمير المؤمنين عليهما السلام وأذاه لكن ذلك لم يمنع السجاد عليهما السلام من مقابلة القطيعة بالصلة فرُوّج ابنه محمد بن عمر من ابنته خديجة بنت علي عليهما السلام (راجع البحار، ٤: ٤٢، باب ٩٣، حديث ١٢٠)، وقيل إنَّ عمر أتى المختار من العجاز فسأل المختار: هل معك كتاب محمد بن الحنفيَّة؟ فقال عمر: لا. فطرده المختار، وسار إلى مصعب بن الزبير، فاستقبله في بعض الطريق، فوصله بمائة ألف درهم، وأقبل مع مصعب حتى حضر الوعة فُقِيلَ فيمن قُتل من الناس.

محمد بن الحنفية... النصيحة والوصية

في صباح آخر نهار للإمام الحسين عليه السلام في المدينة أقبل إليه أخوه محمد بن الحنفية رضي الله عنه، وقد غلبه الأسى والحزن، وطغى عليه القلق والخوف على حياة الإمام عليه السلام، وقد قلب أوجه التفكير في الأمر، ورأى أن يقدم النصيحة بين يدي أخيه عليه السلام، فلما استقر به المقام:

قال: «يا أخي أنت أحب الناس إلى، وأعزّهم على، ولست آخر النصيحة لأحد من الخلق إلا لك، وأنت أحق بها، تنح بييعنك عن يزيد بن معاوية وعن الأمصار ما استطعت، ثم ابعث رسلك إلى الناس فادعهم إلى نفسك، فإن باياعك الناس وباياعوا لك حمدت الله على ذلك، وإن اجتمع الناس على غيرك لن ينقص الله بذلك دينك ولا عقلك ولا تذهب به مرؤتك ولا فضلوك، إنني أخاف عليك أن تدخل مصرًا من هذه الأمصار، فيختلف الناس بينهم، فمنهم طائفة معك، وأخرى عليك، فيقتتلون، فتكون لأول الأسنة غرضاً، فإذا خير هذه الأمة كلها نفسها وأباً وأمّاً أضيعها دماً وأذلّها أهلاً!!»

فقال له الحسين عليه السلام: فأين أذهب يا أخي؟

قال: إنزل مكة، فإن اطمأنت بك الدار بها فسبيل ذلك، وإن نبت بك لحقت بالرمال وشعب الجبال، وخرجت من بلد إلى بلد، حتى تنظر إلى ما يصير أمر الناس إليه، فإنك أصوب ما تكون رأياً حين تستقبل الأمر استقبالاً.

فقال: يا أخي، قد نصحت وأشفقت، وأرجو أن يكون رأيك سديداً موفقاً.^١

⇒ (راجع: الأخبار الطوال: ٣٠٦ - ٣٠٧).

(١) الإرشاد: ٢٢٣ - ٢٢٤؛ ومحمد بن الحنفية: هو محمد بن الإمام علي بن أبي طالب عليه السلام، والحنفية لقب أمه، وهي خولة بنت جعفر بن قيس بن سلمة بن ثعلبة بن الدول بن حنيفة، وهي من

وفي رواية الفتوح: أخرج إلى مكة، فإن اطمأنت بك الدار فذاك الذي تحبُّ وأحبُّ، وإن تكن الأخرى خرجت إلى بلاد اليمن، فإنهم أنصار جدك وأخيك وأبيك، وهم أرأف الناس وأرقهم قلوبًا، وأوسع الناس بلاداً، وأرجحهم عقولاً،

⇒ سبى الإمامة الذين سبوا لولاية أمير المؤمنين عليهما السلام وأرادوا ببعها فتروّجها أمير المؤمنين عليهما السلام، وكان محمد بن علي عليهما السلام يتولى الحسين عليهما السلام ويتوّلى علي بن الحسين عليهما السلام بعد ما نطق له الحجر الأسود شاهداً بإمامته.

وكان أمير المؤمنين عليهما السلام يقذف محمداً عليهما السلام في لهوات الحروب ولا يسمح في ذلك بالحسنين عليهما السلام: وكان يقول: هو ولدي، وهذا إلينا رسول الله عليهما السلام: وقال بعض الخوارج لمحمد بن الحنفية عليهما السلام: كيف يسمح أبوك بك في الحروب ويبخل بهما؟ فقال: أنا يمينه وهذا عيناه، فهو يدفع عن عينيه بيمينه. (راجع تتفيق المقال، ٣: ١١٢ - ١١١)؛ وتوفي محمد بن الحنفية سنة ثمانين أو إحدى وثمانين (على ما في تتفيق المقال) أو سنة أربع وثمانين (على ما في كمال الدين وتمام التعمّة، ١: ٣٦)؛ وأما تخلّفه عن الإلتحاق بركب الإمام الحسين عليهما السلام فالمشهور أن ذلك بسبب مرضٍ كان قد ألم به، وقد قال العلامة الحلي في ذلك: «وأما تخلّفه عن نصرة الإمام الحسين عليهما السلام فقد نقل أنه كان مريضاً، ويتحمل في غيره عدم العلم بما وقع على الإمام الحسين عليهما السلام من القتل وغيره...» (البحار، ٤: ٤٢ - ٤١٠).

لكنَّ احتمال عدم علمه بمصير الإمام عليهما السلام مستبعدًّا جداً لوجود روايات الإخبارات الكثيرة بمقتل الإمام الحسين عليهما السلام عن النبي عليهما السلام وعن أمير المؤمنين عليهما السلام وعن الإمام الحسين عليهما السلام نفسه، ولا يحتمل أنَّ محمد بن الحنفية عليهما السلام لم يكن على علمٍ ببعضها على الأقل!، كيف وقد روي عن محمد نفسه حول أصحاب الإمام الحسين عليهما السلام قوله: «إِنَّ أَصْحَابَهُ عِنْدَنَا لِمَكْتُوبٍ بِأَسْمَائِهِمْ وَأَسْمَاءِ آبَائِهِمْ!!» (مناقب آل أبي طالب، ٤: ٥٣)؛ هذا فضلاً عن الروايات التي تقول إنَّ الإمام الحسين عليهما السلام كان قد أخبر أخاه محمدًا بأنَّه سوف يستشهد في مسيره هذا: ومنها الرواية الصحيحة (أو الموثقة على الأقل) والتي تخبر أنَّ الإمام عليهما السلام بعث برسالة إلى محمد بن الحنفية وبني هاشم يقول فيها: «... من لحق بي أستشهاد...» (كامل الزيارات: ٧٥، باب ٢٤، حديث ١٠)، والرواية الأخرى المرويَّة بأسانيد والتي تقول إنَّ الإمام عليهما السلام قال لمحمد عليهما السلام: «والله يا أخي لو كنت في جحر هامة من هوام الأرض لاستخر جوني منه حتى يقتلوني» (البحار، ٤: ٤٥، ٩٩، باب ٣٧).

فإن إطمأنّت بك أرض اليمن والتحقت بالرمال وشعوب الجبال، وصرت من بلد إلى بلد، لتنظر ما يؤول إليه أمر الناس ويحكم بينك وبين القوم الفاسقين.

فقال له الحسين عليهما السلام: يا أخي، والله لو لم يكن في الدنيا ملجاً ولا مأوى لما بايَعْتُ والله يزيد بن معاوية أبداً، وقد قال عليهما السلام: «اللهم لا تبارك في يزيد».

قال: فقطع عليه محمد بن الحنفية الكلام وبكى، فبكى معه الحسين ساعة..

ثم قال: «جزاك الله يا أخي عني خيراً، ولقد نصحت وأشرت بالصواب، وأنا أرجو أن يكون إن شاء الله رأيك موافقاً مسدداً، وإنني قد عزمت على الخروج إلى مكة، وقد تهيأت لذلك أنا وإخوتي وبنو إخوتي وشيعتي، وأمرهم أمري ورأيهم رأيي. وأمّا أنت يا أخي فلا عليك أن تقيم بالمدينة فتكون لي عيناً عليهم، ولا تخف على شيءٍ شيئاً من أمورهم». ^١

«ثم دعا الحسين عليهما السلام بدواه وبياض وكتب هذه الوصيّة لأخيه محمد:

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

هذا ما أوصي به الحسين بن علي بن أبي طالب إلى أخيه محمد المعروف بابن الحنفية: أن الحسين يشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأن محمدأ عبده ورسوله، جاء بالحق من عند الحق، وأن الجنة والنار حق، وأن الساعة آتية لا ريب فيها، وأن الله يبعث من في القبور، وإنني لم أخرج أثراً ولا بطراً ولا مفسداً ولا ظالماً وإنما خرجت لطلب الإصلاح في أمة جدي عليهما السلام، أريد أن أمر بالمعروف وأنهى عن المنكر، وأسير بسيرة جدي وأبي علي بن أبي طالب عليهما السلام، فمن قبلني بقبول الحق فالله أولى بالحق، ومن رد على هذا أصبر حتى يقضى الله بيني وبين

القوم بالحق وهو حير الحاكمين، وهذه وصيتي يا أخي إليك وما توفيقني إلا بالله عليه توكلت وإليه أنيب.

قال: ثم طوى الحسين الكتاب وختمه بخاتمه، ودفعه إلى أخيه محمد، ثم ودعه وخرج في جوف الليل». ^١

تأمل وملحوظات

الإمام عليه السلام في المدينة يتحدث عن مصرعه في العراق !!

ملفت للإنتباه أن الإمام الحسين عليه السلام مع قصده المرحل في الخروج من المدينة إلى مكة المكرمة كان قد أعلن لأهل بيته وشيعته عن قصده النهائي في الخروج إلى أرض العراق وهو في المدينة لما يخرج عنها بعد، فها هي أم سلمة رضي الله عنها تقول له: «يا بنى لاتحزنوا بخروجك إلى العراق، فإني سمعت جدك يقول: يقتل ولدي الحسين بأرض العراق في أرض يقال لها كربلاء» فيقول عليه السلام: «يا أماه، وأنا والله أعلم بذلك، وإنى مقتول لامحالة...»، ويقول عليه السلام لأنبيه عمر الأطرف: «حدثني أبي أن رسول الله عليه السلام أخبره بقتله وقتلي، وأن تربتي تكون بقرب تربته...»، وهناك نصوص أخرى تؤكد هذه الحقيقة.

ويستفاد من هذه الحقيقة على صعيد التحليل التاريخي - إضافة إلى البعد الإعتقادي الحاكي عن أن الإمام الحسين عليه السلام كان يعلم بكل تفاصيل ما يجري عليه بعلم إلهي موهبي لكونه إماماً - أن الإمام الحسين عليه السلام على ضوء درايته السياسية الاجتماعية كان يرى أن العراق أفضل أرض يختارها مسرحاً للمواجهة

(١) البحار، ٤٤: ٣٢٩ - ٣٣٠، باب ٣٧ نقاً عن كتاب المقتل للسيد محمد بن أبي طالب.

وللمعركة الفاصلة بينه وبين السلطة الأموية، وأنّ العراق أفضل بقعة يختارها للمصرع المحتموم «وإني مقتول لامحالة»، وذلك لما في العراق من كمٌ شيعي كبير، أو قل كمٌ كبير محبٌ لأهل البيت عليهما السلام، برغم ما في هذا الكم الكبير من مرض الإزدواجية في الشخصية «قلوبهم معك وسيوفهم عليك»، ولأنّ العراق لم ينغلق لصالح الأمويين كما انغلقت الشام تماماً، الأمر الذي يجعل أرض العراق أفضل البقاع للتأثير بإشعاعات الثورة الحسينية وفاجعة الطفّ.

ويؤكّد التاريخ في نصوص كثيرة أنّ الشيعة في العراق كانوا على اتصال دائم بالإمام الحسين عليهما السلام في زمن معاوية منذ عهد الإمام الحسن عليهما السلام، وكانوا يسألونه القيام والخروج على الحكم الأموي، ويبذلون استعدادهم للنصرة والتضحية، غير أنّ الإمام الحسين عليهما السلام كان يأمرهم بالصبر والإحتراس والترقب مادام معاوية حياً. من هنا يستفاد أنّ نية التوجّه إلى العراق كانت منعقدة عند الإمام عليهما السلام منذ البدء على ضوء درايته السياسية الاجتماعية وعلى ضوء صلته وارتباطه بأهل العراق.

أي أنّ نية التوجّه إلى العراق لم تتعقد عند الإمام عليهما السلام بسبب رسائل أهل الكوفة بعد موت معاوية، بل كانت هذه النية وهذا العزم عند الإمام عليهما السلام قبل هذه الرسائل، على أساس منطق الشهيد الباحث عن أفضل أرض مختارة لمصرعه المحتموم، وما شكّلت رسائل أهل الكوفة إلا حجّة ظاهرة لتأكيد هذه النية وذلك التصميم.

مع العامل الأهم من عوامل الثورة الحسينية

في لقائه عليهما السلام مع أخيه عمر الأطرف الذي قال للإمام عليهما السلام «فلولا ناولت وبأيّعت!» جدد الإمام عليهما السلام رفضه القاطع لمبايعة يزيد قائلاً: «لأعطي الدينية من

نفسي أبداً»، وأكَّد عَلَيْهِ أخِيهُ مُحَمَّدُ بْنُ الْحَنْفِيَّةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ أَيْضًا عَلَى هَذِهِ الْقَاطِعَةِ فِي رَفْضِ الْبَيْعَةِ حِيثُ قَالَ: «يَا أَخِي، وَاللَّهِ لَوْ لَمْ يَكُنْ فِي الدُّنْيَا مُلْجَأً وَلَا مَأْوَى لِمَا بَيَّثُتْ وَاللَّهُ يَزِيدُ بْنُ مَعَاوِيَةَ أَبْدًا...».

وَهَذَا الرَّفْضُ الْقَاطِعُ لِبَيْعَةِ يَزِيدٍ - وَهُوَ الْعَامِلُ الْأَوَّلُ مِنَ الْعَوْنَامِ الْمُؤَثِّرَةِ فِي النَّهْضَةِ الحَسِينِيَّةِ - لَوْ كَانَ مَنْبَعًا مِنْ سَبِّبِ شَخْصِي لِكَانَ الْإِمَامُ عَلَيْهِ الْكَفَافُ قد سُكِّتَ عَنِ الْحُكْمِ الْأُمُوَيِّيِّ فِي حَالٍ سُكُوتِ هَذَا الْحُكْمِ عَنْ مَطَالِبِ الْإِمَامِ عَلَيْهِ الْكَفَافُ بِالْبَيْعَةِ، وَلَكَانَتْ مُشَكَّلاً هَذَا الْحُكْمُ مَعَ الْإِمَامِ عَلَيْهِ الْكَفَافُ قد انتَهَتْ عَنْدَ هَذِهِ الْحَدِّ!!

لَكَنْ عَامِلُ رَفْضِ الْبَيْعَةِ عَنْدَ الْإِمَامِ عَلَيْهِ الْكَفَافُ كَانَ مَنْبَعًا مِنْ سَبِّبِ مُبَدِّئِي تَمَثِّلُ فِي الْخَطَرِ الْمَاحِقِ الَّذِي يَهْدِدُ الإِسْلَامَ فِي حَالٍ سُكُوتِ الْإِمَامِ عَلَيْهِ الْكَفَافُ عَنْ حَاكِمٍ مُثِلِّ يَزِيدَ بْنَ مَعَاوِيَةَ: «وَعَلَى الإِسْلَامِ السَّلَامُ إِذْ بَلَّتِ الْأُمَّةَ بِرَاع٤ مُثِلِّ يَزِيدٍ»، وَهَذَا السَّبِّبُ نَفْسِهُ هُوَ الَّذِي جَعَلَ الْإِمَامَ عَلَيْهِ الْكَفَافَ وَجْهًا لِوَجْهِ أَمَّامَ مَسْؤُلِيَّةِ التَّحْرِكِ وَالنَّهْوِ وَالْمُطْلَبِ الْإِصْلَاحِ فِي أُمَّةٍ جَدَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ وَالْأُمْرُ بِالْمَعْرُوفِ وَنَهْيُ عَنِ الْمُنْكَرِ.

وَهَذَا السَّبِّبُ الْمُبَدِّئِي الْمُسْتَرِكُ هُوَ الَّذِي مَرْجَ في الْحَقِيقَةِ بَيْنَ عَامِلِ رَفْضِ الْبَيْعَةِ وَعَامِلِ الْأُمْرِ بِالْمَعْرُوفِ وَنَهْيِ عَنِ الْمُنْكَرِ، وَمَا التَّفْكِيكُ بَيْنَهُمَا فِي الْحَدِيثِ عَنْهُمَا إِلَّا تَفْكِيكٌ إِعْتَبارِيٌّ.

وَنَتْيَاجَةً لِهَذَا الْإِمْتِزَاجِ فِي الْحَقِيقَةِ، كَانَ عَامِلُ رَفْضِ الْبَيْعَةِ قد اسْتَمدَّ أَهْمِيَّتَهُ الْكَبِيرَةَ النَّاشِئَةَ عَنِ الْأَهْمَى الْعُلَيَا الَّتِي يَخْتَصُّ بِهَا عَامِلُ الْإِصْلَاحِ وَالْأُمْرُ بِالْمَعْرُوفِ وَنَهْيُ عَنِ الْمُنْكَرِ، وَإِلَّا لِكَانَ مِنَ الْمُحْتمَلِ أَنْ يَنْتَهِي الْأُمْرُ بِسُكُوتِ الْإِمَامِ عَلَيْهِ الْكَفَافُ - حَاشَاهُ - عَنِ يَزِيدَ بِسُكُوتِ يَزِيدٍ عَنْ مَطَالِبِهِ بِالْبَيْعَةِ!!

عَامِلُ الْأُمْرِ بِالْمَعْرُوفِ وَنَهْيُ عَنِ الْمُنْكَرِ إِذْنُ هُوَ عَامِلُ الْأَهْمَى فِي مَجْمُوعَةِ الْعَوْنَامِ الْمُؤَثِّرَةِ فِي النَّهْضَةِ الحَسِينِيَّةِ الْمَقْدَسَةِ.

وفي الوصية التي أوصى بها الإمام الحسين عليه السلام إلى أخيه محمد بن الحنفية عليهما السلام نجد الإمام عليهما السلام يحصر العلة في خروجه بهذا العامل وحده، إنه عليهما السلام لا يعلل الخروج في هذه الوصية بعامل رفض البيعة ولا يتحدث عنه فيها، كما لا يعلله بعامل آخر من العوامل الأخرى المؤثرة في نهضته المقدسة كعامل رسائل أهل الكوفة مثلاً، إنه عليهما السلام في هذه الوصية يتحدث فقط عن طلب الإصلاح وضرورة تغيير الأوضاع الفاسدة من خلال الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وهذا دليل واضح وقاطع على الأهمية العليا لعامل الإصلاح والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وكأن هذه الوصية تتحدث عن ظهور التأثير المستقل لهذا العامل الأهم.

في إطار عامل الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر نجد الإمام عليهما السلام هو الذي يقرر المواجهة مع الحكم الأموي ابتداءً، لأن دعوة أهل الكوفة هي التي دفعته إلى المواجهة، ولا مطالبة الحكم الأموي إيهاب بالبيعة ورفضه عليهما السلام لهذه البيعة هو الذي دفعه إلى المواجهة، بل لأن تحول الحرام إلى حلال والحلال إلى حرام وتفشّي الفساد في حياة الأمة هو الذي وضع الإمام عليهما السلام ضرورة المواجهة ووجوب القيام والنهضة.

ولا يعني هذا أن الإمام عليهما السلام كان قد ترك أو تهاون في واجب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وطلب الإصلاح في الأمة في زمن معاوية، بل قد كان عليهما السلام ينهض في زمن معاوية بأعباء هذا الواجب المقدس بأشكال مختلفة ومناسبات متواتلة، لكنّ أداء هذا الواجب في إطار النظر إلى الآثار وحساب النتائج المتترتبة على ذلك آثراً (عدم احتمال حصول النتائج المرجوة) كان يقف دون حدّ الخروج على معاوية مادام حياً.

وإذا كانت العوامل المؤثرة في آية نهضة هي التي تمنحها القيمة والأهمية

الجدية بها، فإنّ عامل الإصلاح والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر قد منح الثورة الحسينية قيمة أعلى بكثير مما منحتها العوامل الأخرى المؤثرة فيها، كعامل رفض البيعة، وعامل رسائل أهل الكوفة مثلاً، فلقد تمكّنت هذه الثورة المقدّسة استناداً إلى عامل طلب الإصلاح والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر أن تكون جديرة بالخلود والحياة، وأن تكون الثورة الأسوة.

وكما أنّ عامل الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر قد رفع من قيمة وأهميّة الثورة الحسينية، فإنّ هذه الثورة المقدّسة بالمقابل قد رفعت من قيمة وأهميّة مبدأ وأصل الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر إثباتاً لا ثبوتاً.

وتوضيّح ذلك: هو أنّ لمبدأ الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر قيمة محدّدة وأهميّة معينة ثبوتاً، أي في واقع الأمر، أو في نفس الأمر، أو في متن الإسلام، هذه القيمة حدّدها الله تبارك وتعالى في متن التشريع الإسلامي، ويعلمها كما هي في الواقع الله تبارك وتعالى والراسخون في العلم محمد وأهل بيته المعصومون صلوات الله عليهم أجمعين.

وهذا الأمر ينطبق على كلّ الأصول والمبادئ الإسلامية، فلكلّ منها حدّ معين ومقام معلوم وأهميّة محدّدة في متن الإسلام في مقام الثبوت أي في الواقع أو في مقام الشيء بذاته.

وهذا غير مقام الإثبات، أي مقام الشيء بالنسبة إلينا، حيث يمكن في هذا المقام أن نُخطئ في النظر والتأمل والإستنتاج، فتقيم الشيء تقييماً بخسنه فيه حّقه من القيمة والأهميّة، أو نمنّحه فوق ما يستحقّ منها.

إذن فمقام الإثبات يختلف عن مقام الثبوت، إذ إنّ هناك فرقاً بين ما هو منظور بالنسبة إلينا وبين ما هو واقع الشيء بنفسه.

وفي مقام الإثبات يلاحظ المتأمل أنّ علماء الإسلام مع إقرارهم بأنّ الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر من أسمى الواجبات الدينية وأعظمها، لكنّ قيمة هذا المبدأ ودرجة أهمية هذا الأصل الإسلامي والأولوية الممنوحة له قضية تفاوتت فيها نظراتهم في تفصيلات الأحكام المستنبطة في إطار مبحث هذا الأصل خصوصاً بلحاظ قضية الضرر (المتيقّن أو المظنون أو المحتمل احتمالاً يعتدُ به) المترتب على القيام بهذا الواجب.

فتتصاعد القيمة والأهمية والأولوية التي يتمتع بها هذا الأصل الإسلامي في عالم الإستنباط: من النظرة الإجتهادية التي ترى أنّ من شرائط القيام بهذا الواجب: «أن لا يلزم من الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ضرر في النفس أو في العرض أو في المال، على الأمر أو على غيره من المسلمين، فإذا لزم الضرر عليه أو على غيره لم يجب شيء...»^١ ثم لم تتحدد عن أكثر من ذلك!

إلى النظرة الأخرى التي تضيف إلى ما سبق فتقول: «...هذا فيما إذا لم يحرز تأثير الأمر أو النهي، وأما إذا أحرز ذلك فلابد من رعاية الأهمية، فقد يجب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر مع العلم بترتب الضرر أيضاً، فضلاً عن الظنّ به أو احتماله». ^٢

إلى النظرة الأخرى التي تعتمد في شرائط هذا الواجب شرط عدم حصول المفسدة، وترى في جملة ما ترى في إطار هذا المبحث:

«□: لو وقعت بدعة في الإسلام، وكان سكوت علماء الدين ورؤساء المذهب أعلى الله كلامتهم موجباً لهتك الإسلام وضعف عقائد المسلمين يجب عليهم

(١) منهاج الصالحين (آية الله العظمى السيد المحسن الحكيم)، ١: ٤٨٩.

(٢) منهاج الصالحين (آية الله العظمى السيد أبوالقاسم الخوئي)، ١: ٣٥٢.

الإنكار بآية وسيلة ممكنته، سواء كان الإنكار مؤثراً في قلع الفساد أم لا، وكذا لو كان سكتهم عن إنكار المنكرات موجباً لذلك، ولا يلاحظ الضرر والحرج بل تلاحظ الأهمية.

□: لو كان في سكوت علماء الدين ورؤساء المذهب أعلى الله كلمتهم خوفاً أن يصير المنكر معروفاً أو المعروف منكراً يجب عليهم إظهار علمهم، ولا يجوز السكوت ولو علموا عدم تأثير إنكارهم في ترك الفاعل، ولا يلاحظ الضرر والحرج مع كون الحكم مما يهتم به الشارع الأقدس جداً.

□: لو كان في سكوت علماء الدين ورؤساء المذهب أعلى الله كلمتهم تقوية للظالم وتأييد له والعياذ بالله يحرم عليهم السكوت، ويجب عليهم الإظهار ولو لم يكن مؤثراً في رفع ظلمه^١.

هذه النماذج التي أوردناها - على سبيل المثال لا الحصر - شاهد على تفاوت النظر الإجتهادي في إطار مبحث الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر.

وفي صدد ما نحن فيه: فليس قصدنا أنّ ثورة الإمام الحسين عليه قد غيرت أو رفعت من القيمة والأهمية الواقعية الموضوعة في متن الإسلام لأصل الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، أي أهميته في مقام الثبوت.

يقول الشهيد آية الله الشيخ مرتضى مطهرى في هذه النقطة:

«ما أقصد هو أن النهضة الحسينية إنما رفعت من إمكانيات الإستنبط والإجتهاد لعلماء الإسلام والمسلمين، بشكل عام، في دائرة أصل الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر.

(١) تحرير الوسيلة (آية الله العظمى الإمام الخميني)، ١: ٤٧٣، المسائل: ٧ و ٨ و ٩.

وعليه، فإنني عندما أقول بأنَّ الحسين بن علي عليهما السلام قد رفع من قيمة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، فإنَّ قصدي هو القول بأنَّه عليهما السلام قد رفع هذه القيمة في عالم الإسلام، وليس في الإسلام.

ذلك أنَّ الحسين بن علي عليهما السلام قد بين للعالم أجمع أنَّ مسألة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر قد تصل إلى درجة يتطلب فيها من الإنسان أن يضحي بنفسه وما له وكلَّ ما يملك في سبيل هذا الأصل، ويتحمل في سبيل ذلك كلَّ أنواع اللوم والإتقاد، كما فعل الحسين نفسه.

فهل هناك أحد في الدنيا منح قيمةً لأصل الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر بمقدار ما أعطاه الحسين بن علي عليهما السلام؟

إنَّ معنى النهضة الحسينية يفيد بأنَّ الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر بالغ القيمة إلى الحد الذي يمكن فيه للمرء أن يضحي في سبيله بكلِّ شيء^١.

سيرة الإصلاح

في النص الذي نقله ابن شهر آشوب رحمه الله لبعض الوصيَّة التي كتبها الإمام الحسين عليهما السلام لأخيه محمد بن الحنفية رحمه الله، وكذلك في نصها الذي نقله العالمة المجلسي رحمه الله عن كتاب المقتل للسيد محمد بن أبي طالب الموسوي، والذي أوردهنا من قبل، نجد الإمام عليهما السلام في تعليمه لخروجه على الحكم الأموي يقرن مع طلب الإصلاح في الأمة والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر قوله: «وأسير بسيرة جدي وأبي علي بن أبي طالب عليهما السلام».

(١) الملحة الحسينية، ٢: ١٠٦ و ١٠٧ و ١١٥.

(٢) مناقب آل أبي طالب، ٤: ٨٩.

وممّا يستفاد من هذا الإقتران وهذا الحصر بهاتين السيرتين المقدّستين
أمران:

الأول: هو أنّ الإصلاح العملي في الأمة من خلال تقديم الصورة الحية المثلثى
لهذا الصلاح، والدعوة العلمية إلى كلّ معروف والنهي العملي عن كلّ منكر، إيماناً
يتحققان بالسير بهاتين السيرتين المقدّستين.

والثاني: هو أنّ الإمام علي عليه السلام بذكراه هاتين السيرتين فقط قد أُعلن عن إدانته
للسّير الأخرى التي حكمت حياة المسلمين بعد رسول الله عليه السلام، وكانت السبب
في مناشيء الإنحراف الذي تعاظم حتى آلت الأمور إلى حاكم مثل يزيد بن
معاوية!.

ومعنى هذا أنّ الإصلاح في الأمة وتطبيق مبدأ الأمر بالمعروف والنهي عن
المنكر تحقيقاً لحياة يحكمها الإسلام المحمدي الحالص لا يكون إلا بالإعراض
عن تلك السّير الأخرى ورفضها.

ويبدو أنّ بعض الأقلام التي دونت سيرة الإمام الحسين عليه السلام أو التي
استنسخت بعض كتب التاريخ قد انتهت إلى قوة إدانة الإمام علي عليه السلام لهذه السير
الأخرى في قوله: «واسير بسيرة جدي وأبي علي بن أبي طالب عليهما السلام» فقط، فأضافت
إليها عبارة «وسيرة الخلفاء الراشدين المهديين رضي الله عنهم» رفعاً لهذه الإدانة
الحسينية لتلکم السير الأخرى.

يقول السيد مرتضى العسكري وهو محقق مرموق «إنّ الراشدين اصطلاح
تأخر استعماله عن عصر الخلافة الأموية، ولم يرد في نصّ ثبت وجوده قبل ذلك،
ويقصد بالراشدين الذين أتوا إلى الحكم بعد رسول الله عليه السلام متوايلاً، من ضمنهم
الإمام علي عليه السلام، فلا يصحّ أن يعطّف الراشدين على اسم الإمام، كلّ هذا يدلّنا على

أن الجملة أدخلت في لفظ الإمام الحسين عليهما السلام». ^١

ولقد وردت هذه الإضافة في نصوص الوصيّة في رواية كتاب الفتوح لابن أعثم الكوفي وفي كتاب مقتل الحسين عليهما السلام للخوارزمي نقاً عن الفتوح.

لماذا الخروج من المدينة ليلاً؟

تكاد المصادر التاريخية تجمع على أن الركب الحسيني خرج من المدينة في جوف الليل، وإن كانت هذه المصادر قد اختلفت في الليلة التي كان الخروج فيها. والظاهر من متون بعض الروايات أن ساعة الخروج من المدينة كانت من ساعات الليل المتأخرة، مما يوحي بأن الخروج كان بصورة سرية وعلى خوف من طلب السلطة، خصوصاً وأن الروايات تحدثت أن الإمام عليهما السلام قد خرج وهو يقرأ قوله تعالى: «فخرج منها خائفاً يترقب قال رب نجني من القوم الظالمين».

وظهر أجواء وقائع ما بعد لقاء الإمام عليهما السلام بوالي المدينة يثير مثل هذا التصور ولا ينفيه، خصوصاً وأن الإمام عليهما السلام كان حريصاً على أن لا يقتل غيلة في المدينة، أو تقع مواجهة مسلحة في المدينة، فتهتك بذلك حرمة حرم رسول الله عليهما السلام، فاستيقظ عليهما السلام والأحداث كي لا يقع كل ذلك المحذور، وخرج ليلاً بتلك الصورة السرية!

وقد تكرر الأمر نفسه مع الإمام عليهما السلام في مكة المكرمة أيضاً، فخرج عليهما السلام مستيقظاً الزمن والأحداث كي لا يقع ذلك المحذور أيضاً فتهتك بذلك حرمة البيت، وكان عليهما السلام قد خرج منها في السحر أو في أوائل الفجر كما في الروايات.

فيكون الدافع واحداً في المرتين (مع أننا قدمنا من قبل أن هذا المحذور يقع

عند الإمام علي عليه السلام في إطار خوف أكبر، وهو خوفه من أن تخنق ثورته في مهدها، سواء في المدينة أو في مكة...).

غير أنَّ ما يلفت الانتباه ويشير التأمل هو أنَّ الإمام علي عليه السلام قبل خروجه من مكة قام خطيباً وأعلن في خطبته عن موعد خروجه منها حيث قال فيما قال في تلك الخطبة:

«... من كان باذلاً فينا مهجه، وموطناً على لقاء الله نفسه فليرحل معنا فإنَّ راحلَ مصباحاً إن شاء الله تعالى»^١

وبهذا يكون الإمام علي عليه السلام قد كشف عن موعد ارتحاله أوائل الصباح كما في هذه الرواية، أي في الوقت الذي يعتبر أواخر الليل وتكون فيه بعد بقية من ظلام تصلح للستر والخفاء.

لكنَّ كشفه عليه السلام عن موعد ارتحاله في تلك الساعة ينفي التعليل بأنَّه عليه السلام خرج في ظلام السحر أو في بقية ظلام أوائل الصبح تستراً من رقابة السلطة الحاكمة كي لا يدركه الطلب!

هذا فضلاً عن أنَّه من المستبعد أن يخفى على السلطة خروج الركب الحسيني ساعة خروجه من المدينة (وهو ركب كبير نسبياً) أو ساعة خروجه من مكة (وقد كان أكبر)، إذا حرصت هذه السلطة على أن تعلم متى يخرج هذا الركب، خصوصاً والمدن آنذاك تعتبر مدنًا صغيرة قياساً إلى المدن المعروفة اليوم.

وهذا فضلاً عن أنَّه إلى المدينة آنذاك الوليد بن عتبة كان متراخيأً في الضغط على الإمام علي عليه السلام، وكان يتمسّك بخروجها من المدينة وألا يتبنّى بدمه! وهذا ليس

بحافٍ على الإمام علي عليه السلام - كما هو اعتقادنا - وكما تشير إلى ذلك أدلة تأريخية.
إن التعليل الذي أطمئن له في هذه المسألة هو أن الإمام علي عليه السلام لم يخرج في
الظلم من المدينة أو من مكة حذراً من أعين السلطة وخوف الطلب، بل خرج في
الظلم من كلتا المدينتين وليس في النهار كي لاتتصفع أعين الناس فيهما النساء
في الركب الحسيني، أو تنظر الأعين عن قرب كيف يركب المطاييا، الأمر الذي
تأباء الغيرة الحسينية الهاشمية!

ولو لم يكن هذا الأمر هو العلة التامة لخروج الركب الحسيني في جوف الليل،
فلا أقل من أن يكون العلة المهمة جداً في مجموعة العلل الأخرى التي شكلت
العلة التامة لهذا الخروج في ظلمة الليل.

الإصرار على الطريق الأعظم!

وتقول الرواية التاريخية وهي تصف الجادة التي سلكها الركب الحسيني
بقيادة الإمام الحسين عليه السلام عند خروجه من المدينة إلى مكة المكرمة:

«فسار الحسين عليه السلام إلى مكة وهو يقرأ: (فخرج منها خائفاً يتربّ قال ربّ نجني
من القوم الظالمين)، ولزم الطريق الأعظم.

فقال له أهل بيته: لو تنكّبت الطريق الأعظم كما فعل ابن الزبير كي لا يلحقك
الطلب.

فقال: «والله، لأفارقه حتى يقضي الله ما هو قاض!»^١

وفي رواية الفتوح:

«فقال له ابن عمّه مسلم بن عقيل بن أبي طالب: يا ابن بنت رسول الله عليه وآله، لو

عدلنا عن الطريق وسلكنا غير العجاده كما فعل عبدالله بن الزبير كان عندي الرأي،
فإننا نخاف أن يلحقنا الطلب!

فقال له الحسين عليه السلام: «لا والله يا ابن عمّي، لا فارقت هذا الطريق أبداً أو أنظر إلى
أبيات مكّة، أو يقضي الله في ذلك ما يحبّ ويرضى».

ثم جعل الحسين يتمثّل بشعر يزيد بن مفرغ الحميري وهو يقول:

لَا سَهَرْتُ السَّوَامِ فِي فَلَقِ الصَّبِحِ مَضِيَّاً وَلَا دُعَيْتُ يَزِيدَا
يَوْمَ أُعْطِيَ مِنَ الْخَافَةِ ضَيْماً وَالْمَنَاءِ يَرْصُدُنِي أَنْ أَحْيَا

وهنا قد يتساءل المتأمل عن سبب إصرار الإمام عليه السلام عن سلوك الطريق
الأعظم إصرار من يرضى بمواجهة كل خطر محتسب وغير محتسب ولا يرضى
بالتخلّي عن سلوك هذا الطريق الرئيس؟

هل هي الشجاعة الحسينية من وراء كل هذا الإصرار؟

أم أن الإمام عليه السلام أراد من وراء ذلك أمراً إعلامياً وتبلigliّياً للتعرّيف بقيادته
ونهضته من خلال التقاء الركب الحسيني القاصد إلى مكّة بكلّ المارة والقوافل
على الطريق الأعظم، لأنّهم سيتساءلون عن سبب خروج الإمام عليه السلام من مدينة
جده عاصمة الله مع جلّبني هاشم ومن معهم من أنصاره، ويترّفون من الإمام عليه السلام
مبشرة على أهدافه التي نهض من أجلها، فينضمُ إليه من يوقفه الله تعالى إلى
نصرته، وينتشر أمر هذا القيام المقدس بين الناس في مناطق عديدة، فيتتحقق
بذلك عمل إعلامي وتبلigliّي ضروري لتوسيع رقعة هذا القيام المبارك وكسب
الأنصار له؟

لاشك أنّ تعليل إصراره عليه على لزوم الطريق الأعظم بالشجاعة الحسينية تعليل صحيح في نفسه، وكذلك تعليله بالهدف الإعلامي والتبلغي للتعرّيف بقيام الإمام عليه ونهضته، ولا منافاة بين هذين التعليلين.

ولعل التعليل الأهم الذي يمكن أن يضاف إليهما، هو أن الإمام الحسين عليه في إصراره على لزوم الطريق الأعظم أراد أن يعلن للأمة أنه ليس من العصاة البغاء الخارجين على حكمية شرعية كانوا قد اعترفوا بها ثم تمردوا عليها، أولئك الذين يلوذون بالطرق الفرعية خوفاً من رصد الحكم وفراراً من قبضتهم.

أراد عليه أن يعلن للأمة أنه هو ممثل الشرعية لا الحكم الأموي، وأنه هو صاحب الحق بالطريق الأعظم، وبالخلافة، وبكلّ شؤون الأمة، وأنه هو الأصل الشرعي، وأنّ يزيد هو الشذوذ والخلاف والإنحراف والمتمرد على الشرعية.

وهذا بعد بعده تبليغي وإعلامي ثابت في حركة الإمام الحسين عليه، وهو مفسّر عام لجميع تفاصيل حركة نهضته المقدّسة منذ حين قال لوالى المدينة: «أيها الأمير، إنّا أهل بيت النبوة، ومعدن الرسالة، و مختلف الملائكة، و محل الرحمة، و بنا فتح الله و بنا ختم، و يزيد رجل فاسق، شارب خمر، قاتل النفس المحرّمة، معلن بالفسق، مثلّي لا يباع مثلّه، ولكن نصبح و تصبحون، و ننتظرون أيّنا أحق بالخلافة». ^١ إلى ساعة استشهاده عليه في كربلاء.

□ الركب الحسينيّ الخارج من المدينة

بنو هاشم:

لم يرد في الكتب التاريخية ذكر تفصيلي لأسماء الهاشميّين في الركب الحسيني القاصد من المدينة إلى مكة المكرمة، بل ورد في أغلب هذه الكتب ذكر إجمالي لمن خرج من الهاشميّين مع الإمام علي عليه السلام من المدينة، كمثل قول الشيخ المفید عليه السلام: «فخرج الحسين عليه السلام من تحت ليلته وهي ليلة الأحد ليومين بقيا من رجب متوجهاً نحو مكة ومعه بنوه وبني أخيه وإخواته وجلّ أهل بيته إلا محمد بن الحنفية...».^١

وقال الدينوري: «فلما أمسوا وأظلم الليل مضى الحسين رضي الله عنه أيضاً نحو مكة، ومعه أختاه: أم كلثوم، وزينب، وولد أخيه، وإخواته أبو بكر وجعفر والعباس، وعامة من كان بالمدينة من أهل بيته إلا آخاه محمد بن الحنفية...».^٢

وقال ابن أثيم الكوفي: «وخرج في جوف الليل يريد مكة بجميع أهله».^٣

وقال الطبرى: «وأما الحسين فإنه خرج ببنيه وإخواته وبني أخيه وجلّ أهل بيته إلا محمد بن الحنفية».^٤

كما أشارت بعض المصادر التاريخية الأخرى إلى أن الإمام علي عليه السلام بعث إلى المدينة (وهو في مكة) يستقدم إليه من خفّ من بني هاشم، فخفّ إليه جماعة

(١) الإرشاد: ٢٢٢.

(٢) الأخبار الطوال: ٢٢٨.

(٣) الفتوح، ٥: ٢١.

(٤) تاريخ الطبرى، ٤: ٢٥٣.

منهم، وتبعهم إليه محمد بن الحنفية، ولكنها لم تحدد من هؤلاء!^١

وعلى هذه الإجمال جرت المصادر التاريخية الأخرى التي تعرضت لهذا الحدث، ولم يُعثر على رواية تتحدث في تفصيات قضيّاً هذا الركب وفي أشخاصه إلا ما ورد في كتاب «أسرار الشهادة» في رواية ضعيفة جداً: (عن عبد الله بن سنان الكوفي، عن أبيه، عن جده) يصف فيها كيف أركب بعض بنى هاشم محارمهم من النساء من عيالات أبي عبد الله الحسين عليهما السلام على محاصل الإبل، ثم كيف ركب بنو هاشم والإمام عليهما السلام. والرواية مصوّفة بأسلوب هو أقرب إلى الأسلوب المنيري المعتمد على الإثارة العاطفية في الوصف، ومع هذا فالرواية غالب عليها الإجمال في ذكر من هم (بنو هاشم) في الركب، وكم كان عددهم.^٢

نعم، تشير الدلائل التاريخية إلى أنَّ محمد بن الحنفية، وعمر الأطراف، وعبد الله بن جعفر، وعبد الله بن عباس لم يكونوا مع الركب الحسيني الخارج من المدينة.

وتشير أيضاً إلى أنَّ الإمام عليهما السلام قد خرج بجميع أبنائه، وجميع أبناء أخيه الإمام الحسن عليهما السلام، وجميع بقية إخوته لأبيه عليه وعليهم السلام.

ومن المتيقن أيضاً أنَّ مسلم بن عقيل عليهما السلام كان قد خرج معه، أمّا ولداه عبد الله ومحمد فالظاهر أنَّهما كانوا مع أبيهما مسلم في الخروج مع الإمام الحسين عليهما السلام. وأمّا ولدا عبد الله بن جعفر، وهما عون ومحمد، فإنَّ ظاهر القرائن التاريخية يفيد أنَّهما كانوا مع أبيهما، ثمَ التحقا بالإمام عليهما السلام وانضمما إليه بعد خروجه من مكة،

(١) راجع: البداية والنهاية، ٨: ١٧٨؛ وتاريخ ابن عساكر (ترجمة الإمام الحسين عليهما السلام) تحقيق محمودي، ٢٩٨، حديث ٢٥٦.

(٢) راجع: أسرار الشهادة: ٣٦٧.

ويبقى الإحتمال وارداً أنهما خرجا مع الإمام علي عليهما السلام، ثم صارا مع أبيهما في مكة، ثم عادا فالتحقوا.

أما بقية الأنصار من آل عقيل فالقرائن التاريخية لتنفيذ القطع في معرفة من منهم خرج مع الإمام علي عليهما السلام من المدينة، أو من منهم التحق به بعد ذلك.

الأنصار الآخرون

أما الأنصار الآخرون غير الهاشميين الذين خرجوا مع الإمام علي عليهما السلام من المدينة فقد لا يجد المتبوع تلك الصعوبة في معرفتهم، وقد أثبتت التاريخ الأسماء التالية:

١) - **عبد الله بن يقطر الحميري**: كانت أمّه حاضنة للامام الحسين عليهما السلام، ولم يكن رضيع عندها، لأنّه صح في الأخبار أنّ الحسين عليهما السلام لم يرضع إلا من صدر فاطمة عليهما السلام ومن إباهام رسول الله عليهما السلام وريقه، لكن عبد الله اشتهر في أنه أخو الحسين عليهما السلام من الرضاعة.

وقال ابن حجر في الإصابة: إنه كان صحابياً لأبيه لدة الحسين عليهما السلام. وكان الإمام علي عليهما السلام قد سرّحه إلى مسلم بن عقيل بعد خروجه من مكة في جواب كتاب مسلم إلى الحسين عليهما السلام، فقبض عليه الحسين بن تميم بالقادسية، وأرسله إلى عبيد الله بن زياد، فسألته عن حاله فلم يخبره، فقال له: إصعد القصر والعن الكذاب بن الكذاب ثم انزل حتى أرى فيكرأبي. فصعد القصر فلما أشرف على الناس قال: أيها الناس، أنا رسول الحسين بن فاطمة بنت رسول الله عليهما السلام إليكم لتنصروه وتوازروه على ابن مرجانة وابن سمية الدعوي بن الدعوي، فأمر به عبيد الله فألقى من فوق القصر إلى الأرض، فتكسرت عظامه، وبقي به رمق فأتاها عبدالملك بن عمير

اللخمي قاضي الكوفة وفقيها فذبحة، فلما عيب عليه، قال إنّي أردت أن أريّه!!^١

(٢) - سليمان بن رزين مولى الحسين عليهما السلام: وهو الذي أرسله الإمام الحسين عليهما السلام بكتاب إلى رؤوس الأخماس وإلى الأشراف بالبصرة حين كان بمكة، ومنهم المنذر بن الجارود، وكانت بحرية بنت الجارود زوجة عبيد الله بن زياد، فأخذ المنذر سليمان بن رزين والكتاب وقدّمهما إلى عبيد الله بن زياد، فلما قرأ الكتاب قتل سليمان، فكان من أنصار الحسين عليهما السلام الذين قتلوا في البصرة.^٢

(٣) - أسلم بن عمرو مولى الحسين عليهما السلام: من شهداء الطف، وقد ذكر أهل السير والمقاتل أن الإمام الحسين عليهما السلام اشتراه بعد وفاة أخيه الحسن عليهما السلام ووهبه لابنه علي بن الحسين عليهما السلام، وكان أبوه تركياً، وكان أسلم كاتباً عند الحسين عليهما السلام في بعض حوائجه، فلما خرج الحسين عليهما السلام من المدينة إلى مكة كان أسلم ملازمًا له حتى أتى معه كربلاء، فلما كان يوم العاشر وشبّ القتال استأذن الإمام عليهما السلام، وكان قارئاً للقرآن، فأذن له، فجعل يقاتل ويرتجز حتى قتل من القوم جمعاً كثيراً، ثم سقط صريراً، فمسى إليه الحسين عليهما السلام فرأه وبه رمق وهو يومئ إلى الحسين عليهما السلام، فاعتنقه الحسين عليهما السلام ووضع خده على خدّه، ففتح عينيه فتبسم وقال: من مثلي وابن رسول الله واضح خدّه على خدي، ثم فاضت نفسه عليهما السلام.^٣

(٤) - قارب بن عبد الله الدئلي مولى الحسين عليهما السلام: أمّه جارية للحسين عليهما السلام، واسمها فكيّة، كانت تخدم في بيت الرباب زوجة الإمام عليهما السلام، تزوجها عبد الله الدئلي فولدت منه قارباً، فهو مولى للحسين عليهما السلام، خرج معه من المدينة إلى مكة،

(١) راجع: إيمار العين في أنصار الحسين عليهما السلام: ٩٣.

(٢) راجع: إيمار العين في أنصار الحسين عليهما السلام: ٩٤ - ٩٥.

(٣) راجع: تنقیح المقال، ١: ١٢٥.

ثم إلى كربلاء، وقتل في الحملة الأولى التي هي قبل الظهر بساعة.^١

(٥) - منجع بن سهم مولى الحسين عليهما السلام: «حكي عن ربيع الأبرار للزمخشري أنه قال: حسينية كانت جارية للحسين عليهما السلام اشتراها من نوفل بن الحارث بن عبد المطلب، ثم تزوجها سهم فولدت منه منجحاً فهو مولى للحسين عليهما السلام». (انتهى).

وقد كانت في بيت السجاد عليهما السلام، فلما خرج الحسين عليهما السلام إلى العراق خرجت معه ومعها أبنها منجع حتى أتوا كربلاء، ولمّا تبارز الفريقيان يوم الطف قاتل القوم قتال الأبطال، وُقتل في أوائل القتال رضوان الله عليه.^٢ وقيل: «كان منجع من موالي الحسن عليهما السلام، خرج من المدينة مع ولد الحسن عليهما السلام في صحبة الحسين عليهما السلام فأنفع سهمه بالسعادة وفاز بالشهادة».^٣

(٦) - سعد بن الحرت الخزاعي مولى علي عليهما السلام: «كان سعد مولى لعلي عليهما السلام فانضمّ بعده إلى الحسن عليهما السلام، ثم إلى الحسين عليهما السلام، فلما خرج من المدينة خرج معه إلى مكة ثم إلى كربلاء، فقتل بها في الحملة الأولى».^٤ وقيل: «له إدراك صحبة النبي عليهما السلام، وكان على شرطة أمير المؤمنين عليهما السلام بالكوفة، وولاه آذربيجان...».^٥

(٧) - نصر بن أبي النيزر مولى علي عليهما السلام: «كان أبو نيزر من ولد بعض ملوك العجم أو من ولد النجاشي. قال المبرد في الكامل: صحّ عندي أنه من ولد

(١) راجع إنصار العين: ٩٦؛ وتنقیح المقال، ٣: ١٨.

(٢) تنقیح المقال، ٣: ٢٤٧.

(٣) إنصار العين: ٩٦.

(٤) إنصار العين: ٩٦.

(٥) تنقیح المقال، ٢: ٨١.

النجاشي، رغب في الإسلام صغيراً، فأتى به رسول الله عليه السلام فأسلم، ورباه رسول الله عليه السلام، فلما توفي صار مع فاطمة وولدها. وقال غيره: إنه من أبناء ملوك العجم، أهدي إلى رسول الله عليه السلام، ثم صار إلى أمير المؤمنين عليه السلام، وكان يعمل له في نخله... ونصر هذا ولده، انضم إلى الحسين عليه السلام بعد علي والحسن عليهما السلام، خرج معه من المدينة إلى مكة ثم إلى كربلاء، فقتل بها، وكان فارساً فعقرت فرسه، ثم قتل في الحملة الأولى للحسين^١.

٨) - الحرت بن نبهان مولى حمزة بن عبد المطلب عليهما السلام: «قال أهل السير: إن نبهان كان عبداً لحمزة، شجاعاً فارساً، مات بعد شهادة حمزة بستين، وانضم ابنه الحرت إلى أمير المؤمنين عليهما السلام، ثم بعده إلى الحسن عليهما السلام، ثم إلى الحسين عليهما السلام، فلما خرج الحسين عليهما السلام من المدينة إلى مكة خرج الحارت معه، ولازمه حتى وردوا كربلاء، فلما شبّ الحرب تقدم أمام الحسين عليهما السلام ففاز بالشهادة^٢».

٩) - جون بن حوي مولى أبي ذر الغفارى عليهما السلام: «كان جون منضماً إلى أهل البيت عليهما السلام بعد أبي ذر، فكان مع الحسن عليهما السلام ثم مع الحسين عليهما السلام، وصحبه في سفره من المدينة إلى مكة ثم إلى العراق... فلما نشب القتال وقف أمام الحسين عليهما السلام يستأذنه في القتال. فقال له الحسين عليهما السلام: يا جون أنت في إذن مني، فإنما تبعتنا طلباً للعافية، فلا تبتل بطريقتنا. فوقع جون على قدمي أبي عبد الله الحسين عليهما يقبلهما ويقول: يا ابن رسول الله عليه السلام، أنا في الرخاء أحسّ قصاعكم وفي الشدة أخذلكم! إن ريحى لتن، وإن حسي لليم، وإن لونى لأسود، فتنفس على في الجنة ليطيب ريحى ويسرف حسي ويبينس لوني، لا والله لا أفارقكم

(١) إبصار العين: ٩٧ - ٩٨.

(٢) تنقيح المقال، ١: ٢٤٨.

حتى يختلط هذا الدم الأسود مع دمائكم. فأذن له الحسين عليهما السلام ... ثم قاتل حتى قتل ... فوقف عليه الحسين عليهما السلام وقال: اللهم بيض وجهه، وطيب ريحه واحشره مع الأبرار، وعرف بينه وبين محمد وأل محمد عليهما السلام. وروى علماؤنا عن الباقر عليهما السلام، عن أبيه زين العابدين عليهما السلام أنّ بنى أسد الذين حضروا المعركة ليدافعوا القتلى وجدوا جوناً بعد أيام تفوح منه رائحة المسك...».^١

(١) - عقبة بن سمعان: كان عقبة بن سمعان مولى للرباب بنت امرئ القيس الكلبية زوجة الإمام الحسين عليهما السلام، وكان في الركب الحسيني الخارج من المدينة إلى مكة ثم إلى العراق. وقال الطبرى في تاريخه: «وأخذ عمر بن سعد عقبة بن سمعان وكان مولى للرباب بنت امرئ القيس الكلبية وهي أم سكينة بنت الحسين عليهما السلام فقال له: ما أنت؟ قال: أنا عبد مملوك. فخلنى سبيله». ^٢

وقد نقل الشيخ عباس القمي عليهما السلام في نفس المهموم^٣ ذلك عن الطبرى والجزري. وقال المامقانى عليهما السلام في تنقیح المقال: «وقد ذكره الطبرى وغيره من مؤرخى الواقعه، ويفهم مما ذكروه أنه كان عبداً لرباب زوجة الحسين عليهما السلام، وأنه كان يتولى خدمة أفراسه وتقدمها له، فلما استشهد الحسين عليهما السلام فر على فرسه فأخذه أهل الكوفة فزعم أنه عبد للرباب بنت امرئ القيس الكلبية زوجة الحسين عليهما السلام فأطلق، وجعل يروي الواقعه كما حدثت، ومنه أخذت أخبارها...».^٤

لكن بعض علمائنا ذهب إلى القول باستشهاد عقبة بن سمعان في زمرة

(١) إبصار العين: ١٧٦ - ١٧٧.

(٢) تاريخ الطبرى، ٤: ٣٤٧، والكامل في التاريخ، ٤: ٨٠.

(٣) نفس المهموم: ٢٩٨.

(٤) تنقیح المقال، ٢: ٢٥٤، حديث ٧٩٦٩.

شهداء الطفّ^{عليه السلام} إسناداً إلى ورود التسليم عليه في زيارة الحسين^{عليه السلام} (أول يوم من رجب وليلته، وليلة النصف من شعبان)،^١ ومن هؤلاء العلماء السيد أبو القاسم الخوئي^{رحمه الله} في معجم رجال الحديث حيث قال: «من أصحاب الحسين^{عليه السلام} ... واستشهد بين يدي الحسين^{عليه السلام}، ووقع التسليم عليه في الزيارة الرجبية، وعن بعض المؤرخين من العامة أنه فرّ من المعركة ونجا».^٢

ومنهم الشيخ علي النمازي في مستدركات علم رجال الحديث حيث قال: «عقبة بن سمعان... من أصحاب الحسين^{عليه السلام}، وكان معه في كربلاء، واستشهد معه يوم عاشوراء كما ذكره السيد في عداد الشهداء في الزيارة الرجبية...».^٣

■ لقاءات في الطريق

ومع أن الإمام الحسين^{عليه السلام} لزم الطريق الأعظم من المدينة إلى مكة المكرمة لكن الرواية التاريخية لم تحدّثنا عن كثير من تفاصيل هذا السفر، بل لعل ما ورد في التاريخ من ذلك يعتبر نزراً قليلاً جداً، ومنه:

لقاء^{عليه السلام} بأفواج من الملائكة ومؤمني الجن

نقل العلامة المجلسي^{رحمه الله} في بحاره عن كتاب المقتل للسيد محمد بن أبي طالب الموسوي قوله: «و قال شيخنا المفيد بإسناده إلى أبي عبد الله^{عليه السلام} قال: لما سار أبو عبد الله من المدينة لقيه أفواج من الملائكة المسومة في أيديهم الحراب

(١) البحار، ١٠١: ٣٢٦ - ٣٤١، حديث ١ نقلأً عن المفيد والسيد بن طاووس رحمة الله عليهمما.

(٢) معجم رجال الحديث، ١١: ١٥٤، حديث ٧٧٢٣.

(٣) مستدركات علم رجال الحديث، ٥: ٢٤٨.

على نجباً من نجباً الجنة، فسلموا عليه وقالوا: يا حجّة الله على خلقه بعد جدّه وأبيه وأخيه، إِنَّ اللَّهَ سَبَحَانَهُ أَمْدَّ جَدَّكَ بَنًا فِي مَوَاطِنَ كَثِيرَةٍ، وَإِنَّ اللَّهَ أَمْدَكَ بَنًا.

فقال لهم: الموعد حفترتي وبقعني التي أستشهد فيها وهي كربلاء، فإذا وردتها فأتونني.

فقالوا: يا حجّة الله، مُرنا نسمع ونطع، فهل تخشى من عدوٍ يلacak فنكرون معك؟

فقال: لا سبيل لهم على ولا يلقوني بكرهه أو أصل إلى بقعني.
وأنته أفواج مسلمي الجنّ...

فقالوا: يا سيدنا، نحن شيعتك وأنصارك، فمرنا بأمرك، وما تشاء، فلو أمرتنا بقتل كلّ عدوٍ لك وأنت بمكانك لكيفنا ذلك.

فجزاهم الحسين خيراً وقال لهم: أَوَّلَمْ قرأتُمْ كِتَابَ اللَّهِ الْمُنْزَلَ عَلَى جَدِّي رَسُولِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ: «أَيُّنَا تَكُونُوا يَدْرِكُكُمُ الْمَوْتُ وَلَوْكُنْتُمْ فِي بُرُوجٍ مَشَيْدَةٍ»، وَقَالَ سَبَحَانَهُ: «لَبَرُزَ الَّذِينَ كَتَبَ اللَّهُ عَلَيْهِمُ الْقَتْلَ إِلَى مَضَاجِعِهِمْ»، وَإِذَا أَقْمَتْ بِمَكَانِي فِيمَا يَبْتَلِي هَذَا الْخَلْقُ الْمُتَعْوِسُ؟ وَبِمَا يَخْتَبِرُونَ؟ وَمَنْ ذَا يَكُونُ سَاكِنَ حَفْرَتِي بَكْرِبَلَاءِ؟ وَقَدْ اخْتَارَهَا اللَّهُ يَوْمَ دَحَا الْأَرْضَ، وَجَعَلَهَا مَعْلَأً لِشَيْعَتِنَا، وَيَكُونُ لَهُمْ أَمَانًا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ؟ وَلَكُنْ تَحْضُرُونَ يَوْمَ السَّبْتِ، وَهُوَ يَوْمُ عَاشُورَاءِ الَّذِي فِي آخِرِهِ أُقْتَلَ، وَلَا يَبْقَى بَعْدِي مَطْلُوبٌ مِنْ أَهْلِي وَنَسْبِي وَإِخْوَتِي وَأَهْلِ بَيْتِي، وَيَسَارُ بِرَأْسِي إِلَى يَزِيدَ لِعَنِهِ اللَّهُ.

فقالت الجنّ: نحن والله يا حبيب الله وابن حبيبه، لو لا أَنْ أَمْرَكَ طَاعَةً وَأَنْهَ لا يجوز لنا مخالفتك، قتلنا جميع أعدائك قبل أن يصلوا إليك!

فقال صلوات الله عليه لهم: نحن والله أقدر عليهم منكم، ولكن ليهلك من

هلك عن بيته ويحيى من حيٍّ عن بيته». ^١

«إشارة»:

ل النوع المخاطب أثر في نوع خطاب أهل البيت عليهما السلام مع الغير، وهذه الحقيقة من الحقائق اللازم استذكارها لفهم وإدراك متون خطاباتهم عليهما السلام.

وعلى قدر درجة المخاطب من العقل والإيمان واليقين بهم عليهما السلام والتسليم لهم تكون درجة مخاطبتهما عليهما السلام الغير بصربيع القضية ومرّ الحق.

(١) البحار، ٤٤: ٣٢٠ - ٣٢١ باب ٣٧؛ وقد روى السيد بن طاووس؛ هذه الرواية بتفاوت يسير في كتابه للهوف: ٢٨ - ٢٠ عن الشيخ المفيد في كتاب مولد النبي عليهما السلام وولد الأوصياء عليهما السلام بإسناده إلى أبي عبدالله الصادق عليهما السلام: «قال: لما سار أبو عبدالله الحسين بن علي عليهما السلام من مكة ليدخل المدينة لقيه أفواج...».

والظاهر أن ذلك من اشتباه النساخ، والدليل على ذلك:

أولاً: أن المنازل التي مر بها الإمام عليهما السلام من مكة إلى العراق لاتمر بالمدينة.

ثانياً: أن السيد بن طاووس ^{رض} في كتابه للهوف نفسه يقول بعد هذه الرواية مباشرة (ص ٣٠): «تم سار حتى مر بالتنعيم» وهذا يعارض ما أورده في هذه الرواية من أنه عليهما السلام سار من مكة ليدخل المدينة، لأنَّ معنى ذلك أنَّ الإمام عليهما السلام رجع باتجاه مكة مرة أخرى!! هذا ما تشتبه جغرافية هذه المنازل، فتأمل.

ثالثاً: أن الرواية نفسها - التي في المتن - قد أوردها العلامة المجلسي ^{رض} عن نفس الشيخ المفيد ^{رض} بإسناده إلى الصادق عليهما السلام أيضاً، وفيها «لما سار أبو عبدالله الحسين عليهما السلام من المدينة لقيه أفواج...»، وهذا دليل على اشتباه نساخ اللهوف.

رابعاً: في أكثر كتب التاريخ: أنه عليهما السلام خرج من مكة إلى الكوفة ولم يعود إلى المدينة، إلا ما ورد في كتاب (معالي السبطين، ١: ٢٢٩) عن أبي مخنف، وفي كتاب (أسرار الشهادة: ٢٤٦) عن أبي مخنف أيضاً، أنه عليهما السلام قلق على مصر مسلم بن عقيل قلقاً شديداً فرحل بر Kirby من مكة إلى المدينة! وهذا خبر شاذٌ فضلاً عن مجده المطلوب المصدر الذي نقل عنه هذان الكتابان.

وفي هذه الرواية نجد المخاطب من الملائكة ومؤمني الجن، من شيعة أهل البيت عليهما السلام ومن أهل الصدق والإخلاص في الأبهة والنصرة، وعلى درجة عالية جدًا من المعرفة بمنزلة الإمام عليهما السلام ومن اليقين والتسليم لأمره، كما هو واضح في متن المحاجرة في هذه الرواية.

ولذا نجد الإمام عليهما السلام يجيبهم بتصريح القضية ووضوح تام، إنّه عليهما السلام في هذه المحاجرة - بمنطق العمق، منطق الشهيد الفاتح - يؤكد أنّه ماضٍ إلى مصرعه المختار (الموعد حرقتي) على الأرض المختارة (بقعي التي أستشهد فيها وهي كربلاء). ويؤكد عليهما أنّ الأمر لابدّ منه تحقيقاً للإرادة الإلهية في اختبار (هذا الخلق المتعوس) حتى يتشخص لهم بوضوح تام طريق السعادة من متاهات الشقاء والتعاسة، وليمتاز الحق من الباطل تماماً بلا شائبة اختلاط وشبهة، حين يتحقق بذلك المصير وعلى تلك البقعة فصل الإسلام المحمدي الخالص عن الأموية المتلبسة بمسوح الإسلام، وهذا من أهمّ أبعاد الفتح الحسيني المبين، المتواصل على امتداد الزمان، برقة من بركات مصرع (الذبح العظيم)، وفيضاً من فيوضات ذلك القبر المقدس الذي اختاره الله يوم دحا الأرض مركزاً لإشعاع ذلك الفتح ومعقلًا للشيعة الحسينيين على مر الأ أيام وأماناً لهم في الدنيا والآخرة.

ويؤكد عليهما أيضاً أنّ الأمر لابدّ من جريان وقائمه في إطار الأسباب العادية بعيداً عن خوارق العادة من أسباب ما فوق العادة، ولو كانت الغاية نصراً ظاهرياً عاجلاً ولا سبيل إلى تحقيقه إلا بالخوارق فإنّ الإمام عليهما السلام بولايته التكوينية العامة بإذن الله تبارك وتعالى أقدر من الملائكة والجن على تحقيق ذلك (نحن والله أقدر عليهم منكم، ولكن ليهلك من هلك عن بيّنة ويفحص من حيٌّ عن بيّنة...).

أنصار آخرون يلتحقون بالركب من منازل جهينة

ويروي لنا التاريخ من وقائع الطريق من المدينة إلى مكة أيضاً أن جماعة من الأعراب كانوا يلتحقون بالركب الحسيني عند مروره بمنازلهم، ومن تلك المنازل منازل جهينة (مياه جهينة)، وقد التحق بالإمام عليه السلام منها جماعة، منهم ثلاثة رجال لم ينفّضوا عنه فيمن انقض من الأعراب عنه بعد ذلك، بل أقاموا معه ولازموه ولم يتخلّوا عنه حتى فازوا بأسمى مراتب الشرف في الدنيا والآخرة حيث استشهدوا بين يديه في الطف يوم عاشوراء، وهم:

١- مجمع بن زياد بن عمرو الجهنمي رض.

٢- عباد بن المهاجر بن أبي المهاجر الجهنمي رض.

٣- عقبة بن الصلت الجهنمي رض.

هل لقي الإمام عليه السلام ابن عباس وابن عمر في الطريق إلى مكة؟

قال ابن الأثير في الكامل: «وقيل إنَّ ابن عمر كان هو وابن عباس بمكة فعادا إلى المدينة، فلقيهما الحسين وابن الزبير فسألاهما: ما وراء كما؟»

فقالا: موت معاوية وبيعة يزيد!

فقال ابن عمر: لا تفرقوا جماعة المسلمين». ^٢

أما الطبرى فقال: «فزعم الواقعى أنَّ ابن عمر لم يكن بالمدينة حين ورود نعي معاوية وبيعة يزيد على الوليد، وأنَّ ابن الزبير والحسين لما دعوا إلى البيعة ليزيد أباً، وخرجوا من ليتهم إلى مكة، فلقيهما ابن عباس وابن عمر جائين من مكة

(١) راجع: كتاب إنصار العين في أنصار الحسين عليهما السلام: ٢٠١ - ٢٠٢.

(٢) الكامل في التاريخ، ٤: ١٧.

فسألاهما: ما وراء كما...^١ إلى آخر خبر ابن الأثير بتفاوت يسير.

وأما ابن كثير في تأريخه^٢ فقال: «وقال الواقدي...» ثم أورد نفس روایة الطبری بتفاوت يسير.

والظاهر أن هذه الروایة لم يروها أحد من المؤرخين غير هؤلاء الثلاثة إضافة إلى الواقدي الذي نسبها إليه إثنان منهم!^٣

وقول ابن الأثير في تصدیر الروایة: «وقيل»، وقول الطبری: «فزعم الواقدي»، يشعرون بعدم اطمئنانهما إلى هذا الزعم وبضعف هذه الروایة، خاصة وأنهما قد رويَا في تأريخيهما أن عبد الله بن عمر كان في المدينة حينما كان الإمام الحسین علیه السلام فيها قبل خروجه منها.^٤ كما أن هذه الروایة مخالفة لما هو مشهور من أن عبد الله بن عباس خاصة كان في مكة حينما دخلها الإمام الحسین علیه السلام، ومن روایات هذا المشهور قول الدینوری في الأخبار الطوال: «واما عبد الله بن عباس فقد كان خرج قبل ذلك بأيام إلى مكة»،^٥ وقول ابن أعثم الكوفي وقد نقله عنه الخوارزمي: «وأقام الحسین بمکة باقي شهر شعبان، وشهر رمضان، وشوال، وذی القعده، وبمکة يومئذ عبد الله بن عباس وعبد الله بن عمر بن الخطاب...».

هذا فضلاً عن أن هذه الروایة مخالفة لما ذهب إليه جل المؤرخين من

(١) تاريخ الطبری، ٤: ٢٥٤.

(٢) البداية والنهاية، ٨: ١٥٨.

(٣) الكامل في التاريخ، ٤: ١٧؛ وتاريخ الطبری، ٤: ٢٥٣ - ٢٥٤.

(٤) الأخبار الطوال: ٢٢٨.

(٥) مقتل الحسین علیه السلام (للخوارزمي)، ١: ١٩٠.

الفريقين من أن عبدالله بن الزبير خرج إلى مكة قبل الإمام الحسين عليهما السلام، إذ خرج ابن الزبير في سواد نفس الليلة التي استدعاه إلى البيعة فيها الوليد بن عتبة، فيكون الفارق الزمني بين مسيرة إلى مكة ومسير الإمام عليهما السلام ليلتين أو ليلة على الأقل، هذا فضلاً عن أنَّ ابن الزبير تنكَّب عن الطريق الأعظم الذي أصرَ الإمام الحسين عليهما السلام على السير عليه، مما يدلُّ على أنَّهما لم يجتمعهما منزل من منازل الطريق، خصوصاً وأنَّ ابن الزبير قد جدَّ في السير إلى مكة كما يجدُ الهارب حتى أنَّ واحداً وثمانين راكباً من مواليبني أمية طلبوا فلم يدركوه ورجعوا.^١

إذن فكيف يصحُّ ما في هذه الرواية من أنَّهما كانوا معاً حتى لقيهما ابن عباس وابن عمر؟

هذه الرواية إذن مخالفة للحقيقة التاريخية فضلاً عن إرسالها وضعفها.^٢ أما مارواه ابن عساكر في تاريخه حيث قال: «وخرج الحسين وعبد الله بن الزبير من ليلتهما إلى مكة، وأصبح الناس وغدوا إلى البيعة ليزيد وطلب الحسين وابن الزبير فلم يوجدا... ولقيهما عبدالله بن عمر، وعبد الله بن عيَّاش بن أبي ربيعة بالأبواء من صاحفي العمرة، فقال لهما ابن عمر: أذْكُر كمَا اللَّهُ أَرْجَعْتُمَا فدخلتما في صالح ما يدخل فيه الناس، وتنتظرا، فإن اجتمع الناس عليه لم تشدَا عنهم، وإن افترق الناس عليه كان الذي تريدان... وقال له ابن عيَّاش: أين تريدين يا ابن

(١) راجع الإرشاد: ٢٢٢.

(٢) لقد ضعف رجالتوسطة الواقدي أشدَّ التضييف، راجع: سير أعلام النبلاء للذهبي، ٩: ٤٥٤ - ٤٦٩ رقم الترجمة.

(٣) قال المحمودي في حاشية الصفحة ٢٠١: هذا هو الصواب المذكور في الطبقات الكبرى، وفي أضئني كلِّيهما من تاريخ دمشق: «وقال له ابن عباس...»

فاطمة؟! قال: العراق وشيعتي. فقال: إني لکاره لوجهك هذا، أتخرج إلى قوم قتلوا أباك، وطعنوا أخاك حتى تركهم سخطة ومَلَّةً لهم؟! أذْكُر الله أن تغرس بنفسك...».^١

فهذه الرواية كتلك مخالفة للحقيقة التاريخية أيضاً على ضوء المناقشة التاريخية التي قدمناها في رد الرواية الأولى، هذا فضلاً عن ضعفها سندًا^٢ على الأقل بجويرية بن أسماء الذي قال فيه الإمام الصادق عليه السلام: «وَأَمَّا جويرية فرنديق لا يفلح أبداً».^٣

ولو فرضنا صحة وقوع المحاورة الأخيرة في رواية ابن عساكر بين ابن عياش وبين الإمام عليه السلام، فإن الدلائل التاريخية تشير إلى أن مثل هذه المحاورات التي تحدث فيها الإمام عليه السلام بصراحة عن توجّهه إلى العراق وشيعته هناك لم تقع إلا في مكة أثناء إقامته فيها أو قبيل خروجه منها، لأن الإمام عليه السلام لم يكشف عن نية عزمه على التوجّه إلى العراق لكلّ محاور إلا في مكة، وأما في المدينة وفي الطريق منها إلى مكة فلم يكشف الإمام عليه السلام عن هذه النية إلا لمن يثق بهم كأم سلمة رضي الله عنها ومحمد بن الحنفية رضي الله عنه مثلاً، أمّا عبدالله بن مطيع العدواني وأمثاله فكان عليه السلام لا يكشف لهم إلا عن توجّهه إلى مكة.

وعبدالله بن عياش^٤ هذا لم يعرف له قرب من أهل البيت: أو ولاء لهم، بل

(١) تاريخ ابن عساكر (ترجمة الإمام الحسين عليه السلام) تحقيق المحمودي: ١٩٨-٢٠١، الحديث ٢٢٥.

(٢) وسندتها هو: قال ابن سعد: وأنبأنا علي بن محمد، عن جويرية بن أسماء، عن مسافع بن شيبة قال:

(٣) اختيار معرفة الرجال (رجال الكشي)، ٢: ٧٠٠، حديث ٧٤٢.

(٤) هو عبدالله بن عياش بن أبي ربعة المخزوبي: قيل: كان أبوه قديم الإسلام فهاجر إلى الحبشة فولد له عبدالله فيها، وقيل: إن عبدالله هذا أدرك من حياة النبي صلوات الله عليه وسلم ثمانين سنين، وقيل: مات حين

الظاهر من نص هذه المحاورة التي رواها ابن عساكر هو أن عبد الله هذا - على فرض حصول هذه المحاورة - لم يكن يحسن حتى مراعاة الأدب مع الإمام علي عليهما السلام فضلاً عن معرفة إمامته إذ يقول له: «أذكري الله أن تغرس بنفسك!»، فهو من نوع عبد الله بن مطیع العدوی بل هو أسوأ منه لأن هذا الأخير على الأقل كان يحسن مراعاة الأدب مع الإمام علي عليهما السلام والتودد إليه في محاوراته معه.

لقاوئه عليهما السلام مع عبدالله بن مطیع العدوی

يروي لنا التاريخ لقائين لعبد الله بن مطیع العدوی مع الإمام الحسين عليهما السلام الأول في الطريق من المدينة إلى مكة، والثاني على ما في رواية المفید في الإرشاد لما أقبل الإمام الحسين عليهما السلام من الحاجز يسير نحو العراق فانتهى إلى ماء من مياه العرب.^١

وتهمنا في هذا المقطع من تاريخ حركة الركب الحسيني قصة اللقاء الأول، تقول الرواية التاريخية في متابعتها حركة الإمام الحسين عليهما السلام على الطريق من المدينة إلى مكة: «فبينما الحسين كذلك بين المدينة ومكة إذ استقبله عبدالله بن مطیع العدوی، فقال: أین ترید أبا عبدالله جعلني الله فداك؟

قال: أما في وقتى هذا أريد مكة فإذا صرت إليها استخرت الله تعالى في أمري بعد ذلك.

قال له عبدالله بن مطیع: خار الله لك يا ابن بنت رسول الله فيما قد عزمت عليه، غير أئمّي أشير عليك بمشورة فاقبليها متى!

⇒ جاء نعي بزید بن معاویة سنة أربع وستین. راجع: الإصابة في تمیز الصحابة، ٢: ٣٤٨. حدیث ٤٨٧٧

(١) الإرشاد: ٢٤٥

فقال له الحسين: وما هي يا ابن مطیع؟

قال: إذا أتيت مكة فاحذر أن يغرك أهل الكوفة، فيها قتل أبوك، وأخوك بطعنة طعنوه كادت أن تأتي على نفسه، فالزم الحرم فأنت سيد العرب في دهرك هذا، فوالله لئن هلكت ليهلكن أهل بيتك بهلاكك، والسلام.

قال فودّعه الحسين ودعا له بخير^١.

وفي رواية الدينوري في الأخبار الطوال أنَّ ابن مطیع قال للإمام علیہ السلام: «إذا أتيت مكة فأردت الخروج منها إلى بلد من البلدان فإياك والكوفة، فإنها بلدة مشؤومة، بها قتل أبوك، وبها خذل أخيك، واغتيل بطعنة كادت تأتي على نفسه، بل الزم الحرم، فإنَّ أهل الحجاز لا يعدلون بك أحداً، ثمَّ أدع إليك شيعتك من كل أرض فسيأتونك جمِيعاً.

قال له الحسين علیہ السلام: يقضي الله ما أَحَبَّ.^٢

أما ابن عساكر فروى قصة هذا اللقاء على النحو التالي:

«لما خرج الحسين بن علي علیہ السلام من المدينة يريد مكة من باب مطیع وهو يحرق بئرها، فقال له: أين فداك أبي وأمي؟

قال: أردت مكة.

قال وذكر له أنه كتب إليه شيعته بها.

فقال له ابن مطیع: أين فداك أبي وأمي؟ متعمناً بنفسك ولا تسر إليهم! فأبى الحسين علیہ السلام، فقال له ابن مطیع: إنَّ بئري هذه قد رشحتها، وهذا اليوم أوان ما

(١) الفتوح، ٥: ٢٢ - ٢٣.

(٢) الأخبار الطوال: ٢٢٨ - ٢٢٩.

خرج إلينا في الدلو شيء من ماء، فلو دعوت الله لنا فيها بالبركة!

قال: هات من مائتها.

فأتنى من مائتها في الدلو، فشرب منه، ثم تمضمض، ثم رده في البئر، فأذب
وأمهن^١.

من هو عبدالله بن مطبي العدوى؟

ها نحن في محضر الإمام الحسين عليهما السلام في الطريق إلى مكة مع مخاطب آخر من نوع آخر، هو عبدالله بن مطبي العدوى، رجل من قريش، همه العافية والمنفعة الذاتية، وحرصه على مكانة قريش والعرب أكبر من حرصه على الإسلام، وهو ليس من طلاب الحق ولا من أهل نصرته والدفاع عنه، وكاذب في دعوى مودة أهل البيت عليهم السلام مع معرفته بمنزلتهم الخاصة عند الله تبارك وتعالى، والإمام الحسين عليهما السلام يعرفه تمام المعرفة!

ولذا نراه عليهما السلام يمر به مرور الكرام ولا يعبأ به، ولا يحده بصريح قضية النهاضة ولا يكشف له عن تفاصيل مستقبلها كما حدث بذلك أم سلمة رضي الله عنها ومحمد بن الحفيظ، عليهما السلام والملائكة، ومؤمني الجن مثلاً، بل حدثه فقط عن مقصد المراحل^٢ «مكة»، ولم يكشف له عن شيء بعد ذلك إلا «إذا صرث إليها استخرت الله تعالى في أمري بعد ذلك!»، أو «يقضي الله ما أحبب!».

في محاورته مع الإمام عليهما السلام في لقائه الثاني به (على ما في رواية الإرشاد) نجد أكبر هم ابن مطبي هو ألا تنتهك «حرمة العرب وحرمة قريش»، ونجد هنا أيضاً يخاطب الإمام عليهما السلام قائلاً: «فأنت سيد العرب في دهرك هذا!!» مما يكشف عن قوة

(١) تاريخ ابن عساكر (ترجمة الإمام الحسين عليهما السلام) تحقيق المحمودي: ٢٢٢، حديث ٢٠٣

الزعـة العرقـية (القومـية) في عـقله ونـفسيـته!

ونـراه مع مـعرفـته بـمنـزلـة الإـمام عـلـيـه السلام وـفي الأـمـة، وـمع عـلمـه بـحقـانـيـة خـروـج الإـمام عـلـيـه لا يـندـفع إـلـى نـصـرـة الإـمام عـلـيـه والإـنـضـام إـلـيـه، بل يـبـقـى هـمـه فـي مـاء بـئـرـه كـيف يـكـثـر وـيـحـلـو! وـبـرـكـة الإـمام عـلـيـه!!

لـقد فـوقـت عـلـيـه حـبـ الـعـافـيـة وـالـمـنـفـعـة الـذـاتـيـة فـرـصـة الـعـمـر النـادـرـة بـمـرـور الإـمام عـلـيـه بـه فـي عـدـم اـغـتـنـامـه بـنـصـرـتـه وـالـإـلـتـحـاق بـه وـالـفـوز بـشـرـفـ الدـنـيـا وـالـآخـرـة فـي الإـسـتـشـهـاد بـيـن يـدـيـه، وـتـسـافـل بـهـمـه إـلـى درـجـة أـنـ انـحـصـر فـي كـثـرـة مـاء الـبـئـر وـعـذـوبـيـتـه!

وـنـرـى ابن مـطـيع هـذـا يـكـشـف عـن كـذـبـه فـي دـعـوى حـبـه لـلـإـمام عـلـيـه بـعـد مـقـتـل الإـمام عـلـيـه، حـين انـضـمـم إـلـى ابن الزـبـير، وـصـار عـامـلـه عـلـى الـكـوـفـة، «فـجـعـل يـطـلـب الشـيـعـة وـيـحـيـفـهـم»^١، وـقـاتـلـهـم فـي مـواجهـتـه لـحـرـكـة الـمـخـتـار، وـاستـعـان عـلـيـهـم بـقتـلـة الإـمام الحـسـين عـلـيـهـا أـنـفـسـهـم، أـمـثال شـمـرـ بن ذـي الـجـوشـن وـشـبـثـ بن رـبـعـي^٢ وـغـيـرـهـم!!

وـفـي أـوـل خطـبـة لـه فـي الـكـوـفـة أـعـلـن عـن عـزـمـه عـلـى تـنـفـيـذ أـمـرـ ابن الزـبـير فـي السـيـرـ بـأـهـل الـكـوـفـة بـسـيـرـة عمرـ بنـ الخطـاب وـسـيـرـة عـثـمـانـ بنـ عـفـانـ، لـكـنـه فـوـجـئـ بـحـنـينـ أـهـلـ الـكـوـفـة إـلـى سـيـرـة عـلـيـهـا وـرـفـضـهـم لـسـيـرـةـ الآخـرـى، حـينـ قـامـ إـلـيـهـ السـائـبـ بنـ مـالـكـ الأـشـعـريـ فـقـالـ لـهـ: «أـمـا حـمـلـ فـيـنـا بـرـضـانـا فـإـنـا نـشـهـد أـنـا لـانـرـضـيـ أـنـ يـحـمـلـ عـنـا فـضـلـهـ، وـأـنـ لـا يـقـسـمـ إـلـا فـيـنـا، وـأـلـا يـسـارـ فـيـنـا إـلـا بـسـيـرـةـ عـلـيـهـ بـنـ أـبـي طـالـبـ عـلـيـهـاـ التـيـ سـارـ بـهـا فـيـ بـلـادـنـا هـذـهـ حـتـىـ هـلـكـ، وـلـا حـاجـةـ لـنـا فـيـ سـيـرـةـ

(١) تاريخ اليعقوبي، ٢: ٢٥٨.

(٢) راجـعـ: الكاملـ فـيـ التـارـيخـ، ٤: ٢١٦ - ٢١٧.

عثمان في فينا ولا في أنفسنا، ولا في سيرة عمر بن الخطاب فينا، وإن كانت أهون السيرتين علينا...».^١

هل وصلت إلى الإمام عليه السلام رسائل قبل رحيله عن المدينة؟

من الطبيعي أن تكون للإمام الحسين عليه السلام في زمن معاوية مراسلات بينه وبين شيعته في العراق والحجاج وبباقي مناطق العالم الإسلامي آنذاك.

لكن سؤالنا التحقيقي في هذا المجال حول ما إذا كانت هناك رسائل قد وصلت إلى الإمام عليه السلام في غضون اليومين أو الثلاثة قبيل سفره عن المدينة، أي منذ أن جاء نبأ موت معاوية، وطلب منه أن يبایع يزيد، وإلى أن ارتحل عليه السلام عن المدينة المنورة.

هناك ثلاثة روايات يوحي ظاهرها بحصول هذا الأمر:

الأولى: وهي الرواية التي مررت بنا - عن ابن عساكر - في قصة اللقاء الأول لعبد الله بن مطیع مع الإمام عليه السلام، حيث ورد فيها بعد أن أجاب الإمام عليه السلام ابن مطیع أنه يريد مكة قول الراوي إن الإمام عليه السلام (ذكر له أنه كتب إليه شيعته بها).

والمتبادر من ظاهرها أن للإمام الحسين عليه السلام شيعة في مكة قد كتبوا إليه! وهذا ممکن إذا كانت هذه الرسائل قد كتبت وأرسلت قبل يوم وصول نبأ موت معاوية إلى المدينة بأيام، فوصلت إليه عليه السلام في غضون اليومين أو الثلاثة أيام قبيل سفره عن المدينة، لأن المسافة بين مكة والمدينة في السفر العاجل تقتضي زمانياً ثلاثة أيام على الأقل. وأما إذا كانت هذه الرسائل قد كتبت وأرسلت إليه عليه السلام بعد خبر موت معاوية، فلا شك أنها لا تصل إليه في غضون ما قبل سفره، بل في، قد تصل إليه

وهو في الطريق إلى مكة وقد فصل بعيداً عن المدينة، هذا في أحسن الفرض. لكن المتأمل في بقية الرواية يجد ابن مطیع بعد ذلك مباشرة يقول للإمام عليه السلام: (أين فداك أبي وأمي؟ متعنا بنفس ولا تسر إليهم!).

ولا شك أنّ ابن مطیع لم ينـه الإمام عليه السلام عن مكة، بل نـهاه عن الكوفة! مما يدل على أنّ هذه الرسائل المذكورة كانت من الكوفة وليسـت من مكة! وهنا يظهر لنا الخلط في متن هذه الرواية بين لقاء ابن مطیع الأول ولقاءه الثاني مع الإمام عليه السلام، حيث كان الإمام عليه السلام في اللقاء الثاني قد حدث ابن مطیع عن رسائل أهل الكوفة، ولم يحدـثه عنها في اللقاء الأول، لأنـها لم تصل إليه إلا في مكة، وأنـه لم يكن قد وصل إلى مكة بعد.

الثانية: وهي أوضح في الخلط بين وقائع اللقاءين من روایة ابن عساکر، وقد رواها صاحب العقد الفريد، وجاء فيها: «... ومرّ حسین حتی أتی علی عبد الله بن مطیع وهو علی بئر له، فنزل علیه، فقال للحسین: يا أبا عبد الله، لا سقانا الله بعدك ماء طیباً، أین ترید؟ قال: العراق!. قال: سبحان الله! لم؟ قال: مات معاویة، وجاءني أكثر من حمل صحف. قال: لا تفعل أبا عبد الله، فوالله ما حفظوا أباك، وكان خيراً منك، فكيف يحفظونك؟ ووالله لئن قلت لا بقيت حرمة بعدك إلا استحلت! فخرج حسین حتی قدم مكة...».^١

وهذه الروایة مغايرة للروایات الكثيرة التي تحدثـت عن وقائع اللقاء الأول، لقاء ما بعد المدينة، حيث حكت هذه الروایات أنّ الإمام عليه السلام لم يصرح لـبن مطیع فيه إلا أنه يريد مكة، ولم يحدـثه أنه يريد العراق!

ثمَّ كيف يتصوَّر أنَّ حملاً من الرسائل يصل إلى الإمام وهو في المدينة من أهل الكوفة بعد انتشار نبأ موت معاوية؟! والثابت تارِيخياً أنَّ أهل الكوفة علموا بموت معاوية بعد وصول الإمام عَلِيُّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ إلى مكة بفترة، ثمَّ كتبوا إليه يدعونه إليهم.

فالراوي لهذه الرواية - على فرض صحتها - يكون قد خلط بين مجريات اللقائين خلطاً ظاهراً من حيث يعلم أو لا يعلم! والمقطوع به تارِيخياً أنَّ رسائل دعوة أهل الكوفة للإمام عَلِيُّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ لم تصل إليه في المدينة، بل في مكة.

الثالثة: وهي الرواية التي حكها صاحب (أسرار الشهادة) عن بعض (النَّقَاتِ الأَدِبَّاءِ الشُّعْرَاءِ مِنْ تَلَامِذِي مِنَ الْعَرَبِ) حسب قوله، وأنَّ هذا الثقة قد ظفر بها في مجموعة كانت تنسب إلى (الفاضل الأديب المقرى) فنقلها عنها، وهذه الرواية أنَّه: «قد روى عبدالله بن سنان الكوفي، عن أبيه، عن جده، أنَّه قال: خرجت بكتاب من أهل الكوفة إلى الحسين عَلِيُّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ وهو يومئذ بالمدية، فأتيته فقرأه وعرف معناه، فقال: أنظرني إلى ثلاثة أيام. فبقيت في المدية، ثمَّ تبعته إلى أن صار عزمه بالتوجه إلى العراق، فقلت في نفسي أمضى وأنظر إلى ملك الحجاز كيف يركب وكيف جلالته و شأنه...»^١، ثمَّ يصف الراوي كيف أركب الهاشميون محارمهم من عيارات الإمام الحسين عَلِيُّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ على محامل الإبل، ثمَّ كيف ركب بنوهاشم والإمام عَلِيُّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ.

وهذه الرواية - على فرض صحتها (وهي ليست كذلك)^٢ - هي الرواية الوحيدة التي تخبر عن وصول رسالة من أهل الكوفة إلى الإمام عَلِيُّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ وهو في المدينة في أيام ما بعد رفضه البيعة ليزيد بعد موت معاوية، أو قبل ذلك بيوم! ولا شك أنَّ هذه الرسالة تعتبر من رسائل أهل الكوفة إلى الإمام عَلِيُّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ في فترة

(١) أسرار الشهادة: ٣٦٧

(٢) لأنَّ صاحب أسرار الشهادة يرويها عن مجهول، وهذا ينسبها إلى مجهول أيضاً!!

ما قبل علم أهل الكوفة بموت معاوية، لأنّ نبأ موت معاوية - من قرائن تأريخية عديدة - لم يصل إلى أهل الكوفة إلاّ بعد وصول الإمام علي عليه السلام إلى مكة المكرمة، أو وهو في الطريق إليها.

من كلّ ما قدّمناه في هذه القضية نستنتج:

أنه لم تصل إلى الإمام علي عليه السلام وهو في المدينة - في غضون أيام إعلانه رفض البيعة ليزيد إلى حين خروجه عنها - آية رسالة من أهل الكوفة تبيّن عن علمهم بموت معاوية، وعن دعوتهم الإمام علي عليه السلام إليهم، ولا من مكة أيضاً، ولا من سواهما.

على مشارف مكة المكرمة:

وتواصل رواية الفتوح متابعة مسار الإمام الحسين عليه السلام بركتب الشهادة من المدينة إلى مكة حتى مشارفها من بعيد حيث تبدو جبالها للناظر، فتقول: «وسار حتى وافى مكة، فلما نظر إلى جبالها من بعيد جعل يتلو هذه الآية: (ولما توجه تلقاء مدین قال عسى ربی أن يهدینی سواء السبیل)». ^١

وتقول رواية الأخبار الطوال:

«ثم أطلق عنانه ومضى حتى وافى مكة، فنزل شعبَ علىٰ...». ^٢

وتقول رواية ابن عساكر:

«فنزل الحسين دار العباس بن عبدالمطلب...». ^٣



(١) الفتوح، ٥: ٢٣.

(٢) الأخبار الطوال: ٢٢٩.

(٣) تاريخ ابن عساكر (ترجمة الإمام الحسين عليه السلام) تحقيق المحمودي: ٢٩٣ حديث ٢٥٦.

فهرس الآيات القرآنية

الآية الكريمة	الصفحة	رقمها
سورة البقرة (٢)		
٢٤	٥٤	فنبوا إلى بارئكم فاقتلو أنفسكم ذلك خير لكم عند بارئكم
٦٠	٨٩	وكانوا من قبل يستفتحون على الذين كفروا
٣٩	١٤٦	الذين آتيناهم الكتاب يعرفونه كما يعرفون أبناءهم
٢٤	١٩٥	ولا تلقوا بأيديكم إلى التهلكة
١١٧	٢٠٤	ومن الناس من يعجبك قوله في الحياة الدنيا
سورة آل عمران (٣)		
٨٧	١٤٤	وما محمد إلا رسول قد خلت من قبله الرسل
٤١٢، ١٦٦	١٥٤	قل لو كنتم في بيوتكم لبرز الذين كتب عليهم القتل
٦٩	١٦٧	لو نعلم قتالاً لا تبعانكم
سورة النساء (٤)		
٢٤٨	٥٩	أطیعوا الله وأطیعوا الرسول وأولي الأمر منكم
٤٧	٦١	وإذا قيل لهم تعالوا إلى ما أنزل الله وإلى الرسول رأيت
١٤٢	٧٤	فليقاتل في سبيل الله الذين يشرون الحياة الدنيا
٤١٢	٧٨	أيّنا تكونوا يدرکم الموت ولو كنتم في بروج
٢٤٨	٨٣	ولوردّوه إلى الرسول وإلى أولي الأمر منهم

الآية الكريمة	رقمها	الصفحة
---------------	-------	--------

سورة المائدة (٥)

٢٦٣	٤٤	فلا تخشوا الناس واخشون
٢٦٣	٦٣	لولا ينهاهم الربانيون والأحبار عن قولهم
٢٦٣	٧٨	لعن الذين كفروا من بني إسرائيل على لسان

سورة الأنعام (٦)

٣٢٠	٢٨	ولو رُدّوا العادوا لما نهوا عنه وإنهم لكافرون
١٩٠	١٦٤	ولا ترر وازرة وزر أخرى

سورة الأعراف (٧)

٥٩	١٥٧	الذي يجدونه مكتوبًا عندهم في التوراة والإنجيل
٢٥٣	١٩٩	خذ العفو وأمر بالعرف وأعرض عن الجاهلين
٢٥٣	٢٠٠	وإِمَّا يَنْزَغِنَكَ مِنَ الشَّيْطَانِ نُزُعٌ فَاسْتَعِذْ بِاللَّهِ
٢٥٣	٢٠١	إِنَّ الَّذِينَ اتَّقُوا إِذَا مَسَّهُمْ طَائِفٌ مِّنَ الشَّيْطَانِ تذَكَّرُوا
٢٥٣	٢٠٢	وَإِخْوَانَهُمْ يَدْوِنُهُمْ فِي الْغَيْثِ ثُمَّ لَا يَنْصُرُونَ

سورة الأنفال (٨)

٢٤٨	٤٨	لاغالب لكم اليوم من الناس وإنني جار لكم
٥٥	٤٩	والذين في قلوبهم مرض
٢٥١	٧٥	وأولوا الأرحام بعضهم أولى بعض

الآية الكريمة	رقمها	الصفحة
سورة التوبة (٩)		
١١٩	٣٢	يريدون ان يطفئوا نور الله بأفواهم
٢٦٣	٧١	والمؤمنون والمؤمنات بعضهم أولياء بعض
سورة يوسف (١٢)		
٢٥٣	٩٢	لاتثريب عليكم اليوم يغفر الله لكم وهو أرحم الراحمين
سورة الإسراء (١٧)		
١٨	٩	يهدي للتى هي أقوم
٧٨	٦٠	وما جعلنا الرؤيا التي أريناك إلا فتنة للناس والشجرة الملعونة في القرآن
سورة الحج (٢٢)		
١٨٩	٣٩	أذن للذين يقاتلون بأئمهم ظلموا وإن الله على نصرهم لقدير
سورة القصص (٢٨)		
٤٢٦	٢٢	ولما توجّه تلقاء مدين قال عسى ربّي أن يهدين
سورة الأحزاب (٣٣)		
٣٦١	٣٣	إذا يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت
٢١١	٥٣	يأتيها الذين آمنوا لا تدخلوا بيوت النبي إلا أن

الآية الكريمة	رقمها	الصفحة
سورة يس (٣٦)	٤٨	٢٥٤
مقى هذا الوعد إن كنتم صادقين		
سورة ص (٣٨)	٢٦	٦٧
ياداود إِنّا جعلناك خليفة في الأرض		
سورة غافر (٤٠)	٤٤	١٩
فستذكرون ما أقول لكم وأفوض أمرِي إلى الله		
سورة الزخرف (٤٣)	٤	١٨
وإِنَّه في أُمِّ الكتاب لدِينِنا لعَلِيٌّ حَكِيم		
سورة الفتح (٤٨)	١	١٤٢
إِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُبِينًا		
ذلك مثلهم في التوراة ومثلهم في الإنجيل	٢٩	٥٩
سورة الحجرات (٤٩)	٣	٢١١
إِنَّ الَّذِينَ يَخْضُونْ أَصْوَاتِهِمْ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ أُولَئِكَ		
الَّذِينَ امْتَحَنُ اللَّهَ قَلُوبَهُمْ لِتَتَقوَى		
إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَنْتُمْ	١٣	٦٠ و ٩٥

الآية الكريمة	رقمها	الصفحة
سورة الحديد (٥٧)	٦١ - ٦٢	٢٤
سورة القلم (٦٨)	٤	٥٠
سورة الإخلاص (١١٢)	١	٢٠
وإنك لعلى خلق عظيم		
قل هو الله أحد		



John H. Smith - *John H. Smith* - *John H. Smith*

Writings

فهرس الأحاديث

ونلقت الإنتباه إلى أنّ ضرورة الفهرس فرضت علينا أن نأتي هنا حتى بالآحاديث التي نقطع بأنها مفترأة على رسول الله ﷺ أو الأئمة علية السلام لعارضتها صريح القرآن أو السنة الصحيحة أو الإعتقداد الحق أو المسلمات التأريخية وقد وضعنا الحرف (م) قبل كل منها رمزاً للكلمة (مفترأ).

رسول الله محمد ﷺ:

الصفحة	الحديث
١٢٣	(م) الأماناء ثلاثة: جبريل وأنا وعاوية
٣٩	الأمر لله يضعه حيث يشاء
٥٠	أكتب فوالذي نفسي بيده ما يخرج منه إلاّ حق
١٢٣	(م) اللهم اجعله هادياً مهدياً
٢٠١	اللهم إِنَّ مُحَمَّداً عَبْدَكَ وَرَسُولَكَ
٧٣	أنسيتم يوم أحدٍ إذ تصعدون ولا تلوون
٩٠	إنطلقا إلى علي فسلماً عليه بإمرة المؤمنين
١١٧	(م) إِنَّ أَلَّ أَبِي طَالِبٍ لِيُسَوَّلِي بِأَوْلِيَاءِ
٢٠٧	إِنَّ أَبِي هَذَا - وَأَشَارَ إِلَى الْحَسِينِ - يُقْتَلُ
١١٨	إِنَّ لَكُلَّ نَبِيٍّ حَرَماً وَإِنَّ حَرْمِي بِالْمَدِينَةِ
٤٩	إِنَّ هَذَا أَخِي وَوَصِيِّي وَخَلِيفِي
٢٠٦	أَبِيهَا النَّاسُ أَبْكُونَهُ وَلَا تَنْصُرُونَهُ؟
١٣٤	حسين مقتول، ولئن قتلوه وخذلوه

الصفحة

الحديث

- (م) رحمه الله أذكرني كذا وكذا آية أسقطتهن من سورة كذا وكذا
سيقتل بعذراء أناس يغضب الله لهم
كيف بكم إذا فسدت نساوكم وفسق
لا يقتل بين ظهرانيّ قوم فلا يعنونه
مالي ولزيدي، لا بارك الله فيه
مروهم فليرجعوا، فإنّا لا نستعين بالشركين
من رأى سلطاناً جائراً مستحلاً
النجمون أمان لأهل السماء وأهل بيتي أمان لأهل الأرض
(م) وصاحب سرّي معاوية بن أبي سفيان
والذي نفسي بيده لو أصبح فيكم موسى فاتبعتموه
ولن يفترقا حتى يردا على الحوض
(م) ومعاوية بن أبي سفيان أحلم أمّتي
ومن ذرّية هذا، وأشار إلى الحسين
هذا جبريل يخبرني عن أرض يشطّ الفرات
هلّمَ ابني يا أسماء
يا أبا يكر لعلك أغضبتهم؟ لئن كنت
يابنيّ ياحسين، كأنك عن قريب أراك مقتولاً
يا حسین، لابد من الرجوع إلى الدنيا حق
ياعائشة إن جبريل أخبرني أن حسيناً مقتول
(م) ياخ محمد أقريء معاوية السلام واستوص به خيراً
يقتل الحسين بأرض بابل
يقتل الحسين رأس ستين من مهاجري

الصفحة

الحديث

الإمام علي بن أبي طالب عليه السلام

- أبشر يابن يحيى، فأنت وأبوك من شرطة الخميس
أَلَّهُمَّ نُورْ قلْبِهِ بِالْيَقِينِ، وَاهْدِهِ إِلَى الصِّرَاطِ
عَدْلِتْ عَنَا
- غداً ترونَ أَيَامِي وَيُكَشِّفُ لَكُمْ عَنْ سَرَائِري
- قتلني ابن اليهودية عبد الرحمن بن ملجم
قد عملت الولادة قبلي أعملاً خالفوا فيها رسول الله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
- قرن بي عثمان وقال كونوا مع الأكثـر
كيف لي بك إذا دعـيت إلى البراءة مني
واهـا لك أيـتها التـربـة، لـيـحـشـرـنـ منـكـ قـوـمـ
- والله لا يـزـالـونـ حتـىـ لاـيـدـعـواـ اللهـ محـرـماـ
- والله إنـكـ ماـأـرـدتـ بهـذـاـ إـلـاـ الفـتـنةـ
- وإـنـيـ أـنـشـدـكـ اللهـ أـلـاـ تـكـونـ إـمـامـ هـذـهـ
- وبيـنـكـ عـتـرـةـ نـبـيـكـ، وـهـمـ أـزـمـةـ الـحـقـ
- ومصارع عـشـاقـ شـهـداءـ، لـاـ يـسـبـقـهـمـ مـنـ كـانـ قـبـلـهـ
- ووالله لـأـسـلـمـنـ مـاـ سـلـمـتـ أـمـورـ الـمـسـلـمـينـ
- يا بـرـاءـ، يـقـتـلـ إـبـنـيـ الـحـسـينـ، وـأـنـتـ حـيـ لـاـ تـنـصـرـهـ
- يـاعـمـرـ وـإـنـكـ لـمـ قـتـلـ بـعـديـ، وـإـنـ رـأـسـكـ لـمـ قـنـقـولـ
- يـامـعـشـرـ الـمـسـلـمـينـ وـالـمـهاـجـرـينـ وـالـأـنـصـارـ

فاطمة الزهراء عليها السلام:

يـامـعـشـرـ الـفـتـيـةـ وـأـعـضـادـ الـمـلـلـةـ وـحـضـنـةـ الـإـسـلـامـ

الصفحة

الحدث

الإمام الحسن عليه السلام:

- ٢٠٩ إذا مُتْ فَغُسِّلَنِي وَحْنَطِنِي وَكَفِنِي

٢١٥ أَلَا وَإِنَّ مَعَاوِيَةَ دَعَانَا إِلَى أَمْرٍ لَيْسَ فِيهِ عَزْ وَلَا

٢١٨ إِنِّي رَأَيْتُ هُوَ أَعْظَمُ النَّاسِ فِي الصلح

٢٢١ (م) إِنِّي لَا أَرَى مَا تَقُولُ، وَاللَّهُ إِنْ لَمْ تَتَابِعْنِي

٢٣٢ فَرَأَيْتُ دُفَعَ هَذِهِ الْحَرُوبَ إِلَى يَوْمٍ مَا

٢١٧ فَوَاللَّهِ لَئِنْ أَسْأَلَهُ وَأَنَا عَزِيزٌ خَيْرٌ مِنْ أَنْ

٢٢١ (م) وَاللَّهُ مَا أَرْدَتُ أَمْرًا قَطُّ إِلَّا خَالَفْتُنِي إِلَى غَيْرِهِ

٢١٥ يَا حَبْرَ، لَيْسَ كُلَّ النَّاسِ يُحِبُّ مَا أَحَبَبْتَ

الإمام الحسين عليه السلام

- | | |
|----------|--|
| ٢٥٠ | أَتَعْرِفُونَ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ إِذَا رَأَيْتُمُوهُ |
| ٢٥٥ | إِنَّقِ اللَّهَ وَلَا تَدْعُنَّ شَيْئًا يَقُولُ اللَّهُ تَعَالَى لَكَ كَذَبْتَ |
| ٢٨٨ | إِجْعَلْنِي فِي حَلٍّ يَاصَافِي |
| ٢٧٣ | إِخْتَرْ خَصْلَةً مِنْ ثَلَاثَ خَصَالٍ |
| ٣٨٥ | إِذَا أَتَاكَ أَكْبَرَ وَلَدِي فَادْفُعْنِي إِلَيْهِ |
| ٣٥٠، ٣٤٠ | إِذَا أَخْبَرْكَ أَبَابِكَرَ إِنِّي أَظْنَ بِأَنَّ مَاعِيَةَ قَدْ مَاتَ |
| ٤٢١ | أَرْدَثْ مَكَّةَ |
| ٢٧٥ | أَسْتَخِيرُ اللَّهَ تَعَالَى، اللَّهُمَّ وَفِقْ هَذِهِ الْجَارِيَةِ |
| ١٥١ | أَسْتَخِيرُ اللَّهَ فِي ذَلِكَ |
| ٢٥٢ | أَحْبَبْنَا وَأَصْبَحْتَ الْعَرَبَ تَعَدَّ عَلَى الْعِجمِ |
| ٢٥٦ | أَصْفَهْ بِمَا وَصَفَ بِهِ نَفْسِهِ |

الحديث

الصفحة

أصلح الله الأمير، والصلاح خير من الفساد	٢٥٣
أصنع أني لا أبایع أبداً	٢٥١
أظن أن طاغيهم قد هلك	٣٤٧
إعتبروا أيها الناس بما وعظ الله به أولياءه	٢٦٣
(م) أعيذك بالله أن تكذب علينا في قبره	٢٢١
أف هذا الكلام أبداً ما دامت السماوات والأرض	١٤٩
الله الله لا تفعلوا فتضيعوا وصيّة أخي	٢١٠
اللهم بيض وجهه وطيب ريحه	٤١٠
اللهم هذا قبر نبيك محمد، وأنا ابن بنت	٣٧٩
إلي يا ابن الأزرق المتورط في الضلالة	٢٠٥
أما إذا رغبت بنفسك عنا فلا حاجة	١٣٥
اما قرأتم كتاب الله المنزل على جدي	١٦٦
اما من مغيث يغينا، أما من ذاب	٢٢
اما والله لا تذهب الدنيا حتى يبعث الله مني رجلاً	٢٥٤
اما هذه عمّي أم هاني	٣٨٣
اما بعد، فإن عيراً مررت بنا من بين	٢٣٠
اما بعد، فإن من لحق بي استشهد	١٧١
اما بعد، فإن هذا الطاغية قد فعل بنا	٢٥٨
اما بعد، فبلغني كتابك وتعيرك إياتي	٢٢٦
اما بعد، فقد بلغني كتابك تذكر أنه قد بلغك	٢٩٤، ٢٦٥
اما بعد يامعاوية فلن يؤدي القائل وإن أطّب	٢٩٧
اما في وقتى هذا أريد مكة فإذا صرث إليها	٤٢١، ٤١٩، ١٥١

الصفحة

الحديث

- أنا ابن ماء السماء وعروق الثرى
أنت يا بن الزرقاء قتلتني أم هو ؟
- (م) أنسدك الله أن تكون أوّل من عاب أباك
أنشدكم الله أتعلمون أنَّ عليًّا بن أبي طالب كان
- أنشدكم الله إِلَّا حَدَثْتُمْ بِهِ مَنْ تَقْوُنُونَ
أنشدكم بالله إِلَّا صَدَقْتُمُونِي إِنْ صَدَقْتُ
- أنشدكنَّ الله أن تُبَدِّيَنَ هَذَا الْأَمْرُ مُعْصِيَة
أنظرني إلى ثلاثة أيام
- إِنْ عَلِمْتُمْ مِّنِي مَا أَعْلَمْتُمْ مِّنْهُ أَنَا فَلِيَقُلْ
إِنَّا قد بايعنا وعاهدنا، ولا سبييل لنقض
- إِنَّا قد بايعنا وليس إلى ما ذكرت سبييل
إِنَّ الْكَرِيمَ إِذَا تَكَلَّمَ بِكَلَامٍ يَنْبُغِي أَنْ يَصَدِّقَهُ
- إِنَّ الْوَلِيدَ قَدْ اسْتَدْعَانِي فِي هَذَا الْوَقْتِ، وَلَسْتُ
إِنَّ بَنِي وَبَنِيَ الْقَوْمِ مَوْعِدًا أَكْرَهُ أَنْ
- إِنَّا تَصَدَّقُ بِهَا أَبِي لِيقَى اللَّهُ بِهِ وَجْهَهُ
إِنَّ مَثْلِي لَا يَعْطِي بِعْتَهُ سَرًا
- إِنَّهُمْ لَيْسُوا بِسَفَهَاءَ، لَكُنُّهُمْ حَلَماءَ
إِنَّمَا أَجِيزُكُمْ بِأَكْثَرِ مَا يَجِيزُهُمْ
- إِنِّي كَفَفْتُ عَنْ جَوَابِكَ فِي قَوْلِكَ الْأَوَّلِ حَلَمًاً
إِنِّي لَأَرْجُو أَنْ يَكُونَ رَأْيِي أَخِي رَحْمَهُ اللَّهُ فِي الْمَوَادِعَةِ
- إِنِّي مَقْتُولٌ لَا حَالَةَ
إِنِّي مُوجَّهٌ إِلَى أَهْلِ الْكُوفَةِ، وَهَذِهِ كَتْبَهُمْ
- ٢٤٩
٣٥٥
٢٢١
٢٥٩
٢٥٨
٢٧٣
٣٨٢
٤٢٥
٣٠٠
٢١٨
٢١٩
٢٨٨
٣٦٣، ٣٥٣
١٦٠
٢٧٣
٣٥٧، ٣٥٤، ٣٤٢
٢٠٤
٢٨٤
٢٧٦
٢٢١
٣٩١
١٥٨

الحديث

الصفحة

- | | |
|---------------|---|
| ١٦١ | إِنَّى وَاللَّهُ مَقْتُولٌ كَذَلِكَ، وَإِنْ لَمْ أَخْرُجْ
أَوْ مَا قَرَأْتُمْ كِتَابَ اللَّهِ الْمَزْلُ عَلَى جَدِّي
(م) إِيْ وَالَّذِي بَعَثَ جَدِّي بِالْحَقِّ بَشِيرًاً
أَبِيهَا النَّاسُ إِنَّ اللَّهَ جَلَّ ذِكْرَهُ مَا خَلَقَ الْعَبَادَ إِلَّا |
| ٤١٢ | أَبِيهَا النَّاسُ إِنِّي لَمْ آتَكُمْ حَتَّى أَتَسْنِي
ثُمَّ وَلَيْتَ ابْنَكَ وَهُوَ غَلامٌ يَشْرُبُ الشَّرَابَ |
| ٣٠٦ | جَزَاكَ اللَّهُ خَيْرًا يَا بْنَ عَمٍ فَقَدْ وَاللهُ |
| ٢٥٧ | جَزَاكَ اللَّهُ وَقَوْمَكَ خَيْرًا، إِنَّهُ قَدْ كَانَ |
| ١٦٠ | جَزَاكَ اللَّهُ يَا بْنَ عَمٍ فَقَدْ وَاللهُ عَلِمَتُ أَنَّكَ |
| ٢٧٢ | جَزَاكَ اللَّهُ يَا أَخِي عَنِّي خَيْرًا، وَلَقَدْ نَصَحْتَ |
| ١٥٣ | حَدَّثَكَ أَنِّي مَقْتُولٌ؟ سَأَلْتَكَ بِحَقِّ أَيْكَ |
| ١٦٠ | حَدَّثَنِي أَبِي عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ أَخْبَرَهُ بِقَتْلِهِ وَقَتْلِي |
| ١٦٨ | حَرُّ أَنْتَ أَمْ مَلُوكُ؟ |
| ١٦٧ | حَصْمُكَ الْقَوْمُ يَامَاعِوْيَةَ |
| ٣٨٦ | حَفْضُ عَلَيْكَ، أَسْتَغْفِرُ اللَّهَ لِي وَلَكَ، إِنَّكَ |
| ٣٩٠، ٣٨٦ | حَلُوُّ عَنْهُ، قَدْ عَفَوْتُ عَنْكَ |
| ٢٨١ | رَحْمُ اللَّهِ مُسْلِمًا فَلَقَدْ صَارَ إِلَى رُوحِ اللَّهِ |
| ٢٧٢ | السَّلَامُ عَلَيْكَ يَارَسُولُ اللَّهِ أَنَا الْحَسَنُ بْنُ فَاطِمَةَ |
| ٢٥٣ | شَنْشِنَةً أَعْرَفُهَا مِنْ أَخْزَمَ، حَيَّانَا اللَّهُ وَإِيَّاكَ |
| ٢٧٨ | صَدَقَ أَبُو مُحَمَّدَ، فَلَيْكَنْ كُلُّ رَجُلٍ مِنْكُمْ حَلَسًاً |
| ١٥٩ | صَعَدَتْ إِلَى عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ فَقَلَتْ لَهُ إِنْزَلَ |
| ٢٧٩ | الْعَرَاقُ، مَاتَ مَاعِوْيَةَ وَجَاءَنِي أَكْثَرُ مَنْ حَمَلَ صَحْفَ |
| ٢٥٣ | |
| ٢٨٤، ٢٤٣، ٢١٩ | |
| ٨١ | |
| ٤٢٤ | |

الصفحة	ال الحديث
٤١٨، ١٦٢	العراق وشيعي
٢٩٦	على رسلك، فأنا المراد ونصببي في التهمة أو فر
٢٨٤، ٢٤٣	فالصلقوا بالأرض واخفوا الشخص
١٥٧	فإنْ كتب إِلَيْيَّ أَنَّه قد أَجْمَعَ رأِيَ مَلِئَكَمْ
٢٦٢	فَإِنِّي أَخْوَفُ أَنْ يُدْرِسَ هَذَا الْأَمْرُ وَيُذَهِّبَ
٣٨٧	فَأَيْنَ أَذْهَبُ يَا أَخِي؟
١٦٣	فذر إذن أصحابك وأصحابي وابرز إلى
٢٨٥	فضل كافل يتيم آل محمد المنقطع عن مواليه
٢٢٣	فقللت فيها قلت لا ترد هذه الأمة إلى
١٥٣	فلا بد لي إذن من مصرعي
١٣٦	فول هرباً حتى لا ترى لنا مقتلاً
٢٨٠	قد أجبتكم فأجيبيوني
٢١٩	قد كان صلح وكانت بيعة كنت لها كارهاً
٢١١	فديماً هتكـت أنت وأبوك حجاب رسول الله
٢٨٤	قصيرة من طويلة، من أحبتنا لم يحبـنا لقرابة
٣٢٣	كانـك تـصـفـ محـجوـباًـ أوـ تـنـعـتـ غـائـباًـ
٢٥٠	كتـاـ أـشـبـاحـ نـورـ نـدـورـ حـولـ عـرـشـ الـرـحـمـنـ
٣٥٢	كونـواـ بـيـابـ هـذـاـ الرـجـلـ فـإـنـيـ مـاضـ إـلـيـهـ
٣٠٧	لـأـلـهـ إـلـاـ اللـهـ، مـحـمـدـ رـسـوـلـ اللـهـ، يـاـ شـيـعـةـ آـلـ مـحـمـدـ
١٦٢، ٣٧	لـابـدـ مـنـ عـرـاقـ
٢٥٣	لـاـ تـشـرـيبـ عـلـيـكـ الـيـوـمـ يـغـفـرـ اللـهـ لـكـ مـوـهـ أـرـحـمـ الـراـحـمـينـ
٢٥٧	لـاـ تـطـيقـونـ وـانـحـازـواـ عـلـيـ لـأـشـيرـ إـلـىـ بـعـضـكـ

الصفحة	ال الحديث
١٥٩، ١٥٨	لآخر في العيش بعد هؤلاء
١٥٦	لا سبيل لهم على ولا يلقوني بكرهه
٣٠١	لا والله ما بايعنا ولكن معاویة خدعننا
٤٠٢	لا والله يا بن عمّي لا فارقتُ هذا الطريق أبداً
٢٧٩	لعلك استقللت ما أعطيناك
٣٠٧	(م) الله در طيبك ما أطيفه فما هذا؟
٢٥١	لما أنزل الله تبارك وتعالى هذه الآية
٣٤٨	لم يرسل إلينا إلا للبيعة
١٦١	لو كنت في جحر هامة من هوام الأرض
١٦٧	لولا تقارب الأشياء وحبوط الأجر
١٥٠	لو لم أعجل لأخذت
٢٥٤	لو لم يبق من الدنيا إلا يوم واحد لطول الله
٢٨٦	ما بطا بك عن زيارتنا والتسليم علينا
٢٧٨	ما تبقى معك من نفقتنا؟
١٥٨	ما ترون فقد قُتل مسلم
٢٧٩	ما غمك يا أخي
٢٥٢	ماندري ما تنقم الناس منا، إنما لبيت الرحمة
٢٨٧	ما ييكيك - قوموا بنا حتى نصير إلى هذه الحرة
٣٥٨	مثلي لا يباع مثله
١٥٤	مرحبا بك يا أوزاعي، جئت تنهاني
١٣٦	معنا أنت أو علينا
٢٥٠	من أحبتنا نفعه الله بجينا وإن

الصفحة

الحديث

- من الحسين بن علي إلى محمد بن علي ومن قبله من بنى هاشم
من الحسين بن علي إلى معاوية بن أبي سفيان
من خير لأمة محمد؟! يزيد الخمور والفجور؟!
من كان باذلاً فينا مهجهته
- من كفل لنا يتيمًا قطعته عنّا محنتنا
منا إثنا عشر مهدياً، أوّلهم أمير المؤمنين
الموعد حفرني وبقعني التي أستشهد فيها
نحن حزب الله الغالبون، وعترة رسول الله
- نحن وشيعتنا على الفطرة التي بعث الله عليها محمدًا ﷺ
نحن وبنو أمية اختصمنا في الله عزوجل
نحن والله أقدر عليهم منكم ولكن
(م) نشدتك الله أن تصدق أحدوة معاوية
- نعم سمعت جدي رسول الله ﷺ يقول: من وجد لقمة
وأسألكم بحق الله عليكم وحق رسول الله ﷺ وقرابتي
وأسير بسيرة جدي وأبي عليّ بن أبي طالب
- والله البلاء والفقير والقتل أسرع إلى من أحبتنا
والله إني مقتول كذلك وإن لم أخرج
- والله لا أفارقك حتى يقضي الله
والله لقد تركت من هو خير منه أباً وأمّاً ونفساً
- والله لقد حدثت نفسي بإتيان الكوفة
والله ليجتمعن على قتلي طغاة بنى أمية
- وأنا أدعوكم إلى كتاب الله وسنة نبيه ﷺ

الصفحة

الحديث

١٦٤	وأنا أولى من قام بنصرة دين الله
٢٨٩، ٢٧٧، ١٦٤	وإِنَّا خرجمت لطلب الإصلاح في أمة جدي
١٥١	وإني أستخير الله، وأنظر ما يكون
١٥٦	وَخِيرَ لِي مَصْرُعٌ أَنَا لاقِهِ
٣٩٢، ٣٦٨، ٣٦٠، ١٦٩	وعلى الإسلام السلام إذ قد بليت الأمة برابع مثل يزيد
٣٠٩	وفهمت ما ذكرت عن يزيد
١٥٦	ولكن أعلم يقيناً أنَّ هناك مصرعي
٤٠٣، ٣٦٧، ٣٥٨، ٣٥٥	ولكن نصبح وتصبحون، وننظر ونتظرون أينما
١٧٠	وما أولهني إلى أسلافي اشتياق يعقوب إلى يوسف
٣٦٠	وما ذاك قل حتى أسمع
٢٣٢	وهيبات هيبات ياماواية، فضح الصبح فحمة الدجى
٣٦٠	ويحك أتأمرني ببيعة يزيد؟
٢٥٥	ويحك في ذلك الزمان يكون الرجل من صلبه كذا
٢٥٢	ويحك يا حارث! ذلك محمد رسول الله ﷺ
٣٦١	ويحك يا مروان! إليك عيْ فإنك رحس
٢٧٤	ويلي على ابن الزرقاء دباغة الأدم
٣٥٤	ويلي عليك يا ابن الزرقاء! أتأمر بضرب عنقي؟
٤٢١، ١٩٦	هات من مائها
٢٨٩	هذا ما أوصى به الحسين بن علي .. إلى أخيه محمد المعروف بابن الحنفية
٣١٠، ٢٩٩	هذا هو الإفك والزور! يزيد شارب الخمر
٢١٠	هذه دار رسول الله، وأنت حشيشة من تسع
١٦٢	هذه كتب أهل الكوفة إلىَ ولا أراهم إلا قاتلي

الصفحة

الحديث

- ١٥٠ يا أبا هرّة إِنَّ بْنِي أُمَّةً أَخْذُوا مَالِي
١٩٥ يَا أَبَا هَرِيرَةَ، وَأَنْتَ تَفْعَلُ هَذَا؟
٢٨١ يَا أَخَا الْأَصَارَ صُنْ وَجْهَكَ عَنْ بَذْلِ الْمَسْأَلَةِ
٢٢٠ (م) يَا أَخِي أَعِذُكَ بِاللَّهِ مِنْ هَذَا
١٥١ يَا أَخِي، سَأَنْظَرُ فِيهَا قَلْتُ
١٥٥ يَا أَخِي، قَدْ خَفْتُ أَنْ يَغْتَالِي يَزِيدُ
٣٩٢،٣٨٩،٣٦٧،٣٥٨ يَا أَخِي، وَاللَّهِ لَوْلَمْ يَكُنْ فِي الدُّنْيَا مَلْجَأً وَلَا مَأْوَى لَمَا بَاعْتَ
٢٨٢ يَا عَرَابِي، نَحْنُ قَوْمٌ لَا نَعْطِي الْمَعْرُوفَ إِلَّا عَلَى قَدْرِ الْمَعْرِفَةِ
١٥٣ يَا أَمَّاهَ، قَدْ شَاءَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ أَنْ يَرَانِي مَقْتُولًا
٣٨٤ يَا أَمَّاهَ، لَقَدْ شَاءَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ أَنْ يَرَانِي مَذْبُوحًا
٣٩٠،٣٨٤ يَا أَمَّاهَ، وَأَنَا وَاللَّهِ أَعْلَمُ ذَلِكَ، وَإِنِّي مَقْتُولٌ
٣٨٠ يَا جَدَّاهُ، لَا حَاجَةٌ لِي فِي الرَّجُوعِ إِلَى الدُّنْيَا
٤٠٩ يَا جَوْنَ، أَنْتَ فِي أَذْنِ مَنِّي فَإِنَّا تَبَعَّنَا
٢٨٦ يَا حَبَّابَةَ، إِنَّهُ لَيْسَ أَحَدٌ عَلَى مَلَكَةِ إِبْرَاهِيمَ فِي هَذِهِ الْأَمَّةِ غَيْرُنَا وَغَيْرُ شَيْعَتِنَا
٣٦٢،٢٢٩ يَا ظَالِمًا لِفَسْدِهِ، عَاصِيًّا لِرَبِّهِ، عَلَامٌ تَحُولُ
١٦٩،١٥٣ يَا عَبْدَ اللَّهِ، لَيْسَ يَخْفِي عَلَيَّ الرَّأْيِ، وَلَكِنْ
١٥٤ يَا عَمَّةَ، كُلُّ الَّذِي مَقْدُورٌ فَهُوَ كَائِنٌ
٢٨٣ يَا عَمَّةَ، لَا تَقُولِي مِنْ قَرِيشٍ وَلَكِنْ قُولِي
٢٨٠ يَا غَلَامَ، أَذْكُرْنِي بِهَذِهِ الْلَّقْمَةِ إِذَا خَرَجْتُُ
٢١٩ يَا قَيْسَ، إِنَّهُ إِمامِي
٢٥٠ يَفْعُلُ اللَّهُ ذَلِكَ إِذَا نَحْنُ فَرَغْنَا عَنْ
٤٢١،٤٢٠ يَقْضِي اللَّهُ مَا أَحَبَّ

الحديث

الصفحة

الإمام علي بن الحسين عليه السلام:

- ١٧٢ إذا دخل وقت الصلاة فأذن وأقم تعرف الغالب
٢٠ إن الله عزوجل علم أنه يكون في آخر الزمان أقوام متعمقون
٢٧٤ فأبيته، فقال: ماأسمك؟
٢٨٣ هذا مما كان ينقل الجراب على ظهره إلى منازل الأرامل

الإمام محمد بن علي الباقر عليه السلام:

- ١٩ إما يعرف القرآن من خوطب به
٢٤٩ صار جماعة من الناس بعد الحسن إلى الحسين عليه السلام فقالوا:
١٨٨ لما قُتل جدي الحسين عليه السلام ضجّت الملائكة
٢٢٠ والله، للذي صنعه الحسن بن علي عليه السلام كان خيراً لهذه الأمة
١٨٩ بخرج القائم عليه السلام يوم السبت يوم عاشوراء

الإمام جعفر بن محمد الصادق عليه السلام:

- ١٩٠ إذا خرج القائم قتل ذراري قتلة الحسين عليه السلام
١٨٨ إنّا وآل أبي سفيان أهل بيتين تعادينا في الله
١٨٩ إنّ العامة يقولون نزلت في رسول الله صلوات الله عليه وآله وسلامه لما أخرجه
٢١٥ كم تجد بخراسان مثل هذا؟
٢١٥ لا والله ولا واحداً، أما إنا لانخرج في زمان لا نجد فيه
٤١١ لما سار أبو عبدالله الحسين بن علي من المدينة لقيه
١٨٨ لما ضرب الحسين بن علي عليه السلام بالسيف
٢١٤ والله ياسدير، لو كان لي شيعة بعدد هذه الجداء

الصفحة

الحديث

٣٤٢، ٣١٥، ٤١٨

وأماماً جويرية فزنديق لا يفلح أبداً

الإمام علي بن موسى الرضا عليه السلام:

صدق الله في جميع أقواله، لكن ذراري قتلة الحسين

هو كذلك

يابن شبيب إن كنت باكيًا لشيء فابك للحسين



فهرس الأبيات الشعرية

الصفحة

عجز البيت الأول

٢٣٧،٧٥	جزع الخزرج من وقع الأسل
١٩٨	من ابن زياد العبد ذي الحسب الوغل
٢٥٣	شنشنةً أعرفها من أخزم
٢٧٨	حرّك من خلف بابك الحلقة
٢٧٨	واعلم بأني عليك ذو شفقة
٢٧٩	تجري الصلاة عليهم أيها ذكرروا
٢٨٣	ولا لي مقام ولا معشقُ
٣٠٣	بالفرقدونة من همّي ومن مومِ
٣٠٨	دعوتك ثمّ لم تجب
٣٢٠	أخذنَ بعضِي وترکنَ بعضِي
٣٢٠	ولم أكُ في اللذاتِ أعشى النواظرِ
٣٢١	إني لريب الدهر لا أتضعضُ
٣٣٢	واصبر على هجر الحبيب القريب
٣٣٥	تلك الشموس على ربِّي جيرونِ
٣٣٨	ثمّ ملْ فاسقٍ مثلها ابن زيادِ
٣٧٨	.. الصبح مغيراً ولا دعوت يزيداً
٣٨٣،٣٨٢	أذلَّ رقاباً من قريش فذلتِ
٣٨٢	ولقتله شاب الشّعر
٣٨٣	ثُمال اليتامي عصمة للأرامل

الصفحة

عجز البيت الأول

٣٨٣

ولكن بعلم الغيب قد قدر الأمّر

٣٨٤

خروج حسينٍ عن مدينة جدّه

٤٠٢

.. الصبح مضيئاً ولا دعية يزيدنا



فهرس الأعلام

الصفحة	الإسم
	-أ-
٢٦١،٢٥	آدم عليه السلام
٢٨٦،١٤٤	إبراهيم عليه السلام
١٧١	إبراهيم بن طلحة
١٨٥،٦٨	إبراهيم الدبيزج
٤١٧	ابن أبي ربيعة
١٣٠	ابن أبي معيط
٨٣	ابن أثال
٤١٦،٤١٥،٣٤٨،٣١٤،٣٠٩،٣٠٣،٣٠٢،٥٦	ابن الأثير
٢٦٧	ابن إسحاق
٣٧٩،٢٧٨،٣٥٢،٣٤٨،٣٠٠	ابن أعثم الكوفي (صاحب الفتوح)
٤١٦،٤٠٤،٣٩٩،٣٨١	
٣٣٦	ابن الجوزي
٤٠٦	ابن حجر
١٠٧	ابن حصين
٢٩٢،٢٧٣،١٩٧،١٨٢،١٨١،١٨٠	ابن الزبير
٣٤٠،٣٢٥،٣٢٤ ٣١٦،٣١٥،٣١٣،٣٠١،٣٠٠	
٣٧٧	ابن الزعير

الصفحة	الإسم
١٨٩	إبن شبيب
٣٩٧	إبن شهرآشوب
٣٠٥	إبن صصرى
٣٧٧، ٢٤	ابن طاوس
١٠٧	ابن عبد ربّه
١٢١	ابن عرفة (نبطویه)
٤١٩، ٤١٨، ٤١٧، ٤١٦، ٤١٤، ٤١٣، ٣٣١، ٣٣٤، ٣٣٥، ٣٣٧، ٣٠٥، ٣٠٣	إبن عساكر
٤٢٦، ٤٢٤، ٤٢٣، ٤٢٠	
٤١٨، ٤١٧، ١٦٢	ابن عيّاش (عبد الله بن عياش بن أبي ربيعة)
٣٤١، ٣٣٩، ٣١٥، ٢٩٤	ابن قنيبة
٤١٦	ابن كثير
٤٠٦، ١٧٨، ١٧٧	إبن مرجانة
٢٤٣، ٢٢٢، ٢١٨	ابن هند
٣٠٥، ٣٠٤، ٣٠٢	أبو أيوب الانصاري (خالد بن زيد)
٨٧، ٨٦، ٨٤، ٨٢، ٧٩، ٧٧، ٧٤، ٦٣، ٥٦، ٥٢، ٤٠	أبوبكر (ابن أبي قحافة)
١١٣، ١٠٨، ١٠٤، ١٠٣، ١٠٢، ٩٧، ٩٦، ٩١، ٩٠، ٨٨	
٣١٣، ٣٠٦، ٢٠٢، ١١٦	
٣٠٥	أبوالحسن (علي بن الحسن ابن صصرى)
٤٠٩، ٢٠٢، ١١٤، ١١٣، ١٠٠، ٩٢، ٦٤	أبو ذرّ
٨٣، ٦٦	أبو زيد
٣١١	أبو زيد (عمر بن شبّه)

الصفحة	الإسم
٢٥٠	أبو سعيد دينار
٤٢٥، ٣٧٨	أبوسعید المقری
٣٤٤، ٢٦٨، ١٣١، ٨٣، ٨٢، ٧٧، ٧٦، ٧٥، ٧٤، ٧١، ٤٧	أبو سفيان
٦٣	أبو السموءل
٣٨٣	أبو طالب
١٠٥	أبو طلحة الأنباري
٩١، ٥٧	أبو عبيدة بن الجراح
٣٠٥	أبو القاسم (عبيد الله بن محمد بن أحمد بن جعفر السقطي)
٣٠٥	أبو محمد (طاهر بن سهل بن بشر)
٣٤٤	أبو مخنف
١٨١	أبو مسلم الخراساني
٣٠٦، ٣٠٥	أبو منصور (طاهر بن العباس بن منصور المرزوقي العماري)
٢٦٨، ١٣١، ٨٤	أبو موسى الأشعري
١٥٠	أبو هرّة الأزدي
١٩٥، ١٢٤، ١١٧، ٨٤	أبو هريرة
١٢٤	أبو هلال العسكري
٣٣٦	أبو يعلى (القاضي)
٢٧٩	أسامة بن زيد
٣٠٥	إسحاق بن محمد بن إسحاق السوسي
٤٠٧	أسلم بن عمرو (مولى الحسين <small>عليه السلام</small>)
٢٠١، ٢٠٠	أسماء بنت عميس

الصفحة	الإسم
٢٥١	إسماعيل بن عبدالله
٨٥	أسيد بن حضير
٢٦٩	الأصبغ بن نباتة
٢٦٦	الأعمش
٢٢١	أم جعدة
٤٢١، ٤١٨، ٣٩٠، ٣٨٥، ٣٧٧، ٢٠٢، ١٦٣، ١٥٣، ١٤٨	أم سلمة
٢٧٦، ٢٧٥	أم كلثوم (بنت عبدالله بن جعفر)
٣٠٤، ٣٠٣	أم كلثوم (بنت عبدالله بن عامر)
٣٨٢	أم كلثوم
٤٠٤	أم كلثوم (بنت أمير المؤمنين علي عليهما السلام)
٣٨٤، ٣٨٣، ٢٢١، ١٥٤	أم هاني
٢٠٧	أنس بن الحارث
٧٢	أنس بن مالك
٧٢	أنس بن النضر
١٥٤	الأوزاعي
١٢٩	أوفى بن حصن
١٧٢	باقر شريف القرشي
٤٠٧	بحريمة بنت الجارود
٣٠٨	البخاري

الصفحة الإسم

٢٠٦	البراء بن عازب
١٢٦	بسر بن أرطاة
٨٦	بشير بن سعد الخزرجي
٢٢٨ ، ٢٢٧ ، ٢٢١	البلاذري
٧٧	بلال
٢٢٢ ، ٢٢١	بنو جعدة بن هبيرة بن أبي وهب المخزومي

- ت -

٣٣٦	التفتازاني
٦٦ ، ٦٥ ، ٤٣	قيم الداري

- ج -

١٧٨	جابر (رجل من بكر بن وائل)
١٣٦	جرداء بنت سمير
٤١٠	المجزري
٢٠٩	جعدة بنت الأشعث بن قيس الكلدي
٢٢٢ ، ٢٢١	جعدة بن هبيرة بن أبي وهب المخزومي
٢٦٠	عمر بن أبي طالب <small>عليه السلام</small>
٤٠٤	عمر (بن علي بن أبي طالب) <small>عليه السلام</small>
٣٣٦	جلال السيوطي
٤٠٩	جون بن حوي (مولى أبي ذر الغفاري)
٤١٨ ، ٣٤٢ ، ٣١٥ ، ٣١١	جويرية بن أسماء

الصفحة الإسم

١٢٩ جويرية بن مسهر العبدى

- ح -

٢٥٢	الحارث بن عبد الله الأعور
٩٥	الحباب بن المنذر
٢٨٦، ٢٨٥	حبابة الوالية
٢٥٠	حبيب بن مظاهر الأستدي
١٣٢	الحثّات (عم الفرزدق)
٣٢١، ٢٩٤، ٢٧١، ٢٦٦، ٢٦٥، ٢١٩، ٢١٨، ٢١٦، ١٢٨	حجر بن عديّ
٢٠٥، ٢٠٣، ٢٠٢، ١٠٠، ٧٨	حذيفة بن اليمان
٤٠٩	الحرث بن نبهان
١٧٥، ١٦٣، ١٦١، ١٦٠، ١٤٧، ٢٧	الحرث بن يزيد الرياحي
٢٨٧	الحسن البصري
١٨٦	حسين كامل
٤٠٦	الحسين بن قيم
٢٦٩	الحضرميون
٤١	حفصة (بنت عمر بن الخطاب)
٣٦٠	الحكم بن أبي العاص
٤٠٩، ٢٦٠	حمزة بن عبد المطلب

- خ -

٣٣٩ خالد بن الحكم

الصفحة	الإسم
٨٤، ٧٣، ٥٧	خالد بن الوليد
٣٨٦	خديجة (بنت علي بن الحسين <small>عليهما السلام</small>)
٢٦، ٢٤، ٦، ٥	الخميني (آية الله العظمى السيد روح الله الموسوي)
٤١٦، ٣٩٩	الخوارزمي (الموفق بن أحمد المكي)
٤١١	الخوئي (آية الله العظمى السيد أبوالقاسم)
٣٨٧	خولة الحنفية

- د -

٦٧	داود (النبي <small>عليه السلام</small>)
٤٢٠، ٤١٦	الدينوري (أبو حنيفة أحمد بن داود)

- ذ -

٣١٥	الذهبي (أبو عبدالله شمس الدين محمد بن أحمد)
-----	---

- ر -

٤١٠، ٤٠٧، ٢٨٠	الرباب (زوج الإمام الحسين <small>عليه السلام</small>)
١٣٠	ريعة بن نزار
١٢٩، ١٢٨	رشيد الهمجي
٢٦٧	رفاعة بن شداد
٣٨٦	رقية (بنت أمير المؤمنين علي <small>عليه السلام</small>)

الصفحة	الإسم
	-ز-
٣١٥، ٣١١، ١١٣، ١١١، ١١٠، ١٠٨، ١٠٥، ١٠٠، ٩٢، ٧٨	الربير
٤٠٨	الزمخشري (جاد الله محمود بن عمر)
٢٠٧	زهير بن القين
٢٩٢، ٢٦٩، ٢٦٨، ٢٦٧، ١٣٠	زياد (بن سمّيّة، بن عبيد الرومي، بن أبيه)
٤٠٦، ٣٠٩، ٢٩٤	
١١١	زيد بن ثابت
٢٦٠	زيد بن حارثة
١٨١	زيد بن علي
٤٠٤، ٣٨٢، ١٧٨، ١٥٤	زينب (بنت علي) <small>عليها السلام</small>
	-س-
٤٢٢	السائل بن مالك الأشعري
٩١، ٥٧	سالم مولى أبي حذيفة
٢١٤	سدير
٨٣، ٦٨، ٦٦	سرجون
٢٣٩، ١٩٩، ١٠٦، ١٠٥	سعد بن أبي وقاص
٤٠٨	سعد بن الحزّاعي
٨٨، ٨٦	سعد بن عبادة
١٨٥	سعود بن عبدالعزيز
٢٩٤، ٢٩٣، ٢٨٩، ٢٢٣	سعید بن العاص
٣٠٣، ١٢٧	سفیان بن عوف الغامدي
١٨٨	السفیانی

الصفحة	الإِسْم
٤١٠	سَكِينَة بُنْتُ الْحَسِينِ <small>عليها السلام</small>
٢٠٧، ١٠٠، ٩٢، ٧٧، ٦٣	سَلْمَانٌ
٥٠	سَلْمَانُ رَشْدِي
٦٧	سَلِيمَانُ (النَّبِيُّ) <small>عليه السلام</small>
٤٠٧	سَلِيمَانُ بْنُ رَزِينٍ (مَوْلَى الْحَسِينِ <small>عليه السلام</small>)
٢٢١، ١٧٩	سَلِيمَانُ بْنُ صُرْدَ الْخَزَاعِي
٢٥٨، ٢٥٧	سَلِيمُ بْنُ قَيْسٍ
١١٧، ٨٤	سَمِرَةُ بْنُ جَنْدَبٍ
١٠٩	سَمِيَّةُ (أُمُّ عَبَارِ بْنِ يَاسِرٍ)
٤٠٨	سَهْمٌ
٢١٥	سَهْلُ بْنُ حَسْنٍ الْخَرَاسَانِي
٩٥	سَهْلِيلُ بْنُ عَمْرُو

-ش-

٤٢٢، ١٨٠	شَبَّثُ بْنُ رَبِيعٍ
١٣٤	شَرِيكُ بْنُ الْأَعْوَرٍ
٢٦٦	شَرِيكُ بْنُ شَدَّادَ الْحَضْرَمِيِّ
٢٢	الشَّرِيفُ الْمَرْتَضِيُّ
٤٢٢، ١٨٠	شَمْرُ بْنُ ذِي الْجَوْشِنِ

-ص-

٢٨٨، ٢٨٧	صَافِيُّ (غَلامُ الْإِمَامِ الْحَسِينِ <small>عليه السلام</small>)
----------	---

الصفحة**الإسم**

٢٨٦	صالح بن ميثم
١٨٦	صدام التكريتي
١٢٩	صعصعة بن صوحان
٣٨٦	الصحاباء التغلبية
٧٧	صهيب
٢٦٦، ١٢٩	صيفي بن فسيل

-ض-

الضحاك بن قيس الفهري ٣٢٨، ١٢٧

-ط-

٤٣	الطباطبائي (العلامة محمد حسين)
٣٤٨، ٣١١، ٣٠٩، ٣٠٣، ١٩٩	الطبرى (محمد بن جرير بن يزيد)
٤١٦، ٤١٥، ٤١٠، ٤٠٤	
١٦٣، ١٦٠	الطرماح
٤٢٣، ٤٢٢، ١١٣، ١١١، ١١٠، ١٠٨، ١٠٥، ٧٢، ٤٢، ٤٠	طلحة بن عبيدة الله

-ع-

٢١١، ٢١٠، ٢٠٩، ٢٠٢، ١٥٣، ١٢٥، ١١٣، ١١٠، ١٠٨، ٥٢	عاشرة
٣١١، ٢٧٦، ٢٦٦، ٢١٢	
٢٧٠	عاشرة بنت عممان
٤١٥	عبداد بن المهاجر بن أبي المهاجر الجهني

الصفحة	الإسم
٤٢٦، ١٠٦، ٦٣	العباس بن عبدالمطلب
٤٠٤	العباس (بن علي بن أبي طالب) ^{عليه السلام}
٤١٠	(الشيخ) عباس القمي
٢٨٦	عباية الأسدى
٣١٢، ٣١١، ٣٠١، ٣٠٠، ٢٩٨، ٢٩٥، ٢٩٢	عبدالرحمن بن أبي بكر
٣٥٠، ٣٤٩، ٣٤٥، ٣٢٦، ٣١٤	
٢٣٩	عبد الرحمن بن خالد بن الوليد
٢٥٤	عبدالرحمن بن سليط
٢٦٧	عبدالرحمن بن عثمان الثقفي
١١١، ١٠٦، ١٠٥	عبدالرحمن بن عوف
١٢٩	عبد الرحمن العزري
١٨٢	عبد الرحمن بن محمد بن الأشعث
٦٨	عبد الرحمن بن ملجم
١٩٠	عبد السلام بن صالح الهمروي
٣٠٣	عبدالعزيز بن زرارة الكعبي
٢٥٧	عبدالعزيز بن كثير
٨٣، ٧١، ٧٠، ٦٩، ٦٨	عبد الله بن أبي بن سلول العوفي
٤٠٥، ٢٩٣، ٢٩١، ٢٧٥، ٢٥٨، ١٤٩، ١١٤	عبد الله بن جعفر
١٢٩	عبد الله بن خليفة الطائى
١٠٨	عبد الله بن ربيعة المخزومي
٣٠٩، ٢٩٨، ٢٩٥، ٢٩٣، ٢٩١، ٢٨٢، ٢٧٥، ١٥١	عبد الله بن الزبير
٣٤٨، ٣٤٧، ٣٤٦، ٣٤٥، ٣٤٣، ٣٤٢، ٣٤١، ٣٣٩، ٣١٤، ٣١٢	

الصفحة

الإسم

٤٢٢، ٤١٧، ٤١٥، ٤٠٢، ٤٠١، ٣٧٤، ٣٥١، ٣٥٠، ٣٤٩

١٥٧	عبد الله بن سليمان
٤٢٥، ٤٠٥	عبد الله بن سنان الكوفي
٢٠٤	عبد الله بن شريك العامري
١٤٩، ١١٩، ١١٨، ٩٤، ٨٠، ٧٩، ٧٨، ٥٤، ٥٣	عبد الله (بن عباس)
٢٥٨، ٢٥٥، ٢١١، ٢٠٤، ٢٠٢، ١٩٣، ١٦٨، ١٦٧، ١٦٤، ١٥٧	
٣٧٥، ٣٠٩، ٣٠٧، ٣٠٣، ٢٩٨، ٢٩٧، ٢٩٦، ٢٩٥، ٢٩٣، ٢٩١	
٤١٧، ٤١٦، ٤١٥، ٤٠٥	عبد الله بن عفيف الأزدي
١٧٧	
٣٤٥	عبد الله بن عمر بن أوس العامري
٢٧٣، ٢٥٤، ١٤٩، ١٣٤، ١٢٤، ٨٣، ٨١	عبد الله (بن عمر) بن الخطاب
٣١٣، ٣١٢، ٣٠٩، ٣٠٣، ٣٠١، ٣٠٠، ٢٩٨، ٢٩٥، ٢٩٢، ٢٩١	
٤١٧، ٤١٦، ٤١٥، ٣٥٠، ٣٤٩، ٣٤٧، ٣٤٦، ٣٤٥، ٣٤١، ٣٤٠، ٣٢٥، ٣٢٤، ٣١٤	
٢٧٠، ١٩٦، ٩٦، ٥٠	عبد الله بن عمرو بن العاص
٣٤٧	عبد الله بن عمرو بن عثمان
١٢٧، ١١٣	عبد الله بن مسعود
٤٠٥	عبد الله بن مسلم بن عقيل
٤٢٠، ٤١٩، ٤١٨، ١٩٦، ١٨١، ١٥١، ١٤٩	عبد الله بن مطیع العدوی
٤٢٤، ٤٢٣، ٤٢٢، ٤٢١	
٢٩٤، ٢٦٩، ١٢٩	عبد الله (بن يحيى) الحضرمي
٤٠٦	عبد الله بن يقطر الحميري
١٢٩	عبد الله بن هاشم المرقال

الصفحة	الإسم
٤٠٧	عبد الله الدثلي
٣٠٢،٩٤،٧٦	عبد الله العلايلي
١٨٥	عبد المجيد العثاني
٤٠٦	عبد الملك بن عمير الخمي
٣١٠	عبد الوهاب النجار
١٣٥	عبد الله بن الحارج الجعفي
١٩٩،١٧٨،١٧٣،١٦٣،١٥٧،١٤٧،١٣٦،١٣٥،١٣٤	عبد الله بن زياد
٤٠٧،٤٠٦،٣٤٤،٢٣٨،٢٣٥،٢٣٤	
٢٥٥	عبد الله بن شريك
١١٢	عبد الله بن عمر
٢١٨	عيادة بن عمر
٢٨٢	عتبة بن أبي سفيان
١٩٩	عثمان بن زياد
١٠٦،١٠٥،١٠٤،٩٧،٧٩،٧٥،٧٤،٦٤،٥٧،٥٦،٤٢،٤٠	عثمان بن عقان
١٢٠،١١٩،١١٦،١١٤،١١٣،١١٢،١١١،١١٠،١٠٩،١٠٧	
٣٤١،٣١٩،٣٠٧،٣٠٦،٢٩٠،٢٣٥،٢١٤،٢١٢،٢١٠،١٨١،١٣٢	
١٧٨	عثمان بن محمد بن أبي سفيان
١٢٤	العجاج
٢١٨،١٢٩	عدي بن حاتم الطائي
١١٧	عروة بن الزبير
٢٠٨،٢٠٧	العریان بن الهيثم
٢٥٣	عصام بن المصطلق

الصفحة	الإسم
٤١١، ٤١٠	عقبة بن سمعان
٤١٥	عقبة بن الصلت الجهني
٢٥٠	عقيضا (أبو سعيد) دينار
١١٤	عقيل
٩٥	عكرمة بن أبي جهل
٣٠٦، ٣٠٥	علي بن محمد بن الصائغ
٤١١	علي المخازى
٢٠٢، ١١٤، ١١٣، ١٠٩، ١٠٠	عمّار بن ياسر
٤٠٥، ٣٩١، ٣٩٠، ٣٨٦، ٣٨٥، ٣٧٧، ٣٤٨	عمر الأطرف
٦٦، ٦٥، ٦٤، ٦٣، ٥٧، ٥٦، ٥٤، ٥٢، ٤١	عمر بن الخطاب (ال الخليفة الثاني)
٩٨، ٩٧، ٩٥، ٨٨، ٨٧، ٨٦، ٨٤، ٨٢، ٨١، ٨٠، ٧٩، ٧٨، ٧٤، ٧٢، ٦٧	
١١٥، ١١٤، ١١٣، ١١٢، ١١١، ١٠٨، ١٠٦، ١٠٥، ١٠٤، ١٠٣، ١٠٢	
٤٢٣، ٤٢٢، ٣١٩، ٣١٤، ٣٠٦، ٢٦٩، ٢٥٩، ٢٠٢، ١٨١، ١٣١، ١٣٠، ١١٦	
٣٠٨	عمر بن سبيئة
٣٠٨، ٣٠٧	عمر بن سبينة
٤١٠، ٣٥٦، ٣٣٥، ٣٢٩، ٢٠٤، ١٩٩، ١٨٠، ١٦٦	عمر بن سعد
٣٠٨	عمر بن سفينة
٣٠٨	عمر بن سمية
٣٠٨	عمر بن شيبة
١٦٨، ١٦٧، ١٥٣، ٣٤	عمر بن عبد الرحمن
١٥٣، ١٤٨	عمرة بنت عبد الرحمن
٢٦	عمرو بن جنادة

الصفحة الإسم

١٨٠، ١٧٤	عمرو بن الحاج الزبيدي
٢٩٤، ٢٦٨، ٢٦٧، ٢٦٦، ١٢٩	عمرو بن الحمق الخزاعي
٣٦٤، ٣٤٤، ١٧٨	عمرو بن سعيد (بن العاص) الأشدق
٢٩٨، ٢٧٢، ١١٧، ١١٤، ١١٠، ٩٥، ٨٤، ٧٣	عمرو بن العاص
٢٦٥	عمرو بن عبد البر
٢٢٧	عمرو بن عثمان بن عفان
١٢٧	عمرو بن عميس
١٦٨، ١٦٧، ١٥٣، ٣٢	عمرو بن لوذان
٤٠٥	عون بن عبدالله بن جعفر
٨٦	عويم بن ساعدة
٥٨	عيسي بن مريم <small>عليه السلام</small>

-ف-

١٦٤، ١٥٩، ١٥٠، ١٤٩، ١٣٣	الفرزدق
١٩	فرعون
٣٠٤	الفضل بن شاذان
٤٠٧	فكية (جارية الإمام الحسين <small>عليه السلام</small>)

-ق-

٤٠٧	قارب بن عبدالله الدئلي
٢٧٦	القاسم بن محمد بن جعفر
٢٦٦	فيصة بن ضبيع العبسي

الصفحة	الإسم
٢٧٨	فبر
٢١٩	قيس بن سعد بن عبادة الأنباري
١١٦، ١٠٢	فيصر

-ك-

٢٦٦	كرام بن حيان العبدى
١١٦، ١٠٢	كسرى
٩٤، ٨٣، ٧٨، ٦٧، ٦٦، ٦٥، ٦٤، ٦٣، ٦٢، ٤٣	كعب الأحبار
٢٢٢	الكلبي

-م-

٢٦	المامقانى
٢١٥	مأمون الرقّي
١٨٥، ٦٨	الموكل العباسى
٤١٥	مجمع بن زياد بن عمرو الجهنى
٢٦٦	محرز بن شهاب السعدي
٢٦	الحقق الثانى
٨٢	محمد بن أبي بكر
٣١٥، ٣١١	محمد بن أبي الأزهر
٤١١، ٣٩٧	محمد بن أبي طالب الموسوى
٣٢٠	محمد بن إسحاق
٢١٩	محمد بن بشير الهمداني

الصفحة	الإسم
٣٥٨، ٢٠٤، ١٧٠، ١٦٧، ١٦٣، ١٦٢، ١٥١، ١٤٨، ٣٤	محمد بن الحنفية
٣٩٧، ٣٩٣، ٣٩٢، ٣٩٠، ٣٨٩، ٣٨٨، ٣٨٧، ٣٨٦، ٣٨١، ٣٦٧	
٤٢١، ٤١٨، ٤٠٥، ٤٠٤	
٢٧٣	محمد بن السايب
٤٠٥	محمد بن عبد الله بن جعفر
٣٨٦	محمد بن عمر الأطراف
٤٠٥	محمد بن مسلم بن عقيل
٢٦	محمد حسين كاشف الغطاء
٤٢٢، ٣٨٦، ١٨١، ١٨٠	المختار
٢٢٢	المدائني
١٩٣	مُدرك بن زياد
٣٩٨	مرتضى العسكري
٣٩٦، ١٤٧، ٣٠، ٢٨	مرتضى المظہری
٢٧٣، ٢٢٨، ٢٢٧، ٢١٢، ٢١٠، ٢٠٩، ١٩٨، ١٦٩، ١١٠	مروان بن الحكم
٣٤٨، ٣٤٦، ٣٣٩، ٣١٢، ٣١١، ٢٩٣، ٢٩٢، ٢٧٦، ٢٧٥، ٢٧٤	
٣٦١، ٣٦٠، ٣٥٩، ٣٥٦، ٣٥٥، ٣٥٣، ٣٥١، ٣٥٠، ٣٤٩	
٣٧٩، ٣٧٧، ٣٧٤، ٣٦٨، ٣٦٤	
٣٢٠	السعودي
٣٢٨، ١٧٨	مسلم بن عقبة المرّي
٤٠٦، ٤٠٥، ٤٠١، ١٧٣، ١٦٠، ١٥٩، ١٥٨، ١٥٧	مسلم بن عقيل
١٧٣	مسلم بن عمرو الباهلي
٧٧	مسلم القشيري

الصفحة	الإسم
١٥١	المسور بن مخرمة
٣٨٦	مصعب بن الزبير
١٨٢	مطرف بن المغيرة
٩١، ٨٦، ٥٧	معاذ بن جبل
٨٢، ٨١، ٨٠، ٧٤، ٥٧، ٥٣، ٢٣، ١٢، ١١	معاوية (بن أبي سفيان)
١١٩، ١١٨، ١١٧، ١١٦، ١١٥، ١١٤، ١١٣، ١٠٩، ١٠٧، ١٠٢	
١٢٩، ١٢٨، ١٢٧، ١٢٦، ١٢٥، ١٢٤، ١٢٣، ١٢٢، ١٢١، ١٢٠	
١٩٥، ١٧٤، ١٧٣، ١٧٢، ١٥٥، ١٣٦، ١٣٣، ١٣٢، ١٣١، ١٣٠	
٢١٩، ٢١٨، ٢١٧، ٢١٦، ٢١٥، ٢١٣، ٢١٢، ٢٠٨، ١٩٨، ١٩٧	
٢٣١، ٢٣٠، ٢٢٩، ٢٢٨، ٢٢٧، ٢٢٦، ٢٢٥، ٢٢٣، ٢٢٢، ٢٢٠	
٢٤١، ٢٤٠، ٢٣٩، ٢٣٨، ٢٣٧، ٢٣٦، ٢٣٥، ٢٢٤، ٢٢٣، ٢٢٢	
٢٦٨، ٢٦٧، ٢٦٦، ٢٦٥، ٢٥٨، ٢٤٩، ٢٤٨، ٢٤٧، ٢٤٣، ٢٤٢	
٢٩١، ٢٩٠، ٢٨٩، ٢٨٤، ٢٧٥، ٢٧٤، ٢٧٣، ٢٧١، ٢٧٠، ٢٦٩	
٣٠٢، ٣٠١، ٣٠٠، ٢٩٩، ٢٩٨، ٢٩٧، ٢٩٥، ٢٩٤، ٢٩٣، ٢٩٢	
٣١٢، ٣١١، ٣١٠، ٣٠٩، ٣٠٨، ٣٠٧، ٣٠٦، ٣٠٥، ٣٠٤، ٣٠٣	
٣٢٧، ٣٢٦، ٣٢٥، ٣٢٤، ٣٢٣، ٣٢٢، ٣٢١، ٣٢٠، ٣١٩، ٣١٦	
٣٤٠، ٣٣٩، ٣٣٨، ٣٣٧، ٣٣٦، ٣٣٣، ٣٣٢، ٣٣٠، ٣٢٩، ٣٢٨	
٣٥٤، ٣٥٣، ٣٥١، ٣٥٠، ٣٤٩، ٣٤٨، ٣٤٧، ٣٤٦، ٣٤٥، ٣٤٤	
٣٩٢، ٣٩١، ٣٧٥، ٣٦٨، ٣٦٧، ٣٦٦، ٣٦٥، ٣٦٣، ٣٦٠، ٣٥٦	
٤٢٦، ٤٢٥، ٤٢٤، ٤٢٣، ٤١٩، ٤١٠، ٣٩٨، ٣٩٣	
٨٦	معن بن عدي الانصاري
٢٩٠، ٢٨٩، ١١٦، ٨٤، ٧٨، ٧٤	المغيرة بن شعبة

الصفحة

الإسم

٤٢٠، ٤١١، ٣٥٦، ٣٥٣، ٢٢٢، ٢٣	(الشيخ) المفید
١٠٨، ١٠٠، ٩٢	المقداد
١٧١، ١٤٩	المقرّم (عبدالرّزاق)
٩٤	المقریزی
٤٠٨	منجح بن سهم (مولی الإمام الحسین علیه السلام)
٤٠٧، ٢٥٢	المنذ بن الجارود
١٥٧	المنذر بن المشتعل
١٩	مؤمن آل فرعون
٤١٧، ٤١٥، ٢٥٩، ١٤٤، ٨٧، ٤١	موسى (بني الله) علیه السلام
١٨٥	موسى بن عيسی الهاشمی
٢٩١، ٢٩٠	موسى بن المغيرة

-ن-

٢٥٦، ٢٥٥	نافع بن الأزرق
٨٣، ٦٦	نافع بن سرجس
٤٠٩، ٤٠٨	النجاشی
١٨٥	نجیب باشا
٤٠٨	نصر بن أبي نیزر
٢٥١	النضر بن مالک
٣٤٤، ٣٣٦	النعمان بن بشیر
٤٠٨	نوفل بن الحارث بن عبدالمطلب

الصفحة	الإسم
-٩-	
٤١٦، ٤١٥	الواقدى
٣٤٠، ٣٣٩، ٢٢٩، ٢٢٨، ٢٢٤، ٢٢٣، ١٩٨، ١٤٧، ٢٩	الوليد بن عتبة
٣٥٠، ٣٤٩، ٣٤٨، ٣٤٧، ٣٤٦، ٣٤٥، ٣٤٤، ٣٤٣، ٣٤٢، ٣٤١	
٣٦٢، ٣٦١، ٣٥٩، ٣٥٧، ٣٥٦، ٣٥٥، ٣٥٣، ٣٥٢، ٣٥١	
٤٠٠، ٣٧٩، ٣٧٨، ٣٧٧، ٣٧٦، ٣٧٥، ٣٦٦، ٣٦٤، ٣٦٣	
١١٢، ٩٥، ٦٦	الوليد بن عقبة
٦٦	وهب بن منبه

-٥-

٢٥٩	هارون (نبي الله) عليه السلام
٢١٥	هارون المكي
١٣٦، ١٣٥	هرثمة بن سليم
٣١١	هرقل
٣٤٤	هشام بن محمد
٢٦٦	هام (بن حجر بن عدي)
١٩٩	هند بنت عبدالله بن عامر

-ي-

٢٨٦	يجيئ بن أم الطويل
١٩٨	يجيئ بن الحكم
١٨١	يجيئ بن زيد
٣١٩	يزيد بن أبي سفيان

الصفحة

الإِسْم

١٩٧	يزيد بن مسعود النهشلي
١٤٧، ١٣٤، ١٢٤، ٨٣، ٧٤، ٢٧، ٢٦، ٢٣، ٢١، ١١	يزيد (بن معاوية)
١٩٩، ١٩٨، ١٩٧، ١٨٨، ١٨٧، ١٧٩، ١٧٨، ١٧٥، ١٦٩، ١٦١	
٢٧٥، ٢٧١، ٢٧٠، ٢٤٠، ٢٣٨، ٢٣٣، ٢٣١، ٢١٣، ٢٠٩، ٢٠٢	
٢٩٧، ٢٩٦، ٢٩٥، ٢٩٤، ٢٩٣، ٢٩٢، ٢٩١، ٢٩٠، ٢٨٩، ٢٧٦	
٣١٠، ٣٠٩، ٣٠٨، ٣٠٧، ٣٠٤، ٣٠٣، ٣٠٢، ٣٠١، ٣٠٠، ٢٩٩	
٣٢٩، ٣٢٨، ٣٢٧، ٣٢٦، ٣٢٥، ٣٢٤، ٣٢٣، ٣٢٢، ٣١٣، ٣١١	
٣٣٩، ٣٢٨، ٣٢٧، ٣٢٦، ٣٢٥، ٣٢٤، ٣٢٣، ٣٢٢، ٣٢١، ٣٢٠	
٣٥٥، ٣٥١، ٣٥٠، ٣٤٩، ٣٤٦، ٣٤٥، ٣٤٤، ٣٤٣، ٣٤٢، ٣٤٠	
٣٦٧، ٣٦٦، ٣٦٥، ٣٦٤، ٣٦٢، ٣٦١، ٣٦٠، ٣٥٩، ٣٥٨، ٣٥٧	
٣٩٨، ٣٩٢، ٣٩١، ٣٨٩، ٣٨٧، ٣٨٦، ٣٧٥، ٣٧٤، ٣٧٣، ٣٦٨	
٤٢٦، ٤٢٥، ٤٢٣، ٤١٩، ٤١٧، ٤١٥، ٤٠٣	
٤٠٢	يزيد بن مفرغ الحميري
١٧٠	يعقوب (بني الله) عَلَيْهَا
٣٤٦، ٣٣٤، ٣٠٣	اليعقوبي
١٧٠، ١٤٤، ٤١	يوسف (بني الله) عَلَيْهَا



١٦٣

卷之三

فهرس الأماكن والبقاء

الصفحة	الأسم
٤٠٨	آذربيجان
١٦٣	أَجَا (جبل)
١٩٦، ٨٧، ٨٣، ٧٣، ٧٢، ٧١، ٧٠، ٦٩، ٥٩	أُحَد (جبل)
١٥٣	بابل
١٤٤، ١٤٢، ١٠٠	بدر
٤٠	بُصْرَى
٤٠٧، ٣٤٤، ٣٣٢، ٣٠٩، ١٩٧، ١٣٤، ١٢٧، ١١٤، ١٠٩	البصرة
٣٧٥	البطحاء
١٨٥	بغداد
٢١٢، ٢١١، ٢١٠	البيع
٣٠٣	بلاد (أرض) الروم
٢٥٩	تبوك
٤١٣	السعيم
١٥٠، ١٢٧	الشعيبة
١١٨	ثور (جبل)
٢٧٤	جابرس
٢٧٤	جابلق
٣٣٥	جيرون(نهر)
٤١٩، ٣٧	ال حاجز (ال حاجز)

الصفحة	الأسم
٤١٨	الحبشة
٤٢٥، ٤٢٣، ٣٨٦، ٢٧٥، ٢٣٥، ٢٣٤	الحجاز
٥٩	حداد
١٤٢، ٧٣، ٧٢	المديبية
١٧٨	الحرّة
٤٢٠، ٣٧٥، ١٩٦، ١٥٥، ٤٠	الحرم
٧٩	حص
١٢٩	خراسان
٢٦٠، ٥٩	خبير
٤٢٦	دار العباس بن عبدالمطلب
٣٦٣، ٣١٩، ٢٦٦، ٢٣٠	دمشق
٢٥٠	الديلم
١١٤، ١١٣	الربذة
٩١، ٨٩، ٨٨، ٨٦، ٨٥، ٨٤، ٧٧، ٥٧، ٤٦، ٤٥	السقيفة (سقيفة بني ساعدة)
٢٣٤، ١٣٥، ١٣٤، ١٣٢، ١٠٨، ١٠٦، ١٠٤، ١٠٣، ١٠١، ٩٩، ٩٨، ٩٧، ٩٦، ٩٢	
١٧٤، ١٦٥، ١٦٢، ١١٥، ١١٤، ١٠٩، ١٠٢، ٦٤، ٥٧، ٤٢، ٤٠، ١٠	الشام
٢٩١، ٢٨٩، ٢٤٠، ٢٣٥، ٢٢٢، ٢٢٨، ٢١٩، ١٨٠، ١٧٩	
٣٩١، ٣٤٥، ٣٣٩، ٣٣١، ٣٣٠، ٣٠٧، ٣٠٣، ٣٠١	
٤٢٦	شعب عليٌ
٨٣، ٧١	صخرة الجبل (أحد)
٢٦٦، ٢٣٥، ٢٣٤، ٢٢٢، ٢١٧، ١٩٦، ١٦٥، ١١٤، ١١٣	صفين
٤١٧، ٤١١، ٤٠٣، ٤٠٢، ٤٠١	الطريق الأعظم

الصفحة	الأسم
٣٩١، ٣٨٣، ٣٨٢، ٢٨٣، ٢٠٤، ٢٠٢، ١٩٨، ١٤٦ ٤١٥، ٤١١، ٤٠٨، ٤٠٧	الطف (الطفوف)
١٧٤، ١٦٨، ١٦٥، ١٦٢، ١٦١، ١٥٣، ١٥١، ١٢٨، ١١، ٣٢، ٢٧ ٣٢٩، ٢٤٠، ٢٣٦، ٢٣٥، ٢٢٤، ٢٢٢، ٢٠٤، ٢٠٠، ١٨٦، ١٨٠	العراق
٤١٨، ٤١٠، ٤٠٩، ٤٠٨، ٣٩١، ٣٩٠، ٣٨٥، ٣٨٤، ٣٥٦، ٣٣٥ ٤٢٥، ٤٢٤، ٤٢٣، ٤١٩	
١١٨، ٥٩	غير
٢٧٢	عين أبي نizer
١٧٩	عين الوردة
٢٥٩، ٩٩، ٩١، ٩٠، ٨٩، ٨٥	الغدير (غدير خم)
٩٣، ٥٩	فدك
٢٠٢، ٢٠١، ٢٠٠، ١٢٧	الفرات
٤٠٦	القادسية
٦٤	القدس
٣٠٣، ٣٠٢	القسطنطينية
١٧٤، ١٧٠، ١٦٦، ١٥٦، ١٤٦، ١٤٥، ١٣٦، ١٣٥، ١٣٢، ١٠، ٧ ٢٠١، ٢٠٠، ١٨٩، ١٨٦، ١٨٥، ١٨٣، ١٨٢، ١٨٢، ١٧٦، ١٧٥	كربلاه
٤١٤، ٤١٢، ٤١١، ٤٠٩، ٤٠٨، ٤٠٧، ٤٠٣، ٣٩٠، ٣٨٤، ٣٨، ٣٥٦، ٣٢٩، ٢٠٣ ٣٨٠	كرب وبلاه
١٥٣، ١٥١، ١٣٥، ١٣٤، ١٢٩، ١٢٧، ١١٧، ١١٤، ١٠٩، ٢٣	الكوفة
١٩٤، ١٨٥، ١٨١، ١٧٤، ١٦٣، ١٦١، ١٦٠، ١٥٨، ١٥٧، ١٥٦	
٤٢٤، ٤٢٢، ٤٠٨، ٤٠٧، ٣٧٥، ٣٤٤، ٣٣٤، ٣٢٩، ٢٩٠، ٢٨٩، ٢٦٦	

الصفحة	الأسم
٤٢٦	مدن
١١٤، ١١١، ٨٨، ٧٠، ٦٠، ٥٩، ٥٧، ٤٤، ٣٨، ٣٢، ٢٥، ١٠، ٩	المدينة
١٩٨، ١٩٥، ١٧٨، ١٧١، ١٧٠، ١٦٤، ١٦٢، ١٥٥، ١٤٧، ١٢٧	
٢٩١، ٢٧٨، ٢٥٣، ٢٣٧، ٢٣٠، ٢٢٨، ٢٢٧، ٢٢٥، ٢٢٣، ١٩٩	
٣٢٨، ٣١٥، ٣١٢، ٣١١، ٣١٠، ٣٠٧، ٢٩٩، ٢٩٥، ٢٩٣، ٢٩٢	
٣٥٧، ٣٥٦، ٣٤٦، ٣٤٥، ٣٤٤، ٣٤١، ٣٤٠، ٣٣٩، ٣٣٨، ٣٣٤	
٣٧٥، ٣٧٤، ٣٧٣، ٣٦٦، ٣٦٥، ٣٦٤، ٣٦٣، ٣٦٢، ٣٥٩، ٣٥٨	
٣٩٠، ٣٨٩، ٣٨٧، ٣٨٦، ٣٨٤، ٣٨٢، ٣٨١، ٣٧٧، ٣٧٦	
٤٠٨، ٤٠٧، ٤٠٦، ٤٠٥، ٤٠٤، ٤٠٣، ٤٠٢، ٤٠١، ٤٠٠، ٣٩٩	
٤٢٦، ٤٢٥، ٤٢٤، ٤٢٣، ٤٢٠، ٤١٩، ٤١٨، ٤١٦، ٤١٥، ٤١١، ٤١٠، ٤٠٩	
٢٦٦	مرج عذراء
٢٣٩، ١٠٩	مصر
١٤٢، ١٢٧، ٨٦، ٧٣، ٤٤، ٤٠، ٣٨، ٢٩، ١١، ١٠، ٩	مكة المكرمة
٣٣٨، ٣٣٤، ٣١٠، ٣٠٥، ٢١٧، ١٩٧، ١٨٩، ١٦٧، ١٥٥، ١٥١	
٣٨٨، ٣٨٧، ٣٨٢، ٣٨١، ٣٧٨، ٣٧٧، ٣٧٦، ٣٧٥، ٣٥٧، ٣٤٤	
٤٠٧، ٤٠٦، ٤٠٥، ٤٠٤، ٤٠٢، ٤٠١، ٤٠٠، ٣٩٩، ٣٩٠، ٣٨٩	
٤٢٠، ٤١٩، ٤١٨، ٤١٧، ٤١٦، ٤١٥، ٤١١، ٤١٠، ٤٠٩، ٤٠٨	
٤٢٦، ٤٢٥، ٤٢٤، ٤٢٣، ٤٢١	
٢٥٨، ١٢١	منى
٢٦٧	الموصل
٤١٥	مياه جهينة
٤١٩	مياه العرب

الصفحة

الأسم

١٨٥	النجف
٢٦٦، ٢٣٤	النهروان
٢٠٢، ١٨٤	نينوى
٣٨٩، ٣٨٨، ٢٣٥، ٢٣٤، ٢٣٠، ٢١٧، ١٦٧، ١٦٢، ١٣٠، ١٠٣	البين



وَسَبَابِيَّ رَبِيعَ الْأَوَّلِ

مُكَفَّهٌ

فهرس الفرق والجماعات

الصفحة	الأسم
١١٩	آل أبي معيط
٨٢، ٨٠، ٧٩، ٧٨، ٧٧، ٧٦، ٧٥، ٧٤، ٧٣، ٦٦	آل أمية (الأمويون، بنو أمية)
١٢٤، ١٢١، ١١٩، ١١١، ١١٠، ١٠٩، ١٠٦، ١٠٢، ٩٦، ٩٤، ٩٢، ٨٤	٨٣
١٧٥، ١٧٤، ١٧٣، ١٦٥، ١٦٢، ١٥٠، ١٣٢، ١٣١، ١٣٠، ١٢٩، ١٢٦، ١٢٥	
٢٢١، ٢١٧، ٢١٠، ٢٠٣، ٢٠١، ١٩٨، ١٨٨، ١٨٢، ١٨١، ١٨٠، ١٧٧، ١٧٦	
٣٥٦، ٣٤١، ٣٢٩، ٣٢٦، ٣٠٧، ٢٧٦، ٢٥٤، ٢٥١، ٢٣٧، ٢٢٨، ٢٢٧، ٢٢٤	
٤١٧، ٣٩١، ٣٧٦، ٣٧٤، ٣٦٧، ٣٦٣، ٣٦٠	
٩	آل الرسول ﷺ
٨٤	آل عليّ رضي الله عنه
٨٨	أسلم
١٠٠، ٩٩، ٩٥، ٩١، ٩٠، ٨٩، ٨٨، ٨٧، ٨٦، ٨٥، ٧٢، ٧١	الأنصار
٢٧٣، ٢٣٨، ٢٩٤، ٢٨١، ٢٦٨، ٢٥٨، ٢١٤، ١٠٨، ١٠٦، ١٠٣	
١٠٤، ١٠٣، ٩٥، ٨٥، ٧٨، ٧٠	الأوس
١٠٦، ١٠٢، ٩٤، ٩٣، ٩١، ٨٩، ٨٥، ٨٠، ٦٦، ٦٠، ٥٣، ٤٩	أهل البيت ع
١٥٨، ١٥٢، ١٤٩، ١٤٨، ١٤٦، ١٣١، ١٢٨، ١٢٢، ١٢١، ١٢٠، ١١٩، ١١٧	
٢٢٠، ٢١٧، ٢١٣، ٢٠٤، ٢٠٠، ١٩٥، ١٩٤، ١٨٣، ١٧٧، ١٧٣، ١٧٢، ١٥٩	
٢٨٣، ٢٧٧، ٢٦٢، ٢٥٨، ٢٤٧، ٢٣٧، ٢٢٢، ٢٢٨، ٢٢٧	
٣٦٢، ٣٦١، ٣٦٠، ٣٥٩، ٣٥٥، ٣٥٣، ٣١٥، ٣٠٧، ٣٠١، ٢٩٣، ٢٨٤	
٤٢١، ٤١٨، ٤١٤، ٤٠٩، ٤٠٤، ٣٩١، ٣٨٥، ٣٨١، ٣٦٧، ٣٦٣	

الصفحة	الأسم
٢٩٠، ١٦٤، ١٣١	أهل البصرة
٤١٩، ٣٢٤، ٢٢٧، ١٩٦	أهل المجاز
٣٢٤، ٣٠١، ٣٠٠، ٢٥٣، ٢٣٩، ٢٣٧، ٢٣٦، ١٧٤، ١٢٤، ١١٧	أهل الشام
٢٣١، ٢٢٩، ٢٢٨، ٢٢٧، ٢٢٤، ١٩٦، ١٥١، ١٢٧، ١٢٤، ١١٨	أهل العراق
٣٩١، ٣٦٢، ٣٢٥، ٣٢٤، ٢٢٧	
١٥٧، ١٥٦، ١٥٢، ١٣٣، ١٢٧، ١١٦، ٩٧، ٣٢، ٢٣، ٢٢، ٢١	أهل الكوفة
٢٠٨، ١٩٧، ١٩٦، ١٧٤، ١٦٣، ١٦٢، ١٦١، ١٦٠، ١٥٩، ١٥٨	
٣٩٤، ٣٩٣، ٣٩١، ٣٣٤، ٢٩٠، ٢٦٦، ٢٣١، ٢٢٢، ٢١٨، ٢١٦	
٤٢٦، ٤٢٥، ٤٢٤، ٤٢٢، ٤٢٠، ٤١٠	
٣٠١	أهل مكة
٣٤١، ٢٩٩، ٢٩٤، ٢٧٣، ١٧٨، ٨٣، ٦٩، ٦٨، ٢٩	أهل المدينة
٣٧٤، ٣٧٣، ٣٦٤، ٣٦٠، ٣٥٩، ٣٥٨، ٣٤٤، ٣٤٣، ٣٤٢	
٢٦٠	أهل نجران
١٧٨	بكر بن وائل
٢٠٧	بنوأسد
١٩٧، ١٣٢	بنو قيم
٩٤، ٧٥، ٧٤	بنو قيم
١٩٧	بنو حنظلة
١٣٠، ١٠٣	بنو ربيعة
١٩٩	بنو زياد
٨٨، ٨٧	بنو ساعدة
١٩٧	بنو سعد

الصفحة	الأسم
٣٤٥، ٣٨	بنو عامر
٢٩٥، ٢٢٥، ٢٢٤، ٢٢٣	بنو عبدمناف
٤٠	بنو عبس
٧٥، ٧٤	بنو عدي
٤٠٦، ١٥٩، ١٥٨، ١٥٧	بنو عقيل
٤١	بنو قريضة
٧٠، ٧٩	بنو قينقاع
١٠٠	بنو قيلة
٣٣٠	بنو كلب
٢٦٥	بنو كندة
١٠٩	بنو مخزوم
١٣٠، ١٠٣	بنو مضر
٢١٠، ١٧١، ١٧٠، ١٣٠، ١٢١، ١٠٤، ١٠٢، ٩٤، ٩٣، ٧٩، ٧٤	بنو هاشم
٣٥٧، ٣٤١، ٢٩٣، ٢٧٦، ٢٧٢، ٢٥٨، ٢٤١، ٢٢٦، ٢١٧، ٢١٢	
٤٢٥، ٤٠٥، ٤٠٤، ٤٠٢، ٣٨٧، ٣٨٣، ٣٨١، ٣٧٧، ٣٧٣، ٣٦٣	
١٨٠، ١٧٩	التوّابون
٤١٥	جهينة
١٠٤، ١٠٣، ٩٥، ٨٦، ٦٨، ٦٠	الخزرج
٢٣٦، ٢٣٥، ١١٥	الخوارج
٤٠٩، ٤٠٨، ٢٦٨، ٢٥٢، ١٣١، ١٣٠، ١٠٤، ١٠٣	العجم
٢٨٩، ٢٦١، ٢٥٢، ١٩٦، ١٣٢، ١٣٠، ١٠٤، ١٠١، ٥٤، ٣٩، ٣٦	العرب
٤٢٥، ٤٢١، ٤١٩، ٣٣٨، ٣٣١	

الصفحة	الأسم
٢٥	عضل
٢٥	قارة
٩٥، ٩٤، ٨٦، ٨٥، ٨١، ٧٧، ٧٦، ٧٣، ٧١، ٥٧، ٥٤، ٥١، ٤٧، ٣٩	قريش
١٨٩، ١٤٢، ١١٤، ١١٢، ١١١، ١٠٩، ١٠٨، ١٠٧، ١٠٣، ١٠٢	
٣٢٩، ٣٢٤، ٣١٤، ٢٩٩، ٢٩٠، ٢٧٣، ٢٥٦، ٢٥٢، ٢٢٥، ١٩٩	
٤٢١، ٣٨٣، ٣٤٥	
١٥٠	قوم سبا
٢٦٥، ٤٠	كندة
١٧٣، ١٢٥	المجبرة
١١٩	المجوس
١٧٣، ١٢٧	المرجئة
١٠٢، ٩٥، ٨٧، ٨٤، ٧١، ٦٩، ٥٥، ٤٧، ٤٦، ٤٥، ٤٤، ٤٣، ٤٢، ٣٦	المنافقون
١٠٣، ١٠٠، ٩٩، ٩٥، ٩١، ٩٠، ٨٩، ٨٦، ٨٥، ٨٢، ٧٢، ٧١	المهاجرون
٣٧٣، ٣٣٨، ٢٩٨، ٢٩٦، ٢٩٤، ٢٦٨، ٢١٤، ١١٢، ١٠٩، ١٠٨	
٣٣١، ٢٦٠، ١٢٥، ١١٩، ١٠٢، ٨٣، ٦٨، ٦٥، ٦٢، ٤٢، ٤١	النصارى
١٨٥	الوهابية
٢٥	هذيل
٨٣، ٧٠، ٧٩، ٧٨، ٧٥، ٧٣، ٧٢، ٧١، ٧٠، ٥٩، ٤٢، ٤١، ٤٠	اليهود
١٨٥، ١٢٥، ١١٩، ١٠٢	



كتاب

مواضيع الجزء الأول

٥	مقدمة المركز.....
١٧	مقدمة المؤلف.....

المدخل

■ المقالة الاولى: «حركة النفاق... قراءة في الهوية والنتائج»	٣٧
■ التعريف.....	٣٧
■ المشهور الخاطيء عن البداية والنهاية.....	٣٨
■ فصائل حركة النفاق	٤٦
لـ حزب السلطة	٤٦
لـ منافقو أهل الكتاب	٥٨
لـ منافقو أهل المدينة	٦٨
لـ الحزب الأموي	٧٣
لـ منافقون نفعيون.....	٨٤
■ المنعطفات الأساسية ونتائجها	٨٤
لـ السقيفة	٨٤
لـ تائج السقيفة.....	٩٢
كـ ١- إقصاء الوصي الشرعي علـيـه عن مقامه	٩٣
كـ ٢- التضييق على أهل البيت علـيـهـا	٩٣
كـ ٣- منعبني هاشم من توأـي المناصب الحكومية	٩٤
كـ ٤- بسط يد الأمويين في توأـي المناصب الحكومية	٩٤
كـ ٥- انتعاش الروح القبلية وانبعاثها من جديد	٩٥
كـ ٦- محاصرة السنة النبوية علـنـا	٩٦
كـ ٧- نشوء حالة الشلل النفسي في الأمة	٩٨
لـ خلافة عمر بن الخطاب.....	١٠٢
كـ ٨- مبدأ عمر في العطاء ونتائجـه.....	١٠٣
كـ ٩- الشوري.....	١٠٤

١٠٦	كـ ج - نتائج الشورى
١٠٦	١- مواصلة إقصاء الوصي الشرعي عليهما السلام
١٠٦	٢- إستيلاء الحزب الأموي على الحكم
١٠٦	٣- أثر الشورى نفسياً على الأنصار
١٠٧	٤- الطعم المفتوح في الخلافة
١٠٨	٥- تعاظم منطق السقيفة القبلية
١٠٩	لـ خلافة عثمان
١١٠	كـ هـ نتائج عهد عثمان
١١١	١- إتساع الهوة في الفروق الطبقية
١١٢	٢- افتتاح باب القتل والقتال على هذه الأمة إلى يوم القيمة
١١٣	٣- ارتفاع درجة الشلل النفسي في الأمة
١١٤	لـ هـ عهد معاوية
١١٥	كـ هـ نتائج عهد معاوية
١١٥	١- تحول شكل الحكم من الخلافة إلى الملك
١١٦	٢- التعتمد الكامل على فضائل أهل البيت عليهما السلام واحتلaco مثالب لهم
١٢١	٣- انخداع جـلـ الأمة بالتلليل الديني الأموي
١٢٦	٤- اضطهاد الشيعة
١٢٩	٥- تمـزـقـ الأمة الإسلامية قبلـاً وطبقـاً
١٣٢	٦- الإـتكـاسـ الروحي والنفـسيـ فيـ الأـمـةـ
١٤١	<input checked="" type="checkbox"/> المـقالـةـ الثـانـيـةـ: «ـبـيـنـ يـدـيـ الشـهـيدـ الفـاتـحـ»
١٤٣	<input type="checkbox"/> «ـشـهـيدـ الفـاتـحـ» منـ الخـصـائـصـ الحـسـينـيـةـ
١٤٧	<input type="checkbox"/> مـنـطـقـ الشـهـيدـ الفـاتـحـ
١٧٠	<input type="checkbox"/> آـفـاقـ الفـتـحـ الحـسـينـيـ
١٧٢	لـ مـقـطـعـ عـصـرـ عـاشـورـاءـ
١٧٢	كـ هـ أـ الفـصلـ بـيـنـ الـأـمـوـيـةـ وـالـإـسـلـامـ
١٧٧	كـ هـ بـ عـاشـورـاءـ بـداـيـةـ نـهاـيـةـ الـحـكـمـ الـأـمـوـيـ
١٧٧	١- اـنـفـاضـةـ عـبدـ اللهـ بنـ عـفـيفـ الـأـرـدـيـ (ـرـهـ)
١٧٨	٢- ثـورـةـ الـمـدـيـنـةـ
١٧٩	٣- ثـورـةـ التـوابـينـ
١٨٠	٤- ثـورـةـ الـمـخـتـارـ (ـرـهـ)
١٨١	٥- قـيـامـ زـيـدـ بنـ عـلـيـ (ـرـضـ)
١٨٢	لـ مـقـطـعـ ماـ بـعـدـ عـاشـورـاءـ إـلـىـ عـصـرـ الـظـهـورـ

كھ الإسلام حسینی البقاء	١٨٢
كھ سر تأکید الأئمۃ علی عزاء الحسین علیه السلام و زیارتہ	١٨٣
لے مقطع عصر الظهور	١٨٦
كھ قیام المهدی (ع) هو الفصل الأخير من قیام عاشوراء	١٨٦
كھ دلائل روائیة	١٨٧

الجزء الأول

«الإمام الحسين علیه السلام في المدينة المنورة، ومنها إلى مكة المكرمة»	
<input checked="" type="checkbox"/> الفصل الأول: «الإمام الحسين علیه السلام بعد أخيه الإمام الحسن علیه السلام»	١٩٣
<input type="checkbox"/> مكانة الإمام الحسين علیه السلام في الأمة	١٩٣
<input type="checkbox"/> الأخبار بمقتله علیه السلام	٢٠٠
<input type="checkbox"/> زوبعة اليوم الأول	٢٠٨
<input type="checkbox"/> نظرية الإمام الحسين علیه السلام إلى صلح أخيه علیه السلام مع معاوية	٢١٣
<input type="checkbox"/> لے القيام عند أهل البيت علیهم السلام	٢١٣
<input type="checkbox"/> لے الخيارات المتاحة للإمام الحسن علیه السلام	٢١٦
كھ ١- بقاء الحالة القائمة	٢١٦
كھ ٢- حالة العرب واحتمالاتها	٢١٦
كھ ٣- الصلح	٢١٧
<input type="checkbox"/> لے صدق أبو محمد علیه السلام	٢١٨
<input type="checkbox"/> لے مواصلة الإمام علیه السلام الإلتزام بالهدنة	٢٢١
<input type="checkbox"/> لے موقف معاوية من الإمام الحسين علیه السلام	٢٢٣
<input type="checkbox"/> لے دعوى «الدم المضنو فيبني عبدمناف» وحقيقةها	٢٢٣
<input type="checkbox"/> لے الرقابة المشددة على الإمام علیه السلام	٢٢٩
<input type="checkbox"/> لے الخط العام في رسائل معاوية إلى الإمام علیه السلام	٢٢٩
<input type="checkbox"/> لے لماذا لم يشر الإمام الحسين علیه السلام على معاوية؟	٢٣٢
<input checked="" type="checkbox"/> الفصل الثاني: «المعالم العامة لنهاية الإمام الحسين علیه السلام في عهد معاوية»	٢٤٧
<input type="checkbox"/> لے الدعوة إلى الحق والدفاع عنه	٢٤٧
<input type="checkbox"/> لے التعريف بمكانة أهل البيت علیهم السلام وفضالهم ومعرفتهم	٢٤٨
<input type="checkbox"/> لے استئمار المناسبات الدينية لنشر الحق وكشف التضليل الأموي	٢٥٧

لله احتجاجه عليه على العلماء ودعوتهم الى نصرة الحق	٢٦٢
لله احتجاجاته عليه على معاوية وبني أمية	٢٦٥
□ رعاية الإمام علي عليه السلام للأمة عامة وللشيعة خاصة	٢٧٧
□ قاطعيته عليه في رفض الإقرار بولاية يزيد والبيعة له	٢٨٩
لله مختصر قصة البيعة ليزيد بولاية العهد	٢٨٩
لله المواجهات الحادة	٢٩٣
□ روایات مکذوبة علی سیرة الإمام الحسین علیہ السلام	٣٠١
لله الروایة الأولى	٣٠٢
لله الروایة الثانية	٣٠٥
لله الروایة الثالثة	٣٠٧
لله الروایة الرابعة	٣١١
☒ الفصل الثالث: «قصة بداية الثورة»	٣١٩
□ موت معاوية بن أبي سفيان	٣١٩
□ ولو لا هواي في يزيد لأبصرت رشدي وعرفت قصدي	٣٢٢
□ شخصية يزيد بن معاوية	٣٣٠
□ الخبر في المدينة	٣٣٨
□ الإستدعاء والتشاور في المسجد	٣٤٤
□ لقاء المناورة وإعلان رفض البيعة	٣٥٢
لله تأمل وملحوظات	٣٥٦
كـ ١- الخطة العسكرية للحفاظ على حياة الإمام علي عليه السلام	٣٥٦
كـ ٢- لماذا طلب الإمام علي عليه أن يُدعى إلى البيعة علينا مع الناس؟!	٣٥٧
كـ ٣- مروان... والغرض المزدوج	٣٥٩
كـ ٤- شخصية الوليد بن عتبة	٣٦١
كـ ٥- مع العامل الأول من عوامل الثورة الحسينية	٣٦٥
☒ الفصل الرابع: «بداية رحلة الفتح بالشهادة»	٣٧٣
□ لماذا لم يبق الإمام علي عليه في المدينة المنورة؟	٣٧٣
□ الليلة أو الليلتان الأخيرتان في المدينة	٣٧٦
□ لقاءات الوداع في المدينة	٣٨١
لله عزاء نساء بنى عبدالمطلب	٣٨٢

٣٨٤	للهم عزاء أم المؤمنين أم سلمة (رض)
٣٨٥	للهم ألم سلمة (رض) والودائع
٣٨٥	للهم عمر الأطراف ومنطق المداهنة وحب السلامة
٣٨٧	للهم محمد بن الحنفية... النصيحة والوصية
٣٩٠	❑ تأمل وملحوظات
٣٩٠	للهم الإمام علي عليه السلام في المدينة يتحدث عن مصرعه في العراق!
٣٩١	للهم مع العامل الأهم من عوامل الثورة الحسينية
٣٩٧	للهم سيرة الإصلاح
٣٩٩	للهم لماذا الخروج من المدينة ليلاً؟!
٤٠١	للهم الإصرار على الطريق الأعظم !
٤٠٤	❑ الركب الحسيني الخارج من المدينة
٤٠٤	للهم بنو هاشم
٤٠٦	للهم الأنصار الآخرون
٤٠٦	كـ ١ - عبدالله بن يقطر الحميري
٤٠٧	كـ ٢ - سليمان بن رزين مولى الحسين عليهما السلام
٤٠٧	كـ ٣ - أسلم بن عمرو مولى الحسين عليهما السلام
٤٠٧	كـ ٤ - قارب بن عبدالله الدئلي مولى الحسين عليهما السلام
٤٠٨	كـ ٥ - منجح بن سهم مولى الحسين عليهما السلام
٤٠٨	كـ ٦ - سعد بن الحرث الخزاعي مولى علي عليهما السلام
٤٠٨	كـ ٧ - نصر بن أبي النيزر مولى علي عليهما السلام
٤٠٩	كـ ٨ - الحرث بن نبهان مولى حمزة بن عبدالمطلب عليهما السلام
٤٠٩	كـ ٩ - جون بن حوي مولى أبي ذر الغفاري (رض)
٤١٠	كـ ١٠ - عقبة بن سمعان
٤١١	❑ لقاءات في الطريق
٤١١	للهم لقاوة عليهما السلام بأفواج من الملائكة ومؤمني الجن
٤١٣	كـ إشارة
٤١٥	للهم أنصار آخرون يلتحقون بالركب من منازل جهينة
٤١٥	للهم هل لقي الإمام علي عليهما السلام ابن عباس وابن عمر في الطريق إلى مكة؟
٤١٩	للهم لقاوة عليهما السلام مع عبدالله بن مطیع العدوی

- لئه من هو عبدالله بن مطیع العدوی ؟ ٤٢١
لئه هل وصلت إلى الإمام علیہ السلام رسائل قبیل رحیله عن المدينة ؟ ٤٢٣
لئه على مشارف مکة المكرمة ٤٢٦

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

كتاب

المصادر التي أخذنا عنها مباشرة

- ١- الإحتجاج: أحمد بن علي بن أبي طالب الطبرسي / من أعلام القرنين السادس والسابع / مطبعة النعمن - النجف الأشرف.
- ٢- الأخبار الطوال: أبو حنيفة أحمد بن داود الدينوري / توفي في سنة ٢٨٢ هـ / منشورات الشري夫 الرضي - قم.
- ٣- الإختصاص: الشيخ المفيد محمد بن محمد بن النعمن العكبري / توفي في سنة ٤١٣ هـ / منشورات جماعة المدرسین في الحوزة العلمية - قم.
- ٤- الإرشاد: الشيخ المفيد محمد بن محمد بن النعمن العكبري / توفي في سنة ٤١٣ هـ / المطبعة الحيدرية - النجف الأشرف.
- ٥- الإستيعاب في معرفة الأصحاب: أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر / توفي في سنة ٤٦٣ هـ / دار الجليل - بيروت؛ ودار الكتاب العربي - بيروت.
- ٦- الإصابة في تمييز الصحابة: أحمد بن علي بن محمد بن محمد بن علي العسقلاني / توفي في سنة ٨٥٢ هـ / دار الكتاب العربي - بيروت.
- ٧- الأغاني: أبو الفرج علي بن الحسين الأصفهاني / توفي في سنة ٣٦٥ هـ / دار إحياء التراث العربي - بيروت.
- ٨- الإلهيات: محاضرات الشيخ جعفر السبحاني / بقلم حسن محمد مكي العاملي / منشورات المركز العالمي للدراسات الإسلامية - قم.

- ٩-الأمالي: الشيخ الصدوق أبو جعفر محمد بن علي بن الحسين ابن بابويه / توفي في سنة ٣٨١ هـ / منشورات مؤسسة الأعلمي للمطبوعات - بيروت.
- ١٠-الأمالي: الشيخ الطوسي أبو جعفر محمد بن الحسن / توفي في سنة ٤٦٠ هـ / تحقيق قسم الدراسات الإسلامية - مؤسسة البعثة - ايران.
- ١١-الأمالي (كتاب النواذر منه): أبو علي القالي / دار الكتب العلمية - بيروت.
- ١٢-الإمام الحسين عليه السلام: عبدالله العلايلي / دار مكتبة التربية - بيروت.
- ١٣-الإمامية والسياسة: أبو عبدالله محمد بن مسلم بن قتيبة / توفي في سنة ٢٧٠ هـ / المكتبة المصرية - القاهرة / الطبعة الثانية ١٣٢٥ هـ.
- ١٤-إبصار العين في أنصار الحسين عليه السلام: الشيخ محمد بن طاهر السماوي / توفي في سنة ١٣٧٠ هـ / تحقيق الشيخ محمد جعفر الطبيسي / مركز الدراسات الإسلامية لحرس الثورة - قم.
- ١٥-إثبات الهداة: محمد بن الحسن الحر العاملي / توفي في سنة ١١٠٤ هـ / دار الكتب الإسلامية - طهران
- ١٦-إحقاق الحق وإزهاق الباطل: القاضي السيد الشهيد نور الله الحسيني المرعشى التستري / توفي في سنة ١٠١٩ هـ / منشورات مكتبة آية الله العظمى المرعشى النجفي - قم.
- ١٧-إختيار معرفة الرجال (رجال الكشّي): تحقيق السيد مهدي الرجالـي / مؤسسة آل البيت عليهم السلام لإحياء التراث - قم.
- ١٨-أسد الغابة في معرفة الصحابة: عز الدين بن الأثير، أبوالحسن علي بن محمد الجوزري / توفي في سنة ٦٣٠ هـ / دار الشعب - القاهرة.
- ١٩-أصوات على السنة المحمدية: محمود أبو زيد / منشورات مؤسسة الأعلمـي للمطبوعات - بيروت.

- ٢٠-أعيان الشيعة: السيد محسن الأمين / توفي في سنة ١٣٧٠ هـ / دار التعارف للطبعات - بيروت.
- ٢١-أنساب الأشراف: أحمد بن يحيى بن جابر البلاذري / تحقيق الشيخ محمد باقر الحمودي / دار التعارف للطبعات - بيروت؛ وأيضاً نسخة نشر مكتبة المثنى - بغداد.
- ٢٢-بحار الأنوار: العلامة الشيخ محمد باقر الجلسي / توفي في سنة ١١١١ هـ / مؤسسة الوفاء - بيروت.
- ٢٣-البدء والتاريخ: المنسوب إلى أبي زيد بن سهل البلخي / وهو للمطهر بن طاهر المقدسي / توفي بعد ٣٥٥ هـ / طبعة باريس - ١٨٩٩ م.
- ٢٤-البداية والنهاية في التاريخ: أبو الفداء إسماعيل بن كثير الدمشقي / توفي في سنة ٧٧٤ هـ / مؤسسة التاريخ العربي - بيروت.
- ٢٥-بصائر الدرجات في فضائل آل محمد عليهما السلام: أبو جعفر محمد بن الحسن الصفار القمي / توفي في سنة ٢٩٠ هـ / منشورات مكتبة آية الله العظمى المرعشى النجفي - قم.
- ٢٦-تاريخ الأمم والملوك (تاريخ الطبرى): أبو جعفر محمد بن جرير بن يزيد الطبرى / توفي في سنة ٣١٠ هـ / منشورات مؤسسة الأعلمى للطبعات - بيروت.
- ٢٧-تاريخ ابن عساكر (ترجمة الإمام الحسين عليهما السلام): أبو القاسم علي بن الحسن بن هبة الله الشافعى / توفي في سنة ٥٧١ هـ / تحقيق محمد باقر الحمو迪 / مؤسسة الحمو迪 - بيروت؛ وجمع إحياء الثقافة الإسلامية - قم.
- ٢٨-تاريخ مدينة دمشق: أبو القاسم علي بن الحسن ابن هبة الله الشافعى المعروف بابن عساكر / توفي في سنة ٥٧١ هـ / دراسة وتحقيق علي شيري / دار

الفكر - بيروت.

٢٩- تاريخ العقوبي: أحمد بن أبي يعقوب بن جعفر بن وهب ابن واضح الكاتب العباسى المعروف باليعقوبي / توفي بعد ٢٩٢ هـ / دار صادر - بيروت.

٣٠- تذكرة الحفاظ: أبو عبدالله شمس الدين الذهبي / توفي في سنة ٧٨ هـ / الطبعة الثالثة ١٩٥٥ م.

٣١- تذكرة الخواص: سبط ابن الجوزي / توفي في سنة ٦٥٤ هـ / مؤسسة أهل البيت عليهما السلام - بيروت.

٣٢- تحرير الوسيلة: آية الله العظمى السيد روح الله الموسوي الخميني عليهما السلام / الطبعة الثالثة ١٣٩٧ هـ ق.

٣٣- تحف العقول: أبو محمد الحسن بن علي بن الحسين بن شعبة الحراني / من أعلام القرن الرابع / مؤسسة الأعلمى - بيروت؛ ومؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجامعة المدرسين - قم.

٣٤- تطهير الجنان واللسان: ابن حجر الهيثمي المكي / نشر مكتبة القاهرة - مصر.

٣٥- تفسير فرات الكوفي: أبو القاسم فرات بن ابراهيم بن فرات الكوفي / من أعلام الغيبة الصغرى / تحقيق محمد كاظم / مؤسسة الطبع والنشر التابعة لوزارة الثقافة والإرشاد الإسلامي - طهران.

٣٦- تفسير القرآن العظيم: أبو الفداء اسماعيل بن كثير القرشي الدمشقي / توفي في سنة ٧٧٤ هـ / دار المعرفة - بيروت.

٣٧- تفسير القمي: أبوالحسن علي بن إبراهيم القمي / منشورات مكتبة الهدى / مطبعة النجف ١٣٨٧ هـ ق.

٣٨- تفسير العياشى: أبوالنصر محمد بن مسعود بن عياش / السلمي السمرقندى / المكتبة العلمية الإسلامية - طهران.

- ٣٩- التفسير المنسوب للإمام العسكري علیه السلام: تحقيق ونشر مدرسة الإمام المهدي (عج) - قم
- ٤٠- تنزية الأنبياء: الشري夫 المرتضى علي بن الحسين الموسوي / توفي في سنة ٤٣٦ هـ / منشورات الشري夫 الرضي - قم.
- ٤١- تناصيح المقال في علم الرجال: الشيخ عبدالله محمد حسن بن المولى عبدالله المامقاني / توفي في سنة ١٣٥١ هـ / (الطبعة الحجرية) المكتبة الرضوية - النجف.
- ٤٢- ثورة الحسين علیه السلام طرائفها الاجتماعية وأنوارها الإنسانية: محمد مهدي شمس الدين / دار التعارف للمطبوعات - بيروت.
- ٤٣- جامع المقاصد في شرح القواعد: الشيخ علي بن الحسين الكركي / توفي في سنة ٩٤٠ هـ / تحقيق مؤسسة آل البيت علیهم السلام لإحياء التراث - قم.
- ٤٤- الجرح والتعديل: أبو محمد عبد الرحمن بن أبي حاتم محمد بن إدريس بن المنذر التبّمي الحنظلي الرازى / توفي في سنة ٣٢٧ هـ / دار إحياء التراث العربي - بيروت.
- ٤٥- جنة المأوى: الشيخ محمد حسين كاشف الغطاء / نشر مكتبة «حقيقة» - تبريز.
- ٤٦- جواهر الكلام: الشيخ محمد حسن النجفي / دار الكتب الإسلامية - طهران.
- ٤٧- الحسين علیه السلام سماته وسيرته: السيد محمد رضا الحسيني الجلاي / دار المعروف للطباعة والنشر - قم.
- ٤٨- حياة الإمام الحسين بن علي علیه السلام: باقر شريف القرشي / منشورات مكتبة الداوري - قم.
- ٤٩- الخرائج والجرائح: قطب الدين الرواندي أبوالحسين سعيد بن هبة الله / توفي في سنة ٥٧٣ هـ / مؤسسة الإمام المهدي - قم.

- ٥٠-الخصال: الشيخ الصدوق، أبو جعفر محمد بن علي بن الحسين بن بابويه القمي / توفي في سنة ٣٨١ هـ / مؤسسة النشر الإسلامي لجامعة المدرسين - قم.
- ٥١-الدرجات الرفيعة في طبقات الشيعة: صدر الدين السيد علي خان المدني الشيرازي الحسيني / توفي في سنة ١١٣٠ هـ / منشورات مكتبة بصيرقى - قم.
- ٥٢-دعائم الإسلام: القاضي أبو حنيفة النعيم بن محمد التميمي المغربي / دار المعارف - مصر.
- ٥٣-دلائل الإمامة: أبو جعفر محمد بن جرير بن رستم الطبرى / من أعلام القرن الخامس الهجري / مؤسسة البعثة - قم.
- ٥٤-دلائل النبوة: أبو نعيم أحمد بن عبد الله الإصبهاني / توفي في سنة ٤٣٠ هـ / الطبعة الثانية، مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية - حيدر آباد الرحمن - الهند - ١٩٥٠ م.
- ٥٥-زهر الآداب: أبو إسحاق إبراهيم بن علي الحصري القىروانى / دار الجليل للنشر والتوزيع - بيروت.
- ٥٦-زينب الكبرى: الشيخ جعفر النقدي / منشورات مكتبة المفيد - قم.
- ٥٧-سفينة البحار: الشيخ عباس القمي / (الطبعة الحجرية) انتشارات مكتبة سنائى.
- ٥٨-السقية: سليم بن قيس الهملاي العامري / توفي في سنة ٩٠ هـ / دار الفنون للطباعة والنشر.
- ٥٩-سنن أبي داود: سليمان بن الأشعث السجستاني الأزدي / توفي في سنة ٢٧٥ هـ / دار إحياء السنة النبوية.
- ٦٠-سير أعلام النبلاء: شمس الدين محمد بن أحمد الذهبي / توفي في سنة ٧٤٨ هـ / الطبعة التاسعة، مؤسسة الرسالة - بيروت.

- ٦١- السيرة الحلبية: علي بن برهان الدين الحلبي الشافعي / الطبعة الثانية، المطبعة الأزهرية المصرية - ١٣٢٩ هـ.
- ٦٢- السيرة النبوية: لإبن هشام / مطبعة مصطفى الباني الحلبي وأولاده - مصر / انتشارات ايران - قم.
- ٦٣- شرح نهج البلاغة: عبدالحميد بن هبة الله المدائني (بن أبي الحديدي) / دار إحياء التراث العربي - بيروت.
- ٦٤- شهادة الفضيلة: العلامة الأميني عبدالحسين أحمد النجفي / الطبعة الثانية ١٣٩٣ هـ / مكتبة الطاطبائي - قم.
- ٦٥- الصحيح من سيرة النبي الأعظم عليه السلام: السيد جعفر مرتضى العاملي / قم المقدّسة - ١٤٠٠ هـ
- ٦٦- صحيح البخاري: إسماعيل بن إبراهيم الجعفي / نشر دار إحياء التراث العربي - بيروت.
- ٦٧- صحيح مسلم: مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري / نشر دار إحياء التراث العربي - بيروت.
- ٦٨- صحيح مسلم (شرح النووي): الطبعة الثانية ١٣٩٢ هـ / دار إحياء التراث العربي - بيروت.
- ٦٩- صحيفة الإمام الرضا عليه السلام: تحقيق ونشر مؤسسة الإمام المهدي عليه السلام - قم - ١٤٠٨ هـ.
- ٧٠- صحيفة النور: الإمام الخميني باللغة الفارسية / طبع وزارة الإرشاد الإسلامي - طهران.
- ٧١- الصراط المستقيم: زين الدين أبو محمد علي بن يونس العاملي توفي في سنة ٨٧٧ هـ / المكتبة المرتضوية لإحياء الآثار الجعفرية.

- ٧٢- صلح الحسن عليه السلام: الشيخ راضي آل ياسين / انتشارات ناصر خسرو - طهران.
- ٧٣- الطبقات الكبرى: أبو عبدالله محمد بن سعد بن منيع المشهور بابن سعد / دار صادر - دار بيروت - بيروت ١٩٥٧ م.
- ٧٤- العقد الفريد: أحمد بن محمد بن عبد ربه الأندلسي توفي في سنة ٣٢٨ هـ / دار إحياء التراث العربي - بيروت.
- ٧٥- علل الشرائع: الشيخ الصدوق أبو جعفر محمد بن علي بن الحسين بن موسى بن بابويه القمي توفي في سنة ٣٨١ هـ / دار إحياء التراث العربي - بيروت.
- ٧٦- عيون الأخبار: أبو محمد عبدالله بن مسلم بن قتيبة الدينوري توفي في سنة ٢٧٦ هـ المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر.
- ٧٧- عيون أخبار الرضا عليه السلام: الشيخ الصدوق أبو جعفر محمد بن علي بن الحسين بن بابويه القمي توفي في سنة ٣٨١ هـ / انتشارات جهان - طهران.
- ٧٨- الغدير في الكتاب والستة والأدب: عبدالحسين أحمد الأميني النجفي / دار الكتاب العربي - بيروت.
- ٧٩- الغيبة: الشيخ الطوسي أبو جعفر محمد بن الحسن الطوسي توفي في سنة ٤٦٠ هـ / مؤسسة المعارف الإسلامية - قم.
- ٨٠- الفتح الرباني لترتيب مسندي أحمد بن حنبل الشيباني: أحمد بن عبد الرحمن البنا / دار إحياء التراث العربي - بيروت.
- ٨١- الفتنة الكبرى: طه حسين - الطبعة الثامنة - دار المعارف ، مصر.
- ٨٢- الفتوح: أبو محمد أحمد بن أعمش الكوفي توفي في سنة ٣١٤ هـ / تحقيق علي شيري / دار الأضواء - بيروت.
- ٨٣- فتوح البلدان: أبوالحسن أحمد بن يحيى بن جابر البلاذري / المكتبة التجارية الكبرى بمصر.

- ٨٤- الفصل بين الملل والأهواء والنحل: أبو محمد علي بن أحمد بن حزم الظاهري /
الطبعة الأولى - المطبعة الأدبية - مصر ١٣٢٠ هـ.
- ٨٥- الكافي: ثقة الإسلام أبو جعفر محمد بن يعقوب بن إسحاق الكليني توفي في
سنة ٣٢٩ هـ / دار الكتب الإسلامية - طهران.
- ٨٦- الكامل في التأريخ: عزال الدين أبو الحسن علي بن أبي الكرم الشيباني المعروف بابن
الأثير / دار صادر - دار بيروت - بيروت.
- ٨٧- كامل الزيارات: أبو القاسم جعفر بن محمد بن قولويه توفي في سنة ٣٦٧ هـ /
المكتبة المرتضوية - النجف.
- ٨٨- كفاية الأثر: أبو القاسم علي بن محمد بن علي الخراز القمي الرازي - من أعمال
القرن الرابع الهجري / انتشارات بيدار - قم.
- ٨٩- كمال الدين وتمام النعمة: الشيخ الصدوق أبو جعفر محمد بن علي بن الحسين بن
بابويه القمي توفي في سنة ٣٨١ هـ / مؤسسة النشر الإسلامي لجامعة
الدرسين - قم.
- ٩٠- كشف الغمة: أبو الحسن علي بن عيسى بن أبي الفتح الأربلي توفي في سنة ٦٩٢ هـ /
دار الكتاب الإسلامي - بيروت.
- ٩١- كنز العمال: علاء الدين علي المتنبي بن حسام الدين الهندي توفي في سنة ٩٧٥ هـ /
منشورات مكتبة التراث الإسلامي - حلب.
- ٩٢- لباب التأويل في معاني التنزيل (تفسير العازن): علاء الدين علي بن محمد بن
إبراهيم البغدادي توفي في سنة ٧٢٥ هـ / دار الفكر.
- ٩٣- لسان العرب: أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم ابن منظور / نشر أدب
الحوزة - قم - ١٤٠٥ هـ.
- ٩٤- لسان الميزان: أحمد بن علي بن حجر العسقلاني توفي في سنة ٨٥٢ / مؤسسة

الأعلمي - بيروت.

٩٥-اللهوف في قتلى الطفوف: علي بن موسى بن جعفر بن محمد بن طاووس الحسيني توفي في سنة ٦٦٤هـ / منشورات المطبعة الحيدرية في النجف ١٣٦٩هـ.

٩٦-مشير الأحزان: ابن غا الحلي توفي في سنة ٦٤٥هـ / منشورات مدرسة الإمام المهدي بعلبك - قم - رقم ١٩.

٩٧-المجتنى: أبوبكر محمد بن الحسن بن دريد الأزدي البصري توفي في سنة ٥٣٢١هـ / الطبعة الرابعة / مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية - حيدرآباد الدكن - الهند.

٩٨-مجمع الزوائد ومنبع الفوائد: نور الدين علي بن أبي بكر الهيثمي توفي في سنة ٨٠٧هـ / دار الكتاب العربي - بيروت.

٩٩-محاسن الوسائل في معرفة الأوائل: محمد بن عبدالله الشبلی الدمشقی توفي في سنة ٧٩٦هـ / تحقيق الدكتور محمد التونجي / دار النفائس - بيروت.

١٠٠-المحلّى: أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم توفي في سنة ٤٥٦هـ دار الآفاق الجديدة - بيروت.

١٠١-المراجعات: السيد عبدالحسين شرف الدين الموسوي / دار المرتضى.

١٠٢-مروج الذهب ومعادن الجوهر: أبوالحسن علي بن الحسين بن علي المسعودي توفي في سنة ٣٤٦هـ / دار المعرفة - بيروت.

١٠٣-المسائل العكبرية: الشيخ المفید محمد بن محمد بن النعمن العکبری / مطبوع ضمن موسوعة «مصنفات الشيخ المفید»: الجزء الرابع.

١٠٤-مستدرکات علم رجال الحديث: الشيخ علي النمازي الشاهرودي توفي في سنة ١٤٠٥هـ / مطبعة الشفق - طهران.

- ١٠٥-المستدرک على الصحيحين في الحديث: الحاکم أبو عبد الله النیسابوری / دار الفکر - بیروت.
- ١٠٦-مستدرک الوسائل: الحاج میرزا حسین النوری الطبرسی توفي في سنة ١٣٢٠ هـ / مؤسسة آل البيت للإحياء التراث - قم.
- ١٠٧-مسند أَحْمَدَ بْنِ حَنْبَلٍ: أَحْمَدَ بْنِ حَنْبَلٍ / دار الفکر - بیروت.
- ١٠٨-المصنف: أبو بكر عبدالرازاق بن همام الصناعي / تحقيق و تحرير و تعليق الشيخ حبيب الرحمن الأعظمي / منشورات المجلس العلمي - الطبعة الأولى.
- ١٠٩-المصنف: عبدالله بن محمد بن أبي شيبة توفي في سنة ٢٣٥ هـ / الدار السلفية - بومبای - الهند.
- ١١٠-معالم التنزيل (تفسير البغوي): أبو محمد الحسين بن مسعود الفراء البغوي توفي في سنة ٥١٦ هـ / دار المعرفة - بیروت.
- ١١١-معالم الفتن: سعید ایوب / انتشارات سعید بن جیر - قم.
- ١١٢-معالم المدرستین: السيد مرتضی العسكري / مؤسسه البعثة - طهران.
- ١١٣-معالی السبطین: الشیخ محمد مهdi الحائri / منشورات الشریف الرضی.
- ١١٤-معانی الأخبار: الشیخ الصدقأ أبو جعفر محمد بن علی بن الحسین بن بابویه القمی توفي في سنة ٣٨١ هـ / منشورات جماعة المدرسین في الموزة العلمیة - قم.
- ١١٥-معجم رجال الحديث: آیة الله العظمی السيد أبو القاسم الحوئی / منشورات مدينة العلم - قم.
- ١١٦-معجم ما کتب عن الرسول وأهل البيت صلوات الله عليهم: عبدالجبار الرفاعی / الطبعة الأولى - مؤسسة الطباعة والنشر لوزارة الثقافة والإرشاد الإسلامي - طهران.

- ١١٧- المغازى: محمد بن عمر بن واقد (الواقدى) توفي في سنة ٢٠٧ هـ / تحقيق الدكتور مارسدن جونس / مطبعة جامعة أكسفورد ومطابع دار المعارف - القاهرة
- ١١٨- المفردات في غريب القرآن: أبوالقاسم الحسين بن محمد المعروف بالراغب الأصفهانى توفي في سنة ٥٠٢ هـ / دار المعرفة - بيروت.
- ١١٩- مقاتل الطالبيين: أبوالفرج الأصفهانى توفي في سنة ٣٥٦ هـ / منشورات المكتبة الحيدرية - النجف.
- ١٢٠- مقتل الحسين عليهما السلام: السيد عبدالرازق الموسوي المقرئ / دار الكتاب الإسلامي - بيروت.
- ١٢١- مقتل الحسين عليهما السلام: أبوالمؤيد الموفق بن أحمد المكي خطيب خوارزم، توفي في سنة ٥٦٨ هـ / مطبعة الزهراء - النجف.
- ١٢٢- مقتل الحسين عليهما السلام: لوط بن يحيى بن سعيد بن مخنف بن سليم الأزدي العامدي / مؤسسة الوفاء - بيروت.
- ١٢٣- الملحمه الحسينية (ترجمة عربية لكتاب حماسه حسيني): الشهيد الشيخ مرتضى مطهري / المركز العالمي للدراسات الإسلامية - قم.
- ١٢٤- مناقب آل أبي طالب: أبوجعفر رشيد الدين محمد بن علي بن شهرآشوب السروي المازندراني، توفي في سنة ٥٨٨ هـ / المطبعة العلمية - قم.
- ١٢٥- مناقب علي بن أبي طالب عليهما السلام: أبوالحسن علي بن محمد بن محمد الواسطي الجلاي الشافعى الشهير (بابن المغازلى)، توفي في سنة ٤٨٣ هـ / المكتبة الإسلامية - طهران.
- ١٢٦- منهاج الصالحين: آية الله العظمى السيد محسن الحكيم / دار التعارف - بيروت.
- ١٢٧- منهاج الصالحين: آية الله العظمى السيد أبوالقاسم الخوئي / مطبعة مهر - قم.

- ١٢٨- ميزان الإعتدال في نقد الرجال: عبدالله محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي، توفي في سنة ٧٤٨هـ / دار المعرفة - بيروت.
- ١٢٩- الميزان في تفسير القرآن: العلامة السيد محمد حسين الطاطبائي / مؤسسة الأعلمي - بيروت.
- ١٣٠- النزاع والتحاصل: تقي الدين أبوالعباس أحمد بن علي المقرizi، توفي في سنة ٨٤٥هـ / مؤسسة أهل البيت - بيروت.
- ١٣١- نزهة الناظر وتنبيه الخاطر: الشيخ الجليل الحسين بن محمد بن الحسن بن نصر الحلواني، من أعلام القرن الخامس / تحقيق ونشر مدرسة الإمام المهدي عليه السلام - قم.
- ١٣٢- نفحات الأزهار في خلاصة عبقات الأنوار: السيد علي الحسيني الميلاني / مطبعة مهر - قم.
- ١٣٣- نفحة المصدور (المطبوع مع نفس المهموم): الشيخ عباس القمي / منشورات مكتبة بصيرتي - قم.
- ١٣٤- نفس المهموم: الشيخ عباس القمي / مكتبة بصيرتي - قم.
- ١٣٥- نهج البلاغة: وهو مجموعة ما اختاره الشرييف الرضي (ره) من كلام أمير المؤمنين عليّ بن أبي طالب عليه السلام / ضبط صبحي الصالح / نشر بإشراف مركز البحوث الإسلامية - قم.
- ١٣٦- نهج الحق وكشف الصدق: العلامة الحسن بن يوسف المطهر الحلي، توفي في سنة ٧٣٦هـ / مؤسسة دار الهجرة - قم.
- ١٣٧- وفاة الوفاء بأخبار دار المصطفى عليه السلام: عليّ بن عبدالله بن شهاب الدين بن العباس الحسيني الشافعي السمهودي، توفي في سنة ٩١١هـ / مطبعة الآداب والمؤيد - مصر ١٣٢٦هـ.