

أثر دلالة الشخص عند دعبل الخزاعي

المدرس المساعد

علي عبد الحسين جبير

كلية التربية / جامعة القادسية

أثر دلالة الشخوص عند دعبل الخزاعي

المدرس المساعد

علي عبد الحسين جبير

كلية التربية / جامعة القادسية

المقدمة:

من الشعراء الذين كان لهم بصمة واضحة بين شعراء العصر العباسي عامة وشعراء الشيعة خاصة هو دعبل الخزاعي، حيث كان شاعراً مبدعاً ومميزاً بإجماع من كتب عنه، حيث قال المرزباني فيه: (كان شاعراً مجيداً)^(١). وردد العبارة نفسها أبو علي ابن خلكان^(٢). بينما أبو الفرج الأصفهاني ذكره في أغانيه قائلاً: (كان شاعراً مطبوعاً)^(٣).

فكانت هذه هي البذرة الأولى التي حدت بي إلى قراءة ديوانه بإمعان وروية وتأمل فكانت من نتائج تلك الاهتمامات أن وقع بصري على قضية مميزة أثارة خلدي لشدة ورودها واهتمام المبدع فيها ألا وهي ظاهرة تواتر الشخوص عند الشاعر بمختلف ألوانها وأطيافه، لذا سنحاول الخوض في غمار هذه الدوال والكشف عن رمزياتها.

إن هذه الدراسة، وهي عبارة عن مقارنة نقدية قائمة على: (الرصد والإحصاء والتحليل من خلال إبراز القيمة الدلالية للشخوص المتواترة). وقد قسم البحث على الشكل الآتي: تقدم الدراسة تمهيداً تناول مفهوم العمل الأدبي والبناء اللفظي وخصائص النسيج الإبداعي بشكل مقتضب جداً

ومعرجا بعد ذلك على الحقول الدلالية للشخوص التي وردت عند دعبل الخزاعي.

ثم تلا التمهيد التقسيم الممنهج للشخوص الواردة وهي:
أولاً: شخوص ودوال المحبوبة. ثانياً: الشخوص الدينية، ثالثاً: شخوص القبائل والتجمعات البشرية. رابعاً: شخوص متنوعة: حسية: (ثوار، فاتحين) و غير حسية: (جن، شياطين.....الخ)، خامساً: شخوص التسلط والجبروت.

التمهيد:

إن العمل الأدبي ((إبداع متكامل يكمل بعضه بعضاً، ويسير وفقاً لوظيفة يؤديها وهي تفسر وجوده في النص))^(٤). وهو هيكل منسجم العناصر والأجزاء^(٥). بحيث تكون هناك تناسبية بين الظاهر ((اللغة)) والمحتوى الدلالي ((المضمون))، وتكاملية تمنح صفة التمييز. والخصوصية للأثر الأدبي^(٦).

لذا يكون البناء اللفظي لأي شاعر لا يكون عبارة عن نظم، تركبت وتشكلت أجزاؤه بشكل عشوائي بل هو ((فن))^(٧) استطاع إستنتاج ((الألفاظ المغلقة على معانيها))^(٨)، وانه ((المعيار))^(٩) الذي يميز من خلاله العمل الأدبي لأي شاعر.

ولابد من التنويه أن التفاعل الحاصل بين الشكل والمضمون أو الدال والمدلول وفق الرؤية الثنائية^(١٠)، يتم وفق المعنى المراد إسداؤه، وكلما اختلفت النيات وغايات القول ومجالات ((المعنى))، تنوعت إشكال الصياغة وطرق أداء المعنى واتساع فضاءات الدلالة فهما وتأويلا^(١١).

أي هناك سببية يقصدها المبدع أثناء ربط العناصر المشكلة للنسيج الإبداعي على اعتبار أن اللغة الأدبية هي وسيلة ((إبلاغ وغاية فنية))^(١٢).

وهذه العملية ذات المفهوم العلائقي ((الذي يربط الدال والمدلول في صياغة معينة))^(١٣)، دفعتنا الى محاولة كشف سببية ورود ((الشخوص الإنسانية وغير الإنسانية)) عند دعبل الخزاعي بمختلف مواضيعها وهل أدت هدفها الجمالي والايصالي ؟

ولبيان الشخوص التي وردت عنده نوضح ذلك في الجدول الآتي ^(١٤):

شخوص دينية	شخوص القبائل والجماعات البشرية	شخوص التسلط والجبروت	شخوص متنوعة
نوح أهل الكهف آل النبي علي بن أبي طالب الحسين بن علي جعفر بن أبي طالب الحمزة علي بن الحسين السجاد احمد (النبي) علي بن موسى الرضا جبريل فاطمة	نهشل الترك تغلب بنو ضبة الحريش العييد بنو عجل العرب بنو مذحج الازد ال كنده بنو جعد ألكلابي أهل قم الأنباط بنو أياد	ملوك بني العباس آل زياد آل أمية البرامكة آل نهيك الرشيدي المأمون الأمين الوائق المعتصم أبناء حرب بنو معيط ابن سعد الشمر	فزارة العكلي (عامة الناس) هند (دال شر) سمية (دال شر) الشیطان (جن) هزقل (كاهن) سلمی (رمز المحبوبة) ليلی (رمز المحبوبة) ابليس (جن) بابك (قائد ثائر) عمرو بن كلثوم (شاعر جاهلي) سلامة (محبوبة) سليمی (محبوبة)

جدليس	بني هاشم
تغلب	زينب
معد	هارون
اليمانية	موسى
بكر	أهل الكساء
مضر	أهل الوحي
تيم	آدم
عدي	اسرافيل
ثمود	جبرائيل
ارم	المجوس
الروم	النصارى
بنو مالك	اليهود
قريش	المسلمون
خزاعة	
ال كسرى	

أنواع الشخوص:

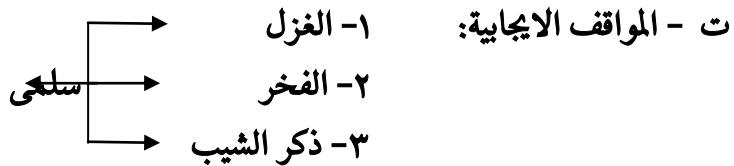
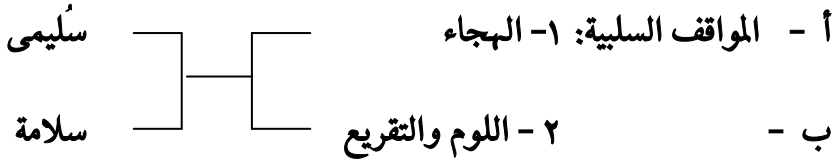
وبعد ان عرضنا للشخوص في المعجم الدلالي سنخرج على اهم هذه الشخوص.

أولاً: رمزية شخوص المحبوبة

وعندما نقف على دال المحبوبة كرمز من رموز الشخوص الإنسانية عند الشاعر نراه متقلبا بين عدة دوال كأنما لكل دال خصوصية يأتي فيها فنراه يقول. (١٥)

سَرَى طَيْفٌ لَيْلَى حِينَ بَانَ هُبُوبُ وَقَضَيْتُ شَوْقِي حِينَ كَادَ يَذُوبُ

فبطلة المشهد هنا ((للى)) وكانت عبارة عن طيف وقد جاءت لمرة واحدة فقط. كأنما حاول الشاعر إشراك المتلقي بالموقف النفسي الذي يمر به فاللفظة أخذت في هذا المشهد خصوصية واضحة ومعبرة من قبل الباحث .
أما في حال الحقيقة فالمحبة تنقسم حسب الاستقراء الذي قمنا به الى قسمين هما:



فالنظر يرى سيطرة المسمى ((سليمى)) على سياق النص السلبي ان صح القول حسب التصنيف السابق ومنه قوله في معارضة قصيدة هجاءهم الكمية فيها^(١٦):

وأهوى أن تخبرني سُلَيمى وأخبرها بما كنا لَقِينَا

فحضور الدال ((سُلَيمى)) في هذا النص الهجائي يثبت ان الشاعر له أهداف دلالية وجمالية تبرز خصوصيته باستخدام هذا الدال وبهذه الصورة الشكلية حيث تبرز الموقف النفسي المتوتر له فهو يحاول بهذا الدال وهذه العلامة السيميائية ان تظهر لواعجه وآلامه حتى أصبحت رمزا للشعور بالحزن او الغضب. لان قيمة أي لفظ تتحدد بما يحيط به^(١٧).

وعندما جاء موقف اللوم والتقريع على اكرام الضيف لجأ الشاعر الى الدال نفسه وعضده بدال اخر ايضا ((سلامة)) حتى اصبحا علامة مميزة لدنو المرتبة وعلو مرتبة المبدع ومنها يقول ^(١٨):

بَانتْ سَلِيمَى وَأَمْسَى حَبْلُهَا انْقَضَا وَزَوَّدُوكَ، وَلَمْ يَرْتَوْكَ الْوَصْبَا
وقال ايضا ^(١٩):

قَالَتْ سَلَامَةُ: أَيْنَ الْمَالُ؟ قُلْتُ لَهَا الْمَالُ وَيَحْكُ لَأَقَى الْحَمْدُ فَأَصْطَحِبَا
ومنه ايضا ^(٢٠):

قَالَتْ سَلَامَةُ: دَعْ هَذَا اللَّبُونُ لَنَا لَصِيْبَةٍ، مِثْلَ أَفْرَاحِ الْقَطَا، زُغْبَا
فالابيات اعلاه تظهر ((سليمى)) و ((سلامة)) من يلومان ويقرعان على بذخ الاموال وقرى الضيف ، ومن قطع الوصل منها وهي ((سليمى)) ، فهنا حضور هذين الدالين بوصفها علامتين ورمزين للمواقف المشينه التي تبرز المشاعر والخلجات.

المؤلمة التي تتاب الشاعر وهذه تمثل خصيصة للمبدع وتفرد رؤيته للموضوع ووجهة نظره الخاصة به التي تعد مقياسا لقيمة الابداع ودرجة مستواه عنده.

اما في مواقف الغزل والفخر ومناغات الشيب فيتحول الشاعر الى لفظة اكثر موسيقية وعذوبة وتأثيرية ألا وهي لفظة ((سلمى)) حتى تحول إلى ((صدى للروح)) يعبر عن البهجة والسرور والأمل ومنها يقول متغزلا ^(٢١):

يا ربيع اين توجهت سلمى ؟ أمضت ، فمهجة نفسه امضى
ويقول أيضا من أرجوزة له ^(٢٢):

يا سلم ذات الوضح العذاب وربة المعصم ذي الخضاب
وفي الفخر بقومه قال ^(٢٣):

إذا غزونا فمغزانا بانقرة واهل سلمى بسيف البحر من جرت
وفي الشيب والشباب يقول (٢٤):

لا تعجبي يا سلم من رجل ضحك المشيب براسه فبكى
يا سلم ما بالشيب منقصة لا سوقة يبقى ولا ملكا
وفي اخر يقول (٢٥):

لقد عجبت سلمى وذاك عجيب رات بي شيئا عجلته خطوب
فالرائي يشاهد دعبلاً الخزاعي يستخدم دال ((سلمى)) كما اسلفنا
سابقاً بوصفه مساحة تبرز ابعاد النص في مسرح الاحداث. فهي نمط من انماط
شخصياته التي تكشف جانباً نفسياً اشارياً مهماً في نسيجه الفني (٢٦).
فثبت ان هناك تفاعلاً وانسجماً بين المحتويات والمضامين لتحقيق
أهداف النص عند دعبل الخزاعي.

لان اللفظة بطبيعة الحال لها: ((مجال من التأثيرات الممكنة يختلف طبقاً
للظروف التي توجد فيها ... والتأثير الذي تولده الكلمة فعلاً عبارة عن توفيق
بين احد تأثيراتها الممكنة والظروف الخاصة التي توجد فيها)) (٢٧).

ثانياً: رموز الشخوص الدينية:

وعندما تنتقل الى الشخوص الدينية عند شاعرنا الخزاعي نراه يتحرك
في شخوصه ضمن الفضاء المعتقدى له وهو الفضاء الشيعي الاثني عشري
حيث يتعامل مع هذه الرموز بترائية ذات مقصدية واضحة فنراه عندما يمدح
الرسول (ص) واله يقول (٢٨):

كيف؟ ومن أنى يُطالب زلفة الى الله بعد الصوم والصلوات
سوى حب أبناء النبي ورهطه وبغض بني الزرقاء والعبلات
ويمدح منازل النبي وآله قائلاً (٢٩):

منازل وحي الله ينزل بينها على احمد المذكور في السورات
منازل جبريل الامين يحلها من الله بالتسليم والرحمات
منازل وحي الله معدن علمه سبيل رشاد واضح الطرقات
ومنه قوله (٣٠):

وان فخروا يوما اتو بمحمد وجبريل والفرقان ذي السورات
في الايات السابقة المبدع يكشف عند مدح النبي واله وذكر منازلهم من
ذكر ((الله كرمز ولفظ للجلالة والارتباط القائم بينه وبين نبيه)) ثم يكشف من
ذكر الملك المقدس جبريل عليه السلام. للاحساس بالدور المدهش الذي تلعبه
هذه الرموز في خلق معطيات النص من التأثير في الجمهور (٣١).
أما في حال مدح الامام علي (عليه السلام)، فيتحول الخطاب الى رموز دينية
اخرى فيكون الرسول الاكرم رمزا محوريا ذا دلالة سياقية واضحة في النسق
الابداعي هنا ومنه يقول (٣٢):

أخا خاتم الرسل المصطفى من القذى ومفترس الابطال في الغمرات
وفي اخر يقول (٣٣):

أخو المصطفى، بل صهره ووصيه من القوم، والستار للعورات
كهارون من موسى على رغم معشر سفال لئام شقق البشرات
في نص اخر (٣٤):

سيف النبي الصادق مييد كل فاسق
صيره هارونه في قومه امينه

هنا في الامام (عليه السلام) جاءت رموز وشخوص دينية تسهم في بناء قناعات
لدى القاريء والسامع من حضور ((أخو خاتم الرسل، أخو المصطفى،
فمنزلته منزلة هارون من موسى (عليه السلام)، سيف النبي الصادق)).

وكل هذا غايته هو خلق كل مايؤثر ويفيد ويمتد فضلاً عن التشويقية في التنويع. للوصول الى خلد ولبه المستقبل للنص.

اما عندما يرثي الحسين (عليه السلام) فالنسيج يختلف والدلالة أكثر اختلافاً والشخوص تتنوع ومنه يقول (٣٥):

هلا بكيت لمن بكاه محمد	هلا بكيت على الحسين واهله
زهر كرام راكعون وسجد	فلقد بكته في السماء ملائك
تدعو بفطر حرارة : يا احمد	كيف القرار وفي السبايا زينب
نال العدو بنا كما قد مهدوا	ياوالدي الساقى علي المرتضى

اسلوب الشاعر هنا اسلوب لتوعية الناس وتاليب الراي العام على القاتل فحضورية الكلمه لها قيمة في اثراء الدلالة وتعظيم الحدث لياخذ صدها في نفوس وعقول الناس من ان المقتول ((بكته ملائكة السماء والانبياء ومن والده علي المرتضى واخته زينب بنت فاطمة بنت النبي الاكرم)) فالحدث عظيم والموقف جلل. ومنه ايضا (٣٦):

أفاطم: لو خلت الحسين مجدلاً	وقد مات عطشاناً بشط فرات
إذن للطمت الخد فاطم عنده	واجريت دمع العين بالوجنات
أفاطم: قومي يا بنت الخير وانديبي	نجوم سماوات بارض فلات

هنا تكرار ((فاطمة)) رمزاً وشخصاً دينياً ابنة الرسول الاعظم وزوجها الامام علي (عليه السلام) وابنها المقتول الحسين (عليه السلام). له دلالة موسيقية اولاً ودلالة معنوية توحى بعمق الماساة وحجم الرزية. لتؤثر في المتلقي والجمهور. وهي انعكاس في الوقت نفسه للحظة الشعرية والنفسية التي يمر بها المبدع (٣٧).

وتبقى الشخوص الدينية محورية حدث بالنسبة للشاعر حتى عند وفاة ابنه يحاول ان يوظف هذه الشخوص لعلها قادرة على تقليل حالة الحزن التي يمر بها ومنه يقول (٣٨):

ولولا التأسى بالنبي وأهله لأسبل من عيني عليه شُؤونُ
هو النفسُ، إلا أن آلَ مُحَمَّدٍ لهم دون نفسي في الفؤاد كمينُ
وياعجباً منهم يسمونك الرضا وتلقاك منهم كلحة وغضونُ
فجاءت أقمار أهل البيت ولها مساحة واسعة في شعره لتقلل من ألمه
وحزنه على ابنه فقد وجد منها مادة تعيد تشكيل الحياة بفاعلية وأكثر نفاسة
وتأثيراً في الواقع المعاش والحادثة التي يواجهها الشاعر.
وعندما يصف بخيلاً لايتوانى أن يتكأ على الشخوص الدينية أيضاً
فيقول (٣٩):

ان هذا الفتى يصون رغيفا ما إليه لناظر من
سبيل
هو في سفرتين من ادم الطا ثف، في سلتين، في
منديل

في جراب في جوف تابوت موسى والمفاتيح عند اسرافيل
استعمل الشخوص الدينية في لفظة (تابوت موسى) دلالة على القدم
والخوض في الحقبة التاريخية التي يمثلها هذا الرمز الديني ((موسى (عليه السلام)))
والرمز الديني ((اسرافيل)) لتدل على الحرص والحفاظ على الأمانة المتمثلة
بالرمز السماوي.

فلاحظ هنا ان هذه الألفاظ والكلمات والدوال الدينية اكتسبت معانيها
المتفجرة من خلال موقعها في منظومة الشكل البنائي لقصيدة دعبل.

ثالثاً: شخوص القبائل والتجمعات البشرية

أما الاعلام من قبائل وتجمعات بشرية فقط وردت ايضاً لاهداف وغايات دلالية منها التمثيل والتصوير للتاثير في المتلقي ومنها قوله (٤٠):

قتلا واسرا وتحريفا ومنهبة فعل الغزاة بارض الروم والخزر

هنا استدعى الشاعر دال ((الروم)) و ((الخزر)) لتبقى الصورة والحدث ماثلة في عين القاريء واذن المستمع لإبراز ماتعرض له أهل البيت من نهب وسلب وقتل فكان حضور الدالين لعقد مماثلة من جهة وابرار ثقافة الشاعر التاريخية بالاحداث من جهة ثانية.

وعندما يغضب شاعرنا الخزاعي يقول (٤١):

فان يك آل اسرائيل منكم وكتتم بالاعاجم فاخرينا

فلا تنس الخنازير اللواتي مسخن مع القرود الخاسئينا

فلاحظ هنا المبدع واسع الأفق حاضر البديهة عندما يواجه خصمه هاجياً فيستعين بهذين الدالين ((بني إسرائيل ، الأعاجم)) في محاولة للنيل منه واثراءً للدلالة لتظهر الأدوات النصية متفاعلة مؤدية لغايتها بتقنية تواصلية عالية. ويمكن توضيح معتقدية الشاعر بالمخطط الـ:

قول الشاعر

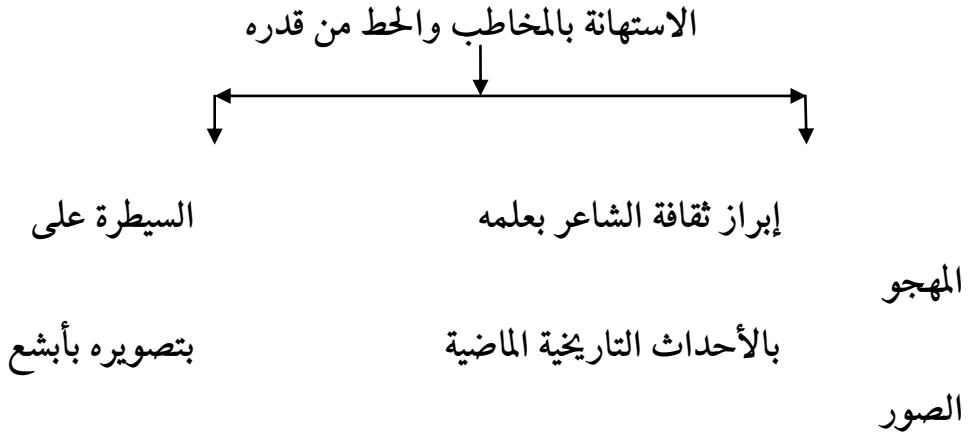


قضية المسخ



سوء أفعال المسوخين





و عندما يصف الشاعر الخمر وأصالتها يقول (٤٢):

فتهادتها ثمود الى قومها من وارثي ارم
فالمبدع هنا أتى بالدالين ((ثمود، ارم))، للدلالة على القدم والأصالة
وإضفاء البعد الروماني على الخمر وشاربيها من الأقوام السابقة وهنا التفاتة فنية
غايته خلق صورة إبداعية للنص وبعث الدهشة لدى القارئ في التلاعب في
استخدام الدوال.

و عندما يتحول الشاعر الى القبائل فنراه قد تعامل معها بوحي
وفدرة عالية في الصياغة والتوظيف الفني والجمالي وفيها يقول في الهجاء (٤٣):

فلا تنكح كريمك نهشليا فتخلط صفو مائك بالغشاء

و عندما نال من مالك بن طوق قال (٤٤):

صدقه ان قال وهو محتفل اني من تغلب فما كذبا

وقال مستصغرا شأن المخاطب (٤٥):

أمطاب دع دعاوي الكماة فتلك نخيزة لا رتبة

فكيف رأيت سيوف الحريش ووقعة مولى بني ضبة

هنا التوظيف النسبي والقبلي للشاعر هو للحط من قيمة المخاطب من جانب ومن الجانب الآخر إبراز ثقافته ودرايته بعلم الانساب للمتحدث فذكر: ((نهشل، تغلب، الحريش، بني ضبة)).

ولا يكفي بذلك بل تطور المفهوم القبلي عنده ليتحول الى رمز من رموز الشر والتناول على السماء وذلك بقتل الحسين واهل بيته من رموز النبوه فيقول^(٤٦):

وليس حي من الاحياء نعلمه من ذي يمان ومن بكر ومن مضر
الا وهم شركاء في دمائهم كما تشارك ايسار على جزر
هنا الشاعر لم يكتف بذكر الذين شاركوا بقتل الإمام الحسين (عليه السلام) فقط، بل سارع إلى استحضار قبائلهم وذمها وتحويلها إلى دوال شر وعدوان وخروج على الدين لتسهم هذه الدوال في إثراء المضمون والتأثير في بنية النص. وعندما ينقلب الشاعر إلى الخير والعطاء والمكانة العالية يقول^(٤٧):

لم لا ازورك يا حسين لك الفدا قومي، ومن عطفت عليه نزار
هنا قبيلة نزار اسهمت في رسم الصورة التفاؤلية والمشاعر الملتهبة والمتعلقة بحب الحسين (عليه السلام) فذكر هنا الدال لاختفاء جو من الإجلال والإكبار وعلو المكانة على الموقف ولما تمثله نزار في العرب.

فاعطت بحضوريتها كدلالة نسقا معبرا موحيا على السياق الخطابي. وعندما يمدح الإمام علياً (عليه السلام) ويذكر مواقفه في الحرب يذكره قائلاً^(٤٨):

مشاهد لم تفل سيوف تيم بهن، ولا سيوف بني عدي
هنا الاستناد على القبائل في اظهار قوة الممدوح هو لجعلها مثيرا ذهنيا للمخاطب باعتبارها نصا مشتركا بين الباث والمستقبل للنص.

والملاحظ ان الشاعر اتخذ أدواته ((الدوال)) رسالة شعرية تؤدي مضمونها بايسر السبل حيث رصعت النصوص بالمركبات الاجتماعية ((القبائل)) للتأثير وايصال الارشالية بتقنية متميزة ومنفردة تؤثر بالمتلقي للنص الادبي.

رابعاً: شخوص متنوعة

فضلا عن ذلك اخذ الثوار والقاتحون نصيبا من البنية الفنية للشاعر
دعبل الخزاعي من اجل تعزيز تقنيه نصه بالاستعانه بالمجسّدات الحسية للوصول
الى قضية سامية يتغياها الاديب. ومنه (٤٩):

بني مالك صونوا الجفون عن الكرى ولا ترقدوا بعد ابن نصر بن مالك
فقد حملته للقبور مطيعةً انافت بهاديه على شخص بابك
هنا حضور الدال ((بابك)) هو لشحذ الهمم عند قبيلته ((بنو مالك
الخرزاعية)) حيث يمثل هذا الدال الثورة على الظلم والتسلط لان ((بابك))
كان ثائرا على الدولة العباسية. بعد ان صلب الواثق احمد بن نصر بن مالك
الخرزاعي. ونراه يقول مادحا مفتخرا بقومه مستعيناب بدال ((ابن السمط))
قاتل الامين العباسي^(٥٠):

وبابن السمط منا قد قتلنا محمد بن هارون الامينا
هنا ذكر هذا الدال ((ابن السمط)) لتعزيز المضمون السياقي للنص.
وهو المدح فهذه الدوال هي دوال الشجاعة والإقدام عند الشاعر.
ثم يسترسل قائلا^(٥١):

وهم سموا سمرقندا بشمر
 ذكر دال ((شمر)) على اعتبار إن ((سمرقندا)) سميت على اسمه
 فهو فاتح لها.

وتظهر كل دوال الأبطال والثوار والفاتحين دالة على الفخر والمدح
فلها خصوصية متفردة في خلق البيئة المراد إيصالها للقارئ.

ومرة يذكر بطل وهم الذين قتلوه بقوله ^(٥٢):

قتلنا الحارث القسري قسرا ابا ليلي وكان فتى اثينا

لإبراز بطولة قبيلته نراه يعتمد - كما ذكرنا سالفاً - على الدوال التي
تبرز ذلك فيقول إن قبيلته هي من قتلة ((الحارث القسري)) وهو من كان
يلقب ((بفتى أثينا)). فهنا بنية النص اعتمدت على الرموز الشجاعة المناوئة
لهم، التي قتلت بسيف قبيلته لتعزيز الدلالة والتأثير في المتلقين.

ولم يكتف الشاعر بالرموز والتجمعات البشرية الحسية بل انتقل إلى
الرموز غير الحسية لتكون من اللبنة الأساسية للنص نسقية للخطاب ومنها
قوله ((الغول)) ^(٥٣):

وغول اللجاجة غرارة تجد، وتحسبها تلعب

ومره قال ^(٥٤):

ووجه كوجه الغول فيه سماجة مفوهة شوهاء ذات مشافر

نجد إن الشاعر لجأ في البيتين إلى استخدام دال غير حسي ألا وهو
((دال الغول). لرسم صورة غاية في القبح فنرى في البيت الأول جعل للجاجة
((غول)) لأجل زرع الرهبة والخوف في نفس المخاطب وما يحيط به من
أخطار، أما في البيت الثاني فكان دال الغول ينقل لنا مشهداً غاية في القبح
والغاية هي التطابق بين الصورة الذهنية والصورة الفعلية للحدث الفني.

أما عندما وصف قبح جارية قائلاً ^(٥٥):

ان ابن زيات له قينة أربت على الشيطان في القبح

هنا أراد تصوير شكل الجارية فاستدعى لفظ الشيطان ليعمق الدلالة وينال من المهجو وهي تدل على تمكن من الشاعر في استخدام الملفوظات المؤثرة.

ويستمر الشاعر في تطويع الشخوص ((غير الحسية)) للنيل من مهجويه وبناء النص البنية المؤثرة فنراه يصف قائد جيش يزيد بن معاوية فيقول^(٥٦):

جاؤوا من الشام المشومة أهلها بالشؤم يقدم أهلها ابليس
هنا الصورة المرسومة لهذا القائد هي أنه رمز البعد عن الله سبحانه وتعالى أولاً ورمز الشر والمكر والحيلة مرة ثانية؛ ولإبراز فحش المخاطب وقبحه للتأثير في القارئ والمستمع:
وفي هجاء غسان بن عباد^(٥٧):

وكشف الغطاء عن الجن، أو صعود السماء لمن يرغب
أخف على المرء ——— حاجة يكلف غسانها مرتقب
هنا جعل الشاعر كشف الغطاء عن الجن أمراً يسيراً أسهل من طلب حاجة من غسان وتظهر هنا إبداعية الشاعر في رسم ملامح النص الهجائي والوعي الذي يملكه في اختيار السنن والعلامات النصية في السياق الفني وإظهار لؤم المتلقي.

ويقول في موقف آخر^(٥٨):

ودوية، أنضيت فيها مطيتي وجيفا، وطرفي بالسماء موكل
سمعت بها للجن في كل ساعة عزيزاً كأن القلب منه مخبل

نرى الشاعر هنا يصف الحالة النفسية والشعورية والموقف الذي تعرض له وهو في عرض الصحراء معانيا فخلق باستدعائه للمخلوقات غير الحسية

هذه سياقاً وصفياً مؤثراً أدى فيه دال ((الجن)) دوراً رئيساً أثر في السامع والقارئ.

ويقول في آخر^(٥٩):

اذهب الى النار والعذاب فما خلتك الا من الشياطين
هنا استدعى لفظ ((الشيطان)) لرسم صورة المخاطب بأبعد غايات
الهباء كرمز للشؤم والشر والكراهية. واستدعاء غير المحسوسات لان وقعها في
النفس أكثر من المدرك.

خامساً: شخوص التسلط والجبروت

وعندما نصل إلى العقد الأخير من الشخوص الإنسانية التي تمثل علامة
من علامات التسلط والجبروت ورمزا من رموز الشر نراها تنحصر عند الشاعر
في مجموعه من الدوال وحسب ورودها في شعره الا وهي: ((بني أمية، بني
زياد، بني مروان، بني العباس، البرامكة)).

حيث كان لهذه الشخوص صدى في شعر دعبل والمقصدية المستقاة
منها كانت لإبراز ظلمهم وقتلهم وتشريدهم لأهل بيت النبي الأكرم محمد
(ﷺ) واغتصابهم لحقهم. فبرز هنا الشاعر ناصراً ومدافعاً عن أهل البيت
وناقماً وهاجياً وفاضحاً لبني أمية وبني العباس ومن معهم.

ومن ذلك يقول^(٦٠):

ديار رسول الله اصبحن بلقياً وآل زياد تسكن الحجرات
ويقول أيضاً^(٦١):

فكيف أداوي من جوى ؟ لي والجوى أمية اهل الفسق والتبعات
ومنه^(٦٢):

ابناء حرب ومروان واسرتهم بنو معيط ولالة الحقد والوغر

فالشاعر هنا يرسم لنا مشهداً مؤلماً يحاول من خلاله التأثير على مشاعر المتلقي من خلال ذكر هذه الشخوص والدوال التي تمثل الشر والعدوان. ومحاولة منه لتكون معادلاً موضوعياً عما يختلج في خلد الشاعر من الثورة على العباسيين والذين يشبهونهم في التسلط والظلم وقتل الناس ونرى ذلك يظهر جلياً بقوله في العباسيين^(٦٣):

دعتهم ذئاب من أمية وانتحت	عليهم دراكا أزمة وسنون
وعاثت بنو العباس في الدين عيثة	تحكم فيه ظالم وظنين
وسموا رشيداً ليس فيه لرشده	وها ذاك مأمون وذاك أمين

فالناظر يرى الشاعر يصب جام غضبه على ((بني أمية، بني العباس))، ثم ((الرشيد، المأمون، الأمين))، ويقول بأن هذه الأسماء على غير مسمياتها استهانة منه بالمهجوئين.

ثم يصف قبر هارون الرشيد قرب قبر الإمام الرضا (عليه السلام) فيقول^(٦٤):

قبران في طوس: خير الناس كلهم	وقبر شرهم، هذا من العبر
ما ينفع الرجس من قرب الزكي ولا	على الزكي بقرب
الرجس من ضرر	

فالشاعر هنا ابرز عن لواعجة وما يحول في خاطره عندما عقد هذه المماثلة بين رمزين ((رمز الإمام الرضا (عليه السلام)) (رمز الخير)). ورمز الشر والتسلط ((هارون الرشيد))، ثم يصف الشاعر ما حل ببغداد وسامراء من بني العباس فيقول^(٦٥):

بغداد دار الملوك كانت	حتى دهاها الذي دهاها
ليس سرور بسر من رأ	بل هي بؤس لمن يراها
ويهجو إبراهيم بن المهدي العباسي فيقول ^(٦٦) :	

ان كان ابراهيم مضطلعا بها فلتصلحن من بعده لمخارق
انى يكون، وليس ذاك بكائن يرث الخلافة فاسق عن فاسق
فالملاحظ يرى الشاعر لجأ إلى دوال ورموز الظلم والجبروت والطغيان
ليعبر عن الهموم والآلام التي تعترية من ظلم هؤلاء من جهة والظلم الذي
وقع على أهل البيت والناس من جهة ثانية فكانت ضميرا معبرا وصوتا صادحا
للحق بوجه الظالمين.

أما الطابع السيميائي لهذه الدوال وتواترها في سياقاته الخطابية فهو من
اجل تحريض الناس للانقلاب عليهم والدعوة الباطنية للثورة.

ويقول هاجيا ايضا بعد ان تولى المعتصم العباسي الخلافة^(٦٧):

ملوك بني العباس في الكتب سبعة ولم تأتأ عن ثامن لهم الكتب
كذلك أهل الكهف في الكهف سبعة كرام اذا عدوا وثامنهم كلب

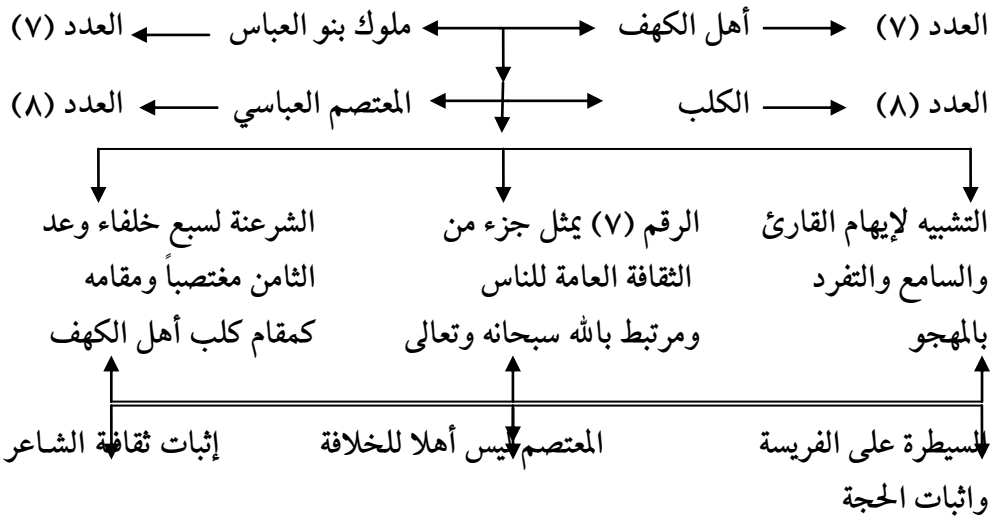
فدلالة المماثلة هنا بين ((ملوك بني العباس)) من جانب و ((أهل الكهف)) من جانب آخر هي محاولة لبناء قناعات لدى القارئ والمستمع من خلال اللجوء إلى دال ((أهل الكهف)) وهي باب من أبواب التكميف اللغوي للحدث أيضا. هذا من جانب أما الرقم ((سبعة)) فهو يمثل نظام عام يحكم التفكير الإنساني في البيئة التي يعيشها المخاطب باعتبار انه وارد في نص قرآني صريح. ومن ثم فهو ربط بين الإنسان والله سبحانه وتعالى من وجه آخر. أما التأثيرية التي يخلقها الشاعر من خلال هذه المقارنة موضحة من خلال المخطط الآتي:

فكر الشاعر وخياله



عقد مماثله





من هنا نلاحظ في ختام هذه الدراسة المتواضعة إن الشاعر دعبل الخزاعي حاول جاهداً استثمار مرجعيات المتلقي بوصفها مناخاً لتوليد شفرات النص التي هي بمثابة سياق مشترك بين الأديب والمتلقي وهذه المرجعيات تتجسد في العناصر الثقافية والدينية والاجتماعية التي لها سمة تداولية في جماعة بشرية معينة.

فنلاحظ بروز هذه الدوال الإنسانية التي كان لها عظيم الأثر في نصوص دعبل الخزاعي كما رأينا وتكشف عن قيمة ذوقية استعمالية توظيفية عالية أخذت مأخذاً كبيراً في المتلقين والجمهور ومن أجل ذلك لانتباه وأكثر أقناعاً.

الخلاصة:

إن من أهم النتائج التي توصلت لها هذه الدراسة هي:

إن لكل لفظ قيمة حضورية عند دعبل الخزاعي لا قضية اعتبارية حيث تندمج دلالاته وتتفاعل مع التجربة التي يعانها الشاعر. فالذات المبدعة تخلق وتخلق عالياً في اختيار الدوال والمدلولات المعبرة عن السياق المقصود. حتى المحبوبة أخذت طابعاً مثيراً للدهشة في نسيج الشاعر حيث أخذت علامة أشارية مميزة فنراها متغيرة ففي المواقف السلبية بطلت النص تدعى (سُلَيمى) أو (سَلَامَة)، أما في المواقف الإيجابية فالمعشوقة (سَلَمَى)، حيث أصبح السياق الداخلي للنص هو المرجع للقيم الدلالية حتى كأن النص هو معجم لذاته.

فضلاً عن ذلك لعبت رموز الخير والعطاء دوراً بارزاً في إثراء النص الإبداعي للمنتج متمثلة بالأنبياء والرسل وأهل البيت والملائكة عليهم الصلاة والسلام جميعاً.

أما القبائل والتجمعات البشرية فقد أخذت نصيباً وحظاً وافراً من المدونة الأدبية للمرسل وقد تنوعت رموزها ودلالاتها بين الخير والنماء وبين الشر وجلب المأساة، وما تجدر الإشارة إليه أنها كانت تشكل جزءاً مهماً من مخيلة الشاعر وفيضاً معطاءً من بنيته التصويرية الجامحة وثقافته الواسعة بالأنساب والتاريخ القديم للأقوام الغابرة.

ولا مناص من القول أن الشخوص التي كانت تمثل معادلاً موضوعياً ونفسياً للشاعر هي شخوص الثوار والفاثين. بيد أن المبدع لم يكتفي في ديوانه بسرد الشخوص والذوات الحسية بل عمد إلى إثارة المتلقي بالشخوص غير الحسية والتي تمثل نقلة نوعية في الحدث الأدبي.

بينما الجانب المأساوي في حياة دعبل كان ممثلاً وبقوة بشخوص التسلط والجبروت (آل أمية وبني العباس) لأنهم في نظره رموز الموت والفناء.

وهذه أهم النتائج التي توصلت لها هذه الدراسة .

Abstract

This named study "personalities in the works of the Dub le Al – khuzai .

The other study was divided according to points and steps.

- 1) The personalities of the sweetheart and her characters which were produced by the literate.
- 2) I mentioned the religious personalities which were showed in the poems of the poet.
- 3) I talked about the tribes and the groups of the societies and their deep meanings in the expressions of the poet.
- 4) I explained different personalities "The revolts and the liberties " " the divels and the ghosts "
- 5) In this point, I showed the personalities of the prevalent and the arbitrariness of the rulers.

The mention of those personalities was not arbitrary but they represented especial action and experiment that the poet had faced.

هوامش البحث

- (١) الموشح، المرزباني، ١٢٣.
- (٢) وفياءة الاعيان، ابن خلكان، ٢٦٨.
- (٣) الأغاني، لأبي الفرج الأصفهاني، ج٢٠، ١٣١.
- (٤) دينامية النص، محمد مفتاح، ٤٨.
- (٥) الأسلوبية والأسلوب، عيد السلام المسدي، ٥٦.
- (٦) دير الملاك، محسن إطميش، ٢٣.
- (٧) قضية الإعراب، عبد الحسين المبارك، ١١١.

- (٨) دلائل الإعجاز، عبد القاهر الجرجاني، ٦٩.
- (٩) م.ن، ٦٩، .
- (١٠) السيميائيات او نظرية العلامة، جيرارد دولدال، ٢٢٨.
- (١١) قضايا النقد الأدبي، محمد العشماوي، ٨٧.
- (١٢) الألسنية، مورييس أبوناظر، ٩٣.
- (١٣) م.ن. ٩٤.
- (١٤) : ديوان دعبل الخزاعي، ضياء الاعلمي، ٥٠--١٨٧.
- (١٥) م، ن، ٤٤.
- (١٦) م.ن، ١٧١.
- (١٧) السيميائيات، ٩٣.
- (١٨) الديوان، ٤٥.
- (١٩) م.ن، ٤٥.
- (٢٠) م.ن، ٤٥.
- (٢١) م.ن. ٣٩.
- (٢٢) م.ن، ٥٤.
- (٢٣) م.ن، ٦٨.
- (٢٤) م.ن، ١٤٣.
- (٢٥) م.ن، ٤٤.
- (٢٦) في معرفة النص، يُمنى العيد، ٨٢.
- (٢٧) البنيات الأسلوبية، مصطفى السعدني، ٦٩.
- (٢٨) الديوان، ٥٨.
- (٢٩) م.ن، ٦٠.
- (٣٠) م.ن، ٦٢.
- (٣١) أفكار وآراء، جاكوبسن، ١٢٢.
- (٣٢) الديوان، ٥٩.
- (٣٣) م.ن، ٦٦-٦٧.
- (٣٤) م.ن، ١٨٢.
- (٣٥) م.ن، ٩٤-٩٦.
- (٣٦) م.ن. ٣٤.
- (٣٧) البناء الشعري عند الفرزدق، علاء المعاضدي، ٤٣.
- (٣٨) الديوان، ١٦٩-١٧٠.

- ١٥٦ م.ن. (٣٩).
- ١٠٧ م.ن. (٤٠).
- ١٧١ م.ن. (٤١).
- ١٦٤ م.ن. (٤٢).
- ٣٧ م.ن. (٤٣).
- ٤٦ م.ن. (٤٤).
- ٤٧ م.ن. (٤٥).
- ١٠٦ م.ن. (٤٦).
- ١١٥ م.ن. (٤٧).
- ١٨٧ م.ن. (٤٨).
- ١٤٤ م.ن. (٤٩).
- ١٧٣ م.ن. (٥٠).
- ١٧٢ م.ن. (٥١).
- ١٧٣ م.ن. (٥٢).
- ٤٠ م.ن. (٥٣).
- ١١٥ م.ن. (٥٤).
- ٧٩ م.ن. (٥٥).
- ١١٨ م.ن. (٥٦).
- ٥٥ م.ن. (٥٧).
- ١٤٨ م.ن. (٥٨).
- ١٧٥ م.ن. (٥٩).
- ٦٤ م.ن. (٦٠).
- ٦٤ م.ن. (٦١).
- ١٠٧ م.ن. (٦٢).
- ١٦٩ م.ن. (٦٣).
- ١٠٧ م.ن. (٦٤).
- ١٨١ م.ن. (٦٥).
- ١٤١-١٤٠ م.ن. (٦٦).
- ٤٢ م.ن. (٦٧).

قائمة المصادر والمراجع

- (١) الأسلوب والأسلوبية: عبد السلام المسدي، الدار العربية للكتاب، ط ٣، ١٩٨٢م.
- (٢) الأغاني، لأبي الفرج الأصفهاني، ج ٢٠، دار الكتاب، القاهرة، ١٩٧٥م.
- (٣) أفكار وآراء حول اللسانيات والأدب: رومان جاكوبسن، تر: فالخ صدام الأمارة، دار الشؤون الثقافية العامة، ط ١، بغداد، العراق، ١٩٩٠م.
- (٤) الألسنية والنقد الأدبي: مورييس أبو ناضر، دار النهار للنشر، (د، ط).
- (٥) البنيات الأسلوبية لغة الشعر العراقي الحديث: مصطفى السعدني، مطابع روي، (د.ط)، الإسكندرية، مصر، ١٩٨٧م.
- (٦) دلائل الأعجاز: عبد القاهر الجرجاني، تح: محمد رشيد رضا، ط ٥، القاهرة، ١٣٧٢هـ.
- (٧) دير الملاك: محسن أطيمنش، منشورات وزارة الثقافة والأعلام، العراق، سلسلة دراسات (٣٠١)، ١٩٨٢م.
- (٨) دينامية النص: محمد مفتاح، المركز الثقافي العربي ط ١، ١٩٨٧م.
- (٩) ديوان دعبل الخزاعي، ضياء الدين الأعلمي، مؤسسة النور للمطبوعات، ط ١، بيروت، لبنان، ١٩٩٧م.
- (١٠) في معرفة النص: يميني العيد، منشورات دار الأفاق الجديدة، ط ٣، بيروت، لبنان، ١٩٨٥م.
- (١١) قضايا النقد الأدبي بين القديم والحديث، محمد زكي العشماوي، دار النهضة العربية، (د.ط)، بيروت، لبنان، ١٩٧٩م.
- (١٢) الموشح: المرزباني، تح: علي محمد البجاوي، مطبعة لجنة البيان العربي، القاهرة، ١٩٦٥م.
- (١٣) وفيات الأعيان وأنباء أهل الزمان: أبو العباس ابن خلكان، تح: أحسان عباس، دار الثقافة، بيروت، (د.ت)

بحوث ورسائل جامعية

- (١٤) البناء الشعري عند الفرزدق: علاء الدين المعاضيدي، رسالة ماجستير مخطوطة، كلية الآداب، جامعة بغداد، ١٩٩٢م.

الدوريات

- (١٥) مجلة الضاد، الهيئة العليا للعناية باللغة العربية في الجمهورية العراقية، ج ٣، ذي الحجة ١٤٠٩هـ. ١٩٨٩م.