



علوم القرآن الكريم

في مخطوطات

الشيخ أبي الحسين الشافعي

١٣٨٦هـ - ١٩٦٧م

جمع ودراسة وتحقيق

الشيخ الدكتور عبد الله الكاظمي

راجعته وضبطه ووضع فهرسه

مركز تراث كبرياء

قسم شؤون المعارف الإسلامية والأديان



العتبة العباسية المقدسة
مركز تراث كربلاء
مركز تراث كربلاء

Web : www.alkafeel.net

E-Mail: turath.karbala@gmail.com

الكاظمي، عماد، جامع

علوم القرآن الكريم : في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني / جمع وتحقيق
وتعليق الشيخ الدكتور عماد الكاظمي ؛ مراجعة وتدقيق وتقديم مركز تراث كربلاء قسم شؤون
المعارف الإسلامية والإنسانية. - الطبعة الأولى. - كربلاء، العراق : العتبة العباسية المقدسة، قسم
شؤون المعارف الإسلامية والإنسانية : مركز تراث كربلاء، 1439 هـ = 2017.

552 صفحة : صور طبق الأصل ؛ 24 سم

يضم ملاحق.

يضم نبذة عن حياة المؤلف.

يضم كشافات.

المصادر : صفحة 449-484.

1. هبة الدين الشهرستاني، محمد علي بن حسين بن محسن، 1386-1301 هجري--المؤلفات.
2. القرآن، علوم. 3. القرآن--الناسخ والمنسوخ. الف. العتبة العباسية المقدسة. قسم شؤون
المعارف الإسلامية والإنسانية. مركز تراث كربلاء. ب. العنوان.

BP80.S55 .K3 2017

مركز الفهرسة ونظم المعلومات

اسم الكتاب: علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني.

المؤلف: السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني (١٣٨٦ هـ / ١٩٦٧ م).

جمع ودراسة وتحقيق: الشيخ الدكتور عماد الكاظمي.

راجعة وضبطه ووضع فهرسه: مركز تراث كربلاء - قسم شؤون المعارف الإسلامية والإنسانية

الناشر: العتبة العباسية المقدسة - قسم شؤون المعارف الإسلامية والإنسانية.

الطبعة: الأولى.

المطبعة:

سنة الطبع: ١٤٣٩ هـ - ٢٠١٧ م.

عدد النسخ: ٥٠٠

رقم الإيداع في دار الكتب والوثائق العراقية ببغداد: (١٧٧٥) لسنة ٢٠١٧ م.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تَبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ
وَهُدًى وَرَحْمَةً وَبُشْرَىٰ لِلْمُسْلِمِينَ﴾

(سورة النحل: الآية ٨٩)

الإهداء:

- إلى أستاذي العلامة المرحوم السيد جواد هبة الدين الحسيني الشهرستاني ..
- إلى من تعلمت منه العزيمة والتفاني في خدمة العلم والتراث ..
- أهدي هذا الجهد المتواضع راجياً من الله تعالى أن يتقبله بقبولٍ حسنٍ ..

مُقَدِّمَةٌ مَرْكَزِ تَرَاثِ كَرْبَلَاءَ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله المنعم على عباده، المبدع في خلقه الذي علا بحوله، تجلّت في السموات والأرض قدرته، وهو القاهر فوق كل شيء، والصلاة والسلام على رسوله المبلغ رسالاته، والدليل على صراطه شفيعنا الأجد أبي القاسم محمد، وعلى آله مصايح الهدى في الليل المظلم، منقذي الأمم، تنمة النعم... أمّا بعد فقد ألّف جمعٌ من علماء المسلمين كتباً في علوم القرآن الكريم، منها كتاب البرهان في علوم القرآن، والإتقان في علوم القرآن، والمناهج التفسيرية في علوم القرآن، والتمهيد في علوم القرآن، ومناهل العرفان في علوم القرآن، ومباحث علوم القرآن، ونصوص في علوم القرآن، وغيرها من الكتب التي ألّفت في هذا الشأن، وأمّا عدد العلوم التي بُحِثَ فيها فقد وصلت إلى ثمانين علماً من علوم القرآن، تناولت هذه العلوم نزول القرآن، والمكي والمدني من سوره، وجمع القرآن، وقراءات القرآن، والتفسير والمفسرين، والأمثال، وأسباب النزول، وغريب القرآن، والناسخ والمنسوخ، والمحكم والمتشابه، وإعجاز القرآن، وبلاغة القرآن، وغير ذلك من العلوم التي تحاول سبر أغواره وكشف أسرارِهِ وخباياه.

واستجابةً مع ذلك المفهوم سعى السيّد هبة الدّين الشهرستاني من خلال أطروحاته الفكرية إلى استيعاب علوم القرآن وفق رؤية علمائية مُمنهجة حفظت للقرآن الكريم قدسيّته، وذلك من خلال تبيان موارد النسخ والمنسوخ أو المحكم والمتشابه، علاوةً على توضيح ماهية الإعجاز القرآني من خلال شرح وتوضيح علوم (المعاني والبديع والبيان) التي جاءت بمجملها لتمثّل المصداق الحيّ لذلك الإعجاز.

٨ علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

كما شكّلت جهودُ الدكتور الشيخ عماد الكاظمي الأساسَ والمركزَ في إخراج هذا الكتاب بشكله الحالي، إذ عمل على استقصاء ما أمكنه من اللّمساتِ القرآنيّة للسيد هبة الدين الشهرستاني وفي أكثر من نسخة مخطوطة محفوظة في (مركز إحياء تراث السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني) فجزاه الله خيرًا على هذا الجهد المبارك.

ومن الجدير بالذكر أن كل ما سبق ذكره قد تلاقى مع طموح ومسعى مركز تراث كربلاء في الاهتمام بالدراسات القرآنيّة لعلماء مدينة كربلاء المقدّسة وجهودهم المبذولة فيها وبالأخص المخطوطات المحقّقة التي تُعطي أهميّة مضافّة لحقل الدراسات القرآنيّة والتي خصّص لها المركز (سلسلة تراثيات قرآنية) مكملّة لمجموعة من السلاسل التي تبنّى المركز إصدارها لتُضاف إلى إصداراته المتنوعة والمتعدّدة التي وقفت على أغلب مفاصل التّراث الفكريّ لمدينة كربلاء المقدّسة، وفي هذا المقام نشكر الله تعالى الذي وفّقنا لتحقيق ذلك، ثمّ نشكر ساحة المتولّي الشرعيّ للعتبة العباسيّة المقدّسة السيّد أحمد الصافي -دام عزّه- لدعّمه المتواصل لجميع نشاطات المركز، كما نشكر ساحة الشيخ عمّار الهلاليّ رئيس قسم شؤون المعارف الإسلاميّة والإنسانيّة في العتبة العباسيّة المقدّسة على متابعته وإشرافه المباشر لجميع إصدارات ونشاطات المركز سائلين الله تبارك وتعالى أن يُسدّد خطانا لما فيه خدمة مذهب أهل البيت (عليهم السلام)، وآخر دعوانا أن الحمد لله ربّ العالمين.

د. إحسان علي الغُرَيْفِي

مُديرُ مَرَكزِ تَراثِ كَربَلاءَ

٣ صفر الخير ١٤٣٩ هـ

٢٤ / ١٠ / ٢٠١٧ م

مقدمة:

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي عَلَّمَ بالقَلَمِ، عَلَّمَ الإنسانَ ما لَمْ يَعْلَمْ، والصلاةُ على نبيِّهِ الْمُصْطَفَى
الْأَكْرَمِ، وعلى آلِهِ المعصومينَ سادةِ الأُمَمِ.

إنَّ القرآنَ الكريمَ هو المعجزةُ الخالدةُ، ومصدرُ التشريعِ الإسلاميِّ، والنظامُ
الأكملُ لصلاحِ البشريةِ وسعادتها، لو أَنَّهَا تَمَسَّكَتْ بِهِ، وَعَمِلَتْ بِمَا تَضَمَّنَتْهُ من تعاليمِ
إلهيةٍ، معصومةٍ من الزلَلِ؛ للحفاظِ على فطرتها الإنسانيةِ، والوصولِ إلى كمالها، كما قالَ
تعالى: ﴿إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلَّتِي هِيَ أَقْوَمُ وَيُبَشِّرُ الْمُؤْمِنِينَ الَّذِينَ يَعْمَلُونَ الصَّالِحَاتِ أَنَّ لَهُمْ
أَجْرًا كَبِيرًا﴾^(١)، ولأجلِ ذلكَ فقد اعتنى المسلمونَ به اعتناءً كبيراً، تلاوةً وحفظاً،
ودراسةً وتدریساً، وتأليفاً وتفسيراً؛ لما فيه من علومٍ متعددةٍ لها أثرٌ كبيرٌ في المعارفِ
الإنسانيةِ بصورةٍ عامةٍ، والإسلاميةِ خاصةً، وتكُمُنُ أهميةُ هذا الاعتناءِ لأنَّهُ مصدرُ
المعرفةِ الإسلاميةِ الأولِ من الناحيتينِ العقائديةِ والفقهيةِ وغيرهما، لذلك نرى تلكَ
الأحاديثَ المتعددةَ في فضلِ القرآنِ وتعلُّمِهِ وتعليمِهِ، فقد روي عن النبيِّ الأكرمِ ﷺ أَنَّهُ
قالَ: ((فَعَلَيْكُمْ بِالْقُرْآنِ؛ فَإِنَّهُ شافعٌ مُشَفِّعٌ، وما حِلٌّ مُصَدِّقٌ، وَمَنْ جَعَلَهُ أَمامَهُ قادهُ إلى الجنةِ،
وَمَنْ جَعَلَهُ خَلْفَهُ ساقَهُ إلى النارِ، وهو الدليلُ يَدُلُّ على خيرِ سبيلٍ، وهو كتابٌ فيه تفصيلٌ،

(١) سورة الإسراء: الآية ٩.

١٠ علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

وبيان، وتحصيل، فيه مصابيح الهدى، ومنار الحكمة، ودليل على المعرفة)).^(١)

لقد كان المسلمون يتعرفون على تعاليم القرآن وما يتعلق بتشريعاته وأحكامه عند نزوله عن طريق رسول الله ﷺ وأصحابه، فكانت هذه البذرة الأولى لتعلم علوم القرآن الكريم، ثم توالى حلقات التعليم وانتشرت، فتم بعد ذلك الكتابة في عدد من موضوعاته، فألفت المؤلفات التي تناولت علوم القرآن في مجالاته المتعددة، إيجازاً وتفصيلاً.

والسيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني أحد رواد التأليف المتأخرين في علوم القرآن الكريم، ولكن مما يؤسف له أن أغلب مؤلفاته هي مخطوطة ومتناثرة في طيات آلاف الصفحات، التي مضى على كتابتها عقود متعددة، فأثرت في هذا الكتاب جمع كل ما كتبه في علوم القرآن، ودراسته، وتحقيقه؛ لنحيي آثار علمائنا الأعلام، ونرفد المكتبة الإسلامية بعلومهم، فضلاً عن خدمة كتاب الله تعالى، وجعل ذلك بين أيدي الباحثين والدارسين في علوم القرآن الكريم، وإحيائها من غياهب الخزانة القديمة، حفاظاً عليها من الضياع والاندراس، كما كان حال كثير من تراثنا الإسلامي العظيم الذي تعرض لعاديات الزمان تارة، وصولات الحاقدين تارة أخرى، وقد تناول الكتاب موضوعات مهمة أربعة، فشملت (صيانة القرآن من التحريف، والناسخ والمنسوخ، والمحكم والمتشابه، والإعجاز البلاغي للقرآن)، وكانت موضوعات الإعجاز البلاغي أكثر مادة من غيرها، فحاولت التركيز عليها في باب الدراسة بما

(١) الكليني، محمد بن يعقوب: الكافي، تص و تع: علي أكبر الغفاري، (دار الكتب

الإسلامية، طهران، ط ٣، ١٣٨٨ هـ) ٢ / ٩٥ كتاب (فضل القرآن) الحديث ٢.

يلائم ما سيتم تحقيقه في الباب الثاني، وجاءت هذه الموضوعات بعد أن وفّقنا الله تعالى لدراسة آثار السيد الشهرستاني في القراءات القرآنية دراسةً وتحقيقاً، فإنّ كلّ ما سيتم توثيقه هنا هو ما استقصيناه لمخطوطاته كلّها كلمةً كلمةً؛ لاختيار ما له علاقةٌ بعلوم القرآن، وقد امتازت موضوعاتها بالمادة العلمية الغزيرة علمًا واستدلالاً، فضلاً عن مناقشة الآراء المتقدمة للعلماء، وتقديم أفكار ورؤى متعددة لفهم النصّ القرآنيّ، من خلال النصّ نفسه من جهة، أو من خلال علوم أخرى يُستعان بها لفهمه من جهة أخرى، والوصول إلى نتائج مهمة تليق بالقرآن الكريم وقدسيتّه.

وإنّ جميع المخطوطات التي اعتمدتها في التحقيق هي من مؤلفات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني المحفوظة في خزانات (مركز إحياء تراث السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني) في (مكتبة الجوادين العامة) في الصحن الكاظمي الشريف، والموثقة على وفق الفهارس المُعدّة لها.

وقد اقتضت خطة الكتاب تقسيمه على بابين، تناول الأول الدراسة، والثاني التحقيق؛ ليتّم توثيق المادة المخطوطة توثيقاً علمياً ومنهجياً.

• في باب الدراسة تناولت:

١. تقديم نبذة موجزة عن سيرة السيد الشهرستاني، والتعريف بعلوم القرآن الكريم ونشأتها، وذلك من خلال صفحات التمهيد؛ لأنني تناولت سيرته بالتفصيل في كتاب سابق فاقتضى عدم التكرار.

٢. تقسيم الباب على فصول أربعة على وفق علوم القرآن التي تقدمت، وما جمعتّه وحققته في الكتاب؛ لما له علاقة وثيقة بها سأتناوله في باب التحقيق، وبيان ما يتعلق بكُلّ علم إجمالاً من دون تفصيل فيه.

١٢ علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

• وفي باب التحقيق تناولت:

١. نسخُ المخطوطات التي تضمنت علوم القرآن الأربعة، ومقابلة تلك النصوص مع النسخ الأخرى عند تكرارها، والإشارة إلى الاختلاف في الهامش.

٢. جمعُ الموضوعات المختصة تحت عناواناتها التي وردت في أصل المخطوط، ووضع عنوانٍ للموضوعات التي لم يرد فيها عنوان.

٣. ضبطُ النص وما أشكل من كلمات، ووضع علامات الترقيم، وزيادة بعض الكلمات التي يحتاجها النص ليكون مستقيماً، وقد وضع ذلك بين قوسين معقوفين [] إشارة إلى الزيادة التي أضفناها، ووضع نقاط ثلاث بين هلالين (...) إشارة إلى سقوط كلمة أو أكثر.

٤. اقتباسُ النصوص الخاصة بالدراسة من بعض الموضوعات المخطوطة التي ليست لها علاقة مباشرة بالدراسة، ومقابلة النص مع مصادره الأساسية التي اعتمدها المؤلف، والإشارة إليه في الهامش.

٥. تصحيحُ الكلمة التي وردت خطأ في المتن مع الإشارة إليها في الهامش، وعدم تكرار ذلك في الكلمات التي ورد إملاؤها بشكلٍ مخطوءٍ كثيراً.

٦. كتابة الآيات القرآنية مُشكَّلة، وبالرسم القرآني، داخل قوسين مزهرين على شكل ﴿ ٥ ﴾، وتخرجها بذكر اسم السورة ورقم الآية في الهامش.

٧. تخريجُ الأحاديث الشريفة من مصادرها، مع توثيق ذلك من الموسوعات الحديثية، وكذلك الأبيات الشعرية، مع الإشارة إلى المصدر في الهامش.

٨. ترجمةُ بعض الأعلام الذين بهم حاجة إلى تعريف، دون الإسهاب في تعريف كُل الأعلام الذين ذكرهم السيد أثناء كلامه.

٩. ضبطُ الكلمات الغريبة وبيان معانيها بالرجوع إلى المصادر المختصة.
١٠. التعليقُ على الموضوعات المهمة التي تحتاج إلى تعليق، أو توضيح وبيان، ومناقشة بعض ذلك، والاستشهاد بكلام العلماء موافقة، أو معارضة في بعض الموارد؛ لتأكيد الموضوع، وحل مشكله، وزيادة في البيان والاستدلال والتوضيح.

• أهم المصادر التي اعتمدتها الدراسة:

اعتمدت الدراسة على مصادر متنوعة لعلوم مختلفة، بحسب طبيعة البحث من المصادر اللغوية، والتفسيرية، والإعجاز البلاغي للقرآن وغيرها، فمن أهم المصادر اللغوية: كتاب العين للفراهيدي (ت ١٧٠هـ / ٧٨٦م)، ولسان العرب لابن منظور (ت ٧١١هـ / ١٣١١م) وغيرهما.

أما ما يتعلق بتفسير القرآن الكريم فمن أهمها: التبيان في تفسير القرآن للشيخ الطوسي (ت ٤٦٠هـ / ١٠٦٨م)، وتفسير الكشاف للزمخشري (ت ٥٣٨هـ / ١١٤٣م)، ومجمع البيان في تفسير القرآن للشيخ الطبرسي (ت ٥٤٨هـ / ١١٥٣م)، والتفسير الكبير للفيروز الرازي (ت ٦٠٦هـ / ١٢٠٧م)؛ لأننا نرى أنَّ السيد الشهرستاني قد تأثر بهذه التفاسير في كتاباته ومناقشاته.

وفي علوم القرآن اعتمدت كتباً من أهمها: البرهان في علوم القرآن للزركشي (ت ٧٩٤هـ / ١٣٩٢م)، والإتقان في علوم القرآن للسيوطي (ت ٩١١هـ / ١٥٠٥م) وغيرهما.

وأما ما يتعلق بالعلوم الخاصة بالقرآن فقد اعتمدت مصادر متعددة لها أهمية في أبوابها مثل: الناسخ والمنسوخ للنحاس (ت ٣٣٨هـ / ٩٤٩م)، والإيضاح لناسخ القرآن ومنسوخه لمكي بن أبي طالب القيسي (ت ٤٣٧هـ / ١٠٤٥م)، والناسخ

١٤ علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

والمسنوخ لأبي منصور البغدادي (ت ٤٨٨هـ / ١٠٩٥م)، وحقائق التأويل في متشابه التنزيل، وتلخيص البيان في مجازات القرآن للشريف الرضي (٤٠٦هـ / ١٠١٥م)، وأسرار البلاغة للجرجاني (ت ٤٧١هـ / ١٠٧٨م)، والإيضاح في علوم القرآن للخطيب القزويني (ت ٧٣٩هـ / ١٣٣٨م)، وغيرها من المصادر العامة التي أغنت الدراسة، كمؤلفات الشيخ المفيد (ت ٤١٣هـ / ١٠٢٢م)، والشريف المرتضى (ت ٤٣٦هـ / ١٠٤٤م).

فهذه أهم المصادر التي اعتمدناها في هذا الكتاب فضلاً عن مصادر أخرى، وقد تمّ توثيق المصدر كاملاً عند ذكره أول مرة بذكر اللقب للمؤلف، فاسمه، فمعلومات الكتاب على وفق التسلسل الزمني لوفياتهم، والاكتفاء بذكر اللقب واسم الكتاب والجزء والصفحة إن ذكر بعد ذلك.

• أهم المشكلات التي واجهت التحقيق:

١. إنَّ المادة المتعلقة بالكتاب لم تُجمع في مخطوط مُعَيَّن؛ ليتم تحقيقه ودراسته، بل كانت متفرقة في طَيَّات صفحات مخطوطات السيد الشهرستاني، وأوراقه، مما توجَّب مراجعة جميع مخطوطاته؛ وتصويرها، لنقتبس منها ما نحتاجه، فنؤلِّف بين ذلك المتفرق في مباحث خاصة، وهذا ما لا تخفى صعوبته، فضلاً عن الوقت الذي يحتاجه.
٢. إنَّ السيد الشهرستاني كان قد فقد بصره في منتصف عمره، مما اضطرَّه إلى الاعتماد على الكتَّبة له، وهم يختلفون في جودة الخطِّ وصحة الإملاء وعدمه، مما استدعى الخطأ في موارد متعددة، من حيث الحركة الإعرابية، أو الإملاء، أو صعوبة قراءة عدد من الكلمات.

٣. إنَّ السيد الشهرستاني لم يُكْمِلِ الموضوع، أو الباب المُعَيَّن في موارد، فقد يترك الموضوع ناقصًا، أو قد يُحِيلُ إليه في مكان آخر غير محدد مما يستدعي البحث الطويل، والدقيق؛ للوصول إلى تنمة الموضوع، وهذا ما سنراه في الكتاب، ولعله لا يتم الحصول عليه.

٤. إنَّ عددًا من المخطوطات قد تعرَّضت صفحاتها للتلف والتشويه، بسبب طريقة حفظها طيلة هذه المدة من الزمن، والتي قد يصل بعضها إلى مئة عام أو أكثر، بل إنَّ منها عبارة عن أوراق متناثرة في أكياس قد أُعِدَّتْ للتأليف، فضاعت أغلب تلك الصفحات المتعلقة بتفسيره خصوصًا.

٥. إنَّ أغلب الأحاديث والنصوص التي يذكرها لم تؤثَّق من مصادرهما، وعند البحث عنها قد لا يكون من اليسير معرفتها، فبعضها مجهولة المصدر، كما سنراه في بعض الموارد.

٦. إنَّ أغلب هذه المشكلات -في الواقع- ظهرت واضحة بعد تعرُّض السيد لفقده بصره التي حالت من دون الاعتماد على نفسه دائمًا في البحث والتصنيف؛ لأننا وجدنا أنَّ ما كتبه بنفسه لا توجد فيه مثل تلك المشكلات، فضلًا عن الرصانة في البحث والأسلوب، وجمع مادته في أماكن واضحة، ووضوح الخط، وتناسق العبارات وسبكها، وبلاغتها العالية.

إنَّ طبيعة الدراسة اقتضت أن يُقسَّم الكتاب على مقدّمة، وتمهيد، وباين، قُسَمَ كُلُّ بابٍ منها على فصول أربعة، فخاتمة ثم ملحق.

- المقدمة: تتناول بيان أهمية الموضوع، وبيان منهجيتنا في الدراسة والتحقيق، وأهم المصادر التي اعتمد عليها، والمشكلات التي واجهته.

١٦ علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

- التمهيد: تناول تسليط الضوء بإيجاز على سيرة العلامة السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني، وعلوم القرآن ونشأتها.

الباب الأول / الدراسة

• الفصل الأول: صيانة القرآن من التحريف.

وقسم على مباحث ثلاثة:

- المبحث الأول: تعريف التحريف والأقوال الواردة فيه.

- المبحث الثاني: الأدلة العقلية والعقلية في إثبات عدم تحريف القرآن.

- المبحث الثالث: رأي السيد هبة الدين الشهرستاني في صيانة القرآن من التحريف.

• الفصل الثاني: النسخ والمنسوخ في القرآن الكريم.

وقسم على مباحث ثلاثة:

- المبحث الأول: تعريف النسخ وشروطه.

- المبحث الثاني: العلاقة بين النسخ والبداء.

- المبحث الثالث: رأي السيد هبة الدين الشهرستاني في النسخ.

• الفصل الثالث: المحكم والمتشابه في القرآن الكريم.

وقسم على مباحث ثلاثة:

- المبحث الأول: تعريف المحكم والمتشابه وحكمة تقسيم آيات القرآن عليهما.

- المبحث الثاني: العلاقة بين الراسخين في العلم وتأويل القرآن.

- المبحث الثالث: رأي السيد هبة الدين الشهرستاني في المحكم والمتشابه.

• الفصل الرابع: الإعجاز البلاغي في القرآن الكريم.

وقسم على مباحث ثلاثة:

- المبحث الأول: تعريف الإعجاز القرآني ومراحل تحديه.
- المبحث الثاني: موضوعات في البلاغة القرآنية.
- المبحث الثالث: رأي السيد الشهرستاني في الإعجاز القرآني.

الباب الثاني / التحقيق

• الفصل الأول: صيانة القرآن من التحريف.

وقسم على مبحثين:

- المبحث الأول: معنى التحريف.
- المبحث الثاني: أدلة صيانة القرآن من التحريف.

• الفصل الثاني: النسخ والمنسوخ في القرآن الكريم.

وقسم على مباحث ستة:

- الأول: تعريف النسخ.
- الثاني: شروط النسخ.
- الثالث: الآيات التي يُستدل بها على النسخ وتفسيرها.
- الرابع: أدلة القائلين بالنسخ.
- الخامس: أدلة نفي النسخ.
- السادس: العلاقة بين النسخ والبداء.

• الفصل الثالث: المحكم والمتشابه في القرآن الكريم.

وقسم على مباحث ستة:

- المبحث الأول: تعريف المحكم والمتشابه وترجيح السيد الشهرستاني.
- المبحث الثاني: تفسير آية المحكم والمتشابه.
- المبحث الثالث: الوجوه المعتمدة لاشتغال القرآن على المحكم والمتشابه.
- المبحث الرابع: حكمة المتشابه في القرآن الكريم وأهميته.
- المبحث الخامس: الآيات المتشابهة التي ذكرها السيد الشهرستاني.
- المبحث السادس: آيات التجسيم وأثرها في العقيدة الإسلامية.

• الفصل الرابع: الإعجاز البلاغي في القرآن الكريم.

وقسم على مباحث أربعة:

- المبحث الأول: تحدي القرآن الكريم وإعجازه.
- المبحث الثاني: علم المعاني.
- المبحث الثالث: علم البيان.
- المبحث الرابع: علم البديع.

• الخاتمة: وقد تضمنت نتائج البحث.

• الملحق: وصف لنماذج مختارة من المخطوطات التي اعتمدت في الكتاب.

يرى الدكتور الكاظمي أنه من خلال التقسيم المتقدم للكتاب في بآئيه وفصوله، يعطي صورة إجمالية لبعض موضوعات علوم القرآن من جهة، وما تضمنته

مخطوطات السيد الشهرستاني من جهة أخرى، وبذلك نكون قد شاركنا الباحثين الآخرين في الدراسات القرآنية في هذه المحاولة بخدمة كتاب الله تعالى، وبيان علومه، وآثار علمائنا وجهودهم العلمية فيه.

ختامًا أسأله تعالى أن يتقبل عملي بأحسن قبوله، وأن يعفو عن كل زللٍ صدر مِنِّي، بعفوه وكرمه وجوده، إنه عفو كريم، وصلى الله على محمد وآله الطيبين الطاهرين.

تمهيد

نبذة موجزة عن سيرة السيد الشهرستاني وعلوم القرآن ونشأتها

إنَّ للمسلمين أثراً كبيراً في الاعتناء بالقرآن الكريم منذ الساعات الأولى لنزوله، من حيث تلاوته، ومعرفة مراده، وتفسيره، فضلاً عن أحكام الشريعة المقدسة التي تضمَّنْها، وقد أَلَّفَ العلماء في جميع معارف القرآن الكريم مؤلفات متعددة؛ لعظمة هذه المعجزة الخالدة في الشريعة الإسلامية، ونسلط الضوء بإيجاز أولاً عن سيرة عَلمٍ من أعلام المسلمين؛ للإحاطة بشخصيته العلمية، وبيان أثرها وآثارها في علوم القرآن الكريم، ثم نبين ما يتعلق بمصطلح (علوم القرآن) تعريفاً، ونشأة، وما يتعلق بهما؛ لنكون -إن شاء الله تعالى- على بينة مما تضمَّنَه هذا الكتاب المبارك.

أولاً: نبذة موجزة عن سيرة السيد الشهرستاني

نسلط الضوء في هذا التمهيد على سيرة العلامة السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني (قدس سره)؛ لتكون على بينة من مكانته، ومنزلته، وأهمية اختيار دراسة جهوده في علوم القرآن الكريم، وسوف نبين ذلك بإيجاز.^(١)

١ - اسمه ولقبه:

محمد علي ابن الحسين العابد، ابن السيد محسن الصراف، ابن السيد مرتضى الفقيه، ابن السيد محمد العالم، ابن السيد علي الكبير...^(٢)

(١) للتفصيل ينظر: العلوي، محمد مهدي: نابغة العراق أو هبة الدين الشهرستاني، تص: حسين هاشم، (مط الآداب، بغداد، ١٩٢٩م، د.ط)، الطهراني، محمد محسن آقا بزرك: الذريعة إلى تصانيف الشيعة، تح: علي نقوي منزوي، (مط الآداب، النجف، ١٩٦٨م، د.ط) ج ١ ق ٤ ص ١٤١٣، المرعشي، محمود: المسلسلات في إجازات السيد شهاب الدين الحسيني المرعشي النجفي، (مط حافظ، قم، ١٤١٦هـ، د.ط) ٢/ ٣٢٩، البهادلي، محمد باقر: السيد هبة الدين الحسيني آثاره الفكرية ومواقفه السياسية، (مط شركة الحسام، بغداد، ط ١، ١٤٢٢هـ / ٢٠٠١م)، الحسني، عبد الستار: السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني حياته ونشاطه العلمي والاجتماعي، (مط مكتب الإعلام الإسلامي، قم، ط ١، ١٤٢٩هـ)، العاني، إبراهيم: آفاق التجديد الإسلامي أعلام وتيارات، (دار الهادي، بيروت، ط ١، ٢٠٠٣م): ١١١، عماد موسى محمود: السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني وجهوده في علوم القرآن -القراءات القرآنية دراسة وتحقيق-، (رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة العالمية للعلوم الإسلامية، لندن/ فرع العراق، ٢٠١٢م)، وغيرها من المؤلفات.

(٢) ينتهي نسبه إلى الإمام الحسين بن علي بن أبي طالب (عليه السلام)، للتفصيل في سلسلة نسبه ينظر: الشهرستاني، هبة الدين: مخطوط الحائريات (الكاظمية، مكتبة الجوادين العامة): ١٦٣، البهادلي: السيد هبة الدين الحسيني آثاره الفكرية ومواقفه السياسية: ٢٥

ويلقب بهبة الدين، ولُقب بذلك إثر رؤية كريمة رآها السيد علي الشهرستاني المرعشي في منامه للإمام علي بن الحسين زين العابدين (عليه السلام) يقول له: إنَّ السيد حسين قد رُزق بولدٍ، فقلَّ له فليسمه هبة الدين، فإنه اسم لم يتسمَّ به أحد من قبل، وقد جاء لأبيه ليلغه فقال: جئت لأبلغك بالرؤيا. فقال أبوه متعجباً: يا سبحان الله! قبل نصف ساعة رُزقت بولد وأسميته محمد علي. فقال له: أردفه بهبة الدين كما أسماه الإمام (عليه السلام) فاشتهر بهذا الاسم -هبة الدين- فيما بعد.^(١)

٢- أسرته:

والده السيد حسين العابد (ت ١٣١٩ هـ / ١٩٠٢ م) من علماء كربلاء، ذو علم وخلق ودين، يصفه السيد الشهرستاني فيقول: ((كان والدي رحمه الله برّاً، تقيّاً، ثقةً، صدوقاً، عدلاً، نقيّاً، ورعاً، لطيف العشرة، حسن الصُحبة، وفياً، كاملاً، أديباً، عارفاً)).^(٢)

أمه السيدة مريم (ت ١٣٤٠ هـ / ١٩٢٢ م) كانت من أجَل نساء عصرها، ومن الصالحات الفاضلات، ومن أكملهنَّ علماً وأدباً، يصفها السيد بقوله: ((المرأة العفيفة، النجيبة، الصالحة، التي لم أر مثلاً في النساء زهداً، وعبادةً، وفراصةً، وكياسةً، وخُلُقاً، ومنطقاً، وكُنْتُ أرى من زُهدِها وتُقاها وفراستها غرائب وعجائب)).^(٣)

(١) الشهرستاني، هبة الدين: مخطوط مهمات، (الكاظمية، مكتبة الجوادين العامة) ١٢٤/٤، وقد ذكر ذلك السيد عبد الستار الحسيني باختلاف بسيط من دون ذكر الإمام زين العابدين (عليه السلام) اعتماداً على مقدمة كتاب (إسلام وهيئت) ينظر: الحسيني: السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني حياته ونشاطه العلمي والاجتماعي: ٢٣.

(٢) الشهرستاني، هبة الدين: مخطوط صدف اللآلئ في نسب آل أبي المعالي (الكاظمية، مكتبة الجوادين العامة): ٤١.

(٣) الشهرستاني: هبة الدين: مخطوط صدف اللآلئ: ٤٥.

٢٤..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

اشتهر السيد الشهرستاني لمصاهرة والده الأسرة الشهرستانية، بزواجه من العلوية فاطمة ابنت السيد كاظم الشهرستاني، ثم تزوج بعد وفاتها بالسيدة مريم ابنة الشيخ صالح ابن الشيخ مهدي الحائري، وأمها من الأسرة الشهرستانية أيضًا.^(١)

والشهرستانية أسرة جليّة، وبيت من أشهر بيوت كربلاء في الرياسة والعلم، ومن الأسر العراقية التي أنجبت في عصور مختلفة رجالاً علماء وأجلاء، ولها فروع في كلّ من كربلاء والنجف والكاظمية، ومهنة هذه الأسرة على سبيل العموم هي تدريس العلوم الدينية.^(٢)

٣- ولادته:

ولد السيد هبة الدين في سامراء ظهر الثلاثاء (٢٤ رجب ١٣٠١هـ / ٢٠ أيار ١٨٨٤م)^(٣)، وكان والده قد هاجر إليها من كربلاء؛ للإفادة من دروس السيد محمد حسن الشيرازي عندما كان يتصدى للمرجعية الدينية في سامراء، وقد رافقت ولادته أحداث تدل على منزلته وفضله وكرامته، منها اختيار اسم له من قبل الإمام زين العابدين (عليه السلام) كما تقدم، وغيرها من الوقائع، وقد كتبها في مذكراته الشخصية.^(٤)

٤- دراساته وإجازاته العلمية:

ابتدأت دراسته على يدي والده أول أمره، ثم تلمّذ على أساتذة آخرين في سامراء

(١) البهادلي: السيد هبة الدين الحسيني آثاره الفكرية ومواقفه السياسية: ٢٨

(٢) ينظر: الخليلي، جعفر: موسوعة العتبات المقدسة/ قسم الكاظمين بيوتات الكاظمية للدكتور

حسين علي محفوظ، (دار التعارف، بيروت، ط ١، ١٩٦٧م) ٣/ ١٠١

(٣) ينظر: الشهرستاني، هبة الدين: مخطوط مهمات ٤/ ٣١

(٤) ينظر: الشهرستاني، هبة الدين: مخطوط مهمات، (الكاظمية، مكتبة الجوادين العامة): ١٠٤

وكربلاء والنجف^(١)، حتى عُدَّ علماً من الأعلام، وقد أُجيز من أساتذته إجازات متعددة بعضها اجتهادية، وأخرى روائية للحديث الشريف من كبار علماء عصره، فضلاً عن إجازات الرواية التي منحها لعدد من العلماء والفضلاء في البلاد الإسلامية، وبعض هذه الإجازات قد وُثِّقَتْ بخط يده.^(٢)

٥ - صفاته ومنزلته:

إِنَّ كُلَّ مَنْ تَحَدَّثَ عَنِ السَّيِّدِ قَدْ ذَكَرَ تِلْكَ الصِّفَاتِ الْعَظِيمَةَ، وَالْمَنْزِلَةَ الْكَبِيرَى الَّتِي يَتَمَتَّعُ بِهَا، فَضْلاً عَنْ نَشَاطَاتِهِ الْجَمَّةِ الَّتِي قَامَ بِهَا، قَالَ الشَّيْخُ آقَا بَزْرُكَ الطَّهْرَانِي زَمِيلَهُ فِي حَلْقَةِ الدِّرَاسَةِ وَالْبَحْثِ وَاصِفاً إِيَّاهُ: ((وَقَدْ تَمَيَّزَ مِنْذُ شَبَابِهِ بِبِقَظَةٍ وَوَعْيٍ، وَطُمُوحٍ وَهَمَّةٍ، وَنَزْعَةٍ إِصْلَاحِيَّةٍ، وَقَدْ كَانَ مُخْلِصاً لِدِينِهِ وَقَوْمِهِ فِي كُلِّ مَا قَالَ وَفَعَلَ، نَقِيَّ السَّرِيرَةِ، يَقْدُسُ الْإِيمَانُ الصَّادِقُ، وَالْعَقْلُ النِّيِّرُ، وَيَذُودُ عَنْهَا بِلِسَانِهِ وَقَلَمِهِ، فَقَدْ عَرَفْتُهُ يَوْمَذَاكَ وَزَامِلْتُهُ فِي حَلَقَاتِ دُرُوسٍ مَشَاحِنَا رَحِمَهُمُ اللَّهُ، فَرَأَيْتُ الْإِخْلَاصَ، وَالْغَيْرَةَ عَلَى الدِّينِ وَالْإِسْلَامِ، وَالْعِلْمِ وَأَهْلِهِ، دَافِعُهُ الْأَوَّلَ وَالْآخِرَ))^(٣)، وَقَالَ السَّيِّدُ الْمَرْعَشِيُّ: ((وَبِالْجَمْلَةِ هَذَا الشَّرِيفُ الْجَلِيلُ مِنْ أَعْيَانِ الْعَصْرِ، وَمَفَاخِرِ الزَّمَانِ فِي جَامِعِيَّتِهِ لِلْعُلُومِ الْمُتَنَوِّعَةِ، مَعَ جُودَةِ التَّحْرِيرِ، وَسَلَامَةِ التَّقْرِيرِ، سَيِّدُ فَلَاسِفَةِ الْإِسْلَامِ،

(١) ينظر: الشهرستاني، هبة الدين: مخطوط مهبات ٤ / ١٠، البهادلي: السيد هبة الدين الحسيني آثاره الفكرية ومواقفه السياسية: ٤٥، الحسيني: السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني حياته ونشاطه العلمي والاجتماعي: ٦٤

(٢) ينظر: الشهرستاني، هبة الدين: صدف الآلئ: ٤٩، الشهرستاني، هبة الدين: مخطوط الإجازة السادسة، (الكاظمية، مكتبة الجوادين العامة)، الحسيني: السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني حياته ونشاطه العلمي والاجتماعي: ٧٧

(٣) الذريعة ج ١ ق ٤ ص ١٤١٤

٢٦..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

وأُميرُ المتكلمين، فخرُ الشيعة، وناصرُ الشريعة^(١).

٦ - جهاده ومشاريعه:

للسيد الشهرستاني مواقف كبيرة في الجهاد ضد مستعمري البلاد الإسلامية، ومنهم الإنكليز عند احتلالهم العراق، وفي ثورة العشرين، وغيرها من المواقف الكثيرة^(٢).

ومشاريعه الكبيرة في وزارة المعارف، ومجلس التمييز الجعفري، وتأسيس الجمعيات والمجلات فهي كبيرة وعظيمة^(٣)، فقد كان مشروعاً إصلاحياً متكاملاً في كل جوانبه، وداعياً إليه في كل زمانٍ ومكانٍ، فلم يتأثر ذلك النشاط بما أصابه من فقدته لبصره، وهي داهية عظمت كما يصفها^(٤).

٧ - مؤلفاته:

للسيد مؤلفات كثيرة تربو على ثلاثمئة وخمسين مؤلفاً، طُبِعَ بعضها في حياته، وكثير منها مخطوط، وقد أصدرت مؤسسته (مكتبة الجوادين العامة) كراساً لمؤلفاته المخطوطة^(٥)، وسوف أذكر في الملحق مؤلفاته المخطوطة

(١) المرعشي: المسلسلات في إجازات ٣٣١/٢

(٢) ينظر: العلوي: نابغة العراق: ١٢، الشهرستاني، هبة الدين: معركة الشعبية أصرار الخيبة من فتح الشعبية ١٩١٤-١٩١٥، تح: الأستاذ الدكتور علاء حسين الرهيمي والدكتور إسماعيل الجابري، (الناشر: مؤسسة السيد الشهرستاني للطباعة والنشر، قم، ط ٢، ١٤٣٦هـ ٢٠١٥م، د. مط): ١٩-٢٥

(٣) ينظر: البهادلي: السيد هبة الدين الحسيني آثاره الفكرية ومواقفه السياسية: ١٨٥، الرهيمي، علاء حسين: مجلة العلم النجفية، (مط الاعتماد، قم، ط ١، ٢٠٠٧م): ١٣

(٤) للتفصيل في نشاطه على مستويات متعددة على الرغم من فقدته بصره ينظر: الحسيني: السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني حياته ونشاطه العلمي والاجتماعي: ٥١

(٥) الكاظمي، عماد: فهرس مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني، (مكتبة ←

التي اعتمدتها في هذه الدراسة مع بيانات التوثيق.

٨- الدراسات الجامعية في السيد الشهرستاني:

لقد كُتِبَ عن السيد الشهرستاني في مؤلفات خاصة بسيرته وقد تقدمت الإشارة إلى بعضها، وأما الرسائل الجامعية التي كُتِبَت عن جهوده العلمية فهي رسائل ماجستير أربع، في علوم مختلفة:

أ- السيد هبة الدين الشهرستاني -آثاره الفكرية ومواقفه السياسية-، محمد باقر أحمد

البهادلي، معهد التأريخ العربي، بغداد، ٢٠٠٠م.

ب- هبة الدين الشهرستاني، منهجه في الإصلاح والتجديد وكتابة التأريخ -دراسة

تحليلية-، إسماعيل طه الجابري، جامعة الكوفة، ٢٠٠٢م.

ت- السيد هبة الدين ودوره في الصحافة، وسام غالي، جامعة بغداد، ٢٠١٠م.

ث- السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني وجهوده في علوم القرآن -القراءات

القرآنية دراسة وتحقيق-، عماد موسى محمود، الجامعة العالمية للعلوم

الإسلامية، لندن فرع العراق، ٢٠١٢م.^(١)

٩- عنايته بدراسة القرآن الكريم:

كانت للسيد عناية فائقة بالقرآن الكريم وعلومه، تأليفاً وتدریساً، ويظهر ذلك من

خلال مؤلفاته وكلماته التي نراها ظاهرة في سيرته العلمية، ونذكر بعضاً منها في هذه

الصفحات كمثال لعنايته بالمباحث القرآنية.

→

الجوادين العامة، الكاظمية، ط ١، ٢٠١٠م).

(١) وما تزال جهوده الفكرية الأخرى تحتاج إلى دراسات علمية كالفقهية والعقائدية

والأصولية والاجتماعية وغيرها.

٢٨..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

فمن كلماته البليغة في أهمية دراسة القرآن الكريم، وإظهار علومه أنه قال: ((فإني درستُ كتابَ الله زهاءَ أربعينَ سنةً، دُرُسَ تَفَقُّهِ وَتَبَصُّرٍ، ودرستُ علومَ آيَاتِهِ، وأسرارَ تبيانِهِ عن عقلٍ وتدبُّرٍ، بفكرٍ حُرٍّ، ومحكمةٍ نزيهةٍ، ومنطِقٍ بعيدٍ عن الجدالِ والخيالِ، وتحرٍّ واسعٍ في ضوءِ العلمِ المُعَزَّزِ بالدليلِ، فأُسفرتُ جهودِي عن نتائجٍ منها: إنَّ القرآنَ قوةٌ قاهرةٌ لا مثيلَ لها في دفعِ الضلالِ، وإزاحةِ الجاهليةِ، حريَّةٌ لأنْ تُستخدَمَ في سبيلِ إصلاحِ الأممِ، وتمهيدِ السلامِ في العالمِ)).^(١)

إنَّ هذه الكلمات تؤكِّدُ حرصه على كتاب الله تعالى، ووجوب دراسته دراسة علمية، وإظهار علومه؛ لأنَّه المعجزة الإلهية الخالدة، وقد تجلَّتْ هذه الكلمات في كتاباته عما يتعلق بكتاب الله تعالى.

وقال في بيان أهمية القرآن وعلومه، وأهم العلوم التي يجب بيانها من خلال تفسير القرآن الكريم: ((ينبغي أنْ أكتبَ كتاباً في التفسيرِ بهذا الاسم تفسير حجة الإسلام لكلام الملك العلام؛ لأنَّ القرآنَ هو أكبرُ براهينِ الدينِ، وأقوى حُجَجِ المسلمين، يُرَتَّبُ القرآنُ أولاً على أقسام، وفصول، وكتب، وأجزاء، مثلاً يُقسَّمُ القرآنُ، أولاً على جزء مفردات لغات القرآن فيفرده، ثم تقسيم القرآن على جزء في تراكيب لغات القرآن فيفرده، ككتاب في علم المعاني والبيان، ثم تقسيم القرآن على جزء في قراءات القرآن، وتجويد حروفها، وقراءة آياتها عند القُراء السبعة، وغير السبعة، وقراءات أهل البيت، ويفرده ككتاب في علم القراءات والتجويد...)).^(٢)

(١) الشهرستاني، هبة الدين: مخطوط جمهرة العلوم القرآنية، (الكاظمية، مكتبة الجوادين العامة): ١٣

(٢) الشهرستاني، هبة الدين: أوراق مخطوطة، (الكاظمية، مكتبة الجوادين العامة): ١٣

ومما ذكره في أهمية التدبُّر في بلاغته لفهم القرآن قوله: ((والبلاغة من أهمِّ نواحي القرآن الكريم، بالنظر إلى الصلة القويَّة بين البلاغة وبين التدبُّر في فهم مرامي القرآن، وقد أمرنا بالتدبُّر فيه، وفي مراميه، أمرًا بالغًا حدَّهُ وأشدَّهُ)).^(١)

وله فيما يتعلق ببحور الشعر وموافقتها لبعض الآيات القرآنية فقال: ((توجدُ آياتُ قرآنيةٌ تنزُّنُ على بحور الشعر المشهورة عند العرب، بينما أي الذكر الحكيم لا ولن توصف بالشعر من قبل، ومن بعد))^(٢)، ثم ذكر بحور الشعر ومثال عليه من الآيات القرآنية.

وقال في حكمة عدم نزول القرآن بصيغة الشعر عندما سُئل عن ذلك: ((إنَّ في ذلكَ حِكْمًا لا تُحصى، وفوائد لا تُستقصى، والذي أنزله أعلم بحكمه، فمنها أنَّه لو كان شعرًا لم يكن معجزًا في أسلوبه وسبكه، والآن هو معجزٌ من جميع جهاته، حتى من جهة سبكه، وأسلوبه، وترتيبه، وتركيبه...)).^(٣)

ومن توجيهاته في بيان أسلوب الخطاب بين الله تعالى وأنبيائه كما في خطابه لموسى بن عمران عليه السلام: ((اعلم أنَّ الشخصَ الجليلَ المهذبَ إذا حضرَ عندهَ حقيرٌ، لا بُدَّ أن تأخذهُ هيبَةُ الجليل، بحيث لم يتمكَّن من الكلام معه، لا بُدَّ وأن يعطفَ عليه، ويتدأه بالسؤال، حتى يرفع الخجل والوجل... وهذا هو السرُّ في سؤالِ ربِّ العزة نبيُّه موسى عمًّا^(٤) في يده، مع أنَّه أعلم بما في ضميره، فضلًا عمَّا في يده، حيث قال: ﴿وَمَا تِلْكَ

(١) الشهرستاني، هبة الدين: مخطوط السبع المثاني، (الكاظمية، مكتبة الجوادين العامة): ١٩٨

(٢) الشهرستاني، هبة الدين: مخطوط القرآن إمام الكل، (الكاظمية، مكتبة الجوادين العامة): ٧٥

(٣) الشهرستاني، هبة الدين: مخزن الدلائل في أجوبة المسائل، (الكاظمية، مكتبة الجوادين

العامة): ١٨

(٤) في الأصل عن ما.

٣٠..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

يَمِينِكَ يَا مُوسَى ﴿١﴾ إِذْ كَانَ ذَلِكَ أَوَّلَ حُضُورِ مُوسَى، أَوَّلَ زَمَنِ نُبُوَّتِهِ حُضْرَةً رَبِّهِ، وَأَوَّلَ مَكَالَمَتِهِ مَعَ مَلِكِ الْمُلُوكِ، فَمَقْتَضَى الْعَادَةِ وَالْعَقْلِ أَنْ تَأْخُذَ هَيْبَةُ رَبِّهِ بِمَجَامِعِ قَلْبِهِ، خُصُوصًا مَعَ مَا شَاهَدَ مِنَ التَّجَلِّيَّاتِ وَالْإِشْرَاقَاتِ)). (٢)

وأما كلماته فيما يتعلق بعلوم القرآن فسوف يظهر ذلك من خلال الدراسة، مما يدل على عمق التفكير، والمناقشة، والاستدلال فضلاً عن الشجاعة العلمية في طرح الرأي والتفسير. إنَّ للسيد الشهرستاني منهجاً واضحاً في جميع مؤلفاته الخاصة بعلوم القرآن وغيره، وهو المنهج القائم على التحليل ومناقشة الآخرين، والحجة والاستدلال في إثبات ما يراه موافقاً، أو منافياً، فلا ترى في كتاباته المتابعة المحضنة للأقوال التي سبقته في موضوع معيّن، بل يجتهد في الوصول إلى الحقيقة التي يؤمن بها، وهذا ما سنراه جلياً في صفحات هذا الكتاب.

١٠ - وفاته:

توفي فجر الاثنين (٢٦ شوال ١٣٨٦هـ / ٦ شباط ١٩٦٧م) عن عمر بلغ خمسة وثمانين عاماً، ودفن في الروضة الكاظمية المقدسة وسط مؤسسته الثقافية (مكتبة الجوادين العامة).

(١) سورة طه: الآية ١٧

(٢) الشهرستاني، هبة الدين: مخطوط نتائج الحلوم، (الكاظمية، مكتبة الجوادين العامة): ٣٣٠

ثانيًا: علوم القرآن ونشأتها

إنَّ من منهجية البحث أن تُبيَّن ما يتعلق بعلوم القرآن بإيجاز في موضوعين مهمين؛ لنكون على إحاطة بموضوعات هذا الكتاب، وأول هذين الموضوعين: تعريف مصطلح علوم القرآن، وآخرهما: نشأة هذا العلم.

إنَّ علوم القرآن هي: ((العلوم المتعلقة بالمباحث القرآنية من ناحية مبدأ نزوله، ومكانه، ومُدَّتِه، ومن ناحية إعجازه، وناسخه ومنسوخه، ومُحكِّمه ومُتشابهه، ومن ناحية ترتيب سور آياته، وترتيبه، إلى غير ذلك من النواحي))^(١)، فهذه العلوم كلها تتضمن ما يتعلق بمعرفة كتاب الله تعالى من خلالها، وأغلب الذين عرَّفوا علوم القرآن قد أكَّدوا على هذه النواحي فيه^(٢)، قال الزرقاني (ت ١٣٦٧هـ / ١٩٤٨م) بعد تعريفه للعلم، والقرآن^(٣): ((الآن وقد انتهينا من الكلام على المتضامين في لفظ علوم القرآن ننتقل بك إلى أن الإضافة بينهما تشير إلى طوائف المعارف المتصلة بالقرآن، وإنَّما جُمِعَت هذه العلوم ولم تُفَرَّدْ لآلِه لم يُقصد إلى علم واحد يتصل بالقرآن))^(٤)، إذا فُكِّل

(١) محمد أبو سليمان، صابر حسن: مورد الضمَّان في علوم القرآن، (الدار السلفية، الهند،

ط ١، ١٤٠٤هـ ١٩٨٤م): ٧

(٢) للتفصيل فيما يتعلق بتعاريف العلماء ينظر: العطار، داود: موجز علوم القرآن، (مط

الزهراء، بغداد، ط ١، ١٣٩٣هـ ١٩٧٣م): ٨، محمد هادي معرفة: التمهيد في علوم القرآن،

(مط ستاره، الناشر: مؤسسة التمهيد، قم، ط ٢، ١٤٢٩هـ ٢٠٠٩م) ١/ ١٥، الحكيم،

محمد باقر: علوم القرآن، (دار التعارف، بيروت، ط ٥، ١٤٣١هـ ٢٠١٠م): ٢٢ وغيرها

(٣) لم أذكر ما يتعلق بتعريف العلم لغةً واصطلاحًا، وكذلك القرآن، وما يتعلق بأسائه؛

لأنه من المسائل الواضحة، ولا تحتاج إلى بيان في الدراسات التخصصية للباحثين.

(٤) محمد عبد العظيم: مناهل العرفان في علوم القرآن، تح: فواز أحمد زمرلي، (دار

علم له علاقة ببيان القرآن الكريم يمكن أن يشتمل عليه مصطلح علوم القرآن .
وهناك مَنْ يرى اشتراك تعريف علوم القرآن مع أصول التفسير، فقال في تعريفه
بأنه: ((العلم الذي يتناول الأبحاث المتعلقة بالقرآن، من حيث معرفة أسباب النزول،
وجمع القرآن وترتيبه، ومعرفة المكي والمدني، والناسخ والمنسوخ، والمحكم والمتشابه،
إلى غير ذلك مما له صلة بالقرآن، وقد يُسمَّى هذا العلم بأصول التفسير))^(١)، وفي هذا
التعريف نرى التوسُّع في العلوم المتعددة لكل ما له صلة بالقرآن الكريم، أما من ناحية
إطلاقه على أصول التفسير؛ لأنَّ المفسِّر لا بد له من معرفة تلك العلوم.

وهناك من فصل القول في علوم القرآن بما يشمل التوسع، مع توجيه مهم نرى فيه
دِقَّةً وعمقاً، فقال: ((تشمل علوم القرآن بمعناها الواسع -لا المعنى الاصطلاحي-
كل علم بالقرآن، بأيِّ نحو كان))^(٢)، وهذا واضح من كَوْن التوسع يظهر في اشتماله
على علوم متعددة غير التي تقدمت، لها أثر في فهم النصوص القرآنية
من جوانب متعددة، ثم يقسم هذا التوسع في العلوم على تقسيمات ثلاثة فيقول:
((ويمكن تقسيم هذه العلوم إلى ثلاثة أقسام: ١- علوم للقرآن. ٢- علوم في القرآن.
٣- علوم حول القرآن))^(٣).

إنَّ هذا التقسيم الثلاثي مهم جداً وفيه التفاتة مهمة في تمييز العلوم المتعددة في

→

الكتاب العربي، بيروت، ط١، ١٤١٥هـ ١٩٩٥م) ٢٣ / ١

(١) القَطَّان، مناع: مباحث في علوم القرآن، (الناشر: مكتبة وهبة، مصر، ط١١، ٢٠٠٠م): ١١

(٢) الدراي، علي الموسوي: نصوص في علوم القرآن، (مؤسسة الطباعة للأستاذة الرضوية

المقدسة، مشهد، ط١، ١٤٢٢هـ) ٩ / ١

(٣) المصدر نفسه والجزء والصفحة نفسها.

القرآن الكريم؛ لتمييز الخاص منها عن العام، ثم بين بعد ذلك العلوم التي هي من النوع الأول كالنحو، والأدب، والبلاغة وغيرها، ومن النوع الثاني كالفقه، والأخلاق، والتفسير وغيرها، ومن النوع الثالث كعلم الطب وغيره.^(١)

من خلال ما تقدم في بيان التعريف قد أصبحت الحاجة إلى معرفة هذا العلم جلية ومهمة جداً، فهو يساعد على فهم القرآن إجمالاً، واستنباط الأحكام الشرعية منه، كونه مصدر التشريع الإسلامي الأول، ومعرفة العقيدة الإسلامية ودحض مفتريات أعداء الإسلام، والدفاع عن القرآن الكريم أمام أعدائه، فضلاً عن الثقافة العامة، والأدب.

فهذا مجمل ما أردت بيانه حول تعريف مصطلح علوم القرآن وأهميته في هذه السطور. أما من حيث نشأته فلا يخفى أنه يرتبط ارتباطاً وثيقاً بعصر نزول القرآن على النبي ﷺ، فكان المسلمون يتعلمون تلاوته وتفسيره من النبي ﷺ، ومعرفة أحكام الشريعة المقدسة، وكل ما له علاقة بذلك، وهذه من مهمات النبي في بعثته، كما قال تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِّنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِن قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ﴾^(٢)، فكان المسلمون يتلقون علوم القرآن كلها من النبي ﷺ مباشرة، وعن الأئمة عليهم السلام وكذلك عن طريق الصحابة الذين تميزوا في معارف القرآن الكريم، والذي كان يجمعها موضوع التفسير، ثم توالى التأليفات منذ عصرهم إلى هذا اليوم، فأغنت المكتبة الإسلامية بالعلوم والمعارف القرآنية، وقد ذكر العلماء أكثر تلك المؤلفات، فذكر ابن النديم (ت ٤٣٨ هـ / ١٠٤٦ م) قائمة بما ألف في الموضوعات المختلفة

(١) الدراي: نصوص في علوم القرآن ١ / ١٠ - ١٥

(٢) سورة الجمعة: الآية ٢

٣٤..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

مثل: تفسير القرآن، ومعاني القرآن ومشكله، وغريب القرآن، ولغات القرآن، وقراءاته، ومتشابهه، وفصائله وغيرها إلى حين عصره^(١)، وأما فيما يتعلق بالمؤلفات الأخرى إلى يومنا فهي كثيرة^(٢)، ومن أحصى تلك المؤلفات بإنصاف وموضوعية العلامة الشيخ محمد هادي معرفة (ت ١٤٢٧ هـ / ٢٠٠٦ م)، فقد ذكر مؤلفات علماء وأعلام العامة والإمامية منذ القرن الأول إلى القرن الرابع عشر الهجريين.^(٣)

ولا يخفى أثر تلك العلوم القرآنية وكثرة التأليف فيها في العلوم الأخرى وتطورها؛ لذلك كانت البيئة التي نشأت فيها هذه العلوم وانتشرت مصدر كثير من العلوم الأخرى.^(٤)

-
- (١) محمد بن إسحاق: الفهرست، (دار المعرفة، بيروت، ١٣٩٨ هـ / ١٩٧٨ م، د. ط): ٥١-٥٨
- (٢) للتفصيل في الاطلاع على أسماء تلك المؤلفات في علوم القرآن ينظر: الزرقاني: مناهل العرفان في علوم القرآن ١/ ٣٣-٣٦، القطان: مباحث في علوم القرآن: ٨-١١، الصالح، صبحي: مباحث في علوم القرآن، (دار العلم للملايين، بيروت، ط ١٠، ١٩٧٧ م): ١١٩-١٢٦، العطار: الموجز في علوم القرآن: ١٩-٢٤، الحمد، غانم قدوري: محاضرات في علوم القرآن، (دار عمار، عمان، ط ١، ١٤٢٣ هـ / ٢٠٠٣ م): ٨-١١
- (٣) التمهيد في علوم القرآن ١/ ١٦-٣٨ (تأريخ علوم القرآن)، وقد ذكر أولهم يحيى بن يعمر (ت ٨٩ هـ)، وآخرهم المؤلف محمد هادي معرفة (ت ١٤٢٧ هـ).
- (٤) للتفصيل ينظر مثلاً ما ذكره الدكتور عدنان محمد زرزور في علاقة القرآن الكريم بعلوم العربية والثقافة الإسلامية المتنوعة: علوم القرآن مدخل إلى تفسير القرآن وبيان إعجازه، (المكتب الإسلامي، بيروت، ط ١، ١٤٠١ هـ / ١٩٨١ م): ١٣-٤٢

الباب الأول

الدراسة

الفصل الأول

صيانة القرآن من التحريف

- **المبحث الأول:** تعريف التحريف والأقوال الواردة فيه.
- **المبحث الثاني:** الأدلة النقلية والعقلية في إثبات عدم تحريف القرآن.
- **المبحث الثالث:** رأي السيد هبة الدين الشهرستاني في صيانة القرآن من التحريف.

الفصل الأول:

صيانة القرآن الكريم من التحريف

إنَّ موضوع صيانة القرآن الكريم من التحريف من الموضوعات المهمة التي تُبحث في الدراسات القرآنية، وقد اعتنى الباحثون به اعتناءً كبيراً؛ لأنه يتعلق بكلام الله تعالى، وتنزيهه عن كُلِّ ما لا يليق به من زيادةٍ، أو نقصانٍ، أو تغييرٍ أو غير ذلك، مما يؤثر على قدسيته، بوصفه وحياً إلهياً لا يمكن لأحد أن ينال منه، والقرآن الكريم كان وما يزال نصّاً إلهياً تعاهده الأجيال منذ خمسة عشر قرناً، تلاوةً، وحفظاً، وتفسيراً، ودراسةً، تنهل من معينه الذي لا ينضب في علاج ما تعانيه الإنسانية من مشكلات اجتماعية، وتربوية، وتشريعية وغيرها، حتى عُددَ مصدراً أساسياً لعلوم متعددة، وموضوع صيانتته من التحريف من المسائل البديهية التي يجب الاعتقاد بها، إذ تكفل الله به، فقال تعالى: ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾^(١)، فحفظه عز وجل كما أخبر من كُلِّ محاولات التلاعب فيه، كالتي تعرّضت له الكتب السماوية السابقة، فالقرآن الموجود اليوم هو نفسه الذي أنزل على رسول الله ﷺ بنصه الكامل، من دون أي تغيير في كلماته، أو حروفه، وما تُسبب إليه من تحريف هو مجرد ادّعاءاتٍ، وروايات مكدوبة، أو تأويلات مذهبية معينة، وإنَّ الذين ينسبون التحريف إلى القرآن إما أنهم يبتغون التعصّب لرؤية معينة وإن كانت على أساس الإساءة لكتاب الله تعالى، وهذا ما نراه عند بعض المسلمين^(٢)، وإما أنهم يبتغون إصااق التهم الباطلة للنيل من قدسية

(١) سورة الحجر: الآية ٩

(٢) وسوف يتم بيان ما يتعلق بتلك الأقوال ضمن صفحات هذا الكتاب وبطلانها.

٤٠.....علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

الإسلام، وهذا ما قام به بعض المستشرقين في دراساتهم عن القرآن الكريم^(١)، وكُلُّ ما كُتِبَ في ذلك فإنَّ فيه من التهاوت، والضعف، والخلل بما لا يُثبت التحريف، فتكمن أهمية هذا المبحث في أنها تصبُّ ضمن دراسة تنزيه مصدر التشريع الأول للمسلمين، ومعجزته الخالدة إلى يوم القيامة، وإثبات أنَّ نسبة ذلك للقرآن إنما هي نسبة كاذبة ظالمة، وقد حاولنا في هذا الفصل من صفحات دراسته أن يسلط الضوء على أهمية البحث في صيانة كتاب الله تعالى من كُلِّ ما تقدَّم، وتم تقسيم الفصل على مباحث ثلاثة:

- المبحث الأول: تعريف التحريف والأقوال الواردة فيه.
- المبحث الثاني: الأدلة العقلية والعقلية في إثبات عدم تحريف القرآن.
- المبحث الثالث: رأي السيد هبة الدين الشهرستاني في صيانة القرآن من التحريف.

(١) ينظر مثلاً: الصغير، محمد حسين: المستشرقون والدراسات القرآنية، (دار المؤرخ

العربي، بيروت، ط١، ١٤٢٠هـ ١٩٩٩م): ١٤-١٥

المبحث الأول: تعريف التحريف والأقوال الواردة فيه

نحاول في هذا المبحث التعرف على المراد من التحريف، وأقوال العلماء والمفسرين في بيان ذلك؛ لنكون على بينة عند دراسة الآيات والروايات التي ورد فيها مصطلح التحريف.

قال الراغب الأصفهاني (ت ٥٠٢هـ / ١١٠٨م): ((تحريف الكلام أن تجعله على حرفٍ من الاحتمال، يمكن حملهُ على الوجهين، قال عز وجل: ﴿وَقَدْ كَانَ فَرِيقٌ مِّنْهُمْ يَسْمَعُونَ كَلَامَ اللَّهِ ثُمَّ يُحَرِّفُونَهُ مِن بَعْدِ مَا عَقَلُوهُ وَهُمْ يَعْلَمُونَ﴾^(١)).^(٢)

قال الطريحي (ت ١٠٨٥هـ / ١٦٧٤م): ((حرفٌ كُلُّ شَيْءٍ طَرَفُهُ، وَشَفِيرُهُ، وَحُدُّهُ، وَتَحْرِيفُ الْكَلَامِ تَغْيِيرُهُ عَنْ مَوَاضِعِهِ، وَمِنْهُ التَّجَاوُزُ عَلَى كَلَامِ اللَّهِ تَعَالَى وَرَسُولِهِ فَيَحَرِّفُونَهُ عَنِ الْمَعْنَى الْمَرَادِ لَهُ)).^(٣)

نرى من خلال ما تقدم أتّضح أمرين مهمين ينبغي بيانها:

١ - إنّه مما لا خلاف في وضوح معناه عند العرب، فهو -إجمالاً- تبديل المعنى إلى غير مراد المتكلم، من دون تغيير اللفظ، وقد استشهد أغلب اللغويين بقوله تعالى في بيان صفة اليهود وتعاملهم مع كتابهم التوراة: ﴿أَفَتَطْمَعُونَ أَنْ يُؤْمِنُوا لَكُمْ وَقَدْ كَانَ فَرِيقٌ مِّنْهُمْ يَسْمَعُونَ كَلَامَ اللَّهِ ثُمَّ يُحَرِّفُونَهُ مِن بَعْدِ مَا عَقَلُوهُ وَهُمْ يَعْلَمُونَ﴾، وهذا يدل

(١) سورة البقرة: الآية ٧٥

(٢) الحسين بن محمد: المفردات في غريب القرآن، ضبط: هيثم طعيمة، (دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط ١، ٢٠٠٨م): ١١٩ (حرف).

(٣) فخر الدين بن محمد علي: مجمع البحرين ومطلع النيرين، تح: السيد أحمد الحسيني (الناشر: مكتب نشر الثقافة الإسلامية، ط ٢، ١٤٠٨هـ) / ١ / ٤٩٠ (حرف).

على الانطباق، أو التقارب التام بين اللغة والاصطلاح، فقد قال الفراهيدي (ت ١٧٠هـ / ٧٨٦م) عند بيانه لمعنى الحرف: ((والتحريفُ في القرآن تغييرُ الكلمة عن معناها، وهي قريبةُ الشَّبه، كما كانت اليهودُ تُغيِّرُ معاني التَّوراةِ بالأشباهِ، فوصَفَهُمُ اللهُ بفعلِهِم، فقال: ﴿يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ﴾^(١))).^(٢)

٢- إنَّ الزيادة والنقصان في كلمات، وحروف، وحركات القرآن الكريم لا علاقة له بالتحريف، بعد بيان تعريفه المتقدم، وإنما ذكره العلماء من جهة التأكيد على صيانة القرآن من كُلِّ ذلك، لا من جهة أنَّ التحريف يطلق على الزيادة والنقصان^(٣)؛ لأنَّهما متعلقان باللفظ، وليس بالمعنى، وإنَّ كانت للزيادة والنقيصة أثر واضح في تبديل المعنى وتغييره، فلو أطلقنا التحريف بأنه متعلق باللفظ من حيث الزيادة والنقيصة لاشتمل ذلك القراءات القرآنية المختلفة، وعُدَّت تحريفًا لكتاب الله تعالى، وهذا غير صحيح مطلقًا، وسوف نبينه في صفحات هذا الفصل.

ولكن بعد تتبع ما ورد من أقوال العلماء في بيان حقيقة التحريف واستقرائه، نرى أنهم على مذاهب ثلاثة:

(١) سورة المائدة: الآية ١٣

(٢) الخليل بن أحمد: العين، تح: الدكتور مهدي المخزومي والدكتور إبراهيم السامرائي، تص: أسعد الطيّب (مط أسوة، قم، ط ٢، ١٤٢٥هـ) مادة (حرف).

(٣) وقد قال الشيخ محمد هادي معرفة: ((أما التحريف بمعنى الزيادة، أو النقصان، أو تبديل الكلم إلى كلمات غيرها -الذي هو معنى اصطلاحى- فلم يعهد أستعماله في القرآن حسبما عرفت)). التمهيد في علوم القرآن ٨ / ٢٤، ولكننا لا نعلم كيف تم إطلاق التحريف بالمعنى الاصطلاحى على الزيادة والنقصان، وقد رأينا كلمات الأعلام تتناول إما المعنى، أو اللفظ، أو كلاهما على اختلاف بينهم.

* الأول: إطلاقه على تحريف المعنى وتغييره، من دون تغيير اللفظ وقد تقدم.

* الثاني: إطلاقه على تحريف اللفظ دون المعنى، وهذا ما ذهب إليه الشريف الجرجاني

(ت ٨١٦هـ / ١٤١٣م) إذ قال: ((فالتحريف هو تغيير اللفظ دون المعنى)).^(١)

* الثالث: إطلاقه على تحريف اللفظ والمعنى^(٢)، وهذا ما ذكره عدد من المفسرين في

تفسيرهم، قال الشيخ الطوسي (ت ٤٦٠هـ / ١٠٦٨م): ((فالتحريف يكونُ

بأمرين: بسوء التأويل، وبالتغيير والتبديل، كما قال تعالى: ﴿وَيَقُولُونَ هُوَ مِنْ

عِنْدِ اللَّهِ وَمَا هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ﴾^(٣)، فسوء التأويل إشارة إلى تحريف المعنى عن

مراد الله تعالى، والتغيير والتبديل إشارة إلى تحريف اللفظ وتبديله عما أنزل.

وأما أهم الأقوال الواردة في التحريف فيمكن جمعها في ستة، كما فصل فيها السيد

الخوئي (ت ١٤١٣هـ / ١٩٩٢م) في كتابه البيان في تفسير القرآن، إذ يقول: ((يطلق لفظُ

(١) علي بن محمد: التعريفات، (الخيرية، مصر، ط ١، ١٣٠٦هـ): ٢٤

(٢) لأجل هذا الإطلاق على اللفظ والمعنى نرى أن الباحثين المتأخرين عند بيانهم لمعنى

التحريف يقسمونه على قسمين: التحريف اللفظي والتحريف المعنوي، ثم يذكرون

مصاديق كل قسم منهما. ينظر: جعفریان، رسول: أكلوبة تحريف القرآن بين السنة

والشيعة، (مط سبهر، طهران، ط ١، ١٤٠٦هـ ١٩٨٥م): ٨، الكعبي، علي موسى: سلامة

القرآن من التحريف، (ستارة، قم، الناشر: مركز الرسالة، ط ٢، ١٤٢٦هـ): ٩

(٣) سورة آل عمران: الآية ٧٨

(٤) محمد بن الحسن: البيان في تفسير القرآن، تح و تص: أحمد حبيب قصير العاملي، (مط

مكتب الإعلام الإسلامي، قم، الناشر: مكتب الإعلام الإسلامي، ط ١، ١٤٠٩هـ)

٣/ ٤٧٠، وينظر: الطبرسي، الفضل بن الحسن: مجمع البيان في تفسير القرآن، تح: لجنة

من العلماء والمحققين، تق: السيد محسن الأمين العاملي، (مؤسسة الأعلمي، بيروت،

ط ١، ١٤١٥هـ ١٩٩٥م) ٣/ ٢٩٨

٤٤..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

التحريف ويراد منه عدة معانٍ على سبيل الاشتراك... وإليك تفصيل ذلك:

* الأول: نقل الشيء عن موضعه، وتحويله إلى غيره، ومنه قوله تعالى: ﴿يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ﴾.

* الثاني: النقص أو الزيادة في الحروف، أو في الحركات مع حفظ القرآن وعدم ضياعه، وإن لم يكن متميزاً في الخارج عن غيره.

* الثالث: النقص أو الزيادة بكلمة أو كلمتين، مع التحفظ على نفس القرآن المنزل.

* الرابع: التحريف بالزيادة والنقيصة في الآية والسورة، مع التحفظ على القرآن المنزل، والتسالم على قراءة النبي ﷺ إياها.

* الخامس: التحريف بالزيادة، بمعنى أن بعض المصحف الذي بأيدينا ليس من الكلام المنزل.

* السادس: التحريف بالنقيصة، بمعنى أن المصحف الذي بأيدينا لا يشتمل على جميع القرآن الذي نزل من السماء، فقد ضاع بعضه على الناس^(١).

إن هذه الموارد الستة التي ذكرها السيد الخوئي هي خلاصة جميع الأقول الواردة في المسألة وعصارتها، وقد نفى ورود جميع ذلك في المصحف الموجود بين أيدينا بأدلة عقلية ونقلية، سوف نذكر بعضها في مبحث لاحق^(٢)، ولكننا لو تأملنا فيما ذكره لرأينا أن ما ورد في الفقرة الأولى هو ما يتعلق بالتحريف من جهة المعنى فقط من دون سواه،

(١) البيان في تفسير القرآن، (مط العمال المركزية، بغداد، ١٤١٠هـ ١٩٨٩م، د.ط): ٢١٣-

٢١٦، وينظر: محمد هادي معرفة، التمهيد في علوم القرآن ٨/ ١٩-٢٢

(٢) ينظر: المبحث الثاني

وأما الفقرات الخمسة اللاحقة فكلها تتعلق بالتحريف من جهة اللفظ.

بناءً على ما تقدم من الأقوال فإننا نرى أنَّ ما يتعلق بالقول الأول فإنَّ هذا النوع من التحريف، يشمل على حمل اللفظ على غير معناه المراد من الله تعالى، وتفسيره بما يلائمه، وقد ذكره المفسرون في تفاسيرهم، وأما ما يتعلق بالقول الثاني وعلاقته بالقراءات القرآنية واختلافها فبناءً على أنَّ التحريف يشمل تغيير اللفظ وليس المعنى، أو أنه يطلق عليهما معاً، فيمكن القول بأنَّ القراءات هي أحد أنواع التحريف؛ لأنَّ تلك القراءات غير متواترة عن النبي ﷺ، وإنما هي اجتهادات القراء أنفسهم، ولا علاقة لها بالأحرف السبعة كما ادَّعى^(١)، وأما ما يتعلق بالقول الثالث فإنه يشمل أيضاً القائلين بأنَّ التحريف له علاقة باللفظ، أو بهما معاً، وهذا النوع قد حصل عند المسلمين واختلافهم في نقل بعض الكلمات التي اشتبهوا بأنها من القرآن وهي ليست منه^(٢)؛ لذا قام عثمان بن عفان بتوجيه المسلمين كما روي على مصحف واحد، وأرسله

(١) للتفصيل ينظر: عماد موسى محمود، السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني وجهوده في

علوم القرآن - القراءات القرآنية دراسة وتحقيق - ٤٤ - ٤٨

(٢) للتفصيل ينظر: الزركشي، محمد بن عبد الله: البرهان في علوم القرآن، تح: محمد أبو

الفضل إبراهيم، (المكتبة العصرية، بيروت، ١٤٣٠هـ ٢٠٠٩م، د.ط) ٢/ ٢٤-٢٦،

السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر: الإتقان في علوم القرآن، تح: محمد أبو الفضل

إبراهيم، (مط العصرية، بيروت، ١٤٢٩هـ ٢٠٠٨م، د.ط) ٣/ ٧٢-٧٧، محمد هادي

معرفة، التمهيد في علوم القرآن ٨/ ١٣٧-١٥٥، الطباطبائي: محمد حسين بن محمد:

الميزان في تفسير القرآن، تص: الشيخ حسين الأعلمي، (مؤسسة الأعلمي، بيروت،

ط ١، ١٤١٧هـ ١٩٩٧م) ١٤/ ١١١-١١٣، الخوئي: البيان في تفسير القرآن: ٢١٨-

٢٢٣، العسكري، مرتضى بن محمد إسماعيل: القرآن الكريم وروايات المدرستين،

(إيران، ط ٣، ١٤٢٤هـ ٢٠٠٣م، د.مط) ٢/ ٩٧-١١٢، العاملي، جعفر مرتضى:

٤٦..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

إلى الأمصار ليقرؤوا عليه-وهو الموجود بين أيدينا اليوم-، وقام بحرق المصاحف الأخرى التي تخالف المصحف الإمام، وأظن أنَّ هذا ما دعا ابن أبي داود السجستاني (ت ٣١٦هـ/ ٩٢٨م) إلى تأليف كتابه المصاحف^(١)، وأما القول الرابع الذي يشمل التحريف باللفظ أيضًا، وقد وقع الخلاف فيه بين المسلمين في آية واحدة على الرغم من اتفاقهم على القرآن كُلِّه، وهذا الاختلاف قد حصل في البسملة، وقد فصل العلماء الحديث في ذلك، وأنَّ مذهب أهل البيت عليهم السلام على أنها جزء من القرآن الكريم^(٢)، فالاختلاف حقيقة هو فقهي، وليس قرآنيًا، وأما القول الخامس الذي يشمل التحريف باللفظ أيضًا، فإننا من خلال استقراء كلمات القائلين بالتحريف كلهم لم نَرِ أحدًا منهم يقول بزيادة أي كلمة، أو حرفٍ في القرآن الموجود بين الدفتين، وأما القول السادس فهو الذي وقع الاختلاف فيه، بين قائلٍ به، ونافٍ له، وما هو إلا مزاعم، أو

→

حقائق هامة عن القرآن الكريم، (مط مؤسسة النشر الإسلامي، قم، ط ١، د.ت):
ص ٣٢٥-٣٦٧ وغيرها من المصادر التي ذكرت الروايات الواردة في ذلك في كتب الحديث والمسانيد، وما ورد تحت عنوان (نسخ التلاوة).

(١) فقد ذكر مصاحف عشرة من مصاحف الصحابة وما ورد من الاختلاف في بعض قراءاتها، وأحد عشر مصحفًا من مصاحف التابعين كذلك. للتفصيل ينظر: عبد الله بن سليمان بن الأشعث، دراسة وتحقيق: الدكتور محب الدين عبد السبحان واعظ، (دار البشائر، بيروت، ط ٢، ١٤٢٣هـ/ ٢٠٠٢م) ٢/ ٢٢٩

(٢) للتفصيل ينظر: العلامة الحلي، الحسن بن يوسف: تذكرة الفقهاء، تح: مؤسسة آل البيت عليهم السلام لإحياء التراث، (مهر، قم، ط ١، ١٤١٤هـ) ٣/ ١٥٢-١٥٣، النراقي، أحمد بن محمد مهدي: مستند الشيعة في أحكام الشريعة، تح: مؤسسة آل البيت عليهم السلام، (مط ستارة، قم، ط ١، ١٤١٥هـ) ٥/ ٨٠، الغروي، محمد: فقه السنة وفقه الشيعة، (دار الهادي، بيروت، ط ١، ١٤٢٤هـ/ ٢٠٠٣م) ١/ ١٨٦-١٨٧

أهواء، أو سوء تفسير للروايات، وهو ما يجب علينا تنزيه الكتاب منه، من خلال الأدلة القائمة على ذلك.

إنَّ العلماء المحققين على الرغم من اختلافهم في بيان حقيقة انطباق التحريف على اللفظ، أو المعنى، أو كليهما، فقد اتفقوا على صيانة كتاب الله تعالى من تلاعب المُنْدَسِّين وتحريفهم له، كما فعلته الأمم السالفة بكتب أنبيائهم، بل عُدَّ ذلك من وجوه الإعجاز القرآني^(١)، وتلك الأقوال قد ملأت بطون الكتب منذ أكثر من قرن وليومنا هذا، إلا من شذَّ من الأمة بأقوال لا اعتبار لها سوى التشكيك بنزاهة الكتاب وقدسيته، أو الانحياز لمذهب، أو فكرة يؤمن بها فينتصر لأجلها، وإن كان على حساب الإساءة للقرآن، أو الرجوع إلى روايات غير صحيحة وغير ذلك، ولأهمية كتاب الله تعالى وعظمته عند المسلمين لكونه كلام الخالق ووحيه ومصدر التشريع الإسلامي ومعجزته الخالدة، نحاول بصفحات ذكر كلمات أعلام المسلمين، ومحققهم في صيانة القرآن بإيجاز؛ لئلا يبقى عذر لأحدٍ بالقول: إنَّ المسلمين مختلفون في تنزيه كلام ربهم، ولا سيما المستشرقين منهم^(٢)، بعد تثبيت كلمات أعلامهم ومحققهم.

١ - قال الشيخ الصدوق (ت ٣٨١هـ / ٩٩٠م): ((اعتقدنا في القرآن أنَّه كلامُ الله،

(١) ينظر: القاضي عياض، عياض بن موسى بن عياض: الشفا بتعريف حقوق المصطفى، (دار الفكر، بيروت، ١٤٠٩هـ / ١٩٨٨م، د.ط) ١ / ٢٧٥

(٢) للتفصيل ينظر: الشمري، رباح صعصع عنان: جمع القرآن الكريم عند المستشرقين - جون جلكريست إنموذجاً-، (جامعة الكوفة/ كلية الفقه، رسالة ماجستير غير منشورة، ٢٠١٤): ١١٦، وما قال المستشرق نولدكه: ((إنه مما لا شكَّ فيه أنَّ فقراتٍ من القرآن ضاعت... إنَّ القرآنَ غيرُ كاملٍ الأجزاء)). الصغير: المستشرقون والدراسات القرآنية: ٢٤ وغيرهما من المستشرقين، على الرغم من وجود بعض المنصفين منهم.

٤٨..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

ووحية، وتنزيله، وقوله، وكتابه، وأنه لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه، وهو الذي أنزله على نبيه محمد ﷺ هو ما بين الدفتين، وهو ما في أيدي الناس، ليس بأكثر من ذلك، ومبلغُ سورة عند الناس مئة وأربع عشرة سورة، ومن نسب إلينا أننا نقول إنه أكثر من ذلك فهو كاذب)).^(١)

٢- روي عن الشريف المرتضى (ت ٤٣٦هـ / ١٠٤٤م) قوله: ((إنَّ العلمَ بصحةِ نقلِ القرآنِ كالعلمِ بالبلدانِ، والحوادثِ الكبارِ، فإنَّ العنايةَ اشتدتْ، والدواعي توفرتْ على نقله وحراسته، وبلغتْ إلى حدٍّ لم يبلغه في ما ذكرناه.... حتى عرفوا كُلَّ شيءٍ اختُلِفَ فيه من إعرابه، وقراءته، وحروفه، وآياته، فكيف يجوز أن يكون مغيرًا، أو منقوصًا مع العناية الصادقة، والضبط الشديد)).^(٢)

٣- قال الشيخ الطوسي (ت ٤٦٠هـ / ١٠٦٨م): ((إنَّ العلمَ بتفصيلِ القرآنِ وأبعاضه، في صحةِ نقله كالعلمِ بجملته، وجرى ذلك مجرى ما علِمَ ضرورةً من الكتبِ المصنَّفة، ككتابي سيبويه والمزني^(٣)، فإنَّ أهلَ العنايةِ بهذا الشأنِ يعلمونَ من تفصيلها ما يعلمونه من جملتها... إنَّ القرآنَ كانَ على عهدِ رسولِ الله ﷺ مجموعًا، مؤلفًا على ما هو عليه الآن)).^(٤)

(١) محمد بن علي: الاعتقادات، تح: عصام عبد السيد، (دار المفيد، بيروت، ط ٢،

٨٤-٨٣: ١٤١٤هـ)

(٢) مجمع البيان في تفسير القرآن ٤٣/١

(٣) وهما كتاب سيبويه لأبي بشر عمرو بن عثمان بن قنبر الحارثي (ت ١٨٠هـ / ٧٩٦م) في النحو، وكتاب الحاوي الكبير في فقه الإمام الشافعي لأبي إبراهيم إسماعيل بن يحيى المصري المزني (ت ٢٦٤هـ / ٨٧٨م).

(٤) التبيان في تفسير القرآن ٣/١

٤ - قال الشيخ محمد حسين آل كاشف الغطاء (ت ١٣٧٣هـ / ١٩٥٤م): ((وإنَّ الكتابَ الموجودَ في أيدي المسلمين هو الكتابُ الذي أنزلهُ اللهُ إليه للإعجازِ والتحدي، ولتعليمِ الأحكامِ، وتمييزِ الحلالِ من الحرامِ، وإنَّه لا نقصُ فيه، ولا تحريفٌ، ولا زيادةٌ، وعلى هذا إجماعهم... والأخبارُ الواردةُ من طرقنا، أو طرقهم الظاهرةُ في نقصه، أو تحريفه، ضعيفةٌ، شاذةٌ، وأخبارُ آحادٍ لا تفيدُ علماً ولا عملاً، فإما أنْ تؤوَّلَ بنحوٍ من الاعتبارِ، أو يُضَرَبَ بها الجدارُ)).^(١)

٥ - قال السيد الخوئي (ت ١٤١٣هـ / ١٩٩٢م): ((المعروفُ بينَ المسلمينَ عدمُ وقوعِ التحريفِ في القرآنِ، وأنَّ الموجودَ بأيدينا هو جميعُ القرآنِ المنزَّلِ على النبيِّ الأعظمِ ﷺ، وقد صرَّحَ بذلك كثيرٌ من الأعلامِ، منهم رئيسُ المحدثينَ الصدوقُ محمدُ بن بابويه، وقد عدَّ القولَ بعدمِ التحريفِ من معتقداتِ الإمامية... وجملةُ القولِ: إنَّ المشهورَ بينَ علماءِ الشيعةِ ومحققيهم، بل المتسالمُ عليه بينهم، هو القولُ بعدمِ التحريفِ)).^(٢)

هذه مجموعة موجزة من أقوال علماء أتباع أهل البيت ﷺ تتعلق بصيانة القرآن من التحريف والزيادة والنقصان^(٣)، وقد ذكر السيد هبة الدين الشهرستاني ثمة أقوال

(١) أصل الشيعة وأصولها، تح: علاء آل جعفر، (ستاره، قم، ط ١، ١٤١٥هـ): ٢٢٠

(٢) البيان في تفسير القرآن: ٢١٧

(٣) لقد ذكرنا أقوال خمسة من كبار علماء الطائفة ومحققيها، فكان الرأي واحداً لا اختلاف فيه، ابتداء من القرن الرابع الهجري منذ زمن الغيبة للإمام المعصوم ﷺ إلى القرن الخامس عشر الهجري؛ لنؤكد من خلال هذا التنوع الزمني على وحدة المنهج والقول، تجاه كتاب الله تعالى من محققِي الإمامية، ويكون في ذلك ردٌّ على مَنْ يرميهم بتحريف القرآن ظمناً وأفتراءً.

٥٠..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

بعض الأعلام الأصوليين المتأخرين الذين ناقشوا ذلك في بحث حجية الكتاب.^(١)

وأما ما ورد من كلمات جمهور المسلمين في ذلك فنذكر منها:

١ - قال الباقلاني (ت ٤٠٣هـ / ١٠١٢م): ((والذي نذهب إليه في ذلك، القول بأنَّ

جميع القرآن الذي أنزلهُ الله عز وجل، وأمرنا بإثبات رسمه، ولم ينسخه ويرفع

تلاوته بعد نزوله، هو هذا الذي بين الدفتين، الذي حواه مصحف عثمان

رضي الله عنه، وأنه لم يُنقص منه شيء، ولا زيد فيه)).^(٢)

٢ - قال الزمخشري (ت ٥٣٨هـ / ١١٤٣م): ((وهو حافظه [للقرآن] في كل وقت، من

كل زيادة، ونقصان، وتحريف، وتبديل)).^(٣)

٣ - قال الفخر الرازي (ت ٦٠٦هـ / ١٢٠٩م): ((قال أصحابنا: وفي هذه الآية [إنَّا

نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ] دلالة قوية على كون التسمية آية من أول كل

سورة؛ لأن الله تعالى قد وعد بحفظ القرآن، والحفظ لا معنى له إلا أن يبقى

→

وقد فصل القول الشيخ محمد هادي معرفة في ذكر علماء الطائفة الذين وثق التاريخ

كلماتهم بصيانة القرآن من التحريف، فذكر كلمات اثنين وعشرين عالماً من أعلام

الطائفة. ينظر: التمهيد في علوم القرآن ٨ / ٥٥-٧٢، وينظر: الميلاني، علي الحسيني:

التحقيق في نفي التحريف، (مط ظهور، قم، ط ٣، ١٤٢٦هـ): ١٦-٣٠ وغيرهما.

(١) ينظر: مخطوط رؤوس الدروس ٢ / ١٤٧-١٤٨

(٢) الباقلاني، محمد بن الطيب: الانتصار للقرآن، تح: د. محمد عصام القضاة، (الناشر: دار

الفتح، عمان، ط ١، ١٤٢٢هـ / ٢٠٠١م) ١ / ٥٩، وينظر: الباقلاني: إعجاز القرآن، تح:

السيد أحمد صقر، (دار المعارف، القاهرة، د. ط، د. ت): ١٨

(٣) جار الله محمود بن عمر: تفسير الكشاف، تح: عبد الرزاق مهدي، (دار إحياء التراث

العربي، بيروت، ط ٢، ١٣٢١هـ / ٢٠٠١م) ٢ / ٥٣٦

مصوناً من الزيادة والنقصان)).^(١)

٤- قال أبو حيان الأندلسي (ت ٧٤٥هـ / ١٣٤٤م): ((في كُلِّ وقتٍ تكفَّلَ تعالى

بحفظه [القرآن]، فلا يعتريه زيادةٌ، ولا نقصانٌ، ولا تحريفٌ، ولا تبديلٌ)).^(٢)

٥- قال الآلوسي (ت ١٢٧٠هـ / ١٧٩٢م): ((وَإِنَّا لَهُ حَافِظُونَ) أَي من كُلِّ ما يقدَحُ

فيه كالتحريف، والزيادة، والنقصان وغير ذلك، حتى أَنَّ الشيخَ المهيبَ لو غيَّرَ

نقطةً يرُدُّ عليه الصبيانُ، ويقولُ لَهُ مَنْ كَانَ: الصوابُ كذا)).^(٣)

إنَّ هذه الكلمات وما تقدم تدلُّ صراحة على عظمة كتاب الله تعالى من أن تناله أيدي التحريف، والتلاعب فيه، فصارت الأجيال تتناقله جيلاً بعد جيلٍ، بل أحصوا كلماته وحروفه، فضلاً عن سوره وآياته، وتفصيل كثيرٍ ما يتعلق به^(٤)، فجميع الدراسات القرآنية تثبت هذه الحقيقة الإلهية الإعجازية في حفظ كتابه السماوي، الذي هو خاتم الرسالات من تحريفه، وذلك من خلال عنايته تعالى، ورعايته لرسوله ﷺ، وتهيئة حفظة إليه، لأننا نعتقد على وفق واقع نزول القرآن، وعناية النبي بتدوينه،

(١) محمد بن عمر بن الحسين: التفسير الكبير، نص: مكتب تحقيق دار إحياء التراث العربي،

(دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط ٤، ١٤٢٢هـ ٢٠٠١) ١٩ / ١٢٣

(٢) محمد بن يوسف: تفسير البحر المحيط، تح: الشيخ عادل أحمد والشيخ علي معوض،

(دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٤١٣هـ ١٩٩٣م) ٥ / ٤٣٥

(٣) الآلوسي، محمود شكري: روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، (دار إحياء

التراث العربي، بيروت، د. ط، د. ت) ١٤ / ١٦

(٤) للتفصيل ينظر: الزركشي: البرهان في علوم القرآن ١ / ١٧٧، السيوطي: الإبتقان في علوم

٥٢..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

وترتيب آياته وسوره، والأحاديث الواردة في فضل تلاوته، وحفظه، والرجوع إليه، دلالة واضحة على سلامته من التحريف، وفي دراسة حديثة ورد القول: ((فالظروف التي أحاطت بنزول القرآن الكريم تقتضي سلامته من مزعومة التحريف؛ لأنَّ الرسول الأعظم ﷺ كان يأمر بتدوين النصِّ القرآنيَّ أولاً بأوَّلٍ، وقد اتَّخذَ كتاباً يكتبون الوحي حين نزوله، وكان ﷺ يشرف بنفسه على وضع كُلِّ آيةٍ في موضعها من السورة، ولم يكتفِ بذلك، بل كان يأمر باستظهار القرآن الكريم وتعلُّمه، لينضمَّ الاستظهار إلى التدوين في حفظ القرآن الكريم، وسلامته)).^(١)

المبحث الثاني: الأدلة النقلية والعقلية في إثبات عدم تحريف القرآن

إنَّ قول محققي الإمامية وغيرهم بصيانة القرآن من التحريف ليس مجرد كلام للدفاع عن كتاب الله تعالى، مجرداً عن العقيدة الثابتة، بل المستندة إلى الأدلة التي تثبت ذلك، فقد ذكروا أدلة نقلية وعقلية متعددة تمنع التحريف للقرآن، ونحاول في هذا المبحث ذكرها إجمالاً، لتتم الحجة البالغة في الدفاع عن المعجزة الخالدة للإسلام، ويتم الرد بذلك على تلك الأقاويل والشبهات، التي حاول بعض التشبث بها، من أجل تحقيق دعواهم، وإنَّ المتتبع لكلمات الأعلام القدامى والمحدثين ليرى قوة تلك الاستدلالات النقلية والعقلية.

• الأدلة النقلية:

* أولاً: القرآن الكريم.

إنَّ الاستدلال بالقرآن الكريم من أهم الأدلة في إثبات صيانة كتاب الله تعالى من

(١) الكعبي: سلامة القرآن من التحريف: ٥

التحريف، ونذكر في ذلك آيتين عظيمتين من الآيات المباركة التي تدل على تعاهد الله عز وجل بحفظه.

١ - قال تعالى: ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾^(١).

إن هذه الآية المباركة من الآيات الصريحة بأن الله تعالى قد تعهد بحفظ القرآن وصيانته من أيدي التحريف، وحفظه من الزيادة والنقصان، وقد ذكر المفسرون هذا المعنى في تفاسيرهم.

قال الشيخ الطبرسي: ((ثم زاد سبحانه في البيان فقال: ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ﴾ أي القرآن، ﴿وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ عن الزيادة، والنقصان، والتحريف، والتغيير عن قتادة وابن عباس، ومثله ﴿لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ﴾^(٢)، وقيل: معناه متكفل بحفظه إلى آخر الدهر على ما هو عليه، فتنقله الأمة وتحفظه عصرًا بعد عصرٍ إلى يوم القيامة، لقيام الحجة به على الجماعة من كل من لزمته دعوة النبي ﷺ عن الحسن)).^(٣)

إن كلامه يوضح جلياً تواتر نقل القرآن الكريم بين المسلمين يدًا عن يد، وهذا فيه من التواتر مما لا يوجد في أي مسألة غيره.

قال الفيض الكاشاني (ت ١٠٩١ هـ / ١٦٨٠ م): ((﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ﴾ ردٌّ لأنكارهم واستهزائهم؛ ولذلك أكدّه من وجوه، ﴿وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ من التحريف، والزيادة، والنقصان)).^(٤)

(١) سورة الحجر: الآية ٩

(٢) سورة فصلت: الآية ٤٢

(٣) مجمع البيان في تفسير القرآن ٦ / ١٠٥

(٤) محمد محسن: تفسير الصافي، تص و تع و تق: الشيخ حسين الأعلمي، (مؤسسة الأعلمي،

٥٤..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

وقال السيد الطباطبائي: ((فَالْآيَةُ تَدُلُّ عَلَى كَوْنِ كِتَابِ اللَّهِ مُحْفُوظًا مِنَ التَّحْرِيفِ بِجَمِيعِ أَقْسَامِهِ، مِنْ جِهَةِ كَوْنِهِ ذِكْرًا لِلَّهِ سُبْحَانَهُ، فَهُوَ ذِكْرٌ حَيٌّ خَالِدٌ، وَنَظِيرُ الْآيَةِ فِي الدَّلَالَةِ عَلَى كَوْنِ الْكِتَابِ الْعَزِيزِ مُحْفُوظًا بِحِفْظِ اللَّهِ، مَصُونًا مِنَ التَّحْرِيفِ، وَالتَّصَرُّفِ بِأَيِّ وَجْهِ كَانَ)).^(١)

فهذه مجمل كلمات المفسرين من أتباع أهل البيت عليه السلام في الاستدلال بالآية المباركة على صيانة كتاب الله تعالى من التحريف، وكذلك قول غير المفسرين، كالفقهاء، والأصوليين، والنحويين وغيرهم^(٢)، وأما في تفاسير العامة فقد تقدمت كلماتهم في ذلك. وفي الآية كذلك دلالات بلاغية تؤكد حفظ الله تعالى لكتابه المجيد، فقد ورد في ذلك: ((فَأَكَّدَ تَنْزِيلَ الْقُرْآنِ مِنْ لَدُنْهُ بِ(إِنَّ) فِي أَوَّلِ الْأَمْرِ، ثُمَّ بِالضَّمِيرِ (نَحْنُ) بَعْدَ ذَلِكَ، لِيَقَرَّرَ أَنَّهُ هُوَ الْمَنْزُلُ لِهَذَا الْكِتَابِ الْمُبِينِ، وَالْمُوحِي بِهِ إِلَى عَبْدِهِ الْأَمِينِ، ثُمَّ أَكَّدَ حِفْظَهُ مِنَ التَّحْرِيفِ وَالتَّبْدِيلِ بِقَوْلِهِ: ﴿وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾، فَأَكَّدَ الْكَلَامَ هُنَا بِ(إِنَّ) وَ(الْإِلَامَ) لِيَقَرَّرَ هَذَا الْمَعْنَى، وَيُوَكِّدُهُ فِي الْأَذْهَانِ)).^(٣)

→

بيروت، ط ٢، ١٤٠٢ هـ / ١٩٨٢ م، ٣ / ١٠٢، إنَّ الشيخ قد ذكر ذلك في تفسير الآية المباركة، وفي مقدمة تفسيره ذكر أقوال العلماء المحققين من الأصوليين في نفي التحريف، وأقوال الأخباريين في وقوع التحريف، أو احتمال وقوعه. للتفصيل ينظر ١ / ٤٠ - ٥٥

(١) الميزان في تفسير القرآن ١٤ / ٩٩ - ١٠٠

(٢) للتفصيل ينظر: مير محمدي: بحوث في تاريخ القرآن وعلومه، (دار التعارف، بيروت، ١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ م، د. ط: ٣١٦، الميلاني، علي: التحقيق في نفي التحريف عن القرآن الشريف: ٣٨، السبحاني، جعفر: المناهج التفسيرية في علوم القرآن، (دار الولاء، بيروت، ط ٣، ١٤٢٦ هـ / ٢٠٠٥ م): ٢١٢ - ٢١٥ وغيرها من المصادر.

(٣) الزبيدي: غايد ياسر و أبتغال غايد: علوم القرآن والتفسير، (النماء، بغداد، ط ١، ←

٢- قال تعالى: ﴿لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِّنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ﴾.^(١)
قال الطبري (ت ٣١٠هـ / ٩٩٢م): ((حَدَّثَنَا بَشْرٌ، قَالَ: حَدَّثَنَا يَزِيدٌ، قَالَ: حَدَّثَنَا سَعِيدٌ، عَنْ قَتَادَةَ ﴿لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ﴾ الْبَاطِلُ: إِبْلِيسُ لَا يَسْتَطِيعُ أَنْ يَنْقُصَ مِنْهُ حَقًّا، وَلَا يَزِيدُ فِيهِ بِاطِلًا. وَقَالَ آخَرُونَ: مَعْنَاهُ أَنَّ الْبَاطِلَ لَا يَطِيقُ أَنْ يَزِيدَ فِيهِ شَيْئًا مِنَ الْحُرُوفِ، وَلَا يَنْقُصَ مِنْهُ شَيْئًا مِنْهَا. وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْحُسَيْنِ، قَالَ: حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ الْمُفَضَّلِ، قَالَ: حَدَّثَنَا أَسْبَاطُ، عَنِ السَّيِّدِيِّ قَالَ: الْبَاطِلُ هُوَ الشَّيْطَانُ لَا يَسْتَطِيعُ أَنْ يَزِيدَ فِيهِ حَرْفًا، وَلَا يَنْقُصَ.

وَأَوَّلَى الْأَقْوَالِ فِي ذَلِكَ عِنْدَنَا بِالصَّوَابِ أَنْ يُقَالَ: مَعْنَاهُ لَا يَسْتَطِيعُ ذُو بَاطِلٍ بِكَيْدِهِ تَغْيِيرَهُ بِكَيْدِهِ، وَتَبْدِيلَ شَيْءٍ مِنْ مَعَانِيهِ عَمَّا هُوَ بِهِ، وَذَلِكَ هُوَ الْإِتْيَانُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ، وَلَا إِلْحَاقَ مَا لَيْسَ مِنْهُ فِيهِ، وَذَلِكَ إِتْيَانُهُ مِنْ خَلْفِهِ)).^(٢)

إنَّ هذا القول من الطبري صريح في حفظ القرآن من قبل الله تعالى من أي تحريف يمكن أن يلحق به سواء من الشيطان أم من غيره، وقوله: ((ولا إلحاق ما ليس منه فيه)) كلام دقيق، وفي دلالة ظاهرة على صيانة كتاب الله تعالى.

ذكر الشيخ الطوسي في تفسير الآية أقوالاً خمسة تشابه ما ورد من الروايات التي ذكرها الطبري في صيانة القرآن من الباطل والتغيير والتبديل.^(٣)

→

١٤٣١هـ / ٢٠١٠م: ١٥

(١) سورة فصلت: الآية ٤٢

(٢) محمد بن جرير: جامع البيان عن تأويل آي القرآن (تفسير الطبري)، تح وتعليق: محمود

محمد شاكر، (دار ابن الجوزي، القاهرة، ط ١، ٢٠٠٨م) ٢٣/ ٤٩٦-٤٩٧

(٣) ينظر: التبيان في تفسير القرآن ٦/ ٣٢٠

٥٦..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

قال الزمخشري: ((مثلُ كَأَنَّ الباطلَ لا يتطَرَّقُ إليه، ولا يجدُ إليه سبيلاً من جهةٍ من الجهاتِ، حتى يصلَ إليه ويتعلَّقَ به)).^(١)

من خلال ما تقدم من أقوال المفسرين لهاتين الآيتين نرى بوضوح إجماع المفسرين الذين تقدّمت أقوالهم على صيانة كتاب الله تعالى من التحريف، والتغيير، والتبديل، وأنَّ الله تعالى قد تكفَّل بحفظه، وقد اقتصرنا على هاتين الآيتين لدلالتهما الصريحة على صيانة الكتاب من التحريف بإيجاز، وقد استعرض الباحثون فضلاً عن المفسرين آيات أخرى تدل على ذلك.^(٢)

* ثانيًا: السنة الشريفة.

تناولت السنة الشريفة صيانة كتاب الله تعالى باعتناء بالغ، من خلال الروايات الشريفة الواردة عن النبي والأئمة عليهم السلام، والتي تدلُّ بألفاظها، أو بمضمونها على صيانة كتاب الله تعالى من التحريف، ووجوب رجوع الأمة إليه في أحكامها وتشريعاتها، وقد اشتملت الموسوعات الحديثية على تلك الروايات المباركة، نحاول بإيجاز ذكر حديثين منها؛ لتكون على بينة من مَصْدَرِي التشريع الإسلامي في بيان ذلك.

١ - روي عن النبي ﷺ: ((إني تاركٌ فيكُم الثقلين، كتابَ الله وعترتي أهل بيتي، ما إن تمسَّكتم بهما لن تضلوا بعدي أبدًا)).^(٣)

(١) تفسير الكشاف ٤/ ٢٠٧

(٢) للتفصيل ينظر: محمد هادي معرفة: التمهيد في علوم القرآن ٨/ ٣٩-٤٩، الميلاني: التحقيق في نفي التحريف عن القرآن الشريف: ٣٧-٣٨، الشريفي، محمود: أسطورة التحريف دراسة في مسألة التحريف عند الشيعة والسنة، إشراف: الشيخ محمد هادي معرفة، (د.مط، د.م، د.ط، د.ت): ٢٩-٤٠، الكعبي: سلامة القرآن من التحريف: ١٤-١٥

(٣) الكليني: الكافي ٢/ ٤١٥ باب (أدنى ما يكون به العبد مؤمنًا أو كافرًا أو ضالًا) ←

فالحديث ظاهر بدلالة ألفاظه على أنَّ الهداية وعدم الضلالة مشترط بأمرين، وهما: القرآن والعتره، فلو لم يكن القرآن منزهاً من كُلِّ تحريف بما أتى به من عند الله تعالى، لما جُعِلَ أول أسباب الهداية والفلاح، ولو قيل أنه حُرِّفَ بعد وفاته ﷺ وليس في حياته، فهذا غير معقول أنَّ يكون النبي يعلم بأنَّ أمته سوف يكون بإمكانها تحريف القرآن، والزيادة والنقيصة فيه، ويأمرهم بعد ذلك إلى التمسك به مطلقاً، وهو الحامي الأول عن الوحي المبين.^(١)

وذكر السيد الخوئي في بيان ما يتعلق بذلك: والاستدلال بها [أخبار الثقلين] على عدم التحريف في الكتاب يكون من ناحيتين: ((إنَّ القولَ بالتحريفِ يستلزمُ عدمَ وجوبِ التمسكِ بالكتابِ لاحتمالِ تحريفِهِ، وإنَّ التحريفَ يقتضي سقوطَ الكتابِ عن الحجية)).^(٢) وقال السيد الميلاني: ((وهذا يقتضي أنَّ يكونَ القرآنُ الكريمُ مدوَّناً في عهده ﷺ بجميع آياته وسوره حتى يصحَّ إطلاقُ اسمِ الكتابِ عليه، كما أنَّه يقتضي بقاء القرآن كما كانَ عليه على عهده إلى يومِ القيامة؛ لتتمَّ به الهدايةُ الأبويةُ للأمةِ الإسلاميةِ والبشريةِ جمعاءَ، ما داموا متمسكينَ بهما)).^(٣)

٢- روي عن النبي ﷺ: ((ما جاءكمُ عني يوافقُ كتابَ اللهِ فأنا قلتُهُ، وما جاءكمُ يخالفُ

→

الحديث ٢، الحاكم النيسابوري، محمد بن عبد الله: المستدرک على الصحيحين، (دار المعرفة، بيروت، د. ط، د. ت) ١١٠ / ٣

(١) للسيد هبة الدين الشهرستاني كلام حول الاستدلال بحديث الثقلين على صيانة القرآن من التحريف سوف نذكره في باب التحقيق، الفصل الأول، المبحث الثاني

(٢) للتفصيل ينظر: البيان في تفسير القرآن: ٢٢٧-٢٣١

(٣) التحقيق في نفي التحريف عن القرآن الشريف: ٤٣-٤٤

كِتَابِ اللَّهِ فَلَمْ أَقُلْهُ)).^(١)

إِنَّ هَذَا الْحَدِيثَ الشَّرِيفَ يُؤَكِّدُ وَحْدَةَ الْمَنْهَجِ وَتَمَاسُكَهُ بَيْنَ الْقُرْآنِ وَالسُّنَنِ، وَعَدَمَ مُخَالَفَةِ أَحَدِهِمَا فِي الدَّعْوَةِ إِلَى الْآخَرِ، فَلَا يُمْكِنُ أَنْ تَكُونَ الْأَحَادِيثُ الشَّرِيفَةُ الْوَارِدَةُ عَنْهُمْ تَخَالَفَ مَبْدَأَ قَرَائِنًا مُطْلَقًا؛ لِأَنَّهَا مُصَدِّرَاتُ التَّشْرِيعِ الْإِسْلَامِيِّ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ، وَهَذَا يَدُلُّ عَلَى عَدَمِ تَعَرُّضِهِ لِلتَّحْرِيفِ، لِيَبْقَى خَالِدًا فِي تَشْرِيعَاتِهِ، يَرُودُ عَنِ الْإِمَامِ الصَّادِقِ (عَلَيْهِ السَّلَامُ) فِي وَحْدَةِ التَّشْرِيعِ وَخُلُودِهِ قَوْلُهُ: ((إِذَا وَرَدَ عَلَيْكُمُ حَدِيثَانِ مُخْتَلِفَانِ، فَاعْرِضُوهُمَا عَلَى كِتَابِ اللَّهِ، فَمَا وَفَّقَ كِتَابَ اللَّهِ فَخُذُوهُ، وَمَا خَالَفَ كِتَابَ اللَّهِ فَارْذُوهُ)).^(٢)

قَالَ الْكُعْبِيُّ: ((وَهَذِهِ الْقَاعِدَةُ تَتَنَافَى تَمَامًا مَعَ احْتِمَالِ التَّحْرِيفِ فِي كِتَابِ اللَّهِ؛ لِأَنَّ الْمَعْرُوضَ عَلَيْهِ يَجِبُ أَنْ يَكُونَ مُقْطُوعًا بِهِ؛ لِأَنَّهُ الْمَقْيَاسُ الْفَارِقُ بَيْنَ الْحَقِّ وَالْبَاطِلِ، فَلَا مَوْضِعَ لِلشَّكِّ فِي نَفْسِ الْمَقْيَاسِ، وَلَوْلَا أَنَّ سُورَةَ الْقُرْآنِ وَأَيَاتِهِ مَصُونَةٌ مِنَ التَّحْرِيفِ، وَمَحْفُوظَةٌ مِنَ النِّقْصَانِ مِنْذُ عَصْرِ الرِّسَالَةِ الْأُولَى، وَإِلَى الْأَبَدِ لَمَا كَانَتْ هَذِهِ الْقَاعِدَةُ، وَلَا أُمْكِنَ الرُّكُونُ إِلَيْهَا، وَالْوَثُوقُ بِهَا)).^(٣)

فَالنَّبِيُّ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) عِنْدَمَا يَدْعُو إِلَى ذَلِكَ فَهُوَ يَرْسُخُ بَيْنَ أُنْبَاءِ الْمَجْتَمَعِ، أَنَّ هَذَا الْقُرْآنَ هُوَ كِتَابُ اللَّهِ تَعَالَى الَّذِي يَجِبُ عَلَيْنَا الرُّجُوعَ إِلَيْهِ وَتَعَاهِدَهُ، وَأَنَّهُ مِنَ اللَّهِ تَعَالَى، وَلَيْسَ هُنَاكَ

(١) الكليني: الكافي ١/ ٦٩ باب (الأخذ بالسنة وشواهد الكتاب) الحديث ٥ وهذا الحديث قد رواه الإمام الصادق (عَلَيْهِ السَّلَامُ) عَنِ النَّبِيِّ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) فِيمَا خُطِبَهُ (بِمنى).

(٢) الحر العاملي، محمد بن الحسن: تفصيل وسائل الشيعة إلى تحصيل مسائل الشريعة، تح: مؤسسة آل البيت (عَلَيْهِمُ السَّلَامُ) لإحياء التراث، (مط مهر، الناشر: مؤسسة آل البيت (عَلَيْهِمُ السَّلَامُ) لإحياء التراث، قم، ط ٢، ١٤١٤هـ) ٢٧/ ١١٨ باب (وجوه الجمع بين الأحاديث المختلفة وكيفية العمل بها) الحديث ٢٩

(٣) سلامة القرآن من التحريف: ١٦

أي شك في حفظه وتعاهده بين الأجيال منذ زمن نزوله إلى آخر الدهر، فضلاً عن الروايات المتعددة الأخرى الواردة في التأكيد على صيانة كتاب الله تعالى عن النقص^(١).

• الأدلة العقلية:

إنَّ المتتبع لفلسفة الشريعة الإسلامية المقدسة، الخاتمة للشرائع السابقة، يرى أنَّ الاعتقاد بحفظ القرآن وصيانتَه من يد التلاعب والتغيير، من البديهيات التي يجب القول بها، استناداً إلى أدلة متعددة منها:

- أولاً: إنَّ احتمال الشك والريب في عدم وصول القرآن إلينا كما أنزله الله تعالى سيؤدي بالأولوية إلى التشكيك في معجزات النبي ﷺ الأخرى، التي ثبتت بالتواتر، وفي ذلك ورد عن العلامة الحلي قوله: ((الحقُّ أنَّه لا تبديل، ولا تأخير، ولا تقديم فيه، وأنَّه لم يزد، ولم ينقص، ونعوذُ بالله تعالى من أن يُعتقدَ مثل ذلك، وأمثال ذلك، فإنَّه يوجبُ التطرُّقَ إلى معجزةِ الرسول ﷺ المنقولةِ بالتواتر)).^(٢)

- ثانياً: إنَّ الشريعة الخاتمة يجب أن تكون خالدة، وخلودها يستوجب خلود معجزاتها، وخلود المعجزات يستلزم أن تكون محفوظةً متواترة، فلما كان القرآن معجزة الإسلام الخالدة، فيجب أن يكون مُصانئاً من كُلِّ تغييرٍ، وتبديلٍ، وتحريفٍ؛ ليبقى حجة على الخلق أجمعين.

(١) للتفصيل ينظر: الدارابي، علي الموسوي: النص الخالد لم ولن يحرف أبداً، إشراف: العلامة محمد الواعظ زاده الخراساني، (مط العتبة الرضوية المقدسة، الناشر: مجمع البحوث الإسلامية، مشهد، ط ١، ١٤٣٣هـ): ٥٣-٦٢

ويعد هذا الكتاب من الدراسات الحديثة التي تناولت نصوصاً كثيرة تدل على صيانة القرآن من كل تحريف، فضلاً عن إيراد أقوال كثير من الأعلام في ذلك.

(٢) الحسن بن يوسف: أجوبة المسائل المهناوية، (مط الخيام، قم، ١٤٠١هـ، د.ط): ١٢١

٦٠..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

- ثالثاً: إنَّ لكلَّ شريعة أحكامها الخاصة بها، وإنَّ كانت تتفق مع الشرائع الأخرى في أحكامها العامة، ولما كان القرآن الكريم المصدر الأساس للأحكام الشرعية، فيجب أن يكون محفوظاً مُصاناً؛ ليتمكن معرفة الأحكام الشرعية، واستنباطها من مداركها المقررة بالنسبة للفقهاء المسلمين، والرجوع إليه عند الاختلاف، وهذه المسألة قد أكّدت عليها الروايات كذلك.^(١)

- رابعاً: إنَّ القرآن الكريم أصبح أحد أهم مصادر اللغة عند العرب، واستدلّاهم في آياته، ومعيناً للبلغاء والأدباء^(٢)، وقد تضمن ذلك شعرهم، ونثرهم، وكتاباتهم، فلم نسمع أن أحداً استشهد بآية واحدة من آيات الله لا توجد في كتابه المجيد، أو ادّعى على كلام أنه من القرآن بغير الموجود، على الرغم من اختلاف معتقداتهم، ومذاهبهم، وعدم إيمان بعض منهم بالإسلام، ولكن ظل النص القرآني محافظاً على وجوده كما أنزل، وهذا يدلُّ على قدسيته، وعدم إمكان تحريفه بسهولة، سواء بزيادة، أم نقصان منه.

(١) وهذه مسألة بديية ومهمة جدًّا يؤيدها العقل والنقل، قال السيد الطباطبائي: ((ويدلُّ على عدم وقوع التحريف الأخبار الكثيرة المروية عن النبي ﷺ من طُرق الفريقين، الأمر بالرجوع إلى القرآن عند الفتن، وفي حلِّ عقد المشكلات)). الميزان في تفسير القرآن ١٤ / ١٥

(٢) يقول الدكتور محمد حسين الصغير: ((وهكذا ظهر لنا التأريخ الحضاري المشترك بين اللغة العربية والقرآن الكريم مما شكّل مظهرًا اجتماعيًا متلازمًا، للحفاظ على اللغة يعني الحفاظ على القرآن، وصيانة لغة القرآن يقتضي صيانة لغة العرب؛ لارتباط وجودها التاريخي بوجوده التشريعي، واستمرار رقيّها بلمح من استمراره)). نظرات معاصرة في القرآن الكريم، (دار المؤرخ العربي، بيروت، د.ط، د.ت): ٦٩

إنَّ هذه الأدلة العقلية وغيرها نراها وجوهًا عقلية رصينة يمكن الاستدلال بها على مكانة، ومنزلة المعجزة الخالدة للمسلمين في سلامة القرآن، وحفظه من التلاعب والتغيير.

وأما فيما يخص الأسباب والدوافع التي أدت إلى القول بالتحريف، فسوف نترك التفصيل في ذلك؛ لكثرة ما كُتِبَ فيها، والردود الواردة من كبار العلماء في ذلك، فضلاً عن الابتعاد عن التكرار والإطالة.^(١)

المبحث الثالث: رأي السيد هبة الدين الشهرستاني في صيانة القرآن من التحريف
إنَّ السيد هبة الدين الشهرستاني من الأعلام الذين دافعوا عن صيانة القرآن الكريم بكلِّ الأدلة العقلية والنقلية، وردَّ على القائِلين في القرآن مما لا يصونه، من خلال تحليل الروايات التي تروى في ذلك، فقال: ((الروايات الواردة في نسبة التحريف إلى الكتاب هي ضعيفة السند، ورجالها مطعون في وثاقهم، ومجاهيل، فضلاً عن الاضطراب في متنها)).^(٢)

(١) للتفصيل ينظر: الخوئي: البيان في تفسير القرآن: ٢٣٧-٢٥٢ تحت عنوان: (شبهات القائِلين بالتحريف)، محمد هادي معرفة: التمهيد في علوم القرآن ٨/ ١٩٠، مير محمدي: بحوث في تاريخ القرآن وعلومه: ٣١٠-٣١٦ تحت عنوان: (أدلة التحريف ومناقشتها)، المرعشي النجفي، شهاب الدين: القول الفاصل في الرد على مدعي التحريف، تح: محمد رضا جديدي نزاد، (مط ستاره، قم، ط ١، ١٤٢٤ هـ ٢٠٠٤ م): ٣٩-٥١ تحت عنوان: (دلائل مدعي التحريف والجواب عنها)، الحلو، محمد علي: التحريف والمحرّفون، (مط برهان، قم، ط ١، ١٤٢٦ هـ): ٣٢-٨٠ تحت عنوان: (الأسباب والدوافع)

(٢) حلال مشكلات، (مط النجّاح، بغداد، ١٣٧٣ هـ، د. ط) ١/ ١٤-١٧

وإنَّ التتبع لما كتبه في هذا المجال يؤكد ذلك، ولأجل الإحاطة بالموضوع عَرَفَ التحريف أولاً ليكون على بينة من تشخيص الأمر فقال: ((التحريفُ الذي مَوْضِعُ الخلافِ، تغييرُ القرآنِ بالزيادةِ، أو النقصانِ))^(١)، وهو في ذلك يرى أنَّ هناك تعريفات ليست هي المقصود منها في دراسة صيانة القرآن من التحريف، كما تقدم في المبحث الأول من تفصيل السيد الخوئي إليها، وهذا ظاهر من قوله في التعريف: ((التحريف الذي موضع الخلاف)).

وأما قوله الصريح في صيانة القرآن فنراه يؤكد ذلك في موارد متعددة، فيقول: ((والذي عليه إجماعُ المسلمينَ عَدَمُ زيادتهما في القرآنِ، لا زيادةٌ سورةً، ولا زيادةٌ آيةً))^(٢)، وهذا الإجماع الذي يقصده هو ما تقدم من كلمات أعلام المسلمين وغيرها كما في مصادرهما، إلا مَنْ شَذَّ منهم ممن، لا يعتدُّ بقولهم بعد قول المحققين الأعلام، فضلاً عن الروايات التي لا يمكن أن يعتمد عليها.

ومن أهم الأدلة التي قال بها هو الدليل العقلي، فيقول: ((ودلَّ على ذلك العقلُ أيضاً؛ إذ لو جازَ سقطُ الإعجازِ، وأمكنَ للبشرِ أن يأتيَ بأيِّ سورةٍ، وقد نَصَّ القرآنُ على امتناعه))^(٣)، وهذا الدليل قائم بذاته، وبغيره، أما بذاته فالعقل يمنع أن يكون المعجز الخالد مما يمكن تحريفه؛ إذ لو جاز تحريفه وأمكن ذلك، لسقط إعجاز تحديه للآخرين بأن يأتوا بمثله، ولم يستطع أحدُ القيام بذلك، وأما بغيره من حيث إنَّ العقل

(١) الشهرستاني: هبة الدين: مخطوط رؤوس الدروس، (الكاظمية، مكتبة الجوادين

العامه) ١٤٢/٢

(٢) الشهرستاني: هبة الدين: مخطوط رؤوس الدروس ١٤٢/٢

(٣) المصدر نفسه، الجزء والصفحة نفسها.

قد استند للقرآن الكريم، من وعده بأنهم لا يستطيعوا أن يأتوا بمثله، قال تعالى: ﴿وإن كُنتُمْ في ريبٍ مما نزلنا على عبدنا فأتوا بسورةٍ من مثله وادعوا شهداءكم من دون الله إن كنتم صادقين﴾ * فإن لم تفعلوا ولكن تفعلوا فاتقوا النار التي وقودها الناس والحجارة أعدت للكافرين ﴿^(١).

وفي استدلال عقلي مهم جداً، يحاول السيد بيان صيانة القرآن من أي شائبة، ويدعو إلى التأمل والتفكير فيما يذكره من أدلة وجيهة في ذلك، فيرى بوجوب تحصين القرآن من شكوك أربعة لها أثر في المسألة، وهذه الشكوك: ((أولاً الشك في مصدر الوحي الإلهي، ثانياً والشك في سلامة التبليغ، ثالثاً والشك في تمام اللفظ، رابعاً والشك في تمام المعنى. فإن تمت وسلمت هذه الأمور، تم اعتبار القرآن حجة عامة، وإماماً مبيناً، وبما أنه كتاب لا ريب فيه، يجب القول بعصمته من جميع هاتيك النواحي الأربع))^(٢)، وهذه مسألة مهمة تحتاج إلى تأمل وتفكير فيما عرضه من الشكوك وأنواعها، ثم يبين السيد ما يتعلق بكل نوع من هذه الشكوك، وسوف نستعرض ذلك في باب التحقيق.

إن خلاصة رأي السيد في القرآن أنه محفوظ من الله تعالى، وأنه هو هذا المحفوظ بين الدفتين، والعقل والشرع يؤيد ذلك، ويجب رد كل رواية تخالفه، وسوف يُفصل القول في باب التحقيق من الكتاب إن شاء الله تعالى.

(١) سورة البقرة: الآيتان ٢٣-٢٤

(٢) الشهرستاني، هبة الدين: أوراق مخطوطة مع مجموعة رسائل، ١٣-٢٣ وسيتم بيان ما يتعلق بهذه الأدلة بالتفصيل في باب التحقيق، الفصل الأول، المبحث الثاني

الفصل الثاني

الناسخ والمنسوخ في القرآن الكريم

- **المبحث الأول:** تعريف النسخ وشروطه.
- **المبحث الثاني:** العلاقة بين النسخ والبداء.
- **المبحث الثالث:** رأي السيد هبة الدين الشهرستاني في النسخ.

الفصل الثاني:

الناسخ والمنسوخ في القرآن الكريم

يُعَدُّ مَبْحَثُ النَّاسِخِ وَالْمَنْسُوخِ مِنْ أَهَمِّ مَبَاحِثِ عُلُومِ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ؛ لِأَنَّهُ يَعْنِي بِدِرَاسَةِ الْآيَاتِ الْقُرْآنِيَةِ الَّتِي وَرَدَ أَنَّهَا نَزَلَتْ مِنْ أَجْلِ حُكْمٍ مُعَيَّنٍ، فِي وَقْتٍ مُعَيَّنٍ، ثُمَّ نَزَلَتْ أُخْرَى بَعْدَهَا فَنَسَخَتْ ذَلِكَ الْحُكْمَ مِنْ أَجْلِ مَصْلَحَةٍ تَسْتَوْجِبُ ذَلِكَ، وَقَدْ أَكَّدَ ذَلِكَ قَوْلُ تَعَالَى: ﴿مَا نَنْسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِّنْهَا أَوْ مِثْلَهَا أَلَمْ تَعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾^(١)، وَهَذِهِ الْأَهْمِيَّةُ لِلدِّرَاسَةِ مُتَأْتِيَةٌ مِنْ كَوْنِهَا تَصَبُُّّ فِي مَصْدَرِ التَّشْرِيعِ الْأَوَّلِ لِلْمُسْلِمِينَ، وَمُعْجَزَتُهُ الْخَالِدَةُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ، وَفِي هَذَا الْمَبْحَثِ نَحَاوِلُ بَيَانِ مَا يَتَعَلَّقُ بِمِصْطَلَحِ (النَّاسِخِ وَالْمَنْسُوخِ)، وَبَيَانِ أَهَمِّ آرَاءِ أَعْلَامِ الْمُسْلِمِينَ فِيهَا، وَرَأْيِ السَّيِّدِ الشَّهْرِسْتَانِيِّ فِي حَقِيقَةِ وَجُودِهِمَا فِي كِتَابِ اللَّهِ تَعَالَى، وَسَوْفَ أُبَيِّنُ مَا تَقْدُمُ بِاخْتِصَارٍ ضَمَّنَ مَبَاحِثَ ثَلَاثَةٍ:

- المبحث الأول: تعريف النسخ وشروطه.
- المبحث الثاني: العلاقة بين النسخ والبداء.
- المبحث الثالث: رأي السيد هبة الدين الشهرستاني في النسخ.

(١) سورة البقرة: الآية ١٠٦

المبحث الأول: تعريف النسخ وشروطه

قال أبو جعفر النحاس (ت ٣٣٨هـ / ٩٤٩م): ((تحويل العباد من شيء قد كان حلالاً فحرماً، أو كان حراماً فيحلّ، أو كان مطلقاً فيحظر، أو كان محظوراً فيطلق، أو كان ممنوعاً فيباح، إرادة الإصلاح للعباد)).^(١)

قال مكّي بن أبي طالب القيسي (ت ٤٣٧هـ / ١٠٤٥م): ((إزالة الحكم، وإبقاء اللفظ، أو إزالة الحكم واللفظ))^(٢)، أو: ((تبيين انقضاء مدة التعبد الأول، وابتداء التعبد الثاني، مع علم الله - جل ذكره - لذلك كله قبل كل شيء)).^(٣)

وذكر مثل ما تقدم كل من استعرض ما يتعلق بهذا المصطلح في مؤلفاته، فضلاً عن التفصيل فيه، وكذلك ما ورد عن المفسرين لكتاب الله تعالى.^(٤)

أما الأصوليون فقد أكدوا على أهمية تعريف النسخ، واختيار ما يتطابق بين اللغة والاصطلاح في الشريعة؛ لعلاقته باستنباط الحكم الشرعي، فذكروا كل ما يتعلق به، من حيث حدوده، ووقوعه وغيرهما، قال الشريف المرتضى (ت ٤٣٦هـ / ١٠٤٤م): ((والدليل الموصوف بأنه ناسخ هو ما دلّ على مثل الحكم

(١) محمد بن أحمد بن إسماعيل الناسخ والمنسوخ في القرآن الكريم، (المكتبة العلامة، مصر، د.ط، ١٣٥٧هـ / ١٩٣٨م): ١٠.

(٢) الإيضاح لناسخ القرآن ومنسوخه، تح: الدكتور أحمد حسن فرحات، (دار المنارة، جدة، ط ١، ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م): ٤٨.

(٣) المصدر نفسه: ١١٢، وللتفصيل ينظر: البغدادي، عبد القاهر بن طاهر بن محمد: الناسخ والمنسوخ، تح: الدكتور حلمي كامل أسعد، (دار العدوي، عمان، د.ط، د.ت): ٩.

(٤) للتفصيل ينظر: الزمخشري: تفسير الكشاف ١ / ٢٠١، الطبرسي: مجمع البيان في تفسير القرآن ١ / ٣٣٨.

الثابت بالنص الأول، غير ثابت في المستقبل، على وجه لولاهُ لكان ثابتاً بالنص الأول مع تراخيه عنه، أما المنسوخُ فهو الدليل الذي تغيَّر حكمه بالدليل (الناسخ) ^(١)، وقال المحقق الحلي (ت ٦٧٢هـ / ١٢٧٣م): ((الإعلامُ بزوالِ مثلِ الحكم الثابت بالدليل الشرعيِّ، بدليل شرعيٍّ متراخٍ عنه، على وجه لولاهُ لكان الحكم الأول ثابتاً)) ^(٢).

إنَّ جميع التعريفات التي تقدمت تشترك في معنى الإزالة والرفع للحكم عامة وتؤكد، فيكون (الناسخ) هو الحُكْمُ الرافعُ للموضوع، و(المنسوخ) هو الحُكْمُ المرفوعُ، وهذه العملية من رفع الحكم يطلق عليها (النسخ).

إذاً فالنسخ: ((عبارةٌ عن رفعِ الله للحكم السابق، بإعلانِ حكمٍ لاحقٍ يخلُفُ ذلك الحكم المنسوخَ، على حسبِ ما تقتضيه مصلحةُ المُشرِّع لتلك الأحكام المؤقتة، ولا يكونُ إلا في الأحكام التكليفية التعبدية، كالأوامر والنواهي)) ^(٣).

وقد اعتنى المسلمون اعتناءً كبيراً بمبحث الناسخ والمنسوخ في الدراسات القرآنية؛ وذلك لعلاقته بأحكام الشريعة المقدسة من حيث استنباط الحكم الشرعي، وبيان إعجازه الخالد الذي يؤكد عدم الخلل في آياته، واضطراب معانيه ومفاهيمه، وصيانتها

(١) علي بن الحسين: الذريعة في أصول الشيعة، (دانشگاه، طهران، ١٣٤٦ ش، د. ط)
١ / ٤١٤، الطوسي، محمد بن الحسن: العدة في أصول الفقه، تح: محمد رضا الأنصاري
القمي، (ستارة، قم، ط ١، ١٤١٧هـ) ٢ / ٤٨٦

(٢) جعفر بن الحسن: معارج الأصول، تح: محمد حسين الرضوي، (مط سيد الشهداء عليه السلام)،
الناشر: مؤسسة آل البيت عليه السلام للطباعة والنشر، قم، ط ١، ١٤٠٣هـ): ١٦١

(٣) السعيد النجفي، محمد جواد: بحوث حول علوم القرآن الكريم، تق: السيد محمد
صادق آل بحر العلوم، (مط الآداب، النجف، د. ط، د. ت): ١١٣

٧٠..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

من العبث والتحريف والزيادة والنقيصة، إذ تؤدي معرفة الحكم الناسخ من منسوخه إلى إتقان وإحكام مقاصد الشريعة المقدسة، سواء عن طريق القرآن الكريم أم السنة الشريفة، فقد وردت روايات متعددة عن النبي ﷺ والأئمة ﷺ والصحابة ما تؤكد أهمية معرفة هذا الموضوع، بل عُدَّ في بعض الروايات من أهم العلوم التي يجب معرفتها تفصيلاً، لَمَنْ يبتغي معرفة أسرار القرآن وتفسيره؛ لأنَّ القرآن يفسَّرُ بعضه بعضاً.

ومن تلك الروايات التي وردت في ذلك نذكر منها:

- عن عطاء بن السائب عن أبي البخري قال: ((دخل علي بن أبي طالب رضي الله عنه المسجد فإذا رجل يخوفُ الناسَ، فقال: ما هذا. فقالوا: رجل يذكُرُ الناسَ. فقال: ليسَ برجلٍ يذكُرُ الناسَ، ولكنه يقول: أنا فلانُ بن فلان فاعرفوني. فأرسل إليه أتعرفُ الناسَ من المنسوخ. فقال: لا. قال: فاخرج من مسجدنا ولا تذكر فيه))^(١).

- عن أبي عبد الرحمن السلمي قال: ((مَرَّ عَلِيٌّ بن أبي طالب رضي الله عنه برجلٍ يقصُّ فقال: أعرَفْتَ الناسَ والمنسوخ. قال: لا. قال: هلكتَ، وأهلكْتَ))^(٢).

- عن ابن شبرمة قال: ((ما ذكرتُ حديثاً سمعته عن جعفر بن محمد ﷺ إلا كاد أن يتصدع قلبي، قال: حدثني أبي عن جدي عن رسول الله ﷺ وأقسم بالله ما كذب أبوه على جده، ولا جده على رسول الله ﷺ، قال: قال رسول الله ﷺ: مَنْ عَمَلَ بالمقاييسِ فقد هلكَ وأهلكَ، وَمَنْ أَفْتَى الناسَ بغيرِ علمٍ وهو لا يعلمُ الناسَ من المنسوخ،

(١) ابن شهاب الزهري، محمد بن مسلم: الناسخ والمنسوخ في القرآن الكريم، تح: مصطفى

محمود الأزهري، (دار ابن القيم، السعودية، ط ١، ١٤٢٩هـ): ٤٩

(٢) المصدر نفسه: ٥١

والمحكم من المتشابه فقد هلك وأهلك)).^(١)

إنَّ هذه الأحاديث الشريفة وغيرها تؤكد أهمية الموضوع، ووجوب معرفته، ومعرفة حدوده، والآيات المباركة النسخة والمنسوخة للوصول إلى تفسير واضح لقضية معينة، أو حكم شرعيٍّ معينٍ؛ لأنَّ الشريعة الإسلامية هي الخاتمة للديانات السماوية ويجب أن تكون كاملة من جميع جوانبها؛ لذا نرى ذلك الاعتناء من النبي ﷺ والأئمة عليهم السلام لكونهم يمثلون السنة الشريفة، وهي المصدر التشريعي المقارن لكتاب الله تعالى، وقد انتقل هذا الاعتناء الشديد إلى علماء المسلمين، فألفوا في هذا الباب مؤلفات كثيرة تناولت الموضوع من كلِّ جوانبه، وناقشت الآراء والأحاديث التي وردت، وكذلك الآيات القرآنية التي قيل بنسخها أو عدمها.^(٢)

ولكي يتحقق النسخ فلا بد من توافر شروط فيه، وقد بين العلماء أهم شروط النسخ ومنها:

١. أن يكون الناسخ منفصلاً عن المنسوخ، منقطعاً عنه، فإن كان متصلًا به غير منقطع عنه، لم يكن ناسخًا لما قبله، مما هو متصل به.

(١) الكليني: الكافي ١/ ٤٣ باب (النهي عن القول بغير العلم) الحديث ٩

(٢) للتفصيل ينظر: ابن شهاب الزهري: الناسخ والمنسوخ في القرآن الكريم ٩-١٣، حاجي خليفة، مصطفى بن عبد الله: كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، تح وتبع: محمد شرف الدين، (دار إحياء التراث العربي، بيروت، د.ط، د.مط) ٢/ ١٩٢، آقا بزرك الطهراني: الذريعة إلى تصانيف الشيعة ٢٤/ ١٠-١٤، محمد هادي معرفة: التمهيد في علوم القرآن ٢/ ٢٦٤-٢٦٥، الغفاري، عبد الرسول: النسخ بين المفسرين والأصوليين، (مط الزلال كوثر، الناشر: مركز المصطفى ﷺ العالمي للترجمة والنشر، قم، ط ١، ١٤٣١هـ): ٩٣-١٠١ وقد أعد قائمة بالمؤلفات في الناسخ والمنسوخ منذ القرن الأول إلى القرن الرابع عشر الهجريين.

٧٢..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

٢. ألا يكون المنسوخ متعلقًا بوقت معلوم، لا يُعلم انتهاء وقت فرضه إلا بنص ثانٍ، يبيّن فرض الأول إلى الوقت الذي فُرض فيه الثاني.

٣. أن يكون الناسخ موجبًا للعلم والعمل بالمنسوخ، ولذا مُنِعَ نسخ القرآن بخبر الآحاد؛ لأنها توجب العمل، ولا توجب العلم، والقرآن يوجبها جميعًا.^(١) وذكر الزرقاني أربعة شروط إذا توافرت تحقق النسخ عند العلماء، وشروطًا أخرى اختلفوا فيها يعد شرطًا من غيره.^(٢)

والأصوليون قد ناقشوا النسخ بتفصيل، مع بيان كل ما يتعلق به من حيث تحقيقه وعدمه، مع وجود تفاوت في عدد تلك الشروط، وقد فصل الشيخ الطوسي قدس سره القول فيما يُعد من شروط النسخ، وما هو خارج عنها، فذكر ستة منها، فضلًا عن مناقشته لبعض الشروط التي قيل بوجوب توافرها ليتم تحقق النسخ^(٣)، وذكر أبو حامد الغزالي (ت ٥٠٥هـ / ١١١١م) شروطًا أربعة يجب تحقيقها في النسخ^(٤)، وذكر ابن الجوزي (ت ٥٩٧هـ / ١٢٠١م) شروطًا خمسة في ذلك.^(٥)

(١) مكي بن أبي طالب: الإيضاح لناسخ القرآن ومنسوخه: ١٠٧، البغدادي، عبد القاهر: الناسخ والمنسوخ: ٤٥

(٢) مناهل العرفان في علوم القرآن ٢ / ١٤١، إنَّ قوله: ((تلك أربعة لا بد منها لتحقيق النسخ باتفاق جمهرة الباحثين)) ليس دقيقًا؛ لأننا لو أطلعنا على تلك المؤلفات في هذا الباب لرأينا الاختلاف الواضح في بيان شروط النسخ من عدمها، ولم يتحقق الاتفاق إلا في بعضها.

(٣) الطوسي: العدة في أصول الفقه ٢ / ٤٨٧-٤٩١

(٤) المستصفى في علم الأصول، تص: محمد عبد السلام عبد الشافي، (دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٧هـ / ١٩٩٦م، د. ط) ١ / ٩٨

(٥) عبد الرحمن بن علي: نواسخ القرآن، تح ودراسة: د. محمد أشرف علي، (ط ٢، ١٤٢٣هـ ←

ومن المتأخرين فإنَّ السيد عبد الأعلى السبزواري قدس سره (ت ١٤١٤هـ/ ١٩٩٣م) قد حصر شروط النسخ بثلاثة فقط، وهي:

- ١- أن يكون النسخ في الأحكام الشرعية، فلا يقع في غيرها إلا بالعناية والمجاز.
- ٢- أن يكون النسخ بدليل شرعي، سواء كان من القرآن، أو السنة، أو الإجماع القطعي، فلا يكون من النسخ موارد ارتفاع الموضوع، أو انتفاء الشرط.
- ٣- أن يكون دليل النسخ ناظرًا إلى الحكم المنسوخ، ومعارضًا له معارضة حقيقية لا يمكن الجمع بينهما، فيكون كاشفًا عن رفع، فليس كُلُّ تنافٍ بين الدليلين أو الحكمين من النسخ، ولذا وقع الخلاف في كثير من الآيات المباركة التي ادَّعي النسخ فيها، وهي ليست كذلك، بل من التقييد أو التخصيص.^(١)

فهذه أهم الشروط التي ذُكرت ليتحقق النسخ في الشريعة المقدسة، وقد نوَّقت بالتفصيل في الدراسات الحديثة فيما يتعلق بأصل هذه الشروط، وفيما يتعلق بموارد تطبيقها.^(٢)

وأما الآيات المنسوخة فإنَّ العلماء قد اختلفوا كثيرًا في تعيين تلك الآيات في القرآن الكريم، وكذلك النسخة منها، ويمكن القول: بعدم الاتفاق مطلقًا بين اثنين من

→

٢٠٠٣م، د.مط، د.م) ١/ ١٣٥-١٣٧

(١) مواهب الرحمن في تفسير القرآن، (مط الديواني، بغداد، ط ٣، ١٤٠٨هـ ١٩٨٩م) ١/ ٣٨٣

(٢) محمد هادي معرفة: التمهيد في علوم القرآن ٢/ ٢٧٢-٢٧٤، الغفاري: النسخ بين

الأصوليين والمفسرين: ٣٣٤-٣٣٦، الجُدَيْع، عبد الله بن يوسف: المقدمات الأساسية

في علوم القرآن، (الناشر: مركز البحوث الإسلامية، بريطانيا، ط ١، ١٤٢٢هـ

٢٠٠١م): ٢٣٤-٢٥٩

العلماء على عدد معينٍ من الآيات القرآنية المنسوخة؛ وذلك يعود إلى أسباب متعددة منها: عدم الاتفاق على تعريف خاص للنسخ، وعدم التفريق بين النسخ والتقييد والتخصيص، وعدم الالتزام بشروط النسخ التي وضعوها؛ لذلك نرى آية تُعدُّ منسوخة عند أحدهم، ولكن في الوقت نفسه هي ليست كذلك عند غيره، ولو استقرأنا المؤلفات الخاصة في هذا الباب وكذلك التفاسير القرآنية للمفسرين لرأينا حقيقة ما تقدم، وأكد ذلك الشيخ مكي بن أبي طالب القيسي إذ يقول في مقدمة الكتاب: ((ووجدتُ في كُتُبِ الناسخِ والمنسوخِ أشياء دخلَ فيها وَهْمٌ، ونُقِلَتْ على حالِها، وأشياء لا يلزمُ ذِكْرُها في الناسخِ والمنسوخِ، وأشياء لا يجوزُ فيها النسخُ، فذكرتُ جميعَ ذلكَ من قولهم، وبَيَّنْتُ الصوابَ من ذلكَ حسبَ مقدرتي، وما بلغني من العلم)).^(١)

فعلى أساس ذلك نرى الاختلافات واضحة عند العلماء في مناقشة بعض الآيات المباركة التي قيل بنسخها، ما بين متفقٍ عليها في موردٍ، ومختلفٍ في مواردٍ أخرى، وما بين مختلفٍ تماماً في جميع الموارد، حتى آل الأمر إلى القول بعدم وجود أي آية منسوخة في القرآن الكريم على وفق مصطلح النسخ.^(٢)

(١) الإيضاح لناسخ القرآن ومنسوخه: ٤٦

(٢) فهذا هو رأي السيد الشهرستاني كما سيأتي بيانه في باب التحقيق من الكتاب، ولعل هذا ما يذهب إليه السيد الخوئي، فيقول عند مناقشة الآيات المنسوخة: ((وقد عقدنا هذا البحثَ لنستعرضَ جملةً من تلك الآياتِ المدَّعى نسخها، ولتبيّنَ فيها أنه ليست -في واقع الأمر- واحدةٌ منها منسوخةً، فضلاً عن جميعها)). البيان في تفسير القرآن: ٢٩٣، ولكنه يقول تحت عنوان (حكمة تشريع صدقة النجوى): ((وفي نسخ هذا الحكم بعد وضعه ظَهَرَتْ حكمة التشريع، وانكشَفَتْ مِنَّةُ الله على عباده)). المصدر نفسه: ٣٩٧، ولعل ما تقدم هو الذي جعل الدكتور الغفاري ينسب إلى السيد الخوئي القول بعدم

إنَّ هذا الاختلاف بين العلماء في الفهم الحقيقي للنسخ كان من أهم الأسباب التي دَعَتْ إلى كثرة التأليف فيه، فضلاً عن أهميته، يقول الدكتور صبحي الصالح: ((وقد صرَّح المحققون من العلماء بأنَّ كثيراً مما ظنَّه المفسرون نسخاً ليس به، وإنما هو نسْءٌ وتأخيرٌ، أو مجملٌ آخرٌ بيانه لوقت الحاجة، أو خطابٌ قد حال بينه وبين أوَّلِهِ خطابٌ غيره، أو مخصوصٌ من عمومٍ، أو حكمٌ عامٌ لخاصٍّ، أو لمداخلةٍ معنًى في معنًى، وأنواع الخطاب كثيرة، فظنُّوا ذلك نسخاً وليس به)).^(١)

وعلى أساس ما تقدم فقد قسم العلماء سور القرآن الكريم من حيث ورود النسخ والمنسوخ على تقسيمات أربعة، قال الزركشي (ت ٧٩٤هـ / ١٣٩٢م): ((اعلم أنَّ سورَ القرآن العظيم تنقسم بحسب ما دخله النسخ وما لم يدخل إلى أقسام: أحدها: ما ليس فيه نسخ ولا منسوخ، وهي ثلاث وأربعون سورة، وهي الفاتحة، ثم يوسف...، الثاني: ما فيه نسخ وليس فيه منسوخ، وهي ستُّ سور: الفتح، والحشر، والمنافقون، والتغابن، والطلاق، والأعلى. الثالث: ما فيه منسوخ وليس فيه نسخ، وهو أربعون: الأنعام، والأعراف...، الرابع: ما اجتمع فيه النسخ والمنسوخ، وهي إحدى وثلاثون سورة: البقرة، وآل عمران...)).^(٢)

→

النسخ. ينظر: النسخ بين المفسرين والأصوليين: ٣٣٧

(١) مباحث في علوم القرآن، ٢٧٣

(٢) البرهان في علوم القرآن ٢/ ٢٣-٢٤، وقد أجاد العلامة الشيخ محمد هادي معرفة بعمل جدولٍ للآيات المنسوخة والآيات النسخة لها، كما ورد عند العلماء في مؤلفاتهم مع بيان ملاحظاته في كُلِّ آيات تبين الغرض الجامع بين الآيتين المدَّعى النسخ فيها، فذكر متين وثمانية مورداً من القرآن الكريم. ينظر: التمهيد في علوم القرآن ٢/ ٣٧٧-٣٩٠

٧٦.....علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

إنَّ هذا التقسيم لم يخلُ من اعتراض واختلاف بين العلماء^(١)، وكذلك عدد الآيات المنسوخة بالنسبة للمؤيدين لوجود النسخ في القرآن الكريم^(٢)، أو النافين له^(٣).

(١) ذهب ابن حزم الأندلسي إلى أنَّ عدد السور التي لم يدخلها ناسخ ولا منسوخ ثلاث وأربعون سورة، والسور التي فيها ناسخ وليس فيها منسوخ فهي أربعون سورة، وعدد السور التي فيها ناسخ ومنسوخ خمس وعشرون سورة. ينظر: الناسخ والمنسوخ، تحقيق: الدكتور عبد الغفار سليمان البنداري، (دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٠٦هـ/١٩٨٦م): ١٠. وأما ابن العتائقي فقد ذهب إلى موافقة ابن حزم في بعض، ومخالفته في بعض آخر، فالسور التي لم يدخلها ناسخ ولا منسوخ ثلاث وأربعون سورة، والسور التي فيها ناسخ وليس فيها منسوخ فهي ستة سور، والسور التي فيها منسوخ وليس فيها ناسخ اثنتان وأربعون سورة، والسور التي فيها ناسخ ومنسوخ خمس وعشرون سورة. الناسخ والمنسوخ، دراسة وتح: الدكتور ثامر كاظم الخفاجي، (مط ستاره، قم، ط ١، ١٤٣٢هـ/٢٠١١م): ٧٤-٧٦.

(٢) عند تتبعنا لبعض المؤلفات في الناسخ والمنسوخ وجد أنَّ قتادة السدوسي يذكر ثلاثة وثلاثين آية منسوخة. ينظر: الناسخ والمنسوخ في كتاب الله تعالى، تح: د. حاتم صالح الضامن، (مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ٣، ١٤٠٩هـ/١٩٨٨م): ٣٢-٥١، وأبن حزم الأندلسي يذكر مئة وسبعة وسبعين آية. ينظر: الناسخ والمنسوخ ١٩-٦٧، وأبو جعفر النحاس يذكر مئة وثمانية وثلاثين آية. ينظر: الناسخ والمنسوخ في القرآن الكريم: ١٤-٢٥٦، والسيوطي يذكر عشرين آية وقد جمعها في أبيات شعرية. ينظر: الإتقان في علوم القرآن ٣/٦٨، وقد ناقش الزرقاني الآيات المنسوخة التي ذكرها السيوطي فرجَّح سبع آيات. ينظر: مناهل العرفان في علوم القرآن ٢/١٩٩-٢١٢، ويقول السيد عبد الأعلى السبزواري في ذلك: ((وقد حصر بعض المفسرين جميع الآيات المنسوخة في عشرين آية، ومع ذلك فيه بحث)). مواهب الرحمن في تفسير القرآن ١/٣٨٨.

(٣) ومن ذهب إلى نفي النسخ في القرآن الكريم من القدماء أبو مسلم محمد بن بحر الأصفهاني (ت ٣٢٢هـ/٩٣٤م) كما اشتهر عنه. ينظر: الفخر الرازي: التفسير

المبحث الثاني: العلاقة بين النسخ والبداء

نبين في هذا المبحث العلاقة القائمة بين موضوعين مهمين في الشريعة المقدسة، وهما النسخ والبداء، فنحاول أن نتعرف على نقاط الالتقاء والافتراق بينهما، وذلك من خلال بيان مصطلح البداء، لمعرفة علاقته بالنسخ، وأقول علماء المسلمين في مشروعيتها. إنَّ مصطلح النسخ قد تقدم بيانه في كلمات العلماء التي تقدمت، وأما البداء فنحاول بيانه؛ لنكون على بينة من المعاني الواردة فيه.^(١)

قال مكي بن أبي طالب: ((البداءُ ظهورُ رأيٍ مُحدَثٍ لم يظهرَ قبلَ)).^(٢)
قال الشيخ الطوسي: ((العلمُ بالشيءِ بعد أن لم يكنُ حاصلًا، وكذلك في الظنَّ)).^(٣)

ومن المتأخرين يقول السيد الخوئي رحمته بعد بيانه حقيقة البداء ودليله وثمرته: ((وعلى الجملة: فإنَّ البداءَ بالمعنى الذي تقولُ به الشيعةُ الإماميةُ هو من الإبداءِ الإظهار حقيقةً، وإطلاقُ لفظِ البداءِ عليه مبنيٌّ على التنزيلِ والإطلاقِ بعلاقةٍ

→

الكبير ٣/ ٦٣٩، الغفاري: النسخ بين المفسرين والأصوليين: ٩٣، ويظهر أن هذا ما يراه أيضًا أحمد بن الجنيّد (ت ٣٨١هـ / ٩٩١) كما ورد في بيان مؤلفاته عنوان كتاب الفسخ على مَنْ أجاز النسخ. الغفاري: النسخ بين المفسرين والأصوليين: ٩٣
(١) إنَّ ذكر هذا المطلب عند الحديث عن النسخ تكمن أهميته في أنَّ السيد هبة الدين قد استعرض العلاقة بين النسخ والبداء في مخطوطاته التي سنذكرها في باب التحقيق؛ لذا يُعدُّ الحديث عن البداء في هذه الدراسة الموجزة مقدمة لتلك المباحث، فضلًا عن بحثه مع النسخ في مباحث علوم القرآن عند بعض العلماء.

(٢) الإيضاح لناسخ القرآن ومنسوخه: ١١٢-١١٣

(٣) العدة في أصول الفقه ٢/ ٤٩٥

المشاكلة، وقد أُطْلِقَ بهذا المعنى في بعض الروايات من طرق أهل السنة^(١).

فعلى أساس ما تقدم يمكن القول: إنَّ البداء هو ظهور أمرٍ أو حكمٍ من الله تعالى للناس بعد خفائه عليهم، وليس ظهور أمرٍ لله تعالى كان خافياً عليه فاستلزم تغييره بأمر جديد، فلا يقول بذلك أحد من المسلمين؛ لأنه يستلزم جهله، تعالى عن ذلك علواً كبيراً، أو أنْ نعبّر عنه بقولٍ آخر وهو: إظهارٌ بعد إخفاء، أي أظهر الله تعالى أمره بعد أن أخفاه عن عباده.

ومن خلال ما ورد من تعريفات النسخ والبداء تظهر للباحثين العلاقة بين المصطلحين، وهو اشتراكهما في تبديل الحكم الإلهي على وفق ما تقتضيه الحكمة الإلهية، فالتبديل والتغيير هو العامل المشترك بينهما؛ لأجل ذلك نرى أن عدداً من الأعلام قد بحثوا في مؤلفاتهم مسألة البداء بعد النسخ والمنسوخ أو معهما، ومن هؤلاء النحّاس فقد عدَّ لذلك باباً عنوانه الفرق بين النسخ والبداء^(٢)، ومكي بن أبي طالب فإنه بعد أن فصل القول في النسخ والمنسوخ، وشرط النسخ، وما له علاقة بالنسخ، ذكر عنوان معرفة الفرق بين النسخ والبداء وجواز الأول دون الثاني، فذكر ما تقدم مما يتعلق بالبداء^(٣)، والغزالي في مبحث النسخ^(٤)، والشريف المرتضى^(٥)، والشيخ الطوسي^(٦)، ومن المتأخرين السيد الخوئي إذ يقول في بيان العلاقة بينهما:

(١) البيان في تفسير القرآن: ٤١٤

(٢) النسخ والمنسوخ في القرآن الكريم: ١٠

(٣) الإيضاح لناسخ القرآن ومنسوخه: ١١٢-١١٣

(٤) المستصفى في أصول الفقه ١/ ٨٨

(٥) الذريعة إلى أصول الفقه ١/ ٤٢١

(٦) العدة في أصول الفقه ٢/ ٤٩٥

((يَجِبُ أَنْ نَذَكِّرَ شَيْئًا فِي تَوْضِيحِ مَعْنَى الْبَدَاءِ، وَإِنْ لَمْ تَكُنْ لَهُ صَلََةُ بِمَدْخَلِ التَّفْسِيرِ؛ وَذَلِكَ لَخَفَاءِ مَعْنَاهُ عَلَى كَثِيرٍ مِنَ الْمُسْلِمِينَ، فَالْبَدَاءُ كَالنَّسْخِ فِي أَفْقِ التَّكْوِينِ)).^(١)

إذا فتغير الحكم من حيث التشريع هو (نسخ)، وتغييره من حيث التكوين هو (بداء)، والمتبع لذلك يرى وجود هذه العلاقة الوثيقة بين الموضوعين من جهة، فضلاً عن مناقشة الجواز وعدمه وعقيدة المسلمين فيهما، وإلا فإن المصلحة التي أجازت النسخ هي ذاتها التي أجازت البداء.^(٢)

وما يتعلق بأقوال المسلمين فيه، فقد اختلف العلماء في ذلك على قولين:

- أحدها: الجواز، وهو ما عليه أتباع مدرسة أهل البيت عليهم السلام.

- الآخر: عدم الجواز، وهو ما عليه العامة.

فذهب الإمامية بجوازه من خلال الاستدلال بالقرآن والسنة الشريفة، ومما قاله الشيخ الطوسي فيه: ((إذا أُضيفت هذه اللفظة [البداء] إلى الله تعالى فمنه ما يجوزُ إطلاقه عليه، ومنه ما لا يجوزُ: فأما ما يجوزُ من ذلك، فهو ما أفادَ النَّسخَ بعينه، ويكونُ إطلاقُ ذلك عليه على ضربٍ من التَّوَشُّعِ، وعلى هذا الوجهِ يُحْمَلُ جميعُ ما ورد عن الصادقين عليهم السلام من الأخبارِ المتضمنة لإضافة البداء إلى الله تعالى، دونَ ما لا يجوزُ عليه

(١) البيان في تفسير القرآن: ٤٠٦

(٢) إنَّ من أعظم ثمرات الاعتقاد بالبداء هو الاعتراف الصريح بأنَّ العالم كله تحت سلطان الله، وقدرته في بقائه وحدوثه، مما يوجب انقطاع العبد إلى الله تعالى، وطلبه إجابة دعائه، وتوفيقه لبطاعة وغيرها، ولولا الاعتقاد بذلك لاستلزم لغوية وعبث الدعاء، والتوسل، والتضرع، وهذا يبيِّن حقيقة قول الإمام الصادق عليه السلام: ((ما عَظَّمَ اللهُ عز وجل بمثلِ البداء)). الكليني:

الكافي ١/ ١٤٦ باب (البداء) الحديث ١

٨٠..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

من حصول العلم بعد أن لم يكن، ويكون وجه إطلاق ذلك فيه تعالى، والتشبيه هو أنه إذا كان ما يدل على النسخ يظهر به للمكلفين ما لم يكن ظاهراً لهم، ويحصل لهم العلم به بعد أن لم يكن حاصلًا لهم^(١)، فكلامه قدس سره فيه من الدقة والتحقيق ما لا يخفى على الباحث اللبيب المُنصف، المُطلع على حقيقة توحيد الله تعالى وما يتعلق بأفعاله.

ومن المتأخرين الشيخ جعفر السبحاني فيقول بعد ذكره للمعنى اللغوي للبداء: ((والبداء بهذا المعنى لا يُطلق على الله سبحانه بتاتاً؛ لاستلزامه حدوث علمه بشيء بعد جهله به، ولا يُظن بمسلم عارف بالكتاب والسنة أن يطلق البداء بهذا المعنى على الله سبحانه، فالشيعة الإمامية الذين يسعون إلى تنزيهه سبحانه من كل نقص وعيب بحماس أكبر من سائر الفرق الإسلامية، يستحيل عليهم أن يطلقوا البداء على الله بهذا المعنى، بل لهم في ذلك تفسير آخر^(٢))).

إنَّ العامة قالوا بعدم جوازه مطلقاً، فقد أشار مكي بن أبي طالب بعد تعريفه للبداء بقوله: ((وهذا [البداء] شيء يلحق البشر لجهلهم بعواقب الأمور وعلم الغيوب، والله تعالى عن ذلك علواً كبيراً؛ لأنه يعلم عواقب الأمور، ولا يغيب عنه شيء من علم الغيوب، فمحال أن يبدو له رأي لم يكن يبدو له قبل ذلك، هذا من صفات المخلوقين الربوبين^(٣))).

(١) العدة في أصول الفقه ٢/ ٢٩٥

(٢) العاملي، حسن محمد مكي: الإلهيات (محاضرات الشيخ جعفر السبحاني)، مؤسسة

الإمام الصادق (عليه السلام)، قم، ط ٦، ١٤٢٦ هـ) ٢/ ٢٢٢

(٣) الإيضاح لناسخ القرآن ومنسوخه: ١١٢

إنَّ هذه الأقوال تؤكِّد ما يذهب إليه العامة في مسألة البداء، وقد نوقشت في محلها نقاشاً علمياً، قائماً على الدليل العقلي والنقلي، ما لا يحتاج إلى السَّبِّ، والشتَمِ، والاتهامِ، والابتعادِ عن خُلُقِ العلم والعلماء، فضلاً عن عدم قول الشيعة بمثل ما تقدم من قول. أما السيد الشهرستاني قدس سره فقد ناقش ما يتعلق بالبداء وعلاقته بالنسخ، وأدلة العلماء فيه، فضلاً عن رأيه الخاص بالنسخ.^(١)

المبحث الثالث: رأي السيد هبة الدين الشهرستاني في النسخ

إنَّ السيد الشهرستاني قد ناقش موضوع النسخ من جوانبه المتعددة التي تقدمت؛ لما له أهمية كبيرة في فهم النص القرآني فهماً تاماً من جهة، ولما له علاقة بحجية ظواهر القرآن كما مقرر في علم الأصول من جهة ثانية، ولعلاقته باستنباط الحكم الشرعي بالنسبة للفقهاء من جهة ثالثة، فحاول في كتاباته تعريف النسخ أولاً، ليتم بحثه عن الموضوع بالتفصيل بعد ذلك، فقال في تعريف النسخ أنه: ((رفع الحكم السابق بدليل لاحق، لولاه لثبت الأول)).^(٢)

وناقش العلماء فيما يتعلق بشروط النسخ التي يجب توافرها ليتحقق النسخ، فقال في بيان شروط النسخ: ((أن يكون المنسوخُ أمراً شرعياً لا من جملة الأمور الأخلاقية والفنية وأمثالها، مما لا يستندُ تبدُّله أو تسجيله إلى الشرع، وأن يكون الناسخُ في ضدين لا يجتمعان في زمانٍ ومكانٍ، أما إذا جازَ اجتماعُهُما فلا يُسمى نسخاً، كما أطلق

(١) سيتم بيانه بالتفصيل في باب التحقيق، الفصل الثاني، المبحث السادس.

(٢) مخطوط القرآن إمام الكل: ٦٣ وهذا هو تعريف الأصوليين له كما تقدم في أقوالهم. وهناك تعريفات أخرى يذكرها، سوف يتم بيانها في باب التحقيق، الفصل الثاني، المبحث الأول.

والمقيد، والدائم والمؤقت، والحكم الاختياري أو الاضطراري^(١).

وأما فيما يتعلق بأصل النسخ، فإنه يذهب إلى القول بعدم وجود نسخ في القرآن الكريم، فبعد ذكره لما ورد من أقوال في تعريف النسخ، وشروطه، وبيان بعض الآيات التي قيل بنسخها، يناقش الموضوع مناقشة كبيرة، ثم يخرج بالنتيجة إلى القول بعدم النسخ في القرآن، إذ يقول: ((النسخ في القرآن ممنوعٌ عندي؛ لأنَّ الشريعةَ جعلتهُ ميزانَ الجرحِ والتعديلِ في الحديثِ المتواترِ عنه ﷺ: ما وافقَ كتابَ اللهَ فخذوهُ، وما خالفهُ فاتركوه، فلو كانَ في القرآنِ منسوخٌ اختلَّ هذا الميزانُ، وأيضًا إنه المعجزُ الخالدُ فلا يتمُّ لو كانَ بعضُهُ منسوخًا، وأيضًا إننا مكلفونَ بالتمسكِ والاهتداءِ به، فلا يجوزُ عليه نسخٌ))^(٢)، وهذا القول منه يخالف فيه جملة كبيرة من علماء المسلمين الذين أكّدوا على النسخ في القرآن الكريم، وذكروا ذلك في مؤلفات كثيرة جدًا، ثم يذكر أحد عشر دليلًا في تأييد رأيه على امتناع وقوع النسخ في القرآن الكريم^(٣).

ولقد ناقش بعض الآيات الشريفة التي قال العلماء بنسخها، نقاشًا يراه دقيقًا في تنزيه القرآن من النسخ، ومنها (آية القبله) فيقول: ((وأوضحُ ما استدللَّ به النسخيونَ آيةَ القبله وتحويلها عن بيت المقدس إلى الكعبة والمسجد الحرام... ولكنَّ القرآنَ لم

(١) الشهرستاني، هبة الدين: مخطوط معجم الفقيه، (الكاظمية، مكتبة الجوادين العامة): ٣٢٢-٣٢٦ وسوف نبين ما يتعلق بشروط النسخ في باب التحقيق، الفصل الثاني، المبحث الثاني.

(٢) الشهرستاني، هبة الدين: مخطوط الحواصل، (الكاظمية، مكتبة الجوادين العامة) ١٨٢/٢

(٣) الشهرستاني، هبة الدين: مخطوط تنزيه التنزيل، (الكاظمية، مكتبة الجوادين العامة): ٩٧ وسوف نذكر تلك الأدلة بالتفصيل في باب التحقيق، الفصل الثاني، المبحث الخامس.

يُشَرِّعُ استقبَالَ بَيْتِ الْمُقَدَّسِ حَتَّى يَنْسَخَهَا بِالْأُخْرَى، وَإِنَّا الْقُرْآنُ شَرَّعَ اسْتِقْبَالَ الْكَعْبَةِ
وَالْمَسْجِدِ الْحَرَامِ، فَإِذَا سَمَّيْنَا هَذَا نَاسِخًا قَرَأْنِيًّا كَانَ مِنْ قِسْمِ النَّاسِخِ الَّذِي لَا مَنْسُوخَ
بِإِزَائِهِ فِي الْقُرْآنِ)).^(١)

فهذه أهم الموضوعات التي حاولنا عرضها إجمالاً في هذا المبحث؛ لنكون على بينة
فيما يتعلق بهذا الباب المهم من أبواب علوم القرآن الكريم، وتكون هذه المطالب تمهيداً
لما سيتناوله السيد الشهرستاني في مخطوطاته، عند مبحث النسخ في القرآن الكريم.

(١) الشهرستاني، هبة الدين: مخطوط معجم الفقيه، (الكاظمية، مكتبة الجوادين العامة):
٣٢٦-٣٢٦، إِنَّ آيَةَ الْقِبْلَةِ وَنَسَخَهَا مِنَ الْآيَاتِ الَّتِي يَقُولُ بِهَا أَغْلَبُ الْمَفْسِّرِينَ، وَالْعُلَمَاءُ
فِي مَوْلَفَاتِهِمْ، وَمِنْ اخْتَلَفَ فِي تَحْدِيدِ نَاسِخِهَا النَّحَاسِ حَيْثُ يَذْهَبُ إِلَى أَنَّ التَّوَجُّهَ إِلَى
بَيْتِ الْمُقَدَّسِ قَدْ نُسِخَ مِنْ غَيْرِ أَنْ يُحَدِّدَ النَّاسِخَ لَهُ، إِذْ يَقُولُ: ((فَأُولَ ذَلِكَ [أَيِ النَّاسِخِ]
السُّورَةُ الَّتِي يَذْكُرُ فِيهَا الْبَقْرَةَ، حَدَّثَنَا بَكْرُ بْنُ سَهْلٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا أَبُو صَالِحٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا
مَعَاوِيَةُ بْنُ صَالِحٍ، عَنْ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَلْحَةَ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ، فَكَانَ أَوَّلُ مَا نَسَخَ اللَّهُ عَزَّ
وَجَلَّ مِنَ الْقُرْآنِ الْقِبْلَةَ، وَذَلِكَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ [وَأَلَّهُ] وَسَلَّمَ لَمَّا هَاجَرَ إِلَى
الْمَدِينَةِ وَكَانَ أَكْثَرُهَا الْيَهُودَ أَمَرَ اللَّهُ تَعَالَى أَنْ يَسْتَقْبَلَ بَيْتَ الْمُقَدَّسِ فَفَرَحَتِ الْيَهُودُ بِذَلِكَ،
فَاسْتَقْبَلُوهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ [وَأَلَّهُ] وَسَلَّمَ بِضَعَةِ عَشْرِ شَهْرًا))، ثُمَّ يَذْكُرُ رَوَايَاتٍ
مُتَعَدِّدَةً فِي بَيَانِ مَدَّةِ الصَّلَاةِ إِلَى بَيْتِ الْمُقَدَّسِ، وَيَقُولُ: ((فَعَلَى قَوْلِ ابْنِ عَبَّاسٍ إِنَّ اللَّهَ
عَزَّ وَجَلَّ كَانَ أَمَرَهُ بِالصَّلَاةِ إِلَى بَيْتِ الْمُقَدَّسِ ثُمَّ نَسَخَهُ، قَالَ غَيْرُهُ بَلْ نَسَخَ فَعَلَهُ...، وَقَالَ
قَوْمٌ: بَلْ نَسَخَ قَوْلَهُ: ﴿فَأَيُّهَا تَوَلَّوْا فَتَمَّ وَجْهُ اللَّهِ﴾ بِالْأَمْرِ بِالصَّلَاةِ إِلَى الْكَعْبَةِ، قَالَ أَبُو
جَعْفَرٍ: أَوَّلِي الْأَقْوَالِ بِالصَّوَابِ الْأَوَّلُ [قَوْلُ ابْنِ عَبَّاسٍ] وَهُوَ صَحِيحٌ، وَالَّذِي يَطْعَنُ فِي
إِسْنَادِهِ...)). لِلتَّفْصِيلِ يَنْظُرُ: ١٣-١٤ بَابُ (السُّورِ الَّتِي يَذْكُرُ فِيهَا النَّاسِخَ وَالْمَنْسُوخَ).

الفصل الثالث

المحكم والمتشابه في القرآن الكريم

- **المبحث الأول:** تعريف المحكم والمتشابه وحكمة تقسيم آيات القرآن عليهما.
- **المبحث الثاني:** العلاقة بين الراسخين في العلم وتأويل القرآن.
- **المبحث الثالث:** رأي السيد هبة الدين الشهرستاني في المحكم والمتشابه.

الفصل الثالث:

المحكم والمتشابه في القرآن الكريم

إنَّ مبحثَ المحكم والمتشابه من المباحث المهمة في علوم القرآن الكريم، وقد اعتنى المسلمون به اعتناءً كبيراً؛ لأنه يتعلق بفهم كلام الله تعالى الذي اشتمل على موضوعات متعددة، لها علاقة بتنظيم حياة الفرد والمجتمع، وبيان الأحكام التكليفية التي أوجبه الله تعالى على عباده، وقد ذكر الله تعالى في كتابه المجيد بأنَّ القرآن قد اشتمل على قسمين من الآيات: المحكمات والمتشابهات، وبينَ ما يتعلق بكل قسم منهما، فقال تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُوا الْأَلْبَابِ﴾^(١)، وقد ذكر المفسرون آراء متعددة لبيان ما يتعلق بهذين القسمين والآيات الشريفة التي ينطبق عليها الإحكام والتشابه، والجمع بينهما، وتكمن أهمية الدراسة - كما تقدم - في كونها تصبُّ في مصدر التشريع الأول للمسلمين، ومعجزته الخالدة إلى يوم القيامة؛ لذلك نرى أنَّ الروايات المباركة قد حذرت من تفسير القرآن الكريم من دون الإحاطة بما يتعلق بعلومه الخاصة، ومنها المحكم والمتشابه، ففي الحديث عن رسول الله ﷺ: ((مَنْ عَمَلَ بِالْمُقَاسِ فَقَدْ هَلَكَ وَأَهْلَكَ، وَمَنْ أَفْتَى النَّاسَ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَهُوَ لَا يَعْلَمُ النَّاسَخَ مِنَ الْمُنْسُوخِ، وَالْمُحْكَمَ مِنَ الْمُتَشَابِهِ فَقَدْ هَلَكَ وَأَهْلَكَ)).^(٢)

(١) سورة آل عمران: الآية ٧

(٢) الكليني: الكافي ٤٣/١ باب (النهى عن القول بغير علم) الحديث ٩

٨٨.....علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

وفي هذا الفصل نحاول بيان ما يتعلق بمصطلح المحكم والمتشابه، وبيان أهم آراء أعلام المسلمين فيه، ورأي السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني في حقيقة المحكم والمتشابه في كتاب الله تعالى، ضمن مباحث ثلاثة:

- المبحث الأول: تعريف المحكم والمتشابه، وحكمة تقسيم آيات القرآن عليهما.
- المبحث الثاني: العلاقة بين الراسخين في العلم وتأويل القرآن.
- المبحث الثالث: رأي السيد هبة الدين الشهرستاني في المحكم والمتشابه.

المبحث الأول: تعريف المحكم والمتشابه وحكمة تقسيم آيات القرآن عليهما

قال الشيخ الطوسي في تعريف المحكم: ((فالمُحَكَّمُ هو ما عَلِمَ المرادُ بظاهِرِهِ من غيرِ قرينةٍ تقتَرِنُ إليه، ولا دلالةٌ تدلُّ على المرادِ به لوضوحِهِ، نحو قوله: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَظْلِمُ النَّاسَ شَيْئًا﴾^(١)، وقوله: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَظْلِمُ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ﴾^(٢)؛ لأنه لا يحتاجُ في معرفة المرادِ به إلى دليلٍ)).^(٣)

وقال الراغب الأصفهاني: ((فالمُحَكَّمُ ما لا يُعْرَضُ فِيهِ شُبْهَةٌ من حيثِ اللفظِ، ولا من حيثِ المعنى)).^(٤)

مما تقدم يمكن القول: بأن الآية المحكمة هي التي تُفهم بأدنى تأملٍ لكلام الله تعالى، من دون الاستعانة بقرائن حالية، أو مقالية لبيان مراده تعالى، مقابل الآيات المتشابهة التي تحتاج إلى ذلك، وسيوضح جلياً معناه عند بيان مصطلح المتشابه.

قال الشيخ الطوسي في تعريف المتشابه: ((والمُتَشَابِهُ ما لا يُعْلَمُ المرادُ بظاهِرِهِ حتَّى يَقْتَرِنَ بِهِ ما يدُلُّ على المرادِ مِنْهُ، نحو قوله: ﴿وَأَصْلَهُ اللَّهُ عَلَى عِلْمٍ﴾^(٥)، فإنه يُفارقُ قوله: ﴿وَأَصْلَهُمُ السَّامِرِيُّ﴾^(٦)؛ لأنَّ إضلالَ السَّامِرِيِّ قبيحٌ، وإضلالُ اللهِ بمعنى حُكْمِهِ بأنَّ العبدَ ضالٌّ ليسَ قبيحٌ، بل هو حَسَنٌ)).^(٧)

(١) سورة يونس: الآية ٤٤

(٢) سورة النساء: الآية ٤٠

(٣) التبيان في تفسير القرآن ١/ ٤٣

(٤) المفردات في غريب القرآن: ١٣٢ (حكم).

(٥) سورة الجاثية: الآية ٢٣

(٦) سورة طه: الآية ٨٥

(٧) التبيان في تفسير القرآن ٢/ ٣٩٤

٩٠..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

وقال الزركشي: ((وأما المتشابه فأصله أَنْ يَشْتَبَهَ اللفظُ في الظاهرِ مع اختلافِ المعاني، كما قال تعالى: ﴿وَأَتُوا بِهِ مُتَشَابِهًا﴾^(١) أي مُتَّفَقُ المناظرِ، مختلفُ الطعومِ)).^(٢)

إذاً فيمكن القول إجمالاً: ((إنَّ المحكماتِ هي الآياتُ التي تدلُّ على معانيها على وجهٍ واحدٍ، بلا مانعٍ يمنعُ من إرادةٍ مثلِ تلكَ المعاني، ويعبَّرُ عن هذا المعنى بالظهورِ الذي يجبُ العملُ على طبقه، وأما المتشابهاتُ فهي الآياتُ التي على خلافِ المحكماتِ، فهي إمَّا لا تدلُّ على معنى ظاهرٍ أصلاً كفواتحِ السورِ، وإما تدلُّ على معنى غيرِ مرادٍ قطعاً بحكمِ العقلِ، مثلُ الآياتِ التي تُجسِّدُ الخالقَ تعالى، وإمَّا أَنْ تدلَّ على معانٍ متعددةٍ، ولا توجدُ قرينةٌ على إحداها، وقد نهى الله تعالى العملَ بها، إلا بعدَ معرفةِ المرادِ الحقيقيِّ منها)).^(٣)

فالمحكماتُ هي الآياتُ التي لا تحتاجُ إلى التأويلِ؛ لأنَّ المقصودَ منها واضحٌ وجليٌّ لكلِّ عارفٍ باللغةِ العربيةِ، والمتشابهاتُ هي الآياتُ التي تحتاجُ إلى توضيحِ المقصودِ منها؛ لأنها تقبلُ وجهين، أو وجوهٍ متعددةٍ، مما يجعلُ المكلفَ متردداً في المعنى المرادِ من اللفظِ، فيستعينُ بالقرائنِ التي توضِّحُ المرادَ.

إنَّ هذه التعريفاتِ المتقدمة لمصطلحي المحكم والمتشابه قد ذكرتها أغلبُ المصادرِ التي تناولتها الدراساتُ القرآنيةُ، فضلاً عن المفسرين^(٤)، وهناك آراء متعددة

(١) سورة البقرة: الآية ٢٥

(٢) البرهان في علوم القرآن ٣/ ٤٦

(٣) مير محمدي: بحوث في تأريخ القرآن وعلومه: ٢٩٢-٢٩٣

(٤) ينظر: الطبرسي: مجمع البيان في تفسير القرآن ٢/ ٢٣٩، الزرقاني: مناهل العرفان في علوم القرآن ٢/ ٢١٣، محمد هادي معرفة: التمهيد في علوم القرآن ٣/ ١١-١٢، الجرمي، إبراهيم محمد: معجم علوم القرآن، (دار القلم، دمشق، ط ١، ١٤٢٢هـ ←

للسحابة في بيان ذلك.^(١)

وإن الروايات الشريفة قد أكدت على بيان معرفة المحكم والمتشابه لأهميته وهي كثيرة، منها ما روي عن الإمام الباقر عليه السلام قال: (إِنَّ أَناسًا تَكَلَّمُوا فِي الْقُرْآنِ بَغَيْرِ عِلْمٍ، وَذَلِكَ إِنَّ اللَّهَ يَقُولُ: ﴿هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ﴾ فَاَلْمُنْسُوخَاتُ مِنَ الْمُتَشَابِهَاتِ، وَالنَّاسِخَاتُ مِنَ الْمُحْكَمَاتِ)^(٢)، وما روي عن الإمام الصادق عليه السلام قوله: (المُحْكَمُ مَا يُعْمَلُ بِهِ، وَالتَّشَابَهُ مَا اشْتَبَهَ عَلَى جَاهِلِهِ)^(٣)، وقوله عليه السلام: (إِنَّ الْقُرْآنَ مُحْكَمٌ وَمُتَشَابِهٌ، فَأَمَّا الْمُحْكَمُ فَنُؤْمِنُ بِهِ، وَنَعْمَلُ بِهِ، وَنَدِينُ اللَّهَ بِهِ، وَأَمَّا الْمُتَشَابَهُ فَنُؤْمِنُ بِهِ، وَلَا نَعْمَلُ بِهِ، هُوَ قَوْلُ اللَّهِ: ﴿فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا﴾، وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ فَهَمَّ آلُ مُحَمَّدٍ عليه السلام).^(٤)

→

٢٠٠١م): ٢٤٥-٢٤٦، الحكيم: علوم القرآن: ١٨٥-١٨٦

(١) ينظر: الفرطوسي، سعد وحيد عيسى: متشابه القرآن الكريم في كتاب حقائق التأويل للشريف الرضي دراسة لغوية دلالية، (أطروحة دكتوراه غير منشورة، جامعة البصرة/ كلية الآداب، ٢٠١٠م): ٣-٢٣ فقد ذكر ثلاثة وعشرين رأياً، وفي كثير منها لا ينطبق مصطلح المحكم والمتشابه عليه، وإنما من باب ذكر المصاديق.

(٢) الحر العاملي، وسائل الشيعة ٢٧/ ١٨٢ الباب نفسه، الحديث ١٨

(٣) العياشي، محمد بن مسعود: تفسير العياشي، تص و تع: السيد هاشم الرسولي المحلاتي، (المكتبة العلمية الإسلامية، طهران، د. ط، د. ت) ١/ ١٦٢، البحراني: البرهان في تفسير القرآن ٣/ ١٠

(٤) الحر العاملي: وسائل الشيعة ٢٧/ ١٩٨ بسند آخر باب (عدم جواز استنباط الأحكام النظرية من ظواهر القرآن إلا بعد معرفة تفسيرها من الأئمة عليهم السلام)، الحديث ٥٢، العياشي: ←

وقد اعتنى العلماء المسلمون بموضوع المحكم والمتشابه اعتناء كبيراً، وذكروا أقوالاً متعددة وردت فيها، لأهمية ذلك في التعامل مع النصوص القرآنية، من ناحية استنباط الأحكام الفقهية، والمسائل العقائدية وغيرهما، مما له أثر في تفسير القرآن الكريم.^(١)

وفي بيان حكمة تقسيم آيات القرآن الكريم على المحكم والمتشابه للعلماء أقوال متعددة تقتصر على ذكر بعضها، قال الشيخ الطوسي: ((فإن قيل: لم أنزل في القرآن المتشابه؟ وهلاً أنزلهُ كُلُّهُ محكماً! قيل: للحث على النظر الذي يوجب العلم دون الاتكال على الخبر من غير نظر؛ وذلك أنه لو لم يعلم بالنظر أن جميع ما يأتي به الرسول حق يجوز أن يكون الخبر كذباً، وبطلت دلالة السمع وفائدته، فلحاجة العباد إلى ذلك من الوجه الذي بيّناه أنزل الله متشابهاً، ولولا ذلك لما بان منزلة العلماء وفضلهم على غيرهم؛ لأنه لو كان كُلُّهُ محكماً لكان من يتكلم باللغة العربية عالماً به، ولا كان يشبهه على أحد المراد به، فيتساوى الناس في علم ذلك على أن المصلحة معتبرة في إنزال القرآن، فما أنزلهُ متشابهاً لأن المصلحة اقتضت ذلك، وما أنزلهُ محكماً فلمثل ذلك)).^(٢)

→

تفسير العياشي ١/ ١٦٢، البحراني: البرهان في تفسير القرآن ٣/ ١٠

(١) للتفصيل في أقوالهم ينظر: الشريف الرضي، محمد بن الحسين: حقائق التأويل في متشابه التنزيل، تح: الشيخ محمد رضا آل كاشف الغطاء، (دار الأضواء، بيروت، ط ١، ١٤٠٦هـ ١٩٨٦م): ٢، الطوسي: التبيان في تفسير القرآن ٢/ ٣٩٥، الراغب الأصفهاني: المفردات في غريب القرآن: ٢٦٣ (شبه)، الغزالي: المستصفى في علم الأصول ١/ ٨٥، الطبرسي: مجمع البيان في تفسير القرآن ١/ ٣٣٨، ابن الجوزي، عبد الرحمن بن علي: زاد المسير في علم التفسير، (المكتب الإسلامي، بيروت، ط ٣، ١٤٠٤هـ ١٩٨٤م) ١/ ٣٥٠- ٣٥١، الفخر الرازي: التفسير الكبير ٧/ ١٨٣- ١٨٤، أبو حيان الأندلسي: تفسير البحر المحيط ٢/ ٣٩٦- ٣٩٨، الزركشي: البرهان في علوم القرآن ٢/ ٤٥- ٤٦

(٢) التبيان في تفسير القرآن ٢/ ٣٩٦

من خلال ما تقدم يُفهم أن أساس التقسيم يكون على معرفة منزلة العالمين بحكمه، وأحكامه، وأسراره وغيرها، مما هو متعلق بالقرآن الكريم، ولكن ذلك إنما يكون في الآيات المتشابهات، وإلا فالمحكمات لا يختلف في فهمها أحد.

وقال الزمخشري: ((فإن قلت: فهلاً كان القرآن كله محكماً؟ قلت: لو كان كله محكماً لتعلق الناس به لسهولة مأخذه، ولأعرضوا عما يحتاجون فيه إلى الفحص والتأمل من النظر والاستدلال، ولو فعلوا ذلك لعطلوا الطريق الذي لا يتوصل إلى معرفة الله وتوحيده إلا به، ولما في المتشابه من الابتلاء والتمييز بين الثابت على الحق والمتزلزل فيه، ولما في تقادح العلماء وإتعايهم القرائح في استخراج معانيه، ورده إلى المحكم من الفوائد الجليلة، والعلوم الجمّة، ونيل الدرجات عند الله)).^(١)

مما ذكر يفهم أن الغاية من ذلك هو الدعوة إلى التفكير والتأمل في آيات الله تعالى؛ ليتميز بعدها ما بين العالم وغيره، وهو كلام الشيخ الطوسي الذي سبق نفسه.

إن ما ورد من هذه الأقوال، هو مجمل أقوال المفسرين في بيان سبب اشتغال القرآن على المحكم والمتشابه.

ونرى أن كل ما تقدم في بيان سبب تقسيم الآيات على المحكم والمتشابه يحتاج إلى تأمل وتدقيق في قبوله، ولا يمكن الركون والاطمئنان إليه؛ لأن الله عز وجل أنزل كتابه هدى للناس وبشرى لهم، كما قال تعالى: ﴿طس تلك آيات القرآن وكتاب مبين * هُدى وبشرى للمؤمنين﴾^(٢)، وكتاب آياته بينات للهداية والفلاح، بل هو كتاب رحمة

(١) تفسير الكشاف ١/ ٣٣٦

(٢) سورة النمل: الآيتان ١-٢

لل بشرية وهدايتها، قال تعالى: ﴿وَلَقَدْ جِئْنَاهُمْ بِكِتَابٍ فَصَّلْنَاهُ عَلَىٰ عِلْمٍ هُدًى وَرَحْمَةً لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ﴾^(١)، فضلاً عن كُـلِّ ذلك فقد أنزل القرآن الكريم بلسان قومه الذين يفهمونه، ويعرفون مقاصد الكلام، فقال تعالى: ﴿وَإِنَّهُ لَتَنْزِيلُ رَبِّ الْعَالَمِينَ * نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ * عَلَىٰ قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُنْذِرِينَ * بِلِسَانٍ عَرَبِيٍّ مُبِينٍ﴾^(٢)، وغير هذه الآيات التي تؤكد هذه المعاني، فكيف يصرح القرآن بأنه كتاب هداية، ورحمة، وبيان، وأنه حجة على جميع المسلمين ولا يستطيع فهمه إلا العلماء؟ لذلك نرى بأن الله تعالى لم يصرح بأن عدم فهم القرآن خاص بجميع الناس، أو أنهم يتبعون التشابه فلا يصلون إلى الصراط المستقيم، بل خصَّ طائفة منهم وهم (الذين في قلوبهم زيغ)، فالآيات الشريفة المحكمة والمتشابهة هي معلومة لا لبس فيها، وإنما تحتاج إلى معرفة اللغة والعقيدة، وعلى أساسهما تتم الهداية، أما لو جهل أحدهما فلا يمكنه الوصول إلى الهداية لمراد الله تعالى، فضلاً عن الذين لا يريدون الهداية فيتبعون التشابه منه، لأجل إضلال الآخرين.

وفي الدراسات الحديثة لعلوم القرآن الكريم ذُكرت لبيان ذلك أقوال متعددة، فيها إضافات على ما تقدم^(٣)، وللدكتور محمد علي الشهرستاني رأي جديد يستحق التأمل

(١) سورة الأعراف: الآية ٥٢

(٢) سورة الشعراء: الآيات ١٩٢-١٩٥

(٣) للتفصيل ينظر: الزرقاني: مناهل العرفان في علوم القرآن ٢/ ٢٢٣-٢٢٤، الصالح: علوم القرآن: ٢٨٦، الإبراهيم، موسى إبراهيم: بحوث منهجية في علوم القرآن الكريم، (دار عمار، عمان، ط ٣، ١٤١٦هـ ١٩٩٦م): ١٥٨، البغا و مستو، مصطفى ديب و محيي الدين ديب: الواضح في علوم القرآن، (دار الكلم الطيب، دمشق، ط ٢، ١٤١٨هـ ١٩٩٨م): ١٣٤، عتر، نور الدين: علوم القرآن الكريم، (الصباح، دمشق، ط ١، ١٤١٤هـ ←

والتدبر فيه، فإنه يرى أن في التشريع أموراً ثابتة، وأخرى متغيرة، فالقانون فيه من الثوابت الأساسية التي لا يمكن تبديلها أو تغييرها، ومنها ما هو يتغير بملائمة الزمان على وفق المتغيرات والمستحدثات، وهذا من الإعجاز الإلهي للقرآن الكريم، فهو القانون الأبدي الذي يغطي الثابت والمتغير، فالآيات المحكمات لتغطية الثابت، والآيات المتشابهات لتغطية المتحرك، ولأجل تحصين المتشابه من التلاعب فيه على وفق الأهواء جعل معرفة حقيقته بعد الله تعالى إلى الراسخين في العلم.^(١)

يتبين مما ذكرنا أهم الأسباب التي وردت في سبب تقسيم آيات الكتاب العزيز على المحكم والمتشابه، وحكمة عدم الاقتصار على أحدهما، وتبقى جميع الأقوال والوجوه قابلة للنقاش؛ لعدم وجود نص صريح لبيان حكمة، أو علة ذلك من القرآن الكريم، أو السنة الشريفة، بل تمت الإشارة إجمالاً إلى بيان معنى المحكم والمتشابه.

المبحث الثاني: العلاقة بين الراسخين في العلم وتأويل القرآن

في هذا المبحث نحاول بيان مطلبين مهمين؛ لنكون على بينة فيما يتعلق بالمحكم والمتشابه لأهميته، فضلاً عن الاختلاف الكبير بين العلماء النحويين والمفسرين وغيرهما فيه.

- المطلب الأول: العلاقة بين التأويل والتفسير.
 - المطلب الثاني: هل يعلم الراسخون في العلم تأويل القرآن، ومن هم الراسخون؟
- لقد أشارت الآية المباركة إلى هذه العلاقة الوثيقة عند تقسيمه تعالى آيات القرآن

→

١٩٩٣م: ١٣٠، الزبيدي: علوم القرآن والتفسير: ٩٨، زررور: علوم القرآن مدخل إلى تفسير القرآن وبيان إعجازه: ١٧٩، محمد هادي معرفة: التمهيد في علوم القرآن ١٩/٣ (١) ينظر: الشهرستاني، محمد علي: مدخل إلى علم الفقه، (دار النصر، بيروت، ط ١،

٩٦..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

الكريم على محكمات ومتشابهات، إذ قال تعالى: ﴿وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُوا الْأَلْبَابِ﴾، وهذان المطلبان قد اختلف المسلمون في بيانها، والإحاطة بهما، فاختلفوا في تفسير ذلك بما يلائم عقائدهم، وإن كانت تلك العقيدة تخالف ظاهر القرآن الكريم أحياناً؛ لأجل ذلك فقد استوجب المنهج العلمي دراسة هذين المطلبين، والبحث فيهما؛ للوصول إلى حقيقة من حقائق القرآن الكريم، كونه المعجزة الخالدة للشريعة المقدسة.

• المطلب الأول: العلاقة بين التأويل والتفسير.

قال الطبرسي في بيان المراد من التأويل: ((التأويل رَدُّ أَحَدِ الْمُحْتَمَلَيْنِ إِلَى مَا يُطَابِقُ الظَّاهِرَ)).^(١)

وقال الزركشي: ((التأويل صَرْفُ الْآيَةِ إِلَى مَا تَحْتَمِلُهُ مِنَ الْمَعَانِي)).^(٢)

وخلاصة ما ذكر يتضح أَنَّ التأويل هو بيان المعنى الدقيق والعميق، للفظ الذي يحتمل معاني متعددة، وهذا يحتاج إلى تأملٍ وتعمُّقٍ لفهم المراد من القول، وقد أكَّد العلماء ذلك من خلال كلماتهم، في بيان المراد من التأويل، على الرغم من الاختلاف الوارد فيه، ولكنه يلتقي في أمرٍ مهمٍّ، يتعلق بالوجوه المحتملة للفظ، وليس للفظ الذي له وجه واحد ظاهر معناه فيه.

قال الطبرسي في بيان المراد من التفسير: ((كَشَفُ الْمُرَادِ عَنِ اللَّفْظِ الْمُسْكِلِ)).^(٣)

(١) مجمع البيان في تفسير القرآن ٣٩ / ١

(٢) البرهان في علوم القرآن ٩٧ / ٢، وذكر السيوطي ما ورد من الأقوال في المراد من التأويل. للتفصيل ينظر: الإتقان في علوم القرآن ٤ / ١٦٧-١٦٩

(٣) مجمع البيان في تفسير القرآن ٣٩ / ١

وقال الزركشي: ((كَشَفُ مَعَانِي الْقُرْآنِ وَبَيَانُ الْمُرَادِ)).^(١)

فهذه الكلمات وغيرها من كلمات العلماء تشير إلى أمر واحد، وهو معرفة المراد من ألفاظ القرآن الكريم، والتي تمثلت بها هو بين الدفتين من كلامه تعالى، فالوصول إلى مفهوم اللفظ وبيان معناه هو التفسير إجمالاً.

إنَّ التأكيد على اللفظ المشكل أدى إلى حصر بعض العلماء التفسير فيه، من دون غير المشكل منه، إذ لا يطلق عليه تفسيرًا، ولعل هذا ما أراده الطبرسي في قوله المتقدم، بل إنَّ السيد محمد باقر الصدر (ت ١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ م) رجَّح أنَّ التفسير إنما يشمل اللفظ المشكل فقط من دون سواه، وإنَّ كان معناه اللغوي يشمل البيان، والإيضاح، والكشف وغيرها، ولكنه في الاصطلاح العلمي يتعلق باللفظ المشكل خاصة، فيقول بعد مناقشة تعريف التفسير: ((فَمَنْ يَسْمَعُ كَلَامًا لَهُ مَعْنًى ظَاهِرٌ يَتَبَادَرُ مِنْ ذَلِكَ الْكَلَامِ، فَيَعْلَنُ عَنْ ذَلِكَ الْمَعْنَى لَا يَكُونُ مُفَسِّرًا لِلْكَلَامِ؛ لِأَنَّهُ لَمْ يَكْشِفْ عَنْ شَيْءٍ خَفِيٍّ، وَإِنَّمَا يَصْدُقُ التفسيرُ عَلَى الْجُهْدِ الَّذِي يَبْذُلُهُ الشَّخْصُ فِي سَبِيلِ اكْتِشَافِ مَعْنَى الْكَلَامِ الْمَكْتَشَفِ بِشَيْءٍ مِنَ الْغُمُوضِ وَالْخَفَاءِ، وَبَتَعْبِيرٍ آخَرَ: إِنَّ مَنْ أَظْهَرَ مَعْنَى الْلفظِ يَكُونُ قَدْ فَسَّرَهُ، وَأَمَّا حَيْثُ يَكُونُ الْمَعْنَى ظَاهِرًا وَمَتَبَادَرًا بِطَبِيعَتِهِ، فَلَا إِظْهَارَ وَلَا تَفْسِيرَ)).^(٢)

(١) البرهان في علوم القرآن ٩٧ / ٢ لم يقيد الزركشي التفسير بالمشكل من اللفظ، بل بمطلق البيان لكلام الله تعالى؛ لذا ذكر تعريف التفسير قوله: ((أَعْمٌ مِنْ أَنْ يَكُونَ بِحَسَبِ اللَّفْظِ الْمَشْكِلِ وَغَيْرِهِ، وَبِحَسَبِ الْمَعْنَى الظَّاهِرِ وَغَيْرِهِ)).

(٢) وقد قسم السيد الصدر الظهور على نوعين: بسيطٌ ومُعَقَّدٌ، فلم يعد الظهور البسيط من التفسير لظهوره بنفسه، مقابل المعقّد الذي يحتاج إلى بذل جهد. للتفصيل ينظر: المدرسة القرآنية، تح: لجنة التحقيق للمؤتمر العالمي للإمام الشهيد الصدر، (شريعة، قم، ط ٣،

٩٨..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

وفىما يتعلّق بالعلاقة بين التأويل والتفسير فلعلّ المطلّع على ما تقدم من التعريفات لهما، يرى أنّ هناك علاقة بينهما من جهة، وافتراق من جهة أخرى، أي علاقة عموم وخصوص من جهة، أما جهة العموم فتتعلّق بالكشف عن كلام الله تعالى ومعرفته، وأما الخصوص فإنّ التأويل يشمل اللفظ الذي له معاني ووجوه متعددة، وهو يحدّد أحد تلك الوجوه، مع اشتراط عدم مخالفتها للقرآن الكريم، وأما التفسير فلا يشمل ذلك، وعند استقراء كلمات الأعلام نرى أنّ هناك مَنْ يؤكد ما تقدم من افتراق المصطلحين في المعنى^(١)، وهناك مَنْ يرى عدم الافتراق بينهما^(٢).

• المطلب الثاني: هل يعلم الراسخون في العلم تأويل القرآن، ومن هم الراسخون؟

نسلط الضوء في هذا المطلب على مسألة مهمة جدًّا لها علاقة بفهم كتاب الله تعالى وتأويله، قد اختلف العلماء والمفسرون بها، ما بين مؤيِّد بأنّ الراسخين في العلم يعلمون تأويل الكتاب أو المتشابه من آياته، ونافٍ لذلك في حصر- التأويل بالله تعالى من دون سواه، وهذه -بصراحة- إشكالية تحتاج إلى بيانها ودراستها دراسة مستفيضة؛ لنكون على بينة في التعامل مع الروايات التفسيرية الشريفة لكتاب الله تعالى، فلو حصل الاطمئنان بتأييد أنّ الراسخين بالعلم يعلمون تأويل القرآن الكريم، فيمكن الركون إليهم في تلك الروايات التفسيرية، بعد الوثوق من صحة صدورها عنهم، وإلا فلا يمكن ذلك، ويُسلّم الأمر لله تعالى.

(١) للتفصيل ينظر: البرهان في علوم القرآن ٩٧/٢-٩٨، مناهل العرفان في علوم القرآن

٧-٨، مواهب الرحمن في تفسير القرآن ٧١/٥، الجبوري، محمد عباس نعمان: تأويل

المتشابه عند المفسرين، (أطروحة دكتوراه، جامعة الكوفة، كلية الفقه، ٢٠٠٨م): ٩٢

(٢) ينظر: الطبري: جامع البيان عن تأويل آي القرآن ١٠/١

إنَّ الرسوخ في الأمر هو الثبات فيه كما ذكره اللغويون، قال ابن فارس: ((الراء والسين والخاء أصل واحد يدلُّ على الثَّباتِ، ويقال: رَسَخَ: ثَبَتَ، وكُلُّ راسخٍ ثابتٌ))^(١)، وقال الراغب الأصفهاني: ((رَسَخَ: رسوخُ الشيءِ ثباتُهُ ثباتًا متمكِّنًا، ورَسَخَ الغديرُ نَضِبَ ماؤُهُ ورَسَخَ تحتَ الأرضِ، والراسخُ في العلمِ المتحقِّقُ به، الذي لا يعرضُهُ شبهةٌ، فالراسخون في العلمِ هم الموصوفون بقوله تعالى: ﴿الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ ثُمَّ لَمْ يَرْتَابُوا﴾^(٢)، وكذا قوله تعالى: ﴿لَكِنَّ الرَّاْسِخُونَ فِي الْعِلْمِ مِنْهُمْ﴾^(٣))).^(٤)

وإنَّ العلماء قد انقسموا على قولين رئيسين في المسألة، وهناك رأي ثالث عند بعضهم، ومنشأ ذلك هو الاختلاف في معنى حرف (الواو)، الوارد في قوله تعالى: ﴿وَالرَّاْسِخُونَ فِي الْعِلْمِ﴾، هل هو حرف عطف، أم استئناف، وسوف نذكر بعض كلمات العلماء في ذلك:

يرى الفراء (ت ٢٠٧هـ / ٨٢٢م) أنَّ الراسخين لا يعلمون التأويل، فقال: ((ثم قال: ﴿وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ﴾، ثم استأنفَ ﴿وَالرَّاْسِخُونَ﴾، فرفعهم بـ ﴿يَقُولُونَ﴾، لا باتباعهم إعراب الله)).^(٥)

وإنَّ الطبري قد فصل الآراء التي وردت في الآية المباركة، وحجة كُلِّ رأي في تفسيره، فقال: ((واختلف أهل التأويل في تأويل ذلك [بأنَّ الله وحده يعلم التأويل من دون غيره]، وهل ﴿الرَّاْسِخُونَ﴾ معطوفٌ على اسمِ ﴿اللَّهِ﴾، بمعنى إيجاب العلم لهم

(١) معجم مقاييس اللغة مادة (رسخ).

(٢) سورة الحجرات: الآية ١٥

(٣) سورة النساء: الآية ١٦٢

(٤) مفردات غريب القرآن: ٢٠٢ (رسخ).

(٥) يحيى بن زياد: معاني القرآن، تح: أحمد يوسف نجاتي ومحمد علي النجار، (مط أمير،

الناشر: ناصر خسرو، ط ١، قم، د.ت) ١ / ١٩١

١٠٠..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

بتأويل المتشابه، أم هم مستأنف ذكرهم، بمعنى الخبر عنهم، أنهم يقولون: آمناً بالمتشابه، وصدقنا أن علم ذلك لا يعلمه إلا الله^(١)، ثم ذكر أحاديث ستة وردت في نفي علم الراسخين بالتأويل، وذكر بعدها أحاديث خمسة تؤكد علمهم به^(٢)، وإنه قد رجح القول بنفي علمهم بالتأويل، اعتماداً على ما فهمه من الآية المباركة، فضلاً عن ورود قراءة يطمئن بها تدعم هذا الرأي، وإن كانت هذه القراءة لم ترد في القراءات السبعة أو العشرة^(٣)، فقال: ((والصواب عندنا في ذلك أنهم مرفوعون بجملة خبرهم بعدهم وهو ﴿يَقُولُونَ﴾، لما قد بينا قبل من أنهم لا يعلمون تأويل المتشابه، الذي ذكره الله عز وجل في هذه الآية، وهو فيما بلغني مع ذلك في قراءة أبي: وَيَقُولُ الرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ كما ذكرناه عن ابن عباس أنه كان يقرؤه، وفي قراءة عبد الله: إِنَّ تَأْوِيلَهُ إِلَّا عِنْدَ اللَّهِ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ)).^(٤)

وقال النحاس بمعرفة الراسخين في العلم التأويل: ((﴿وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ﴾ عطف على الله جَلَّ وَعَزَّ، هذا أحسن ما قيل فيه؛ لأن الله جَلَّ وَعَزَّ مَدَحُهُم بالرسوخ في العلم، فكيف يمدحهم وهم جهال)).^(٥)

(١) جامع البيان عن تأويل آي القرآن ٦ / ٢٠١

(٢) جامع البيان عن تأويل آي من القرآن ٦ / ٢٠٢-٢٠٤

(٣) وكذلك لم يذكرها ابن جني في كتابه الشهير المختص بالقراءات الشاذة المحتسب في تبين وجوه شواذ القراءات والإيضاح عنها. ولكنها وردت في بعض التفاسير، للتفصيل ينظر: الخطيب، عبد اللطيف: معجم القراءات، (دار سعد الدين، دمشق، ط ١، ٢٠٠٠م) ١ / ٤٤٥

(٤) جامع البيان عن تأويل آي القرآن ٦ / ٢٠٤

(٥) إعراب القرآن ١ / ١٤٧

وذكر مكي بن أبي طالب القيسي بأن الراسخين يعلمون التأويل، إذ يقول: ((قوله: ﴿وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ﴾ عطفٌ على ﴿اللَّهُ﴾ جل ذكره، فهم يعلمون المتشابه؛ ولذلك وصفهم الله تعالى بالرسوخ في العلم، ولو كانوا جُهَّالًا بمعرفة المتشابه لما وُصفوا بالرسوخ في العلم، فأما ما روي عن ابن عباس أنه قرأ ويقول الراسخون في العلم آمنًا به فهي قراءة تُخالف المصحف، وإن صَحَّت فتأويلها ما يعلمه إلا الله والراسخون في العلم، ويقولون آمنًا به)).^(١)

وقال الغزالي: ((فإن قيل: (الوَإِلَى الْعَرْشِ الْعَظِيمِ، أَمْ الْأَوَّلَى الْوَقْفُ عَلَى اللَّهِ؟ قُلْنَا: كُلُّ وَاحِدٍ مُحْتَمَلٌ، فَإِنْ كَانَ الْمُرَادُ بِهِ وَقْتُ الْقِيَامَةِ فَالْوَقْفُ أَوَّلَى، وَإِلَّا فَالْعَطْفُ، إِذِ الظَّاهِرُ أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى لَا يُخَاطَبُ الْعَرَبُ بِمَا لَا سَبِيلَ إِلَى مَعْرِفَتِهِ لِأَحَدٍ مِنَ الْخَلْقِ)).^(٢)

وذهب الزمخشري إلى أن الراسخين بالعلم لهم معرفة بتأويله، فقال: ((﴿وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ﴾ أي لا يهتدي إلى تأويله الحق الذي يجب أن يحمل عليه إلا الله وعباده الذين رَسَخُوا في العلم، أي ثَبَتُوا فِيهِ وَتَمَكَّنُوا، وَعَضُّوا فِيهِ بَضْرَسٍ قَاطِعٍ))^(٣)، ثم ذكر بعد ذلك القول الثاني المخالف للرأي الأول، وحجة القائلين به، ولكنه صَرَّحَ بأن الراسخين يعلمون التأويل، فقال: ((والأول هو الوجه)).^(٤)

وقد رجَّح الرازي أن الراسخين في العلم لا يعلمون التأويل، وذكر القائلين بذلك، إذ يقول: ((﴿وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ﴾ واختلف الناس في هذا الموضع، فمن مَنْ قال:

(١) مشكل إعراب القرآن، تح: د. حاتم صالح الضامن، مؤسسة الرسالة، ط ٢، بيروت،

١٤٠٥هـ / ١ / ١٥٠

(٢) المستصفى في علم الأصول ١ / ٨٥

(٣) تفسير الكشاف ١ / ٣٦٦

(٤) المصدر نفسه.

تم الكلام ههنا، ثم الواو في قوله: ﴿وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ﴾ واو الإبتداء، وعلى هذا القول: لا يعلم المتشابه إلا الله، وهذا قول ابن عباس وعائشة ومالك بن أنس والكسائي والفراء، ومن المعتزلة قول أبي علي الجبائي وهو المختار عندنا^(١)، ثم ذكر حججاً ست تأييداً لقوله^(٢)، ولكننا نستغرب هذا الرأي؛ لأنه ذكر صراحة بأن أكثر المتكلمين قد أيّدوا علم الراسخين بالتأويل إذ قال: ((والقول الثاني: إنَّ الكلام إنما يتم عند قوله: ﴿وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ﴾، وعلى هذا القول يكون العلم بالمتشابه حاصلاً عند الله تعالى وعند الراسخين في العلم، وهذا القول أيضاً مروى عن ابن عباس، ومجاهد، والربيع بن أنس وأكثر المتكلمين^(٣))).

ورجّح العكبري (ت ٦١٦ هـ / ١٢١٩ م) علم الراسخين بتأويل الكتاب إذ قال: ((﴿الرَّاسِخُونَ﴾ معطوفٌ على اسم الله، والمعنى: إنَّهم يعلمون تأويله أيضاً، و﴿يَقُولُونَ﴾ في موضع نصبٍ على الحال، وقيل: ﴿الرَّاسِخُونَ﴾ مبتدأ، و﴿يَقُولُونَ﴾ الخبر، والمعنى: إنَّ الراسخين لا يعلمون تأويله بل يؤمنون به^(٤)). ولا يخفى على المتتبع أن تعبيره بـ(قيل) عن الرأي الثاني يعزز ترجيحه للقول الأول بأدنى تأمل.

وقال الشيخ البلاغي (ت ١٣٥٢ هـ / ١٩٣٣ م) عند تفسيره للآية الشريفة وبيانه للخلاف فيها: ((وهذا الخلاف مما لا يكتفي فيه بالمصادر، ولا لعلّ وليت، بل لا بد فيه من إيراد الدلائل الرافعة لتشابه موارد الواو في عطف المفرد، أو الجملة، أو

(١) التفسير الكبير ٧ / ١٤٥

(٢) المصدر نفسه ٧ / ١٤٥ - ١٤٧

(٣) المصدر نفسه ٧ / ١٤٥

(٤) عبد الله بن الحسين: إملاء ما منَّ به الرحمن من وجوه الإعراب والقراءات في جميع القرآن، (مط أمير، الناشر: مؤسسة الصادق، ط ٣، د.ت) ١ / ١٢٢

الاستئناف... وأما القول الثاني [وهو العلم بالتأويل] فحجته دلالة العقل، والنقل الصحيح من الفريقين، وسياق القرآن الكريم، [ولو لم يعلموا] فيكون القسم الكبير من القرآن الكريم لا فائدة في تنزيهه للبشر مطلقاً، حتى الرسول الأكرم، إلا صدى ألفاظه، وسواد حروفه^(١).

فهذان هما الرأيان الأساسين فيما يتعلق بعلم الراسخين بالتأويل وعدمه، وأما الرأي الثالث فهو الذي يجمع بينهما، من حيث القول بعلم الراسخين بذلك أيضاً، ولكن ليس العلم المطلق المختص بعبده بالله تعالى، مع الجزم بعلمهم بما يتعلق بكتاب الله تعالى وتأويله وتفسيره، وهذا ما ذهب إليه السيدان الشريفان الرضي (ت ٤٠٦ هـ / ١٠١٥ م)، والمرتضى (ت ٤٣٦ هـ / ١٠٤٤ م).^(٢)

لقد حاولنا أن نؤكد أهمية ذلك من خلال ذكر ما تقدم من كلمات الأعلام، التي سلطت الضوء على مسألة مهمة جداً لها علاقة بعلوم القرآن الكريم، فضلاً عن علاقتها بالعقيدة واختلاف الفرق الإسلامية على أقوال، ولكننا بعد التحقيق والتدقيق في الآيات المباركة والأحاديث الشريفة، والتأمل في الغاية من إنزال الكتب السماوية،

(١) محمد جواد: آلاء الرحمن في تفسير القرآن، (مط العرفان، صيدا، ١٣٤١ هـ ١٩٣٣ م) ٢٥٦-٢٥٧، لقد ذكر الشيخ أدلة القولين والروايات المؤيدة لكل منهما، وبعد تأييده للثاني وبيانه للروايات، فيخلص إلى القول: ((ولو كان علم التأويل منحصرًا بالله، ولم يُعلمه رسوله والراسخين في العلم، لما دعا به رسول الله ﷺ لابن عباس، وما هو معنى الدعاء بما لا يُرجى وقوعه)).

(٢) ينظر: حقائق التأويل في متشابه التنزيل ٧/٥، أمالي السيد المرتضى، تص: محمد بدر الدين النعساني الحلبي، (الناشر: مكتبة آية الله العظمى المرعشي النجفي، قم، ط ١،

وإرسال الأنبياء والمرسلين ﷺ، نرى أنه لا يمكن القول مطلقاً بأن الراسخين في العلم لا يعلمون تأويل الآيات المتشابهة، ومعرفة حقيقتها، وأنه أمرٌ مختصٌ بالله تعالى؛ لأنَّ ذلك -بصراحة- يخالف كثيراً من الآيات التي تدل على علمهم، ووجوب تعليمهم الناس آيات الكتاب، وإلا فكيف نفهم قوله تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ مُبِينٍ﴾^(١)، فالآية الكريمة واضحة وصريحة في بيان علة بعث الأنبياء ﷺ، فكيف يتلو النبي ﷺ عليهم آيات لا يعرف تأويل المتشابه منها؟ وكيف يعلمهم كتاباً ليست له إحاطة به -حاشاه-؟ وإذا كان خاتم النبيين ﷺ وأوصياؤه ﷺ لا يعلمون ذلك، فكيف سيكونون هداة للأمم؟ وسُبُلًا إلى معرفة الله تعالى وطاعته؟

إنَّ علم الراسخين بالعلم تأويل القرآن أمر لا يمكن أن ينكره، أو يشك فيه الباحث في كتاب الله تعالى، بل كُلُّ مسلم؛ لأنَّ القرآن هو المعجزة الإسلامية الخالدة، والحجة على الخلق أجمعين، ولا بد أن تكون المعجزة الخالدة والحجة والبينة لله تعالى ظاهرة وواضحة، أو هناك مَنْ له القدرة على بيانها وتوضيحها ليتحقق أمرين مهمين من خلاله، الأول: إتمام الحجة على الخلق في الدعوة إلى الإيمان بالله تعالى، والثاني: معرفة حجج الله على العباد الذين ائتمنهم على شريعته، وأمر الناس بطاعتهم وولايتهم، بل حفظ بهم الأمة من الضلال والانحراف، كما تواتر عن النبي ﷺ قوله: ((إِنِّي تَارِكٌ فِيكُمْ الثَّقَلَيْنِ أَحَدُهُمَا أَكْبَرُ مِنْ الْآخَرِ، كِتَابُ اللَّهِ حَبْلٌ مَمْدُودٌ مِنَ السَّمَاءِ إِلَى الْأَرْضِ، وَعِزَّتِي أَهْلُ بَيْتِي، وَإِنَّمَا لَنْ يَفْتَرِقَا حَتَّى يَرِدَا عَلَيَّ الْحَوْضَ))^(٢)، فكيف يُخَلَّف

(١) سورة الجمعة: الآية ٢

(٢) أحمد بن حنبل: مسند أحمد وبهامشه منتخب كنز العمال، (دار صادر، بيروت، د.ط،

النبي في أمته كتابًا لا يمكن معرفة كُلِّ آياته من قِبَل الأمة؟ ولا يستطيع كذلك الأئمة تأويل آياته، فهذا مخالفٌ للحكمة، ولقول الحكيم، وعلّة البعث.

وبعد أن بيّنا أن الراسخين يعلمون بتأويل القرآن، فلا بد من معرفة مَنْ هم الراسخون، ويمكن ذلك بالرجوع إلى بعض الروايات المباركة، والتي أكدت أغلبها على أن النبي والأئمة عليهم السلام هم الراسخون في العلم، فمن تلك الروايات:

١ - عن بريد بن معاوية قال: ((قلتُ لأبي جعفر الباقر عليه السلام قول الله: ﴿وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ﴾ قَالَ: يعني تأويل القرآن كُلِّهِ، إلا الله والراسخون في العلم، فرسول الله أفضل الراسخين، قد علّمه الله جميع ما أنزل عليه من التنزيل والتأويل، وما كان الله منزلاً عليه شيئاً لم يعلمه تأويله، وأوصياؤه من بعده يعلمونه كُلُّهُ)).^(١)

٢ - عن أبي بصير عن أبي عبد الله الصادق عليه السلام يقول: ((إنَّ القرآن محكمٌ ومتشابهٌ... والراسخون في العلم هم أُل محمد)).^(٢)

٣ - عن أبي بصير عن أبي عبد الله الصادق عليه السلام قال: ((نحنُ الراسخون في العلم، فنحنُ نعلمُ تأويله)).^(٣)

→

د.ت ١٤/٣، الحاكم النيسابوري: المستدرک علی الصحیحین ١٤٩/٣

(١) الكليني: الكافي ١/٢١٣ باب (إنَّ الراسخين في العلم هم الأئمة عليهم السلام) الحديث ٢، وينظر: العياشي: تفسير العياشي ١/١٦٤، القمي، علي بن إبراهيم: تفسير القمي، تص وتمع وتق: السيد طيب الموسوي الجزائري، (دار الكتاب، قم، ط ٣، ١٤٠٤هـ) ١/٩٦ ولكن عن يزيد بن معاوية

(٢) العياشي: تفسير العياشي ١/١٦٣

(٣) الكليني: الكافي ١/٢١٣ باب (إنَّ الراسخين في العلم هم الأئمة عليهم السلام) الحديث ١، الحر ←

٤- عن عبد الرحمن بن كثير، عن أبي عبد الله الصادق (عليه السلام) قال: ((الراسخون في العلم أمير المؤمنين، والأئمة من بعده (عليهم السلام)).^(١)

فهذه بعض تلك الروايات^(٢) التي وردت عن أئمة أهل البيت (عليهم السلام)، تؤكد معرفتهم بتأويل القرآن، ومعرفة حقيقته وأسراره؛ لكونهم أوصياء رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم)، كما ثبت ذلك في علم الكلام.

وأما العامة الذين قالوا بأن الراسخين يعلمون التأويل فهم يؤكدون علم بعض الصحابة بذلك، وقد وردت روايات عنهم^(٣)، وقد ذكر عن الشيخ محمد عبده (ت ١٣٢٣ هـ / ١٩٠٥ م) في تفسير المنار قوله: ((ومما يحتج به مَنْ قال الراسخون في العلم يعلمون التأويل ما ثبت في صحيح البخاري وغيره عن ابن عباس أن النبي صلى الله عليه وسلم دعا له وقال: "اللهم فقهه في الدين، وعلمه تأويله" فقد دعا له

→

العالمي: وسائل الشيعة ٢٧ / ١٧٩ باب (عدم جواز استنباط الأحكام النظرية من ظواهر القرآن إلا بعد معرفة تفسيرها من الأئمة (عليهم السلام)) الحديث ٥، العياشي: تفسير العياشي ١ / ١٦٤

(١) الكليني: الكافي ١ / ٢١٣ باب (إن الراسخين في العلم هم الأئمة (عليهم السلام)) الحديث ٣، الحر العاملي: وسائل الشيعة ٢٧ / ١٧٩ باب (عدم جواز استنباط الأحكام النظرية من ظواهر القرآن إلا بعد معرفة تفسيرها من الأئمة (عليهم السلام)) الحديث ٥

(٢) وقد ذكر الدكتور عبد الرسول الغفاري اثنين وأربعين حديثاً يستدل بها على معرفة الأئمة تأويل الكتاب، وأنهم الراسخون في العلم، وفي بعض تلك الأحاديث نظر، وفي بعضها تشابه ينظر: المحكم والمتشابه، (مط زلال الكوثر، الناشر مركز المصطفى (صلى الله عليه وآله وسلم) العالمي للترجمة والنشر، قم، ط ١، ١٤٣١ هـ): ١٢١-١٣٣

(٣) ينظر: الطبري: جامع البيان عن تأويل آي القرآن ٦ / ١٧٤، ١٧٥، ١٧٦، ١٧٧

بعلم التأويل مطلقاً، وابن عباسٍ فسَّرَ القرآنَ كُلَّهُ، قال مجاهدٌ: عرضتُ المصحفَ على ابنِ عباسٍ من أولِهِ إلى آخرِهِ، أَقْفُهُ عندَ كُلِّ آيَةٍ وأسألُهُ عنها، وكانَ يقولُ: أنا من الراسخينَ في العلمِ الذينَ يعلمونَ تأويلَهُ)).^(١)

فالنبيُّ ﷺ والأئمةُ عليهم السلام هم الراسخون في العلم الذين يعلمون تأويل الكتاب، ومن ثم العلماء الصادقون السائرون على منهجهم، الناهلون من معيّنهم، الواردون على مشاربهم، والذين جاهدوا في الله حق جهاده كما قال تعالى: ﴿وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا وَإِنَّ اللَّهَ لَمَعَ الْمُحْسِنِينَ﴾.^(٢)

المبحث الثالث: رأي السيد هبة الدين الشهرستاني في المحكم والمتشابه

نختم هذا الفصل بما يراه السيد الشهرستاني فيما يتعلق بالمحكم والمتشابه، وفوائد اشتغال القرآن الكريم على الآيات المتشابهات، فيذكر في مخطوطاته ما يتعلق بالمحكم والمتشابه من حيث التعريف^(٣)، وبعض الآيات المتشابهة وكيفية فهمها وتوجيهها^(٤)، وما يتعلق بالراسخين في العلم.^(٥)

وقد ناقش موضوع تقسيم الآيات على المحكم والمتشابه، واختلاف المذاهب في فهم المقصود من تلك الآيات نقاشاً كبيراً، والأسباب التي أدت إلى تفرُّق المسلمين على مذاهب متعددة في الوقت الذي يدعو الإسلام إلى الهداية وتوحيد الأمة.

(١) محمد رشيد رضا: تفسير المنار، (دار المنار، مصر، ط ٣، ١٣٦٧هـ) ٣/ ١٨٣

(٢) سورة العنكبوت: الآية ٦٩

(٣) ينظر: باب التحقيق، الفصل الثالث

(٤) ينظر: باب التحقيق، الفصل الثالث

(٥) ينظر: باب التحقيق، الفصل الثالث

وفي عن سبب اشتغال القرآن على الآيات المتشابهة فله تفسيرات جليلة، نذكر بعضها في هذا المبحث، وسيتم تفصيلها في باب التحقيق، فيقول: ((يحقُّ لكم التساؤلُ عن الحكمة التي أدخلت مثل هذه التشابهات في آيات ذكر الحكيم، بينما هدف القرآن جمع الكلمة، وجمع شتات الأمة، وهداية القراء إلى الحق الذي لا ريب فيه، وتنوير البصائر بالحقائق المتمحصّة عن الشكوك والشبهات. وجوابنا عن ذلك (أولاً) إنّ الحكمة في وجود التشابهات لو لم تكن أجلّ وأنفع من وجود المحكمات فليست بأقلّ، فإنّ القرآن رشفة هداية عامة لجميع أجيال البشر، وينبوع علم خالد ما دام البشر الإنسان والأكوان....))^(١)، فالسيد يرى أنّ اختلاف الأذهان عند الناس، وخلود القرآن إلى آخر الدهر من الأسباب الأساسية لاشتغاله على التشابهات لتكون مادة لذلك، فيقول: ((والحكمة في هذا أولاً: اختلاف الأذواق والأفهام، وتطلب كل ما يناسبه، كاختلافهم في طباعهم في التدوُّق بالأطعمة والألبسة... ثالثاً: إنّ وجود التشابه هو مادة الخلود، فالكتاب الخالد يجب أن يشتمل على أسباب الخلود وهي أنواع التشابه...))^(٢).

إنّ ما ذكره والوجوه الأخرى فيها توجيه لطيف لسبب اشتغال القرآن على التشابهات^(٣)، وفيها قراءة تأملية مجردة عن تقليد أقوال القدماء في بيان أسباب ذلك،

(١) الشهرستاني، هبة الدين: مخطوط الفوائد الطوسية، (مكتبة الجوادين العامة، الكاظمية): ٦

(٢) مخطوط الدلائل والمسائل ٥٨١ / ٤

(٣) لقد ذكر عددًا من الوجوه المهمة فيما يتعلق بهذا الباب من أبواب علوم القرآن الكريم، فضلاً عن بيان منزلته وجهوده في خدمة كتاب الله تعالى، وهذه غاية عظيمة في حياته العلمية طالما كان يصرّح بها، وسيتم بيانها تفصيلاً. ينظر: باب التحقيق، الفصل الثالث،

فضلاً عن اعتقاده بأن الأئمة عليهم السلام هم الراسخون في العلم، العالمون بتأويل القرآن الكريم، وإن لم يصرح بذلك، ولكن يفاد من الوجه الثامن، وكذلك إن مَنْ يتأمل أغلب هذه الوجوه يرى أنه ينطلق من قاعدة ثابتة راسخة، وهي عالمية القرآن وخلوده أبد الدهر، بل إنه يعتقد بأن اشتغال القرآن على التشابهات، دليل على إعجاز القرآن الكريم، وليس عجزه كما يريد أن يتصوره أعداء الإسلام، أو الذين في قلوبهم زيغ.

وخلاصة القول:

إنَّ وجود التشابهات في القرآن الكريم فيها حكمة بالغة لا يعرفها إلا الراسخون في العلم، الذين يفهمون حقيقة القرآن الكريم، وإنَّ وجود تلك الآيات لا يعني عدم التأمل والتدبر في آيات الله تعالى، والتسليم لظاهر الألفاظ، دون التعمُّق في معانيها؛ لذلك نرى أنَّ السيد الشهرستاني كان يحاول من خلال تفسيره للآيات المتشابهات، أو لآيات القرآن عامة، بذل الوسع في الاستعانة بالعلوم الأخرى، من أجل الوصول إلى معنى معيَّن يراه مناسباً للنص القرآني، ولم يرضَ دعوات الجمود أمام بعض النصوص القرآنية، وقد صرَّح بذلك، وانتقد مَنْ يدعو إليها بشدة، كما ورد في مخطوطاته.^(١)

(١) ينظر مثلاً ما ورد في التجسيم لله تعالى باب التحقيق، الفصل الثالث، المبحث السادس

الفصل الرابع

الإعجاز البلاغي في القرآن الكريم

- **المبحث الأول:** تعريف الإعجاز القرآني ومراحل تحديده.
- **المبحث الثاني:** موضوعات في البلاغة القرآنية.
- **المبحث الثالث:** رأي السيد هبة الدين الشهرستاني في الإعجاز القرآني.

الفصل الرابع:

الإعجاز البلاغي في القرآن الكريم

إنَّ البحث عن الإعجاز البلاغي للقرآن الكريم يعد من أهم البحوث في الدراسات القرآنية؛ لعلاقته الوثيقة بالجانب الإعجازي الخالد لكتاب الله تعالى، فالقرآن قد نزل في أمة كانت في أوج البلاغة والفصاحة وذروتها، فلم يكن هناك مَنْ يستطيع أن يجاريهم، فكانت العرب تعقد الندوات الأدبية لبيان فضل رجالها وسبقهم في ذلك، ولقد حفظ لنا التأريخ العربي عددًا من تلك الأندية، ومنها سوق عكاظ، هذا الاجتماع الكبير والملتقى الأدبي، إذ تجتمع الشعراء لتعرض على كبارها ما تكتنه قرائحهم من الفنون، وتفخر به.^(١)

فالقرآن الكريم أتاهم عن طريق ما يؤمنون به، ويحسونه، ويبدعون فيه، وهو

(١) وللشعراء فيها مواقف كثيرة ومتعددة؛ لذا سُمِّي السوق بـ(عكاظ) من أجل ذلك، عَكَظَ الرجل صاحبه إذا فاخره وغلبه بالمفاخرة، وتقع بين الطائف ومكة. الحموي، ياقوت بن عبد الله: معجم البلدان، (دار إحياء التراث العربي، بيروت، ١٣٩٩هـ/١٩٧٩م) ٤/ ١٤٢ وقد روى الرواة مواقف خالدة للشعراء فيها، فذكروا أنَّ النابغة الذبياني كانت تضرب له قبة حمراء، فتأتيه الشعراء فتعرض عليه أشعارها، فيحكم بينهم، ويصحح لهم، وله مع حسان بن ثابت، والأعشى، والخنساء، وغيرهم مواقف في ذلك، تدل على نبوغ البلاغة عند العرب آنذاك، فضلاً عن افتخارهم فيها. للتفصيل ينظر: ابن قتيبة الدينوري، عبد الله بن مسلم: الشعر والشعراء، تح: أحمد محمود شاكر، (دار المعارف، القاهرة، د.ط، د.ت) ١/ ١٦٧، العسكري، الحسن بن عبد الله: المصون في الأدب، تح: عبد السلام محمد هارون، (مط حكومة الكويت، الكويت، ط ٢، ١٩٨٤م): ٣

البلاغة العربية، وهذا المنهج الأمثل في دعوات الأنبياء ﷺ وتحديهم؛ إذ يُعرضون على أقوامهم من المعجزات ما تلائم العلوم التي يتفوقون بها؛ ليتأكد لهم أنَّ ما يأتي به النبي هو خير مما يأتون به وأعظم، ولا يمكن أن يأتوا بمثله، وهذا الأمر كان جلياً عند كبار قريش بأنَّ ما أتى به النبي ﷺ لم يكن من كلام البشر، بل هو معجز من الله تعالى، فالقرآن قد أتى بأنواع فنون البلاغة العربية التي تستعملها العرب في مخاطباتهم بأقصر الكلمات، وأعذب المعاني وأرقاها، مما جعلهم يذعنون صاغرين لذلك، والأمثلة كثيرة جداً في ذلك، نذكر منها ما ورد في آية واحدة من آيات القرآن الكريم، قال تعالى: ﴿وَقِيلَ يَا أَرْضُ ابْلَعِي مَاءَكَ وَيَا سَمَاءُ أَفْلِعِي وَغِيضَ الْمَاءُ وَقُضِيَ الْأَمْرُ وَاسْتَوَتْ عَلَى الْجُودِيِّ وَقِيلَ بُعْدًا لِلْقَوْمِ الظَّالِمِينَ﴾^(١)، قال السكاكي (ت ٦٢٦هـ / ١٢٢٩م): ((والنظر في هذه الآية من أربع جهات: من جهة علم البيان، ومن جهة علم المعاني، وهما مرجعا البلاغة، ومن جهة الفصاحة، ومن جهة الفصاحة اللفظية... والله دُرُّ شَأْنِ التنزيل، لا يتأمل العالم آية من آياته إلا أدرك لطائف لا تسع الحصر، ولا تظنَّ الآية مقصورة على ما ذكرت، فلعلَّ ما تركت أكثر مما ذكرت))^(٢)، وقال الزركشي في الآية الشريفة: ((فيها من الأنباء ما لو شُرح ما اندرج في هذه الجملة من بديع اللفظ، والبلاغة، والإيجاز، والبيان لجفت الأقلام وانحسرت الأيدي))^(٣)، وقال السيوطي: ((أجمع

(١) سورة هود: الآية ٤٤

(٢) وقد فصل القول فيما يتعلق بكل جهة من هذه الجهات الأربع وما فيها من أسرار اللفظ وعظمة المعنى. ينظر: يوسف بن أبي بكر: مفتاح العلوم: تع: نعيم زرزور، (دار الكتب

العلمية، بيروت، ط ٢، ١٤٠٧هـ / ١٩٨٧م): ٤١٦-٤٢٠

(٣) البرهان في علوم القرآن ٣/ ١٤٥

المعاندون على أن طَوَّقَ البشرِ قاصِرٌ عن الإتيانِ بمثلِ هذه الآية، بعد أن فَتَّشُوا جميعَ كلامِ العربِ والعجمِ، فلم يجدوا مثلها في فخامة ألفاظها، وحُسْنِ نظْمِها، وجودة معانيها، في تصويرِ الحالِ مع الإيجازِ، من غيرِ إخلالٍ^(١)، وفيها فنون متعددة من البلاغة، على الرغم من أن كلمات الآية سبع عشرة لفظة، وقد أفردت هذه الآية بتأليف منفردة، ففيها بلاغة عظيمة أذهلت العرب عند سماعها.^(٢)

وقال السيد هبة الدين الشهرستاني: ((اشتملت الآية على ثلاثة وعشرين نوعاً من البديع، وقد أضفتُ على هذه الوجوه الوجيهة عدة وجوه أخرى لتكملة الثلاثين، ولو شئنا أن نضيف المحاسن البيانية على البديعية، وسائر الصنائع الاصطلاحية، لتجاوزت الأربعين، وفاصتُ، ثم فاصتُ)).^(٣)

وللمفسرين كلام في بلاغة الآية الشريفة^(٤)، فضلاً عن البلاغيين.^(٥)

(١) الإتقان في علوم القرآن ٣/ ١٦٥

(٢) ذكر الدرويش واحداً وعشرين من أهم فنون البلاغة التي تضمنتها الآية الشريفة بما يذهل اللب. ينظر: محيي الدين: إعراب القرآن وبيانه، (سليمان زاده، قم، ط ٢،

١٤٢٨هـ) ٣/ ٤٢٨-٤٣٧

(٣) المعجزة الخالدة، (مط الميناء، بغداد، ١٤٢٥هـ ٢٠٠٤م، د.ط): ٣٥-٣٨

(٤) ينظر: الطوسي: التبيان في تفسير القرآن ٥/ ٤٩٢-٤٩٣، الزمخشري: تفسير الكشاف

٢/ ٣٧٦، الطبرسي: مجمع البيان في تفسير القرآن ٥/ ٢٨٢

(٥) ينظر: أبْن الأثير، نصر الله بن محمد، تح: محمد محيي الدين عبد الحميد: المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، (المكتبة العصرية، بيروت، ١٩٩٥م، د.ط) ١/ ١٥٢، الخطيب القزويني، محمد بن عبد الرحمن: الإيضاح في علوم البلاغة، (دار الكتب العلمية،

بيروت، ط ١، ١٤٢٤هـ ٢٠٠٢م): ٢٥١-٢٥٤

إذاً فمعرفة البلاغة العربية أساس لفهم أسرار كتاب الله تعالى، وأسباب خلوده، ونصرته على معانديه بتحدية إياهم؛ لذلك كتب العلماء في البلاغة وفنونها من أجل معرفة ما يتعلق بكتاب الله تعالى وسنته، بل عُدَّت الإحاطة بعلوم العربية من مقدمات العلوم التي يجب على المفسر، أو المجتهد أن يكون حاصلًا عليها، قال أبو هلال العسكري (ت ٣٩٥هـ / ١٠٠٤م): ((إِنَّ أَحَقَّ الْعُلُومِ بِالْتَعَلُّمِ، وَأَوَّلَاهَا بِالْتَحْفُظِ بَعْدَ الْمَعْرِفَةِ بِاللَّهِ جَلَّ ثَنَاؤُهُ عِلْمُ الْبَلَاغَةِ، وَمَعْرِفَةُ الْفَصَاحَةِ، الَّذِي بِهِ يُعْرَفُ إِعْجَازُ كِتَابِ اللَّهِ تَعَالَى، النَّاطِقِ بِالْحَقِّ، الْهَادِي إِلَى سَبِيلِ الرُّشْدِ، الْمَدْلُولِ بِهِ عَلَى صَدَقِ الرِّسَالَةِ، وَصَحَّةِ النُّبُوَّةِ، وَقَدْ عَلِمْنَا أَنَّ الْإِنْسَانَ إِذَا أَغْفَلَ عِلْمَ الْبَلَاغَةِ، وَأَخْلَلَ بِمَعْرِفَةِ الْفَصَاحَةِ لَمْ يَقَعْ عِلْمُهُ بِإِعْجَازِ الْقُرْآنِ مِنْ جِهَةِ مَا خَصَّه اللَّهُ بِهِ مِنْ حَسَنِ التَّأْلِيفِ، وَبِرَاعَةِ التَّرَكِيبِ، وَمَا شَحَنَهُ بِهِ مِنَ الْإِيْجَازِ الْبَدِيعِ، وَالِاخْتِصَارِ اللَّطِيفِ، وَضَمَنَهُ مِنَ الْحُلَاوَةِ، وَجَلَّلَهُ مِنْ رَوْنِقِ الطَّلَاوَةِ، مَعَ سَهْوَلَةِ كَلِمِهِ وَجَزَالَتِهَا، وَعَذُوبَتِهَا وَسَلَسَتِهَا، إِلَى غَيْرِ ذَلِكَ مِنْ مُحَاسِنِهِ الَّتِي عَجَزَ الْخَلْقُ عَنْهَا، وَتَحَيَّرَتْ عَقُولُهُمْ فِيهَا))^(١)، وقد أُلِّفَتْ في علوم البلاغة مؤلفات متعددة من أجل الوصول إلى معرفة حقيقة اللفظ القرآني، وجلالة بلاغته، وسر إعجازه.^(٢)

وقال السيوطي في بيان العلوم التي يحتاجها مفسر القرآن الكريم: ((ومنهم من

(١) الحسن بن عبد الله: كتاب الصناعتين الكتابة والشعر، (مط محمود بك، الأستانة، ط ١، ١٣٢٠هـ): ٣.

(٢) ومن أمثلة ذلك ما ألَّفه يحيى بن حمزة العلوي كتاب الطراز لأجل معرفة علوم البلاغة العربية لفهم تفسير الكشف؛ لأنه اشتمل كثيرًا على علومها، وهذا ما ذكره في مقدمة الكتاب. ينظر: (مط المقتطف، مصر، ١٣٢٢هـ / ١٩١٤م) ٧/١

قال يجوزُ تفسيرُهُ مَنْ كَانَ جَامِعًا لِلْعُلُومِ التي يحتاجُ المفسِّرُ إليها وهي خمسة عشرَ علماً... الخامس والسادس والسابع المعاني والبيان والبديع؛ لأنَّه يُعرَفُ بالأوَّلِ خواصُّ تركيبِ الكلامِ من جهةِ إفادتها المعنى، وبالثاني خواصُّها من حيثُ اختلافها بحسبِ وضوحِ الدلالةِ وخفائها، وبالثالثِ وجوهُ تحسينِ الكلامِ، وهذه العلومُ الثلاثةُ هي علومُ البلاغة، وهي من أعظمِ أركانِ المفسِّرِ؛ لأنَّه لا بُدَّ له من مراعاةِ ما يقتضيه الإعجازُ، وإنما يدركُ بهذه العلومِ^(١).

إنَّ في كلامه دلالة واضحة على أهمية علوم البلاغة وعظمتها للمفسر بصورة عامة، ومعرفة إعجاز القرآن بصورة خاصة؛ لذلك نرى عند دراسة تطور المباحث البلاغية والتأليف فيها أثر الاهتمام بالقرآن الكريم، وقد أشار الباحثون إلى أهمية القرآن الكريم في تطور هذه الدراسات البلاغية من أجل معرفة أسرارهِ، وضمَّنوا ذلك في مؤلفاتهم، قال الدكتور أحمد مطلوب: ((كان للقرآن الكريم أعظمُ الأثرِ في علومِ اللغة العربية، فقد صدرت عنه، واستقت من معينه، ووقفت تكشف أسرارهُ، وتُعنى بأساليبه، وكانت البلاغة من تلك العلوم التي نشأت في كنفِ كتابِ الله، وتغيَّأت بظلالهِ، منذُ أن بدأت تدرجُ في ميدانِ الحياة، كان القرآنُ الكريمُ دافعاً إلى التأليفِ في البلاغة، وكانت إحدى آياته مدعاةً إلى أن يؤلَّفَ أبو عبيدة كتابه "مجاز القرآن")^(٢).

إنَّ معرفة أسرار كلام الله تعالى لأيِّ إنسان لا يمكن ما لم يتعرف على كلام العرب؛ لما فيه من السعة، واحتوائها على المعاني المختلفة، فالكلام أساس التفاهم مع الآخرين، وبيان مدلول المقاصد التي يحتاج إليها المتكلم، وقد اعتنى العلماء بمعرفة الكلام،

(١) الإتقان في علوم القرآن ٤/ ١٨٦

(٢) بحوث بلاغية، (المجمع العلمي العراقي، بغداد، ١٤١٧ هـ ١٩٩٦ م، د.ط): ١٤٨-١٥٠

وحقيقته، وأنواعه، فقالوا في ذلك كلمات مهمة متعددة.

بناءً على ما تقدم نقول: إنَّ معرفة الإعجاز القرآني من الناحية البلاغية تحتاج دراسات تخصصية مستقلة تتناول مباحثها بالتفصيل؛ لذا سنقوم بدراسة ما نحتاج إليه من أبوابها وما له علاقة بما كتبه السيد الشهرستاني في مخطوطاته؛ ليتم التوافق بين فَصْلِي الدراسة والتحقيق، فضلاً عن الاحتراز من الخروج عن منهج الدراسة وخطة الكتاب، فسيتم تقسيم الفصل على مباحث ثلاثة:

- المبحث الأول: تعريف الإعجاز القرآني ومراحل تحديه.

- المبحث الثاني: موضوعات في البلاغة القرآنية.

- المبحث الثالث: رأي السيد هبة الدين الشهرستاني في الإعجاز القرآني.

المبحث الأول: تعريف الإعجاز القرآني ومراحل تحديه

قال الراغب في تعريف الإعجاز: ((هو اسمٌ للقصورِ عن فعلِ الشيء، وهو ضدُّ القدرة، قال تعالى: ﴿أَعَجَزْتُ أَنْ أَكُونَ﴾^(١)، وَأَعَجَزْتُ فَلَانًا وَعَجَزْتُهُ وَعَاجَزْتُهُ جَعَلْتُهُ عَاجِزًا، والعجوزُ سُمِّيَتْ لِعَجْزِهَا فِي كَثِيرٍ مِنَ الْأُمُورِ)).^(٢)

وقال الطريحي: ((الإعجازُ أَنْ يَأْتِيَ الْإِنْسَانُ بِشَيْءٍ يُعْجِزُ خَصْمَهُ وَيَقْصُرُ دُونَهُ، قوله تعالى: ﴿غَيْرُ مُعْجِزِي اللَّهِ﴾^(٣) أي لا يفوتونه وإن أمهلهم، قوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ سَعَوْا فِي آيَاتِنَا مُعَاجِزِينَ أُولَئِكَ أَصْحَابُ الْجَحِيمِ﴾^(٤) أي يعاجزون الأنبياء وأولياء الله، ويقاتلونهم ويمنعونهم؛ لِيُصَيِّرُوهُمْ إِلَى الْعِجْزِ عَنْ أَمْرِ اللَّهِ تَعَالَى)).^(٥)

من خلال ما تقدم من كلمات الأعلام في تعريف الإعجاز، نرى أنَّ اللفظ يدور حول القصور الموجود عند المخاطب بالمعجزة عن أن يأتي بما يقابله، فضلاً عن أن معنى الإعجاز له علاقة مباشرة بالتحدي؛ لذلك سُمِّيَ ما يأتي به الأنبياء في مقام تحديهم لأقوامهم بـ(المعجز أو المعجزة).

ويشترط في المعجز في مقام التحدي أمران: الأول: أن يكون خارقاً للقوانين الطبيعية المعتادة، وثانياً: عجز الآخرين.

فالأنبياء ﷺ كانت دعواهم للنبوة مقترنة بالمعجز الذي يأتيه أقوامهم؛ ليكون

(١) سورة المائدة: الآية ٣١

(٢) المفردات في غريب القرآن: ٣٣٤ (عجز).

(٣) سورة التوبة: الآية ٢

(٤) سورة الحج: الآية ٥١

(٥) مجمع البحرين ٣/ ١٢٤

١٢٠..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

دليلاً على صدق دعوتهم، وهذه مسألة بديهية في بعث الأنبياء، ولقد كان لنبينا ﷺ معجزات متعددة، وهي على قسمين: منها ما كان آتياً قد وقع في زمنٍ معين^(١)، ومنها ما كان خالداً أبداً الدهر، كالقرآن الكريم الذي هو معجزته الخالدة، ولما كانت المعجزة من الله تعالى فقد نَوَّعَ المعجزة التي تؤيد نبيه في قومه، فكانت مما يلائم الصنعة التي يشتهرون بها؛ لتكون أدعى للتصديق بين أهل العلم والمعرفة بذلك، فأتاهم بكتاب يحير عقول علماء العرب بالبلاغة والفصاحة، وهم يعلمون أن النبي لم يكن يقول مثل ذلك قبل بعثته، كما قال تعالى: ﴿وَإِذَا تَنَلَّى عَلَيْهِمْ آيَاتُنَا بَيِّنَاتٍ قَالَ الَّذِينَ لَا يَرْجُونَ لِقَاءَنَا أَنْتَ بِقُرْآنٍ غَيْرِ هَذَا أَوْ بَدِّلْهُ قُلْ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أُبَدِّلَهُ مِنْ تِلْقَاءِ نَفْسِي إِنْ أَتَّبِعُ إِلَّا مَا يُوحَى إِلَيَّ إِنِّي أَخَافُ إِنْ عَصَيْتُ رَبِّي عَذَابٌ يَوْمٍ عَظِيمٍ * قُلْ لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا تَلَوْتُهُ عَلَيْكُمْ وَلَا أَدْرَأَكُمْ بِهِ فَقَدْ لَبِثْتُ فِيكُمْ عُمُرًا مِنْ قَبْلِهِ أَفَلَا تَعْقِلُونَ﴾^(٢)، لذا كان الكفار لا يعترفون بعجزهم أمام النبي عناداً واستكباراً، قال الزمخشري: ((إن قلت: أما ظهر وتبين لهم العجز عن الإتيان بمثل القرآن حتى قالوا: ﴿أَنْتَ بِقُرْآنٍ غَيْرِ هَذَا﴾؟ قلت: بلى، ولكنهم كانوا لا يعترفون بالعجز، وكانوا يقولون: لو نشاء لقلنا مثل هذا، ويقولون: افترى على الله كذباً، فينسبونه إلى الرسول ويزعمونه قادراً عليه وعلى مثله، مع علمهم بأن العرب مع كثرة فصاحتها وبلغائها إذا عجزوا عنه، كان الواحد منهم أعجز)).^(٣)

(١) ومنها: شق القمر، ونبوع الماء من بين أصبعيه، وشق الشجرة نصفين ودعوتها بالإتيان، وتسبيح الحصى بين يديه وغير ذلك. الأصبهاني، إسماعيل بن محمد: دلائل النبوة، تح: محمد محمد الحداد، (دار طيبة، الرياض، ط ١، ١٤٠٩ هـ) ١/ ٤٧، المجلسي، محمد باقر: بحار الأنوار الجامعة لدرر أخبار الأئمة الأطهار، (دار أحياء التراث العربي، بيروت، ط ٣، ١٤٠٣ هـ ١٩٨٣ م) ٢٤٨/ ٩١ وغيرهما من المصادر في سيرته الشريفة.

(٢) سورة يونس: الآيتان ١٥-١٦

(٣) تفسير الكشاف ٣١٩/ ٢

وفيا يتعلق بأهم وجوه الإعجازية، فقد ناقش العلماء في بحوث مستفيضة سبب إعجازه الذي جعله خالداً لا يمكن لأحد أن يجاريه، ويتحداه فيأتي بمثله، بعد أن دعا القرآن أعداءه إلى ذلك، فقال تعالى في إحدى دعواته: ﴿فَلْيَأْتُوا بِحَدِيثٍ مِثْلِهِ إِنْ كَانُوا صَادِقِينَ﴾^(١)، ولكنه بقي معجزاً خالداً يتحدى المعاندين، ويقهرهم على الإيمان به، ونحاول ذكر أهم وجوه الإعجاز القرآني التي قال بها العلماء والباحثون وناقشوها، لنكون على إحاطة بما يتعلق بهذا المعجز الخالد، ويمكن إجمالها بما يأتي:

- الفصاحة والبلاغة.
- النظم في الكلام والتأليف والترصيف.
- التأليف الخاص به، لا مطلق التأليف.
- الإخبار عن الغيب.
- الإخبار عن قصص الأولين.
- جمعه لعلوم ومعارف متعددة.
- الصرفة.
- الفصاحة وغرابة الأسلوب، والسلامة من العيوب.
- خروجه عن جنس كلام العرب من النظم، والنثر، والخطب، مع كون حروفه في كلامهم.
- الاستمرار في الفصاحة والبلاغة، بما لم يكن في كلام العرب.

وغيرها من الأقوال الأخرى التي يمكن الجمع بينها، وقد فصل الأعلام القول في بيان سبب إعجاز القرآن الكريم وما ذهب إليه كل قوم في مؤلفاتهم، فجمعها الرّماني (ت ٣٨٦هـ / ٩٩٦م) في وجوه سبعة، فقال: ((وجوه إعجاز القرآن تظهر من سبع جهات))^(١)، وذكر الخطّابي (ت ٣٨٨هـ / ٩٩٨م) قسمًا من الأقوال المتقدمة وناقشها وبين ما يمكن أن يكون معجزًا من غيره^(٢)، وذكر الشيخ الطوسي أقوالاً متعددة في ذلك مع بيانها^(٣)، والقاضي عياض (ت ٥٤٤هـ / ١١٤٩م) كذلك، وجعل كل ذلك يعود إلى وجوه أربعة^(٤)، وذكر الزركشي اثني عشر قولاً، فجعل الأخير منها ما يراه مناسباً ويؤيده إذ قال: ((الثاني عشر: وهو قول أهل التحقيق: إنّ الإعجاز وقع بجميع ما سبق من الأقوال، لا بكل واحد على انفراد؛ فإنّه جميع كُله، فلا معنى لنسبته إلى واحد منها بمفرده مع اشتباهه على الجميع، بل وغير ذلك مما لم يسبق))^(٥)، والأقوال التي جمعها الزركشي قد فصل فيها كثيرًا السيوطي وذكر منها سبعة وعشرين قولاً^(٦)، بل ألف كتابًا خاصًا في ذلك ذكر فيه خمسًا وثلاثين قولاً مع مناقشة

(١) علي بن عيسى: النكت في إعجاز القرآن (ثلاث رسائل في إعجاز القرآن)، تح و تع: محمد خلف الله والدكتور محمد زغلول سلام، (دار المعارف، مصر، ط ٣، ١٩٧٦م): ٧٥ والسبعة هي بعض الوجوه التي تقدمت.

(٢) ينظر: بيان إعجاز القرآن، (ثلاث رسائل في إعجاز القرآن)، تح و تع: محمد خلف الله والدكتور محمد زغلول سلام، (دار المعارف، مصر، ط ٣، ١٩٧٦م): ٢١-٧٠

(٣) ينظر: الاقتصاد الهادي إلى طريق الرشاد، (مط الخيام، قم، ١٤٠٠هـ، د. ط): ١٧٢-١٧٤

(٤) ينظر: الشفا بتعريف حقوق المصطفى ١ / ٢٥٨-٢٨٠ فصل (في إعجاز القرآن).

(٥) البرهان في علوم القرآن ٢ / ٦١-٧١

(٦) ينظر: الإتيان في علوم القرآن ٢ / ٦-١٦

هذه الأقوال وما يتعلق بها بالتفصيل^(١)، ونقل العلامة المجلسي (ت ١١١١هـ/ ١٦٩٩م) ما يمكن أن يُعدَّ سبباً لخلود القرآن الكريم وإعجازه^(٢)، وذكر الشيخ رحمت الله الهندي (ت ١٣٠٨هـ/ ١٨٩١م) اثني عشر وجهاً مفصلاً في إعجازه، عند رده على النصاري الذين يتهمون القرآن في بلاغته وفصاحته^(٣)، ومن ناقش ذلك من الأعلام الشيخ محمد عبده كما في تفسير المنار^(٤)، والسيد الخوئي^(٥).

وهناك مَنْ فَصَّلَ الأقوال في إعجازه على وفق عقيدة كُلِّ قائلٍ بها، كالشيعة والمعتزلة والعمامة وغيرها^(٦)، فضلاً عن دراسات المتأخرين في الإعجاز القرآني، التي ذكرت أن إعجازه لا يمكن أن ينحصر في بلاغته، على الرغم من تحدّيه العرب وقت نزوله^(٧)، وقد فَصَّلَ الدكتور حفني محمد شرف تفصيلاً قيماً

(١) ينظر: معترك الأقران في إعجاز القرآن، (دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٤٠٨هـ ١٩٨٨م) ١/ ١٢-٣٩٠

(٢) ينظر: بحار الأنوار ١٧/ ٢٢٤

(٣) ينظر: إظهار الحق، دراسة وتح وت: الدكتور محمد أحمد محمد ملكاوي، (الرئاسة العامة لإدارات البحوث العلمية والإفتاء والدعوة والإرشاد، السعودية، ط ١، ١٤١٠هـ ١٩٨٩م) ١/ ٧٧٥-٨٢٨

(٤) ينظر ١/ ١٩٨

(٥) ينظر: البيان في تفسير القرآن: ٥٤-٨٨

(٦) للتفصيل ينظر: مصطفى مسلم: مباحث في إعجاز القرآن، (دار المسلم، الرياض، ط ٢، ١٤١٦هـ/ ١٩٩٦م): ٤٩-٩٥، مؤدب، رضا: إعجاز القرآن، تعريب: قاسم البيضاوي، (أميران، قم، ط ١، ١٤٣٠هـ): ٤١-٩٧

(٧) للتفصيل ينظر: البلاغي: آلاء الرحمن في تفسير القرآن ١/ ٥-١٦، الطباطبائي: الميزان في تفسير القرآن ١/ ٦٢-٦٥، محمد هادي معرفة: التمهيد في علوم القرآن ٤/ ٣٩-٧٢، القَطَّان: مباحث في علوم القرآن: ٢٥٤-٢٥٥

لآراء الأعلام في الإعجاز القرآني، ومناقشتها.^(١)

نرى أنه لا يمكن - حقيقة - معرفة الوجهة الحقيقية التامة لإعجاز القرآن الكريم؛ لأن القرآن كلام الله تعالى المطلق، الحكيم، الخالق، وكُلُّ ما سواه فهو محدود، مخلوق، عاجز، محتاج إليه، ولا يمكن أن يصل إلى حقيقته، كما أشار تعالى إلى ذلك في كثير من آياته الكريمة، وكما أثبتت هذه الحقيقة ضمن مباحث التوحيد في العقائد، قال تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ أَنْتُمُ الْفُقَرَاءُ إِلَى اللَّهِ وَاللَّهُ هُوَ الْغَنِيُّ الْحَمِيدُ﴾^(٢)، وقوله تعالى: ﴿وَفَوْقَ كُلِّ ذِي عِلْمٍ عَلِيمٌ﴾^(٣)، وقوله تعالى: ﴿وَمَا أُوتِيتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا﴾^(٤) وغيرها من الآيات التي تثبت علمه المطلق، وما يترتب على ذلك من الإعجاز في كُلِّ شيء يصدر عنه.

كما نرى تعقيباً على القائلين بأنَّ سرَّ إعجاز القرآن إنما ينحصر في بلاغته وفصاحته، أنَّ القوة الكامنة في معاني الألفاظ هي سرٌّ من أسرار التأثير في الآخرين، فلفظة (العدل) تدل على ما تتضمنه من معاني العدل، وما يتعلق به من الاطمئنان، والثوق، والابتعاد عن الظلم، وكذلك (الإحسان)، و(المعروف) وغيرهما، وقد كانت العرب تعرف هذه الألفاظ وما تتضمنه من معاني سامية لتربية النفس، ورأينا أنَّ شعرهم ونثرهم قد وردت فيه هذه الألفاظ بمعانيها، ولكننا لم نر في كلامهم جمعاً لهذه المفردات في دعوة واحدة بما فيها من معاني السمو والتكامل، وعلى نسق بلاغي عالٍ، وفي دعوة صادقة لها أعظم وأكمل المصاديق في الواقع، فإنَّ هذه القوة تقهر النفس على

(١) إعجاز القرآن البياني بين النظرية والتطبيق، (١٣٩٠ هـ ١٩٧٠ م، د. مط، د. م، د. ط): ٦-١٣

(٢) سورة فاطر: الآية ١٥

(٣) سورة يوسف: الآية ٧٦

(٤) سورة الإسراء: الآية ٨٥

الإيمان بها، والإذعان إلى التصديق بمن يدعو إليها، وهذا هو الذي جعل أولئك المعاندين، وأصحاب القلوب القاسية، وأصحاب المال والجاه والسيادة أن يقتلوا أنفسهم، لئلا يروا الناس تؤمن بالله تعالى، وتركهم وأصنامهم، أو أن يتهموا القرآن والنبى ﷺ، مع يقينهم بصدق دعوته وإعجازها، بما تحويه تلك الألفاظ من قوة روحية كامنة تؤثر في نفوسهم، فلم يتأثر الوليد بن المغيرة وهو من سادات العرب بالألفاظ القرآنية من حيث اللفظ، أو المعنى فقط، فقد كان على بلاغة عالية، وقد سمع بكل تلك الألفاظ، ولكن أن تجمع بهذا التركيب البنائي الفريد، وما فيها من قوة إلهية تكمن فيها، فهذا الذي جعله يقول كلمته المشهورة في وصف القرآن: ((وإنه ليحطّم ما تحته، وإنه ليعلو ولا يُعلَى))^(١)، فهو لا يحطم ما تحته بمجرد ألفاظه من دون تلك القوة الإلهية الكامنة، فمثلاً لو استمع الإنسان بفطرته السليمة الخالية من التأثيرات الخارجية على العقيدة الفطرية لرأى حقيقة ذلك، وتيقن به، ولا سيما إذا كان الواقع مطابقاً للدعوة، كما رأينا الإنموذج المتكامل في سيرة النبى ﷺ، والمخلصين من أصحابه، وأهل بيته، والصالحين من أمته، فأى قلب لا يأسر ويدوب في بحر الفضيلة والتكامل والعشق للمبادئ الإنسانية^(٢)، وهو يستمع إلى قوله تعالى من لسان محمد الفضيلة والكمال والصدق، من خلال آيات سورة واحدة، فيقول في الدعوة إلى التمسك بمكارم الأخلاق، والمبادئ الإنسانية: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ وَإِيتَاءِ

(١) الطبري: جامع البيان عن تأويل آي القرآن ٢٦ / ٤٨٩، الزمخشري: تفسير الكشاف

٤ / ٦٥١، الطبرسي: مجمع البيان في تفسير القرآن ٦ / ١٩٠

(٢) إن الشريعة الإسلامية المقدسة قد تضمنت تعاليمها كلها الدعوة الكاملة لسعادة

الإنسان في الدارين، وتجسيد المثل الإنسانية للفرد والمجتمع.

١٢٦..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

ذِي الْقُرْبَىٰ وَيَنْهَىٰ عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ وَالْبَغْيِ يَعِظُكُمْ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ^(١)، ويقول في بيان جانب من جوانب حقوق الإنسان فضلاً عن جنسه: ﴿مَنْ عَمِلَ صَالِحًا مِنْ ذَكَرٍ أَوْ أَنْثَىٰ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَلَنُحْيِيَنَّهٗ حَيَاةً طَيِّبَةً وَلَنَجْزِيَنَّهُمْ أَجْرَهُمْ بِأَحْسَنِ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ^(٢)»، وغيرهما من الآيات الشريفة المتعددة.

وفي ذلك فإننا نرى تلك الحقيقة في كلمات بعض الأعلام عند حديثهم عن سِرِّ إعجازه الذي يبهر العقول، وهذا ما رأيناه في قول أبي سليمان الخطابي إذ يقول: ((قلتُ في إعجاز القرآن وجهًا آخرَ ذهبَ عنه الناسُ، فلا يكادُ يعرفُهُ إلا الشاذُّ من آحادِهِم، وهو صَنِيعُهُ بالقلوبِ، وتأثيرُهُ في النفوسِ، فإنَّكَ لا تسمعُ كلامًا غيرَ القرآنِ منظومًا ولا منثورًا، إذا قرعَ السَّمْعَ خلصَ له إلى القلبِ من اللذةِ والحلاوةِ في حالٍ، ومن الروعةِ

(١) سورة النحل: الآية ٩٠

فأَيُّ دعوةٍ بأسلوبٍ عظيمٍ تدعو في آنٍ واحدٍ، بألفاظٍ قصيرةٍ متعددةٍ، تتضمن معاني كثيرةٍ مطلقةٍ للعمل بالعدل، والإحسان، والمعروف للقربى، والابتعاد عن مطلق الفحشاء، وكُلِّ ما تنكره المبادئ الإنسانية، والاعتداء على الآخرين بكُلِّ صوره.

(٢) سورة النحل: ٩٧

وفي الآية نرى التكامل الإنساني المطلق في احترام الإنسان وتعظيمه على أساس العمل الصالح الذي ينفعه، ويتنفع به الآخرون، فالرجل والمرأة لهما تلك المكانة والنظرة والمنزلة الواحدة، فهذه دعوات إنسانية متكاملة في مجتمعات يسودها الظلم والقهر والبغي آنذاك، وحتى في يومنا، فالمرأة إنسانٌ عظيمٌ في دعوة محمدٍ الإعجازية، ولها مقامها الذي وضعها الله تعالى فيه، وليس ذاك للرجل سواها، فأَيُّ دعوةٍ عظيمةٍ تكامليةٍ في مجتمعٍ كان يفعلُ بالمرأة ما يفعلُ، من ظلمٍ وسلبٍ لحقوقها، حتى طغى عليه جهله وقسوته، بأن يدفنَها بيده حيةً، وهي تصرخ أبتاه .. أبتاه !!

والمهابة في أخرى ما يخلص منه إليه، تستبشر به النفوس، وتشرح له الصدور^(١)، ثم ذكر أثر هذا الإعجاز في الدفاع عن النبي ﷺ من القتل، عندما أراد المشركون ذلك، فخافوا من تلك الألفاظ، وما تنطوي عليه من المعاني المؤثرة، فقال: ((فَكَمْ مِنْ عَدُوٍّ لِلرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ مِنْ رِجَالِ الْعَرَبِ وَفُتَّاكِهَا، أَقْبَلُوا يَرِيدُونَ اغْتِيَالَهُ وَقَتْلَهُ، فَسَمِعُوا آيَاتِ مِنَ الْقُرْآنِ فَلَمْ يَلْبَثُوا أَنْ يَتَحَوَّلُوا عَنْ رَأْيِهِمُ الْأَوَّلِ، وَأَنْ يَرْتَدُّوا إِلَى مَسَالِمَتِهِ، وَيَدْخُلُوا فِي دِينِهِ))^(٢)، ونرى أنَّ ما أورده الخطابي مهم جداً، ورسالته من أهم الرسائل فيما يتعلق بالإعجاز القرآني، حيث ناقش مؤلفها أهم الأقوال في ذلك، فله الريادة في هذا الباب، وقد أعجب به العلماء وأشاروا إليه، فقال الشيخ محمد هادي معرفة: ((والرسالة قيِّمة، فريدة في بابها، ولعلَّه لم يُعْهَدْ مِثْلُهَا فِيما غَبَرَ وَحَضَرَ، وَمِنْ ثَمَّ اخْتَرْنَاهَا أَوَّلَى رِسَالَةٍ عَاجَلَتْ الْمَوْضُوعَ بِشَكْلِهِ الْفَنِيِّ، وَلِلَّهِ دَرٌّ مَوْلَفُهَا))^(٣).

لقد اتضح لي من بيان أغلب الوجوه التي هي سبب إعجاز القرآن الكريم، أو من أسبابه، أنَّ هناك مسألة مهمة يجب الالتفات إليها، وهي ما يتعلق برسول الله ﷺ الذي بلغ أتمته هذا الكتاب، وما فيه من تلك الوجوه الإعجازية، من بلاغة، وفصاحة، وإعلام بالغيب، وقصص الماضين، وتعاليمه التربوية الإنسانية وغيرها، وهو لم يكن

(١) بيان إعجاز القرآن (ثلاث رسائل في إعجاز القرآن): ٧٠

(٢) المصدر والصفحة نفسها. وقد ذكر أمثلة للذين أرادوا قتل رسول الله ﷺ والقضاء على دعوته، ولكنهم خافوا ذلك عند استماعهم في إحدى صولاتهم إلى آيات القرآن الكريم، وما فيه من وعيد وتهديد، فذكر منهم: عمر بن الخطاب، وعتبة بن ربيعة وما كانا يريدان القيام به من قتل النبي ﷺ أينما يجدونه، ولكنها لم يفلحا في ذلك.

(٣) التمهيد في علوم القرآن ٤ / ٤١ وقد ضمَّن العلماء في مؤلفاتهم أقوال الخطابي لأهميتها مع التركيز عليه، ومنهم الزركشي والسيوطي وغيرهما.

١٢٨..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

يقرأ، أو يكتب، ولم يسجل التاريخ أنه تعلّم ذلك عند أحد قبل بعثته، أو شارك بلغاء العرب في أنديتهم ومجالسهم، ولكنه في ساعة من ساعات التأريخ أتى بكتاب فيه من الكلام أفصح وأبلغه، تعجز الفحول من العرب أن تجاريه، وهذا ما ذكره العلماء المحققون، قال السيد الطباطبائي: ((وقد تحدّى بالنبي الأمي الذي جاء بالقرآن المعجز في لفظه ومعناه، ولم يتعلّم عند مُعلّم، ولم يترَبَّ عند مُربٍّ... فقد كان ﷺ بينهم، وهو أحدهم لا يتسامى في فضل، ولا ينطق بعلم، حتى لم يأت بشيء من شعر، أو نثر، نحوًا من أربعين سنة، وهو ثلثا عمره، لا يجوز تقدّمًا، ولا يردّ عظمة من عظام المعالي، ثم أتى بما أتى به دفعة، فأتى بما عجزت عنه فحولهم، وكَلَّتْ دونهُ السنةُ بلغائهم، ثم بثّه في أقطار الأرض، فلم يجترىء على معارضة مُعارض، من عالم، أو فاضل، أو ذي لبّ وفطنة)).^(١)

وفيما يتعلق بمراحل ذلك التحدي فإنها لم تكن دفعة واحدة، بل بالتدرّج في الإتيان بمثل ما أتى به النبي، من كلام يعجز البشر عن مثله، وقد وردت في القرآن الكريم مراحل ثلاث:

* الأولى: الإتيان بمثل القرآن كله. قال تعالى: ﴿قُلْ لِّئِنْ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا﴾.^(٢)

* الثانية: الإتيان بعشر سور. قال تعالى: ﴿أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَاهُ قُلْ فَأْتُوا بِعَشْرِ سُوَرٍ مِثْلِهِ مُفْتَرِيَاتٍ وَاذْعُوا مَنِ اسْتَطَعْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾.^(٣)

(١) الميزان في تفسير القرآن ١ / ٦٥ لقد عقد السيد الطباطبائي في تفسيره فصلاً مهماً في الإعجاز

القرآني وما يتعلق به من جوانبه المتعددة ومناقشتها. ينظر ١ / ٦١-٩١

(٢) سورة الإسراء: الآية ٨٨

(٣) سورة هود: الآية ١٣

* الثالثة: الإتيان بسورة واحدة. قال تعالى: ﴿وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّنْ مِّثْلِهِ وَادْعُوا شُهَدَاءَكُم مِّنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾^(١).

إنَّ أسلوب التدرُّج في التحدي يؤكِّد صدق الدعوة، وصدق المدَّعى، والاعتماد والوثوق بما يُتحدَّى به، ولكنهم في النتيجة على رغم تصديهم للدعوة بكلِّ أساليبهم لم يستطيعوا أن يتحدَّوا القرآن، وهذا الأمر كان جليًّا عند كبار قريش بأنَّ ما أتى به النبي ﷺ لم يكن من كلام البشر، بل هو معجز من الله تعالى، فهذه الآيات وغيرها هي دعوة القرآن لمنْ خوطبَ به، والواقع يشهد بعجزهم التام عن مجاراته فقد ((توفَّرت دواعي اللسان، وقوة البيان التي يوقدُها حماس القبيل، ويؤججها أتون الحمية، ولو تسنَّى لهم معارضة القرآن الكريم لأثر هذا عنهم، وتطايَّر خبرُهُ في الأجيال)).^(٢)

وهكذا سجَّل التاريخ نصر القرآن الكريم على خصومه، وعجزهم التام عن تحديه.

لقد بيَّن العلماء والمفسرون ما يتعلق بهذا التحدي وأثره في نصرة النبي ﷺ بما أتى من معجز، قال الطبري فيما يتعلق بإقامة الحجة على المشركين وإعلان التحدي: ((وهذا من الله عز وجل احتجاجٌ لنبيه محمدٍ صلى الله عليه وآله وسلم على مشركي قومه من العرب ومنافقيهم، وكفار أهل الكتاب وضالَّاهم [وكان الخطاب للكافرين] وإذا عجزتم عن ذلك - وأنتم أهل البراعة في الفصاحة والبلاغة -، فقد علمتم أنَّ غيركم عمَّا عجزتم عنه من ذلك أعجز))^(٣)، إنَّ هذا يؤكِّد عظمة الحجة التي أتى بها النبي قومه، وما فيها من تأييدٍ وتسديدٍ من الله تعالى في نصره على العلماء المعاندين والكافرين.

(١) سورة البقرة: الآية ٢٣

(٢) القطان: مباحث في علوم القرآن: ٢٥١

(٣) جامع البيان عن تأويل آي القرآن ١ / ٣٧٢

١٣٠..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

وقال الشيخ الطوسي: ((في الآية تحذُّ للخلق أن يأتوا بمثل هذا القرآن، وأنهم يعجزون عن ذلك، ولا يقدرّون على معارضته، متعاونين متعاضدين على أن يأتوا بمثل هذا القرآن في فصاحته وبلاغته ونظمه، على الوجه الذي هو عليه، من كونه في الطبقة العليا من البلاغة، ولو كان ﴿بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا﴾ أي معيناً، والمثلية التي تُحدّوا بالمعارضة بها معتادة بينهم، كمعارضة علقمة لامرئ القيس، ومعارضة الحارث بن حلزة عمرو ابن كلثوم، ومعارضة جرير الفرزدق، وما كان ذلك خافياً عليهم))^(١)، إنَّ الشيخ يؤكّد على أمرين مهمين في كلامه، أحدهما: إنَّ الكلام الذي تحدّاهم به هو من جنس الكلام الذي يعرفونه، بل قد تفوّقوا به على غيرهم. والآخر: هو الأسلوب، فالمعارضة هو أمر مألوف عندهم، كما كان يجري بين شعرائهم، ويتفنّنون فيه، ولكنهم أُخْرِسوا أمام كلام الله تعالى، وهذا قمة النصر والنجاح.

بل رأينا أن هناك اعترافاً من سادة العرب بإعجاز القرآن، ولكنهم لم يذكروا ذلك صراحة، حتى قال كبير معانديهم الوليد بن المغيرة عندما استمع للقرآن وهو يريد الإساءة إليه: ((إنَّ لقوله لحلاوة، وإنَّ عليه لطلاوة، وإنَّ أسفلهُ لمغدق، وإنَّ أعلاه لمثمر، وإنَّه ليعلو ولا يُعلَى))^(٢)، وقال السيد الشهرستاني تعليقاً على هذه المقولة: ((هذا أوّل تقرّيط ناله القرآن من خبراء عصره ومصره، ولعمري إنها شهادة حافلة)).^(٣)

ولقد كانت نتيجة ذلك التحديّ انهزام الكافرين أمام تلك الدعوات، وإثبات أن

(١) التبيان في تفسير القرآن ٥١٧/٦

(٢) الزمخشري: تفسير الكشاف ٦٥١/٤، الطبرسي: مجمع البيان في تفسير القرآن ١٩٢/٦،

الزركشي: البرهان في علوم القرآن ٦٩/٢، المجلسي: بحار الأنوار ١٧/٢

(٣) المعجزة الخالدة: ٤٣

القرآن معجز من الله تعالى، جاء به النبي ﷺ ليدعوهم إلى توحيده عز وجل فلم يقوموا بأي محاولة جادة للتحدي، لذلك اتخذوا القتال أسلوباً لعنادهم وعاداتهم، بدل المواجهة لفصاحة القرآن وبلاغته، فقد ((فَكَرَّتِ الْعَرَبُ فِي بِلَاغَةِ الْقُرْآنِ فَأَذَعَنْتْ لِإِعْجَازِهِ، وَعَلِمَتْ أَنَّهَا مَهْزُومَةٌ إِذَا أَرَادَتْ الْمَعَارِضَةَ، فَصَدَّقَ مِنْهَا قَوْمٌ دَاعِيَ الْحَقِّ، وَخَضَعُوا لِدَعْوَةِ الْقُرْآنِ، وَفَازُوا بِشَرَفِ الْإِسْلَامِ، وَرَكِبَ آخَرُونَ جَادَّةَ الْعِنَادِ، فَاخْتَارُوا الْمَقَابِلَةَ بِالسِّيُوفِ عَلَى الْمَقَاوِمَةِ بِالْحُرُوفِ، وَآثَرُوا الْمُبَارَزَةَ بِالسِّنَانِ عَلَى الْمَعَارِضَةِ فِي الْبَيَانِ، فَكَانَ هَذَا الْعَجْزُ وَالْمَقَاوِمَةُ أَعْظَمَ حِجَّةٍ عَلَى أَنَّ الْقُرْآنَ وَحْيٌ إلهيٌّ، خَارِجٌ عَنِ طَوِّقِ الْبَشَرِ)).^(١)

وقد ورد أن قريشاً أتت الوليد بعد أن عرفت أنه استمع إلى القرآن وتأثر به: ((قال أبو جهل: فقل فيه قولاً يُعْلِمُ قَوْمَكَ أَنَّكَ مُنْكَرٌ لِمَا قَالَ، وَأَنَّكَ كَارُهُ لَه، قَالَ: فما أقولُ فيه، فوالله ما منكم رجلٌ أعلمُ بالأشعارِ مِنِّي، ولا أعلمُ برجزه مِنِّي، ولا بقصيده، ولا بأشعارِ الجنِّ، والله ما يشبهُ الذي يقولُ شيئاً من هذا))^(٢)، وهكذا كان موقف الآخرين من عنادهم للدعوة القرآنية، بعد عجزهم عن أن يأتوا بسورة واحدة من سور القرآن، التي تتألف أقصرها من آيات ثلاث.

المبحث الثاني: موضوعات في البلاغة القرآنية

نحاول في هذا المبحث بيان بعض موضوعات البلاغة القرآنية التي توافق ما تطرق إليها السيد الشهرستاني في صفحات مخطوطاته؛ لنكون على بينة في باب التحقيق من

(١) الخوئي: البيان في تفسير القرآن: ٥٠

(٢) الطبري: جامع البيان عن تأويل آي القرآن ٢٦/٤٨٨، وينظر: الطبرسي: مجمع البيان

في تفسير القرآن ١٧٨/١٠

١٣٢..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

ذلك، وسيتم ذكرها بإيجازٍ على وفق الحاجة إليها؛ لبيان ما انطوى عليها كتاب الله تعالى، في محاوراته وتشريعاته، وحكمه وقصصه وغير ذلك، مما له أثر في البيئة العربية المخاطبة - ابتداءً - وقت نزول القرآن الكريم.

وقد تضمنت آيات القرآن الكريم علوم البلاغة العربية التي كانت العرب تناولتها في كلماتها وخطاباتها ومحاوراتها؛ لأنه نزل بلسانهم، كما قال تعالى في وصفه: ﴿كَتَابٌ فَصَّلَتْ آيَاتُهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ﴾^(١)، وما سيتم بيانه في هذا المبحث سيكون على وفق المطالب الآتية:

• المطلب الأول: علم المعاني.

• المطلب الثاني: علم البيان.

• المطلب الثالث: علم البديع.

• المطلب الأول: علم المعاني.

إنَّ لهذا العلم مطالب متعددة، تتعلق بأثر التركيب في إثراء الدلالة، ووجدتُ أنَّ أكثرها تناولا لدى السيد الشهرستاني ما يأتي:

* أولاً: الإيجاز.

إنَّ الإيجاز مبحث مهم من مباحث علم المعاني، اعتنى به القدماء اعتناءً كبيراً، وتابعهم على ذلك المحدثون، ومنهم السيد الشهرستاني في مخطوطاته، وهو من سُبل المحاورات العامة بين العقلاء في إيصال أفكارهم، بالاختصار على ألفاظٍ قليلة لأداء المعنى المراد، وقد درَّسه البلاغيون مع الإطناب، إلا أنَّ السيد قد ذكر ما يتعلق بالإيجاز

ولم يورد الإطناب^(١)، وسوف أُبيّن ما يتعلق به باختصار شديد.

لقد عرّف العلماء الإيجاز بتعريفات متعددة نحاول أن نقصر على ما اشتهر منها بينهم. قال ابن سنان الخفاجي (ت ٤٦٦ هـ / ١٠٧٣ م): ((هو أن يكون المعنى زائداً على اللفظ)).^(٢)

وقال العلوي (ت ٧٤٩ هـ / ١٣٤٨ م): ((هو اندراج المعاني المتكاثرة تحت اللفظ القليل)).^(٣)

فالإيجاز بناء على ما تقدم هو تقليل الألفاظ مع عظمة المعاني التي تتضمنه هذه الألفاظ، وهو عكس الإطناب، ولكل حالة مزاياها البلاغية الخاصة بها، التي يحتاج إليها المتكلم، فقد ورد عن أبي هلال العسكري قوله: ((إنَّ الإيجازَ والإطنابَ يحتاجُ إليهما في جميع الكلام، ولكل واحدٍ منهما موضعٌ، فالحاجةُ إلى الإيجازِ في موضعه، كالحاجةِ إلى الإطنابِ في مكانه، فمن أزال التدبيرَ في ذلك عن جهته، واستعملَ الإطنابَ في موضعِ الإيجازِ، واستعملَ الإيجازَ في موضعِ الإطنابِ أخطأ))^(٤)، وذكر السيوطي أن هناك مَنْ قال: ((إنَّ البلاغةَ هي الإيجازُ والإطنابُ)).^(٥)

وكذلك فقد اعتنى العلماء فيما يتعلق بالإيجاز وما فيه من البلاغة دون الإطناب في

(١) لقد حصلنا على موارد الإيجاز في مخطوطات السيد الشهرستاني فقط، وأنَّ فقدانَه لبصره أدى إلى ضياع كثيرٍ من تراثه التفسيري للقرآن الكريم، ولعل فيها ما يتعلق بالإطناب وغيره من الموضوعات التي لم تذكر في هذه الدراسة.

(٢) سر الفصاحة، (دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٤٠٢ هـ / ١٩٨٢ م): ٢٠٧

(٣) الطراز ٢ / ٨٨

(٤) كتاب الصناعتين: ١٤٢

(٥) الإتقان في علوم القرآن ٣ / ١٦١

١٣٤..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

الكلام بصورة عامة، بل عُدَّت البلاغة هي الإيجاز، قال ابن رشيق القيرواني: ((قد قِيلَ لبعضِهِمْ: ما البلاغة؟ فقال: الإيجاز. قيل: وما الإيجاز؟ قال: حذف الفصول، وتقريب البعيد))^(١)، وهذا الكلام يدل على رغبة العرب وميلهم في الغالب إلى الإيجاز في الألفاظ، مع مراعاة عظمة المعاني فيه، وهذا ما ورد في كلمات النبي والأئمة عليهم السلام، وهو دليل على الفصاحة، قال ابن معصوم المدني (ت ١١٢٠ هـ / ١٧٠٨ م): ((وسببُ حُسْنِهِ [الإيجاز] أَنَّهُ يَدُلُّ على التمكنِ في الفصاحة؛ ولهذا قال عليه السلام: أُوتِيَتْ جوامِعُ الكَلِمِ^(٢)، قال بعضهم: أي أُعْطِيَتْ قوَّةُ إيجازٍ في اللفظ، مع بسطٍ في المعاني، فَأُتِيَتْ بالكلماتِ اليسيرةِ والمعاني الكثيرة ومن بديعِ الإيجازِ قوله تعالى: ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾^(٣) إلى آخرها فَإِنَّهَا نهايةُ التنزيه، وقد تَضَمَّنَتْ الردَّ على نحوِ أربعينَ فرقةً)).^(٤)

نرى أَنَّ البلاغة وإنْ كانت في الإيجاز أكمل، ولكنها لا يمكن أنْ تنحصر فيه، أو في الإطناب، بل حسب ما يقتضيه الحال من إيصال المراد المقصود، وبلوغ الغاية في الكلام، مع مراعاة المعاني الكثيرة، لأننا نرى في تراثنا الإسلامي والعربي من البلاغة والفصاحة في هذين النوعين، وكذلك في المساواة بينهما، والشواهد على ذلك كثيرة،

(١) الحسن بن رشيق: العمدة في صناعة الشعر ونقده، تص: السيد محمد بدر الدين النعساني

الخلبي، (مط السعادة، مصر، ط ١، ١٣٢٥ هـ / ١٩٠٧ م): ١٣٠

(٢) مسند أحمد بن حنبل ٢ / ٢٥٠، وفي رواية: ((أُعْطِيَتْ جوامِعُ الكَلِمِ)). الصدوق: محمد بن

علي بن الحسين، من لا يحضره الفقيه، تص و تع: علي أكبر الغفاري، (الناشر: جماعة

المدرسين، قم، ط ٢، د. مط، د. ت) ١ / ٢٣١

(٣) سورة الإخلاص: الآية ١

(٤) ينظر: علي صدر الدين: أنوار الربيع في أنواع البديع، تح: شاکر هادي شکر، (مط

النعمان، النجف الأشرف، ط ١، ١٣٨٩ هـ / ١٩٦٩ م) ٦ / ٢٣٩ - ٢٤١

وَمَنْ يَتَأَمَّل -مثلاً- في خُطْبِ النبي ﷺ، وخطب أمير المؤمنين (عليه السلام) يرى حقيقة ذلك، على الرغم من أنَّ النفس دائماً تميل مع الإيجاز؛ لأنه أوقع أثراً فيها، وهذا ما أكَّده العلماء، قال السكاكي: ((وذكرتُ أيضاً للاختصارِ والتطويلِ مقاماتٍ قد أرشدتُ بها إلى مناسباتها، فما صادفَ من ذلكَ موقعه مُحَمَّد، وإلا دُم، وسُمِّيَ إذ ذاكَ عَيًّا وتقصيراً، والإطنابُ إكثاراً وتطويلاً))^(١)، فيجب أن يراعي المتكلمُ أو الكاتب الأسلوب المناسب في إيصال مراده، وذلك من خلال ما يناسب المقام، وليس الاختصار على أحدهما، فلعله يستعملهما معاً في مناسبة واحدة، فمن البلاغة أن يجعل لكلامه ميلاً. وإنَّ للإيجاز قسمين رئيسين: أحدهما إيجاز القصر، والآخر إيجاز الحذف، فإيجاز القصر هو تقليل اللفظ وتكثير المعاني، أما إيجاز الحذف فهو حذف كلمة أو جملة أو أكثر.^(٢)

* ثانياً: الالتفات.

إنَّ الالتفات من الأساليب البلاغية المهمة التي يتميز بها كلام العرب، بل من الفنون التي لها أثر في تنوع الخطاب عند المتلقي، وقد عدَّ العلماء هذا النوع من الأنواع البلاغية في علم المعاني، لما فيه من آثار بلاغية جميلة، وقد وُصِفَ بأنه: ((خلاصة علم البيان، وإليه تستندُ البلاغة، وهو شجاعةُ العربية))^(٣)، والقرآن الكريم قد تضمَّن عدداً كبيراً من صور الالتفات بأنواعها، وفي دراسة خاصة بهذا الأسلوب، تم إحصاء

(١) مفتاح العلوم: ٢٧٧

(٢) للتفصيل فيما يتعلق بهذين القسمين والوجوه المتعلقة بهما ينظر: الخطيب القزويني: الإيضاح في علوم البلاغة: ١٤٣-١٥١، الزركشي البرهان في علوم القرآن ٣/ ١٤٦ -

١٤٩، السيوطي: الإتقان في علوم القرآن ٣/ ١٦٢ - ١٧٠

(٣) أبْن الأثير: المثل السائر ٢/ ٢

١٣٦..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

أكثر من سبعة وتسعين موضعاً ورد فيه الالتفات^(١)، ونبين ما يتعلق به بإيجاز.
فلقد ذكر العلماء تعريف الالتفات في مؤلفاتهم، عند بيانهم بما يتعلق بهذا الأسلوب من أساليب البلاغة العربية، نذكر من ذلك بعض الأقوال.
قال ابن المعتز (ت ٢٩٦هـ / ٩٠٨م): ((وهو انصراف المتكلم عن مخاطبة إلى الإخبار، وعن الإخبار إلى مخاطبة، وما يشبه ذلك))^(٢).
وقال العلوي: ((هو العدول من أسلوب إلى آخر مخالفٍ للأول))^(٣).

فهذا التعريفان مجتمعان في موضوع الالتفات مطلقاً، فكما أن الالتفات في اللغة يراد به نقل الوجه، أو البدن من جهة إلى أخرى، فكذلك في الكلام، هو الانتقال من صيغة معينة في الكلام إلى أخرى، وهناك بعض التعريفات تجاوزت حد التعريف إلى بيان أقسامه.^(٤)

وفيما يتعلق بالفائدة التي يلجأ على أساسها المتكلم إلى هذا الأسلوب البلاغي فقد ذُكرت فوائد متعددة، منها: قصد تعظيم شأن المخاطب، وقصد الاهتمام به، وقصد التوبيخ.^(٥)

(١) ينظر: طبل، حسن: أسلوب الالتفات في البلاغة القرآنية، (دار الفكر العربي، القاهرة، ١٤١٨هـ / ١٩٩٨م، د.ط): ١٧١-٢٢٨

(٢) كتاب البديع، تع: إغناطيوس كراتشكوفسكي، (دار المسيرة، بيروت، ط ٣، ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢م): ٥٨

(٣) الطراز ٢ / ١٣٢

(٤) ينظر: الزركشي: البرهان في علوم القرآن ٣ / ١٩٧، ابن معصوم المدني: أنوار الربيع في أنواع البديع ١ / ٣٦٢

(٥) البرهان في علوم القرآن ٣ / ٢٠٤-٢٠٦

فهذه بعض الفوائد التي حاولنا ذكرها بإيجاز وقد ذكر العلماء ذلك بتفصيل في مؤلفاتهم^(١)، وأشار إليها المفسرون في تفاسيرهم للآيات التي تضمنت الالتفات^(٢)، وهذه الفوائد وغيرها تعد من أهم الغايات التي يستعملها المتكلم، ويتنقل فيما بينها لأجل الوصول إلى أقصى غاياته، فيما يريد إيصاله دون سأم وضجر عند المتلقي.

وأما أقسامه فهي متعددة ذكرها العلماء في مؤلفاتهم، وقد فصلوا القول في كل قسم مع بيان فائدته، وأمثلة من الآيات الشريفة التي تضمنت ذلك، ومنها: الالتفات من التكلم إلى الخطاب، والالتفات من الخطاب إلى التكلم، والالتفات من التكلم إلى الغيبة، والالتفات من الغيبة إلى التكلم وغيرها.^(٣)

إنَّ أغلب المصادر التي ذكرت أقسام الالتفات إنما ذكرتها ضمن موضوعات البلاغة العربية الأخرى، مع بيان بعض ما يتعلق بها إجمالاً، من حيث ذكر الآيات الشريفة، وفائدة كل قسم تارةً، وفائدة الالتفات عموماً تارةً أخرى، ولكن في دراسة حديثة لحسن طبل تم تفصيل ذلك تفصيلاً دقيقاً، فيما يتعلق بأبرز مجالات الالتفات في

(١) للتفصيل ينظر: ابن الأثير: المثل السائر ٢/ ٥-٦، الزركشي: البرهان في علوم القرآن ٣/ ٢٠٤-٢٠٧، السيوطي: الإتقان في علوم القرآن ٣/ ٢٥٣، حنكة الميداني: عبد الرحمن حسن: البلاغة العربية أسسها، وعلومها، وفنونها، (دار القلم، دمشق، ط ١، ١٤١٦هـ ١٩٩٦م) ١/ ٤٨٣

(٢) ينظر مثلاً: الزمخشري: تفسير الكشاف ١/ ٥٦، الطباطبائي: الميزان في تفسير القرآن ١٩/ ٤١٦

(٣) للتفصيل ينظر: ابن الأثير: المثل السائر ٢/ ٣-١٦، الزركشي: البرهان في علوم القرآن ٣/ ١٩٧-٢٠٣، السيوطي: الإتقان في علوم القرآن ٣/ ٢٥٣-٢٥٧، حنكة الميداني: البلاغة العربية أسسها، وعلومها، وفنونها ١/ ٤٨٤-٤٨٥

١٣٨..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

القرآن، إذ قَسَمَ ذلك على مجالات ستة وهي: الصِّيغ، والعدد، والضمائر، والأدوات، والبناء النحوي، والمعجم، ومن خلال هذا التقسيم تناول الأقسام المعهودة التي تقدمت وغيرها، فضلاً عن آراء المفسرين في ذلك بالدراسة والتحليل.^(١)

• المطلب الثاني: علم البيان.

إنَّ علم البيان من أهم علوم البلاغة، يتعلق بأثر التصوير في إثراء الدلالة، ومن أبرز مباحثه التي اعتنى بها السيد الشهرستاني ما يأتي:

* أولاً: التشبيه

وهو من أهم فنون البلاغة عند العرب في تراثهم الأدبي؛ لما فيه من أثرٍ على السامع له في تقريب المعنى المراد عن طريق تشبيهه بما يراه مناسباً، ويزيده جمالاً وكمالاً، وقد امتدح العلماء هذا النوع من أساليب البلاغة العربية، واستعمل القرآن في آياته عدداً كبيراً ومتنوعاً من التشبيه؛ لما فيه من القدرة على إبراز الصورة التي أراد تقديمها، ولا سيما في الحالات الإنسانية والصفات ورسم المشاهد وغيرها. وقد عرَّف العلماء التشبيه في مؤلفاتهم بتعريفات متعددة، نذكر بعض ذلك لنكون على بينة منه.

قال الرماني: ((هو العقدُ على أنَّ أحدَ الشيئينِ يَسُدُّ مَسَدَّ الآخرِ في حِسٍّ، أو عقلٍ)).^(٢)

(١) ينظر: طبل: أسلوب الالتفات في البلاغة القرآنية: ٥٥-١٦٧

إنَّ هذه الصفحات التي استعرض فيها المؤلف هذه الأقسام قد يمكن اختصارها في بعض الأحيان بعدد من الأمثلة أقل مما ذكره، ولكن المؤلف أراد أن تكون دراسته تفصيلية، تستوعب أكبر قدر من الآيات والألفاظ، لتكون دراسة شاملة في بابها.

(٢) النكت في إعجاز القرآن: ٨٠

قال الخطيب القزويني: ((الدلالة على مشاركة أمرٍ لآخرٍ في معنى)).^(١)

فالتشبيه من خلال التعريفات التي ذكرها العلماء قائم على المشابهة في أمرٍ معين بين شيئين، يمكن معرفة وجه الشبه عند المتلقي، فالمعنى فيه يكون أكثر وضوحاً واستثناساً للنفس في معرفة المقصود، فهو مشاركة في المعنى؛ لذا نرى ذلك الأمر جلياً في تعريفات الأعلام، وهناك تعريفات كثيرة استعرضها الباحثون في دراساتهم الحديثة، فذكروا أقوال البلاغيين والعلماء القدماء، وتطور هذا التعريف عندهم، ولكنها - حقيقة - لا تختلف كلها في المشاركة بين أمرين في صفة واحدة أو صفات.

وللتشبيه أهمية وفائدة في المحاورات وغيرها، فالبلاغيون كانت لهم كلمات مهمة في مؤلفاتهم تبين عظمته، وقد فصل الخطيب القزويني في بيان أثر التشبيه في الكلام، وفائدته في بيان المعاني وتقريبها إلى الذهن، فقال: ((وإذا قد عرفت معنى التشبيه في الاصطلاح، فاعلم أنه مما اتفق العقلاء على شرف قدره، وفخامة أمره في فنّ البلاغة، وأنّ تعقيب المعاني به يضاعف قواها في تحريك النفوس إلى المقصود بها، مدحاً كانت أو ذمّاً، أو افتخاراً، أو غير ذلك)).^(٢)

ولأهمية التشبيه ألف أبو عبيدة (ت ٢٠٧هـ / ٨٢٢م) كتابه مجاز القرآن فقد ورد في سبب تأليفه: ((إنه سُئِلَ في مجلس الفضل بن الربيع عن التشبيه في قوله تعالى: ﴿طَلَعَهَا كَأَنَّهُ رُءُوسُ الشَّيَاطِينِ﴾^(٣) وإنما يقع الوعد والإيعادُ بما قد عرفَ مثله، وهذا لم يعرف، فقال أبو

(١) الإيضاح في علوم البلاغة: ١٦٤

(٢) المصدر نفسه.

لقد فصل الخطيب القزويني بيان فائدة التشبيه وبيان المعاني العالية التي تضمنتها التشبيهات القرآنية فذكر أمثلة كثيرة.

(٣) سورة الصافات: الآية ٦٥

عبدة: إنما كَلَّمَ اللهُ تعالى العربَ على قدرِ كلامِهِم، أما سمعتَ قولَ امرئ القيس:
أَيَقْتُلُنِي وَالْمَشْرِفِيُّ مُضَاجِعِي وَمَسْنُونَةُ زُرْقٍ كَأَنِّيَابٍ أَغْوَالٍ؟
وهم لم يَرَوْا الغولَ قط، ولكنهم لما كَانَ أمرُ الغولِ يهولُهُم أُوْعِدُوا به)).^(١)

وإضافة لكلمات البلاغيين المتقدمة فإنَّ المفسرين أيضًا ذكروا أهميته في فهم المعاني العظيمة للمثل القرآني الذي يضربه الله تعالى للناس، فتراه يقرب المعنى الحسي أو العقلي للمتلقي بأدنى تأمل، قال الزمخشري: ((ولضرب العرب الأمثال، واستحضار العلماء المثل والنظائر شأنٌ ليس بالخفي في إبراز خبيات المعاني، ورفع الأستار عن الحقائق، حتى تُريك المتخيل في صورة المحقق، والمتوهم في معرض المتيقن، والغائب كأنه مشاهد، وفيه تبكي للخصم الألد، وقمع لسورة الجامع الأبي، ولأمر ما أكثر الله في كتابه المبين وفي سائر كتبه الأمثال))^(٢)، فكلامه ظاهر في أهمية المثل في فهم كلام الله تعالى، والتدبر في إبراز المعاني الراقية، فضلاً عن أثره في إبطال حجة الخصم.

لأجل ما تقدم كان التشبيه أحد الأساليب القرآنية في محاوراته البليغة، وقد اعترف

(١) الحموي، ياقوت بن عبد الله: معجم الأدباء، (عيسى البابي الحلبي وشركاه، مصر، د.ط، د.ت) ١٩/ ١٥٨ ترجمة أبي عبيدة معمر بن المثنى، لاشين، عبد الفتاح: البيان في ضوء أساليب القرآن، (دار الفكر العربي، القاهرة، ط ٢، ١٤١٨هـ ١٩٨٨م): ٢٥ وغيرهما من المصادر، وقد أشار إلى ذلك الدكتور فؤاد سزكين في تعليقه على كتاب مجاز القرآن. ينظر: أبو عبيدة، معمر بن المثنى: مجاز القرآن، تع: الدكتور محمد فؤاد سزكين، (مط دار غريب، مصر، ١٩٨٨م، د.ط) ١/ ١٦

(٢) تفسير الكشاف ١/ ١٠٩، وينظر: السبكي، عبد العزيز بن عبد السلام: مجاز القرآن، تح: د. مصطفى محمد حسين الذهبي، تق: أحمد زكي ياني، (مؤسسة الفرقان للتراث الإسلامي، لندن، ١٤١٩هـ ١٩٩٩م، د.ط): ٢١١

العلماء بأن التشبيهات القرآنية تعد من أعظم التشبيهات التي أثرت في كلام العرب، قال ابن أبي الإصبع (ت ٦٥٤ هـ / ١٢٥٦ م) في بيان وجوه حدود بلاغة التشبيه: ((ومنها إخراج ما تقع عليه الحاسّة كقوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا أَعْمَاهُمْ كَسْرَابٍ بِقَيْعَةٍ يُحْسِبُهُ الظَّمَانُ مَاءً﴾^(١) فهذا بيان إخراج ما لا تقع عليه الحاسّة إلى ما تقع عليه الحاسّة، وقوله: ﴿الظَّمَانُ﴾ أبلغ من قول: (يحسبه الرائي ماء)؛ لأنّ الضمان أشدّ حرصاً عليه، وأكثر تعلّق قلب به، وتشبيه أعمال الكفار بالسراب من أحسن التشبيه وأبلغه، وقد تضمن مع ذلك حسن النظم، وعدوبة الألفاظ، وصحة الدلالة، وصدق التمثيل^(٢)، وفي هذا الحد من حدود بلاغة التشبيه، نرى حقيقة وعمق اللفظ القرآني، وما يحويه من معاني دقيقة، توصل إلى المراد بأقرب الطرُق، وبأدنى تأمّل، فهذا أحد الحدود المتعددة التي أشارت إليها الأمثال القرآنية.^(٣)

إنّ هذه شهادة بليغة في حق أبلغ كلام وأفصحه قد تضمن آية واحدة من آيات القرآن الكريم، وجميع تلك الآيات كذلك، والأمثلة كثيرة، وإنّ جميع الآيات التي تضمنت التشبيهات وأنواعها في القرآن قد بيّنت الغاية من التشبيه، وأهميته في تقريب المعنى الحسي- والعقلي إلى المتلقي^(٤)، ولأجله اعتنى العلماء القدامى بالتشبيه في مؤلفاتهم البلاغية

(١) سورة النور: الآية ٣٩

(٢) بديع القرآن، تح: حفني محمد شرف، (نهضة مصر، د. ط، د. ت، د. م) ٥٨ / ٢

(٣) لقد ذكر ابن أبي الإصبع حدوداً أخرى مهمة حريّاً بالاطلاع عليها ودراستها، منها: إخراج ما لم تجر به العادة إلى ما جرت به العادة، وإخراج ما لا يعلم بالبديهة إلى ما يعلم بالبديهة، وإخراج ما لا قوة له بالصفة إلى ما له قوة في الصفة وغيرها. ينظر: بديع القرآن ٥٩-٥٨ / ٢

(٤) للتفصيل ينظر: ابن الأثير: المثل السائر ١ / ٣٨٣-٣٨٧، محمد هاي معرفة: التمهيد في

١٤٢..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

وأفردوا له مؤلفاً خاصاً بتشبيهات القرآن الكريم^(١)، والدراسات الحديثة أيضاً.^(٢)

وللتشبيه أركان أربعة: المشبّه، والمشبّه به، وحروف التشبيه، ووجه الشبه، والعلماء كتبوا بتفصيل فيما يتعلق بطرفي التشبيه -المشبّه والمشبّه به- والعلاقة بينهما؛ وذلك لأهمية العلاقة التي تربط هذين الطرفين في تقريب المعنى إلى الأذهان.

وتقسيمه من حيث المحسوس والمعقول فيهما فقد قُسم على أقسام أربعة، قال الزركشي: ((ينقسم التشبيه باعتبار طرفيه إلى أربعة أقسام؛ لأنّها إما حسيّان، أو عقليّان، أو تشبيه المعقول بالمحسوس، أو عكسُهُ))^(٣)، وتم تفصيل هذه الأقسام الأربعة في مؤلفات العلماء مع الأمثلة لكل نوع.^(٤)

→

علوم القرآن ٥/ ٢٦٤-٣٠٤، لاشين: البيان في ضوء أساليب القرآن: ٥٤-٥٩، الصغير: أصول البيان العربي في ضوء القرآن الكريم: (دار المؤرخ العربي، بيروت، ط ١، ١٤٢٠هـ ١٩٩٩م): ١٠١-١٠٨

(١) ينظر مثلاً: أبْنِ نَاقِيَا البَغْدَادِي، عبد الله بن محمد: الجمان في تشبيهات القرآن، تح: الدكتور أحمد مطلوب والدكتورة خديجة الحديثي، (دار الجمهورية، بغداد، ١٣٨٧هـ ١٩٦٨م، د.ط)، ابن قيم الجوزية، محمد بن أبي بكر أيوب: الأمثال في القرآن الكريم، تح: إبراهيم بن محمد، (مكتبة الصحابة، طنطا، ط ١، ١٤٠٦هـ ١٩٨٦م).

(٢) ينظر مثلاً: الأطرقي، واجدة مجيد: التشبيهات القرآنية والبيئة العربية، (منشورات وزارة الثقافة والفنون، العراق، ١٩٧٨م، د.ط، د.مط)، السبحاني، جعفر: الأمثال في القرآن، (مط أعتاد، قم، ط ١، ١٤٢٠هـ)، الزين، سميح عاطف: الأمثال والمثل والتمثيل والمثالات في القرآن الكريم، (دار الكتاب المصري، مصر، ط ٢، ١٤٢١هـ ٢٠٠٠م).

(٣) البرهان في علوم القرآن ٣/ ٢٥٨

(٤) للتفصيل ينظر: السكاكي: مفتاح العلوم: ٣٣٥، السيوطي: الإتقان في علوم القرآن ٣/ ١٢٩، لاشين: البيان في ضوء أساليب القرآن: ٤٠-٤٥، الصغير: أصول البيان العربي في ضوء القرآن الكريم: ٨٦-٨٩، قلقيلة، عبده عبد العزيز: البلاغة

←

وإنَّ للتشبيه أدوات متعددة معلومة تدل على معنى المشابهة، كالكاف، وكأنَّ، ومثل، وشبه وغيرها.^(١)

* ثانيًا: المجاز

إنَّ المجاز من فنون البلاغة العربية التي تميَّز بها الكلام العربي، وهو ما يقابل الحقيقة في وضع اللفظ لمعناه الذي وضع له، وقد أبدعوا في استعمالاته، لما فيه من أثر بليغ في المعنى، بل هو من أهم أبوابه، قال ابن رشيق القيرواني: ((العربُ كثيرًا ما تستعملُ المجازَ، وتعدُّه من مفاخرِ كلامها؛ فإنَّه دليلُ الفصاحةِ، ورأسُ البلاغةِ، وبه بانَّت لغتها عن سائر اللغاتِ))^(٢)، وسوف نبين ذلك بإيجاز.

قال عبد القاهر الجرجاني في تعريفه: ((كُلُّ كلمةٍ أُريدَ بها غيرُ ما وقعتْ له في وضعِ واضِعها، لملاحظةِ بينَ الثاني والأولِ))^(٣)، أو هو: ((كُلُّ لفظٍ نُقِلَ عن موضوعِهِ))^(٤). قال السكاكي: ((هو الكلمةُ المستعملةُ في غيرِ ما هي موضوعَةٌ له بالتحقيقِ استعمالاً في الغيرِ بالنسبةِ إلى نوعِ حقيقتِها، مع قرينةٍ مانعةٍ عن إرادةِ معناه في ذلك النوعِ))^(٥).

→

الاصطلاحية، (دار الفكر العربي، القاهرة، ط ٣، ١٤١٢ هـ ١٩٩٢ م): ٣٩-٤١ وغيرها
(١) ينظر للتفصيل فيما يتعلق بورود أدوات التشبيه في القرآن: المسعودي، محمد عبد حسن درويش: مثل ومثَّل وكاف التشبيه في القرآن الكريم دراسة لغوية، (رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة المستنصرية/ كلية التربية، ٢٠٠٥ م).

(٢) العمدة في صناعة الشعر ونقده ١/ ١٧٨

(٣) أسرار البلاغة، تع: محمد محمود شاكر، (مط المدني، القاهرة، ط ١، ١٤١٢ هـ ١٩٩١ م): ٣٩١

(٤) الجرجاني، عبد القاهر: دلائل الإعجاز، تح: د. محمد التنجي، (دار الكتاب العربي، بيروت، ط ١، ١٩٩٥ م): ٦٦

(٥) مفتاح العلوم: ٣٥٩

إنَّ هذه التعريفات التي وردت في المجاز إنما تؤكد مسألة مهمة وهي أنَّ اللفظ المستعمل مجازاً له في الوضع اللغوي حقيقة، وصرفه من الحقيقة إلى المجاز لمشاركة بينهما في البَيِّن، وقد أطلق الجرجاني على هذه العلاقة العالقة بينهما (الملاحظة)، وأطلق عليها السكاكي (القرينة)، وهذا النقل من الحقيقة إلى المجاز قد أشار إليه من قبل ابن جني بقوله في بيان الحقيقة والمجاز: ((الحقيقة ما أقرَّ في الاستعمال على أصل وضعه في اللغة، والمجاز ما كان بضدَّ ذلك)).^(١)

إذاً فالعلاقة قائمة غير منفكة بين الحقيقة والمجاز، فالثاني هو فرع للأول وهو الأصل، ولا يمكن أن يكون اللفظ مجازاً ما لم يكن له حقيقة في الوضع والاستعمال.^(٢) وإنَّ العلماء قسموا المجاز على قسمين أساسيين وهما: المجاز المرسل، والمجاز العقلي، وذكروا لكل نوع منهما وجوهاً وعلاقات، أو أسباباً لاستعمالها استعمالاً مجازياً لا حقيقياً، وقد تضمن القرآن الكريم كلاهما، فالمجاز المرسل هو الذي يكون متعلقاً باللفظة المفردة، وأما العقلي فالذي علاقته قائمة على تركيب الجملة.

وأما فيما يتعلق بأسباب استعمال المجاز في الكلمة أو الكلام، أو العلاقة التي بسببها حصل المجاز فهي متعددة، وقد ذكرها الأعلام في مؤلفاتهم، فقد ذكر البحراني (٦٧٩هـ/ ١٢٨٠م) أسباباً عشرة^(٣)، وذكر الزركشي ستاً وعشرين سبباً أو علاقة^(٤)،

(١) الخصائص، تح: محمد علي النجار، (عالم الكتب، بيروت، د.ط، د.ت) ٢/ ٤٤٢

(٢) ينظر: الجرجاني: أسرار البلاغة: ٢٩١

(٣) ميثم بن علي: أصول البلاغة، تح: الدكتور عبد القادر حسين، (دار الشروق، بيروت،

١٤٠١هـ/ ١٩٨١م، د.م): ٥٨-٥٩

(٤) ينظر: البرهان في علوم القرآن ٢/ ١٦١-١٨٤

وذكر السيوطي عشرين علاقة، وذكر للعلاقة الأخيرة ثمانية عشر فرعاً^(١)، وهذه الوجوه لم يفصلوا فيها بين ما هو مختص بالمجاز المرسل أو العقلي، وفي الدراسات الحديثة تم الفصل بين تلك الوجوه لكل نوع من نوعي المجاز.

وأشهر العلاقات في المجاز المفرد المرسل: الجزئية، والكلية، واعتبار ما سيكون عليه في المستقبل، وغيرها من العلاقات الأخرى^(٢)، أما أشهر العلاقات في المجاز العقلي: المفعولية، والفاعلية، والزمانية، وغيرها من العلاقات الأخرى^(٣).

وإنَّ القرآن الكريم قد تضمن آيات متعددة لهذا الأسلوب البلاغي من المجاز، ولأهمية هذا الباب في القرآن فقد ناقش الفقهاء والأصوليون ذلك في مؤلفاتهم علاقة الألفاظ وظهورها في استنباط الحكم الشرعي من القرآن، وفصلوا القول في ذلك بدراسات مستفيضة^(٤)، وفي ذلك ردٌّ على الذين أنكروا المجاز في القرآن الكريم، وعدَّوه من الكذب على الله تعالى، وقد ذكر الزركشي رأي القائلين بعدم ورود المجاز في القرآن^(٥).

(١) ينظر: الإتقان في علوم القرآن ٢/ ١١٢-١٢٣

(٢) للتفصيل ينظر: ابن معصوم المدني: أنوار الربيع في أنواع البديع ٦/ ١٠٦-١٠٨، لاشين: البيان في ضوء أساليب القرآن: ١٤١-١٥١، الصغير: أصول البيان العربي في ضوء القرآن الكريم: ٦٧-٧١

(٣) ابن معصوم المدني: أزهار الربيع في أنواع البديع ٦/ ١٠٦-١٠٨، الصغير: أصول البيان العربي في ضوء القرآن الكريم: ٦٠-٦٣

(٤) ينظر: الشريف المرتضى: الذريعة في أصول الفقه ١/ ١٠-١٣، السرخسي: أصول السرخسي ١/ ١٧٠-١٧٣، الغزالي: المستصفى في علم الأصول: ٨٤، المحقق الحلي: معارج الأصول: ٥٠-٥٧

(٥) نُسبَ هذا الرأي بعدم وجود المجاز في القرآن الكريم إلى داود بن علي الظاهري

* ثالثاً: الاستعارة.

إنَّ الاستعارة من أهم فنون البلاغة العربية التي اعتمدتها العرب في محاوراتهم، لأهميتها في إيصال المعنى البليغ للمتلقى، والقرآن قد استعمل هذا الفن في كثير من خطابه، ويمكن معرفة ذلك من خلال دراسة ما يتعلق بهذا النوع من أنواع البلاغة، وتبقى استعاراته أبلغ الاستعارات، وقد تقدمت كلمات العلماء عند بيان ما يتعلق بالتشبيه، وسوف نبين ما يتعلق بها إيجازاً.

قال عبد القاهر الجرجاني في تعريفها: ((أَنْ تَرِيدَ تَشْبِيهَ الشَّيْءِ بِالشَّيْءِ، فَتَدَعِ أَنْ تَفْصَحَ بِالتَّشْبِيهِ وَتُظْهِرَهُ)).^(١)

وقال الجرجاني: ((ادَّعَاءُ مَعْنَى الْحَقِيقَةِ فِي الشَّيْءِ لِلْمَبَالِغَةِ فِي التَّشْبِيهِ، مَعَ طَرَحِ ذِكْرِ الْمَشَبِّهِ مِنَ الْبَيِّنِ)).^(٢)

إنَّ التعريفات التي تذكر للاستعارة كلها، تبين أنَّ الاستعارة قائمة على التشبيه بين شيئين معينين، لعلاقة المشابهة بينهما، ووجود قرينة تصرفها عن المعنى الحقيقي إلى المجازي.

→

(ت ٢٧٠هـ / ٨٨٤م)، وأبنة محمد من الظاهرية (ت ٢٩٧هـ / ٩١٠م)، وأبي مسلم الأصفهاني (ت ٣٢٢هـ / ٩٣٤م) من المعتزلة، وأبن القاص أحمد بن أحمد الطبري (ت ٣٣٥هـ / ٩٤٦م) من شيوخ الشافعية، وأبن خُويز منداد (ت ق ٤هـ) من المالكية. البرهان في علوم القرآن ١٥٨-١٥٩، وينظر: الصالح: مباحث في علوم القرآن: ٣٢٩

(١) دلائل الإعجاز: ٧٦

(٢) التعريفات: ٨ وقد وردت للأعلام تعاريف متعددة، تلتقي من جهة، وتفرق من جهة أخرى، أو قد تكون موجزة، أو مجملية، وقد تتبع تعريفها في الدراسات الحديثة الدكتور محمد حسين الصغير فذكر أنني عشر تعريفاً للعلماء، وما يتعلق بتأثر بعضهم بالآخر. للتفصيل ينظر: أصول البيان العربي في ضوء القرآن الكريم: ١١١-١١٦

وللاستعارة أركان ثلاثة:

١. مستعار منه وهو المشبه به.

٢. مستعار له وهو المشبه.

٣. ومستعار وهو اللفظ المنقول.^(١)

إنَّ الاستعارات التي استعملها القرآن الكريم كانت من أعظم الاستعارات في كلام العرب، وهذا يدلُّ على تفوُّق كلامه على كلامهم، وتوضح فيه دلائل الإعجاز للرسالة الإسلامية في معجزتها الخالدة وهو القرآن الكريم، وقد ذكر العلماء والمفسرون ما يتعلق بذلك في مؤلفاتهم.^(٢)

وإنَّ العلماء ذكروا أقساماً متعددة للاستعارة في مؤلفاتهم، وأهمية كلِّ نوع وبلاغته في التوسُّع لإيصال الكلام إلى المتلقِّي، وكان الشيخ عبد القاهر الجرجاني قد قَسَمَهَا على قسمين فقال: ((ثم إنها تنقسمُ أولاً قسمين: أحدهما: أن يكونَ لنقله فائدةٌ، والثاني: أن لا يكونَ لنقله فائدةً))^(٣)، وأما من حيث أقسامها المتعددة قال القزويني: ((ثم الاستعارة تنقسمُ باعتبارِ الطرفين، وباعتبارِ الجامع، وباعتبارِ الثلاثة، وباعتبارِ

(١) البرهان في علوم القرآن ٣/ ٢٦٧، ابن معصوم المدني: أنوار الربيع في أنواع البديع

١/ ٢٤٥، الصغير: أصول البيان العربي في ضوء القرآن الكريم: ١٢١

(٢) ينظر مثلاً: الشريف الرضي، محمد بن الحسين: تلخيص البيان في مجازات القرآن، (مط

المعارف، بغداد، ١٣٧٥ هـ ١٩٥٥ م، د.ط): ١٧٥، ١٧٦، ١٧٧ وغيرها من الآيات

الكثيرة التي تضمَّنَهَا الكتاب، الزمخشري: تفسير الكشاف ٣/ ٦، الطبرسي: مجمع البيان

في تفسير القرآن ٦/ ٣٩٩، الزركشي: البرهان في علوم القرآن ٣/ ٢٦٨ - ٢٧٠،

الخطيب القزويني: الإيضاح في علوم البلاغة: ٢٢٤-٢٢٦

(٣) أسرار البلاغة: ٣٠

١٤٨..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

اللفظ، وباعتبار أمر خارج عن ذلك كُلِّهِ^(١)، ثم ذكر بعد ذلك أنواع كل قسم من أقسام الاستعارة المتعددة^(٢)، وفصل العلماء في هذه الأقسام وغيرها وما يتعلق بكُلِّ واحد منها ومواردها.^(٣)

فالاستعارة تصوّر للمتلقي صوراً عظيمة تؤثر في النفس، وكأنّ القارئ لكتاب الله تعالى يرى صوراً متعددة في صفات مختلفة لآيات الله، فيصور النار وكأنه شخص مغضبٌ مبالغ في الانتقام من عدوه، قال الشريف الرضي في بيان روعة هذا الفن عند قوله تعالى: ﴿تَكَادُ تَمَيَّزُ مِنَ الْغَيْظِ﴾^(٤) ((تَغَيَّظَتِ الْقَدْرُ إِذَا اشْتَدَّ غَلِيظُهَا، ثُمَّ صَارَتِ الصِّفَةُ بِهِ مَخْصُوصَةً بِالْإِنْسَانِ الْمُغْضَبِ، فَكَأَنَّهُ سَبْحَانَهُ وَصَفَ النَّارَ - نَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْهَا - بِصِفَةِ الْمُغْضَبِ الْغَضَبَانِ، الَّذِي مِنْ شَأْنِهِ إِذَا بَلَغَ ذَلِكَ الْحَدَّ أَنْ يَبَالِغَ فِي الْإِنْتِقَامِ، وَيَتَجَاوَزَ الْغَايَاتِ فِي الْإِيْقَاعِ وَالْإِيلَامِ))^(٥)، وقد أطلق المحدثون على ذلك (التشخيص) وهو ((إِسْبَاغُ الْحَيَاةِ الْإِنْسَانِيَةِ عَلَى مَا لَا حَيَاةَ لَهُ، كَالْأَشْيَاءِ الْجَامِدَةِ، وَالْكَائِنَاتِ الْمَادِيَةِ غَيْرِ الْحَيَّةِ))^(٦)، وبذلك تتحقق الغاية من التشخيص في عقد الصلة الروحية بين النفس

(١) الإيضاح في علوم البلاغة: ٢١٩

(٢) ينظر: الإيضاح في علوم البلاغة: ٢١٩-٢٢٩

(٣) للتفصيل ينظر: السكاكي: مفتاح العلوم: ٣٧٣-٣٧٤، الزركشي: البرهان في علوم القرآن ٣/ ٢٦٩-٢٧٢، السيوطي: الإتقان في علوم القرآن ٣/ ١٣٥-١٤٠، لاشين: البيان في ضوء أساليب القرآن: ١٦١-١٨٥، قلقيلة: البلاغة الاصطلاحية: ٦٢-٧٥، الصغير: أصول البيان العربي في ضوء القرآن الكريم: ١٣٠-١٣٥، محمد هادي معرفة: التمهيد في علوم القرآن ٥/ ٣٢١-٣٣٠

(٤) سورة الملك: الآية ٨

(٥) تلخيص البيان في مجازات القرآن: ٣٣٩

(٦) جَبُور، عبد النور: المعجم الأدبي، (دار العلم للملايين، بيروت، ط ٢، ١٩٨٤م): ٦٧

الإنسانية والموجودات المنظورة وغير المنظورة^(١)، فنرى كيفية بعث الروح في الجمادات، فيكون كُلُّ شيء في الوجود حيًّا يمكننا محاكاته، والاستماع إليه، والتسلِّي به، والحذر منه، وهذه الظاهرة كانت موجودة في الكلام العربي، ولكنها تجلت بأبهى صورها في القرآن الكريم، وكذلك في كلام المعصومين عليهم السلام، ومنها ما ورد في كلمات الإمام علي عليه السلام في نهج البلاغة^(٢).

* رابعًا: الكناية

تعد الكناية من فنون البلاغة العربية التي لها أهمية في إيصال المعاني البليغة للمتلقي، وقد جرى ذلك في القرآن الكريم؛ لأنه يخاطب أمة لها السبق والعُلا في هذه الفنون، فبذلك تستذوق هذه المعاني، وتعرف حقيقة المراد من الكلام عند الكنية إليه. قال عبد القاهر الجرجاني في تعريفها: ((أَنْ يَرِيدَ الْمُتَكَلِّمُ إِثْبَاتَ مَعْنَى مِنَ الْمَعَانِي، فَلَا يَذْكُرُهُ بِاللَّفْظِ الْمَوْضُوعِ لَهُ فِي اللُّغَةِ، وَلَكِنْ يَجِيءُ إِلَى مَعْنَى هُوَ تَالِيهِ وَرَدُّهُ فِي الْوُجُودِ، فَيُؤَمِّىءُ بِهِ إِلَيْهِ، وَيَجْعَلُهُ دَلِيلًا عَلَيْهِ))^(٣)، وقال السكاكي: ((هي تركُّ التصريح بذكر الشيء، إلى ذكر ما هو ملزومُهُ؛ ليتقلَّ من المذكور إلى المتروك))^(٤).
فالكناية تؤكد العلاقة بين المعنى الحقيقي والمجازي للفظ الذي يُراد الكناية به، مع

(١) ينظر: العكيلي، عهود عبد الواحد: السور المدنية دراسة بلاغية وأسلوبية، (دار الفكر، عمّان، ط ١، ١٤١٩هـ/١٩٩٩م): ٢٠٢.

(٢) للتفصيل ينظر: الفحام، عباس علي: الأثر القرآني في نهج البلاغة دراسة في الشكل والمضمون، (مط الفجر، الناشر: العتبة العلوية المقدسة، بيروت، ط ١، ١٤٣٠هـ

٢٠١٠م): ٢٣٥-٢٤١.

(٣) دلائل الإعجاز: ٦٦.

(٤) مفتاح العلوم: ٤٠٢.

١٥٠..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

وجود ملازمة بين المعنيين تجمعهما، من غير تصريح، بل عن طريق تلويح للمعنى المراد، وقد تكون كناية عن صفة، أو موصوف، وللقرآن في ذلك أمثلة متعددة.^(١)

وقد ذكر العلماء أسباباً متعددة تجعل المتكلم يستعمل الكناية من دون التصريح، فمما ذكره الزركشي: ((التنبية على عظم القدرة، فطنة المخاطب، ترك اللفظ إلى ما هو أجهل منه، وأن يفحش ذكره في السمع فيكّن عنه بما لا ينبو عن الطبع، وتحسين اللفظ))^(٢)، فإن هذه الأسباب وغيرها تدل على مدى اعتناء القرآن الكريم في إيصال المعاني الدقيقة إلى المستمعين، بألفاظ لها أبلغ الأثر في النفس، مع الحفاظ على الأهداف المتقدمة، وهذه حقيقة يلمسها الإنسان عند تلاوته كتاب الله تعالى، بعد معرفته بأساليب فنونه التي تضمنتها آياته الشريفة.

وقد ذكر الشيخ محمد هادي معرفة عددًا من الآيات القرآنية التي تضمنت هذا النوع من البلاغة، وما يتعلق بها من كنايات متنوعة^(٣)، وفي مجال بيان أثر الصورة الكنائية التي يصورها القرآن الكريم لآياته الشريفة فهي في غاية الإبداع والإتقان، والتي تعد من أهم أسباب تأثيره في نفس المتلقي عامة، فضلاً عن المختصين بعلوم البلاغة؛ لذا نرى تأثيره العظيم في نفوس المشركين عند دعوة النبي ﷺ إياهم للإيمان، ومن الباحثين من فصل الكلام في الصورة الكلية والجزئية للتصوير القرآني، كالصورة التشبيهية، والاستعارية، والكنائية وغيرها.^(٤)

(١) ينظر: حيدر هادي أحمد: البحث البلاغي في تفسير الميزان، (أطروحة دكتوراه غير منشورة، الجامعة المستنصرية/ كلية التربية، ٢٠٠٧م): ١٤٣-١٥١

(٢) للتفصيل ينظر: البرهان في علوم القرآن ١٨٧/٢-١٩٢ وقد ذكر أسباباً عشرة من أسباب الكناية مع أمثلتها من الآيات الشريفة وكلام العرب.

(٣) ينظر: التمهيد في علوم القرآن ٥/ ٣٣١-٣٥٧

(٤) ينظر: السلامي، عمار عبد الأمير: بنائية الصورة القرآنية، (الناشر: العتبة العلوية المقدسة ←

• المطلب الثالث: علم البديع / المحسنات المعنوية.

إنَّ علم البديع من علوم البلاغة التي لها أثر في إثراء المعنى للفظ، ومن أبرز مباحثه التي اعتنى بها السيد الشهرستاني ما يأتي:

* أولاً: المقابلة.

المقابلة من المحسنات البديعية التي لها أثر في بلاغة الكلام وتحسينه، وقد اعتنى بها العرب في كلامهم؛ لما فيها من تعظيم له، وقد تضمنت كثير من آيات القرآن الكريم هذا النوع من المحسنات البديعية، ومما ورد في تعريفها:

قال السكاكي: ((أَنْ تَجْمَعَ بَيْنَ شَيْئَيْنِ مُتَوَافِقَيْنِ، أَوْ أَكْثَرَ، وَبَيْنَ ضِدِّيَّيْهِمَا)).^(١)

قال الزركشي: ((ذَكَرُ الشَّيْءِ مَعَ مَا يُوَازِيهِ فِي بَعْضِ صِفَاتِهِ، وَيُخَالِفُهُ فِي بَعْضِهَا)).^(٢)

إنَّ المقابلة قائمة على معنيين متقابلين في طرفين معينين، سواء أتوافقا أم تخالفا، ومن أمثلة ذلك قوله تعالى: ﴿فَلْيَضْحَكُوا قَلِيلًا وَلْيَبْكُوا كَثِيرًا﴾^(٣) فقد جعل الضحك مقابل البكاء، والقليل مقابل الكثير، وقوله تعالى: ﴿فَأَمَّا مَنْ أَعْطَى وَاتَّقَى * وَصَدَّقَ بِالْحُسْنَى * فَسَنُيَسِّرُهُ لِلْيُسْرَى * وَأَمَّا مَنْ بَخِلَ وَاسْتَغْنَى * وَكَذَّبَ بِالْحُسْنَى * فَسَنُيَسِّرُهُ لِلْعُسْرَى﴾^(٤)، فالمقابلة جلية في الآيات الشريفة مما زادت رونا وحسنا في عرضها وتلقاها كذلك، وذكر الزركشي للمقابلة أنواعا ثلاثة: ((نظيري، ونقيضي، وخلافي)).^(٥)

→

—الرسائل الجامعية، د. ط، د. مط، د. ت: ١٦٧-١٨٨

(١) مفتاح العلوم: ٤٢٤

(٢) البرهان في علوم القرآن ٣/ ٢٨٠

(٣) سورة التوبة: الآية ٨٢

(٤) سورة الليل: الآيات ٥-١٠

(٥) البرهان في علوم القرآن ٣/ ٢٨١

١٥٢..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

والمقابلة في القرآن الكريم وردت على صور متعددة فمنها مقابلة اثنين باثنين، وثلاثة بثلاثة، وأربعة بأربعة، وخمسة بخمسة، وستة بستة، وقد ذكر العلماء آيات شريفة لكل صورة من هذه الصور.^(١)

* ثانيًا: المشكلة.

إنَّ المشكلة نوع من أنواع البديع الذي تستعمله العرب في خطاباتهما؛ لما فيه من حُسْنٍ تنغمي يُزاد على المعنى المطلوب إيصاله، وقد تضمَّن القرآن الكريم هذا النوع من المحسنات في عدد من آياته الشريفة بأسلوب بديع، وقد ورد في تعريفها عن السكاكي: ((وهي أن تذكر الشيء بلفظ غيره، لوقوعه في ضحْبَتِهِ)).^(٢)

وقال السيوطي: ((ذكر الشيء بلفظ غيره لوقوعه في ضحْبَتِهِ، تحقيقًا وتقريرًا)).^(٣)

فالمشكلة قائمة على تشاكل اللفظين أو الألفاظ، وقد أضاف السيوطي قوله: (تحقيقًا وتقريرًا) تبعًا للقزويني^(٤)، وفي الإضافة أكثر بيانًا للتعريف وتوضيحًا؛ لأنَّ اللفظ قد يكون مشاكلاً تحقيقًا من خلال استعمال اللفظ نفسه، كما ورد في قوله تعالى: ﴿تَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِي وَلَا أَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِكَ﴾^(٥)، وقوله تعالى: ﴿وَمَكْرُؤًا وَّمَكْرَ اللَّهِ﴾^(٦). وقال تعالى: ﴿وَقِيلَ الْيَوْمَ نَنسَاكُمْ كَمَا نَسِيتُمْ لِقَاءَ يَوْمِكُمْ هَذَا﴾^(٧) وغيرها من الآيات الشريفة،

(١) ينظر: البرهان في علوم القرآن ٣/ ٢٨٤، ابن معصوم المدني: أنوار الربيع في أنواع البديع ٣٥-٣٤ / ١ / ٣٠٤، لاشين: البديع في ضوء أساليب القرآن: ٣٤-٣٥

(٢) مفتاح العلوم: ٤٢٤

(٣) الإتيقان في علوم القرآن ٣/ ٢٨١

(٤) الإيضاح في علوم البلاغة: ٢٦٣

(٥) سورة المائدة: الآية ١١٦

(٦) سورة آل عمران: الآية ٥٤

(٧) سورة الجاثية: الآية ٣٤

فالمشكلة بين الألفاظ واقعة تحقيقاً^(١).

فالمشكلة فيها من الجمال في اللفظ والمعنى ما لا يخفى على المطلّع على فنون علوم البلاغة، بعد التأمل في الألفاظ المستعملة في الكلام، وما فيها من تقرير المعنى المطلوب.

* ثالثاً: المبالغة.

إنّ العرب استعملت المبالغة في خطاباتها لما فيه من جمال في إيصال المعنى الدقيق، فالمبالغة لأجل إطلاق الفكر في المعنى، وليس مخالفة الواقع، وقد تضمّن القرآن الكريم هذا النوع من المحسنات، وعرف العلماء المبالغة في مؤلفاتهم وما يتعلق بها.

قال القزويني: ((أن يُدعى لوصفٍ بلوغه في الشدة أو الضعف حدّاً مستحيلاً أو مستبعداً؛ لئلا يُظنَّ أنّه غير متناهٍ في الشدة أو الضعف)).^(٢)

قال السيوطي: ((أن يذكر المتكلم وصفاً فيزيد فيه، حتى يكون أبلغ في المعنى الذي قصده)).^(٣)

فالمبالغة من خلال تعريفها هي التأكيد على وصف الشيء، وبيان ما فيه من معانٍ دقيقة؛ للترغيب فيه، أو للتحذير منه، أو للإشادة فيه وغير ذلك، سواء أكانت خيراً أم شراً، أو أي صفتين في ذلك، وهذا أمر طبيعي في المحاورات بين الناس.

والمبالغة ضربان كما ذكره السيوطي: ((مبالغة بالوصف بأن يخرج إلى حدّ

(١) للتفصيل ينظر: السيوطي: الإتقان في علوم القرآن ٣/ ٢٨١-٢٨٢، لاشين: البديع في ضوء أساليب القرآن: ٧٧-٨١، قلقيلة: البلاغة الاصطلاحية: ٣٧٥-٣٧٧، حبنكة

الميداني: البلاغة العربية ٢ / ٤٣٨

(٢) الإيضاح في علوم البلاغة: ٢٧٥

(٣) الإتقان في علوم القرآن ٣/ ٢٨٢

الاستحالة، ومبالغة بالصيغة، وصيغ المبالغة...)).^(١)

وقد اختلف العلماء فيما يتعلق بهذا النوع، هل يعد من أنواع الكذب والإفراط، وعيوب الكلام أو لا؟

ولا يخفى أن بعض أنواعه قد يكون كذلك، إذا كان الموصوف مما يُمتنع عليه ذلك عادة^(٢)، وإلا فهو ليس كذلك، والقرآن الكريم قد استعمل ذلك، قال ابن معصوم المدني: ((وقال بعض المتأخرين: الحقُّ إنَّ فضلَ المبالغة لا ينكرُ؛ لوقوعها في القرآن الكريم، ومنها جميع أبواب التشبيه، والاستعارة، والكناية)).^(٣)

وفما يتعلق بالآيات الشريفة وما ورد عن الله تعالى بصيغ المبالغة، فنرى أن الله تعالى لا يمكن أن يصف نفسه للآخرين، فهو الكمال المطلق، ولا يمكن لما هو محدود أن يتعرّف على المطلق، فإطلاق صفات المبالغة عليه إنما للتأكيد على الخروج من دائرة المحدود.

• المحسنات اللفظية.

* أولاً: الجناس.

يعد الجناس من المحسنات اللفظية في علم البديع، والتي اعتنيت بها في الكلام العربي؛ لما فيه من جمال وإبداع في إيصال المعنى إلى المتلقي؛ لذلك كان أحد أساليب القرآن الكريم في آياته الشريفة أن يتضمن هذا النوع من فنون البلاغة العربية، ويُسمّى

(١) الإتيان في علوم القرآن ٣/ ٢٨٢.

(٢) للتفصيل ينظر: لاشين: البديع في ضوء أساليب القرآن: ٦٣-٦٤، حبكة الميداني:

البلاغة العربية أسسها، وعلومها، وفنونها ٢/ ٤٥٠

(٣) أنوار الربيع في أنواع البديع ٤/ ٣٨٢

بالتجنيس أيضًا، وقد ورد في بيان مقامه عن ابن الأثير قوله: ((اعلم أن التجنيس غرّة شاذّة في وجه الكلام، وقد تصرّف العلماء من أرباب هذه الصناعة فيه فغربوا وشرّقوا، لا سيما المحدثين منهم، وصنّف الناس فيه كتُبًا كثيرة، وجعلوه أبوابًا متعددة))^(١)، وقد ورد في تعريفه قال ابن الأثير: ((أن يكون اللفظ واحدًا، والمعنى مختلفًا))^(٢)، وقال القزويني: ((هو التشابه بين اللفظين))^(٣).

فالجناس هو تشابه اللفظين مع مراعاة أن يكون لكل لفظٍ منهما معنى يغيّر المعنى الآخر، وإلا كان تكرارًا، والعلماء قد قسموا الجناس على قسمين: لفظي، ومعنوي، ولكل قسمٍ منهما له أقسام أخرى متعددة.^(٤)

ولا يخفى أن هذا التشابه في اللفظين وأثرهما في تطريب السمع يؤدي غرضه في النفس ويؤثر بها، وقد ورد فيه قولهم في هذا الأسلوب البديعي بأنه: ((تطرب له الأذن، وتهتز له أوتار القلوب، والمجنس يقصدُ اختلابَ الأذهان، حيث يوهّم أنه يُعرّض على السامع معنىً مكرّرًا، فإذا هو معنىً مستحدثٌ يغيّر ما سبقه كل المغايرة، فتأخذ السامع الدهشة لتلك المفاجأة غير المتوقعة))^(٥).

إن القرآن الكريم قد تضمّن تلك الأنواع في أسلوب بديعي رفيع، له أثر بليغ في إيصال المعاني إلى سامعيه، قال تعالى في وصف ما تمرّ على الإنسان من دهشته يوم

(١) المثل السائر ١/ ٢٤١

(٢) المصدر نفسه، الجزء والصفحة نفسها.

(٣) الإيضاح في علوم البلاغة: ٢٨٨

(٤) ينظر: فليقيلة: البلاغة الاصطلاحية: ٣٣٦-٣٥٠، لاشين: البديع في ضوء أساليب

القرآن: ١٦٣-١٦٥

(٥) لاشين: البديع في ضوء أساليب القرآن: ١٧٠

١٥٦..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

القيامة بقوله: ﴿وَيَوْمَ تَقُومُ السَّاعَةُ يُقْسِمُ الْمُجْرِمُونَ مَا لَبِثُوا غَيْرَ سَاعَةٍ﴾^(١)، فالساعة الأولى يوم القيامة، والساعة الثانية ساعة من الزمن في الدنيا، وهذا ما يسمى بـ(الجناس التام) ويكون بين لفظين تامين (الساعة، وساعة)، وقال تعالى: ﴿وَإِنَّهُ عَلَىٰ ذَٰلِكَ لَشَهِيدٌ * وَإِنَّهُ لِحُبِّ الْخَيْرِ لَشَدِيدٌ﴾^(٢)، وهذا ما يسمى بـ(الجناس الناقص) ويكون بين لفظين بتبديل حرف واحد (شهيد، وشديد)، وغيرها من الآيات الشريفة التي ذكرها العلماء في مؤلفاتهم.^(٣)

* ثانيًا: السجع.

إنَّ السجع من فنون البلاغة العربية التي تضيف حسنًا وجمالًا للفظ وما يتبعه من تأثير على المتلقي، وقد اعتنى العرب به في كلامهم المنشور خصوصًا، وما في كلمات الوعظ والحكم والخطب، وقد تضمَّنت آيات القرآن الكريم هذا النوع من فنون البلاغة، بأنواعه المتعددة، على وفق أسلوب القرآن البديع في عرض الصورة، وإيصال المقصود، وقد عرف العلماء السجع في مؤلفاتهم، قال ابن الأثير: ((تواطؤُ الفواصل في الكلام المنشور على حرف واحد))^(٤)، وقال القزويني: ((تواطؤُ الفاصلتين من الشر على حرف واحد))^(٥).

(١) سورة الروم: الآية ٥٥

(٢) سورة العاديات: الآيتان ٧-٨

(٣) ينظر: الزركشي: البرهان في علوم القرآن ٣/ ٢٧٥-٢٧٧، السيوطي: الإتيقان في علوم

القرآن ٣/ ٢٧١-٢٧٣، الخطيب القزويني: الإيضاح في علوم البلاغة: ٢٨٨-٢٩٣

(٤) المثل السائر ١/ ١٩٥

(٥) الإيضاح في علوم البلاغة: ٢٩٦

فالسجع قائم على نهاية الفواصل وتوافقها في الحرف الأخير، وله أقسام متعددة منها: المطرّف، والمرصّع، والمتوازي وغيرها من التقسيمات، وقد فصل العلماء فيها مع بيان أمثلتها من القرآن الكريم وكلام العرب.^(١)

وهناك خلاف بين العلماء القدامى بين تسمية هذا النوع بالسجع أو الفواصل، على ما تضمنه القرآن الكريم لهذا النوع من فنون البلاغة، فهناك مَنْ عدّ السجع عيباً فنزه القرآن عنه فسماه فاصلةً؛ تنزيهاً عن سجع الكهّان، وهناك مَنْ لم يعتنِ بذلك، قال ابن الأثير: ((وقد ذمّه بعض أصحابنا من أرباب هذه الصناعة، ولا أرى ذلك وجهاً))^(٢)، فلو كان عيباً لما اشتمل كتاب الله تعالى، وكلام النبي ﷺ عليه، وهذا ما قرره ابن الأثير في أدلته على ذلك ودافع عنه فقال: ((فلو كان مذموماً لما ورد في القرآن الكريم، فإنه قد أتى منه بالكثير، حتى إنّه ليؤتى بالسورة جميعها مسجوعةً، كسورة الرحمن، وسورة القمر وغيرهما، وبالجملة فلم تخل منه سورة من السور... وقد ورد على هذا الأسلوب من كلام النبي شيء كثير أيضاً))^(٣)، وكذلك فقد تعرّض ابن سنان الخفاجي إلى رد النافين للسجع في القرآن ومنهم الرماني بقوله: ((السجع عيبٌ، والفواصل بلاغةٌ، ويُنّ ما يتعلق بذلك من قول، وأنّ المذموم من السجع ما كان بتكلف من المتكلم، وهذا ليس موجوداً في كتاب الله تعالى))^(٤)، وعرض الدكتور إبراهيم السامرائي بعض تلك الأقوال والنزاع القائم بين

(١) للتفصيل ينظر: ابن الأثير: المثل السائر ١/ ١٩٥، الخطيب القزويني: الإيضاح في علوم البلاغة: ٢٩٦-٢٩٧، قلقيلة: البلاغة الاصطلاحية: ٥٠٤-٥٠٧

(٢) المثل السائر ١/ ١٩٥

(٣) المصدر نفسه، والجزء والصفحة نفسها.

(٤) سر الفصاحة: ١٧٢، وينظر: ابن معصوم المدني: أنوار الربيع في أنواع البديع ٦/ ٢٥٤

العلماء وناقشها، وبَيَّن أهمية هذه الفواصل في السياق القرآني.^(١)

فالسجع إن كان من فنون البلاغة العربية فلماذا هو عيب في القرآن الكريم؟ وقد أتى القرآن بكلام معجز من كلام العرب، أما إذا لم يكن من فنون بلاغتهم بل من عيوب الكلام، ففي ذلك نقاش وكلام، وهذا غير ثابت. فهذه أهم الموضوعات المتعلقة بعلم البديع حاولنا بيانها؛ لما لها من علاقة بباب التحقيق وما ذكره السيد الشهرستاني في ذلك.

المبحث الثالث: رأي السيد هبة الدين الشهرستاني في الإعجاز القرآني

إنَّ للسيد الشهرستاني رأياً بالإعجاز القرآني ذكره في مناسبات متعددة، فقد ذكر بعض ذلك في مؤلفاته المخطوطة التي سيتم بيانها في باب التحقيق، ومنها ما ورد في كتابه المطبوع (المعجزة الخالدة)، فهو يذكر تلك الوجوه التي يرى أنَّها وجوهٌ تميَّزُ كتاب الله تعالى عما سواه^(٢)، وما ذكره هو اعتماداً على جهود الأعلام السابقين في الدراسات القرآنية لإعجاز القرآن الكريم، ولكنه بعد عرضه لتلك الوجوه يذكر ما اتفق عليه العلماء أنها من وجوه الإعجاز القرآني لا التمييز فقط، وهذه الوجوه الإعجازية قد أطلق عليها (النظريات السبع للعلماء في وجوه الإعجاز) فقال: ((ولمَّا سبرنا مزايا القرآن البالغة نحوَ الثلاثين، وأخبرناها على ضوءِ هذا المحكِّ القرآني، رأينا فيها ستَّةً صالحةً؛ لأنَّ تُعدَّ من وجوه الإعجاز، وهي: ١- صدوره من أُمِّي مثل محمد ﷺ،

(١) ينظر: من وحي القرآن، (مؤسسة المطبوعات العربية، بيروت، ط ١، ١٤٠١ هـ

١٩٨١م): ١٠٣

(٢) ينظر: ١٨- ٢٠

إنَّ السيد ذكر ثمانين وعشرين مزية للقرآن تميَّزه عن غيره من الكلام.

٢- بلاغته الفائقة، ٣- غرابة أسلوبه، ٤- أنباؤه الغيبية الصادقة، ٥- جذباته الروحية، ٦- جامعيته لهذه الوجوه^(١).

ثم يبيّن القول بإيجاز لكل وجه من هذه الوجوه التي هي في الواقع ستة كما ذكرها، ولكنه يضيف إليها الصرفة اعتمادًا على القائلين بها، وقد ذكر ما يتعلق بحقيقتها بقوله: ((اشتهر النقل عن الشريف المرتضى من الشيعة، وعن النّظام من المعتزلة أنّها قالا في وجه إعجاز القرآن بالصرفة والمنعة، أي: إنّه معجز؛ لأنّ الله يصرف عن القدرة على فعله مَنْ يريدون الإتيان بمثله))^(٢)، ولكنه رد هذا الرأي بصراحة؛ إذ إنه لا يليق بالله تعالى أن يدعوهم للمباراة والتحدي، ومع ذلك يسلبهم القوة والقدرة، وهذا يُبعد عن القرآن صفة الإعجاز^(٣).

(١) ص ٢٦

إنّ السيد بعد ذكره لما تقدم يقول تحت عنوان (الصرفة من النظريات السبعة): ((أفردنا القول بالصرفة عن النظريات الست، من وجوه إعجاز القرآن لتباعد بين هذي وتلك)). المصدر نفسه: ٦١

(٢) مخطوط التفسير المحيط، أوراق غير مرقمة.

إنّ هذا الرأي لالشريف المرتضى اشتهر عنه، وكان قد صرّح به في مؤلفاته المتعددة، ودافع عنه بإيجاز وتفصيل، وألّف كتابًا خاصًا في تأييد ما يراه من صرف الله تعالى المشركين عن مجارة وتحدي كتاب الله تعالى. للتفصيل ينظر: الشريف المرتضى، علي بن الحسين: الموضح عن جهة إعجاز القرآن (الصرفة)، تح: محمد رضا الأنصاري القمي، (مط الأستانة الرضوية، مشهد، ط ٢، ١٤٣٢ هـ). وينظر: الشريف المرتضى: من رسائل الشريف المرتضى (مجموعة في فنون من علم الكلام)، تح: الشيخ محمد حسن آل ياسين، (مط دار الكفيل، كربلاء، الناشر: العتبة الكاظمية المقدسة، ط ٢، ١٤٣٦ هـ ٢٠١٥ م): ٤٩

(٣) ينظر: المعجزة الخالدة: ٦١-٦٢

١٦٠..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

إنَّ السيد الشهرستاني على الرغم من ذكره لتلك الوجوه وما يتعلق بها، لكنه يرى أنَّ وجه تحدّيه يكمن في جذباته الروحية، وبلاغته الجامعة^(١)، ويقول أيضًا في إحدى مخطوطاته: ((ذهبنا في سرِّ إعجاز القرآن إلى اشتماله على أنباء غيبية، وجذبات روحية)).^(٢) نرى أنَّ تأثر السيد بهذا الوجه من الوجوه الإعجازية قد تابع فيه الخطابي فيما سبق؛ إذ قال: ((قلْتُ في إعجاز القرآن وجهًا آخرَ ذهبَ عنه الناسُ، فلا يكادُ يعرفُهُ إلا الشاذُّ من أحاديهم، وهو صنيعةُ بالقلوبِ، وتأثيرُهُ في النفوسِ))^(٣)، وهذه من حقائق القرآن الناصعة التي يلمسها الإنسان إن قرأ كتاب الله تعالى بتدبُّرٍ وإقبالٍ، بعيدًا عن الهوى والعصبية، والجهل بمعانيه وأسراره، فالتعبير بلفظ (الجذبة) فيه معنى دقيق في التأثير والتأثر بكلمات القرآن الكريم كلها.

وفيما يتعلق بتحدي القرآن الكريم للعرب، فالسيد الشهرستاني قد ذكر رأيه من خلال تفسيره لإحدى الآيات الشريفة الواردة في مقام التحدي، ويبيِّن مراحل تحدّيه لهم.^(٤)

→

إنَّ هذا هو رأي العلماء المحققين في إعجاز القرآن الكريم تجاه القائلين بالصرفة، وتم عرض بعض أقوال الشريف المرتضى وبيان حجته في الصرفة ورأي المعارضين لذلك لفقدان المعجز به أصل التحدي، ومناقشة الأعلام له في بحث مستقل. ينظر: الكاظمي، عماد: الجهود العلمية للسيد الشريف المرتضى، (المؤتمر العلمي الدولي السادس في العتبة الكاظمية المقدسة، غير منشور، ١٤٣٥هـ ٢٠١٥م): ٢٠-٢٢

(١) ينظر: المعجزة الخالدة: ٢٠

(٢) مخطوط رؤوس الأقسام، (الكاظمية، مكتبة الجوادين العامة): ٦٢

(٣) بيان إعجاز القرآن (ثلاث رسائل في إعجاز القرآن): ٧٠

(٤) سيتم بيانه في باب التحقيق، الفصل الرابع، المبحث الأول.

وأما أهم أبواب علوم البلاغة فقد ذكرها السيد من خلال تفسيره لبعض الآيات الشريفة، فضلاً عن تعليقاته على بعض الآيات من خلال بيانها، أو الإجابة على أسئلة تتعلق بمعانيها، والمراد منها.^(١)

لقد اعتنى السيد الشهرستاني في بيان فنون البلاغة العربية التي اشتمل عليها القرآن الكريم ليؤكد إعجازه، من خلال كلام يفهمون سرّه ومعناه وبلاغته، وفي ذلك صورة جلية للإعجاز، وخصوصاً في وقت نزوله، حيث فهم الناس لتلك الفنون، وأما اليوم فالحاجة ماسة لتوضيح وبيان ذلك لهم؛ ليتعرفوا على حقيقته وإعجازه، يقول (قده): ((إنَّ بَرَاعَةَ الْقُرْآنِ فِي تَفْنُنِهِ بِأَسَالِبِ الْبَلَاغَةِ مَعَ الْإِيْجَازِ، وَالْبَالِغَ حَدِّ الْإِعْجَازِ، جَعَلَاهُ بِمَنْزِلَةِ يَصْعَبُ عَلَى الْمُنَآوِلِ فَهَمَّ كَثِيرٌ مِنْ مَعَانِيهِ وَمَرَامِيهِ، فَجَعَلْنَا بِحَاجَةٍ إِلَى تَدْقِيقٍ وَاسِعٍ فِي اللَّفْظِ وَالْمَعْنَى، وَأَنْ نُكَلِّفَ أَفْهَامَنَا التَّحَرِّيَّ فِي وَجْهِ الْبَيَانِ، وَاسْتِنْبَاطِ مَقَاصِدِهِ مِنْ خِلَالِ تَشْبِيهَاتِهِ، وَمَجَازَاتِهِ، وَكُنَايَاتِهِ)).^(٢)

وسوف نبين ما يتعلق بالجوانب الأخرى المتعلقة ببلاغة القرآن الكريم في الفصل المختص بتحقيق مخطوطاته.

(١) سيتم بيانه في باب التحقيق، الفصل الرابع، المبحث الثاني والثالث والرابع.

(٢) مخطوط التفسير المحيط أوراق من دون ترقيم.

الباب الثاني

التحقيق

الفصل الأول

صيانة القرآن من التحريف

- **المبحث الأول:** معنى التحريف.
- **المبحث الثاني:** أدلة صيانة القرآن من التحريف.

الفصل الأول:

صيانة القرآن من التحريف

نبين في هذا الفصل ما ذكره السيد الشهرستاني فيما يتعلق بصيانة القرآن الكريم من التحريف والزيادة والنقيصة، وبيان رأيه في هذا الموضوع المتعلق بمعجزة الإسلام الخالدة، وأهمية مناقشة ذلك في علوم القرآن الكريم، وسوف نذكر ذلك من خلال بيان تعريف التحريف، ومناقشته المسألة مناقشة علمية، وإثباته صيانة الكتاب والدفاع عن قدسيته بأدلة عقلية ونقلية، واستدلاله بأقوال الأعلام المحققين، والرد على تلك الآراء التي تخالف ذلك.

وأهم الموضوعات التي ناقشها السيد سأبينها في مبحثين:

- المبحث الأول: معنى التحريف.

- المبحث الثاني: أدلة صيانة القرآن من التحريف.

المبحث الأول: معنى التحريف

لقد ذكر السيد الشهرستاني ما يتعلق بالمراد من التحريف في اللغة، ومدى انطباقه على موضوع التحريف للقرآن في الدراسات القرآنية، وهل يمكن أن ينطبق على القراءات عند تغيير اللفظ أو لا، وذكر ذلك في موردين.

- المورد الأول^(١):

قال: تغييرُ حرفٍ بحرفٍ أو تَصَرُّفٍ فيه.^(٢) فعليه يشملُ حتى تبدلَ الحروفُ في الآياتِ، وحتى التَصَرُّفُ في الحركةِ والسكونِ، فضلاً عن تبدلِ سورةٍ، أو تَصَرُّفٍ في آيةٍ، ولو بتغييرِ مواضعِها تقديمًا وتأخيرًا، كما قال تعالى: ﴿يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ﴾^(٣)، غيرَ إنَّ اتفاقًا حاصلًا^(٤) بين أهلِ العلمِ، أنَّ التحريفَ الممقوتَ^(٥) لا يشملُ اختلافَ القراءاتِ، ولا اختلافَ المصاحفِ في تقديمِ سورةٍ، أو آيةٍ، أو تأخيرِها، وإنَّما ينحصرُ الخلافُ في خصوصِ نقصانِ السُّورِ، أو الآياتِ فحسب.^(٦)

(١) مخطوط رؤوس الدروس ١٤٢/٢

(٢) ينظر: ابن منظور، محمد بن مكرم: لسان العرب، (مط الميرية ببولاق، مصر، ط ١، ١٣٠١هـ) مادة (حرف).

(٣) سورة النساء: الآية ٦٤

(٤) في الأصل: اتفاق حاصل.

(٥) في الأصل: تحريف الممقوت.

إنَّ تعبير السيد بـ(التحريف الممقوت) ليس دقيقاً، فإنَّه يوحي إلى وجود تحريف غير ممقوت، ولكن التحريف غير موجود مطلقاً في القرآن الكريم كما تم بيانه، إلا إذا أُريد به من جهة اللغة، التي ينطبق فيها اللفظ على التغيير بصورة عامة.

(٦) أي التحريف من جهة الاصطلاح.

- المورد الثاني^(١):

المراءى من التحريف الذي موضع الخلاف تغيير القرآن بالزيادة، أو النقصان^(٢)، والذي عليه إجماع المسلمين عدم زيادتهما في القرآن، لا زيادة سورة، ولا زيادة آية^(٣)، ودل على ذلك العقل أيضًا^(٤)؛ إذ لو جاز سقط الإعجاز، وأمكن للبشر أن يأتي بأي سورة^(٥)، وقد نص القرآن على امتناعه، خصوصًا آية التحدي في سورة يونس^(٦)، ثم البقرة^(٧)، ثم الإسراء^(٨).

المبحث الثاني: أدلة صيانة القرآن من التحريف

ذكر السيد أدلة متعددة في إثبات عدم تحريف كتاب الله تعالى، وصيانه مما لا يليق به، وأنه الموجود هو ما بين الدفتين، من خلال الاستدلال بأدلة نقلية وعقلية تؤكد ذلك، فضلاً عن نقله أقوال المحققين الأعلام، وقد بذل السيد جهودًا كبيرة من أجل

(١) مخطوط رؤوس الدروس ١٤٢ / ٢

(٢) وقد تقدم ذلك في تعريف التحريف اصطلاحًا في باب الدراسة، الفصل الأول، المبحث الأول

(٣) لقد تقدمت كلمات أعلام الطائفة في ذلك في باب الدراسة، الفصل الأول، المبحث الأول

(٤) لقد تقدمت بعض تلك الأدلة في باب الدراسة، الفصل الأول، المبحث الثاني.

(٥) في الأصل: سور.

(٦) قال تعالى: ﴿أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَاهُ قُلْ فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِثْلِهِ وَادْعُوا مَنِ اسْتَطَعْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾. الآية ٣٨

(٧) قال تعالى: ﴿وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِثْلِهِ وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾. الآية ٢٣

(٨) قال تعالى: ﴿قُلْ لِّئِنْ أَجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَىٰ أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُوا بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا﴾. الآية ٨٨

رفع أي شبهة يمكن إثارتها في هذا الباب؛ حفاظاً على قدسية القرآن وإعجازه الخالد، وسأذكر ذلك من خلال موارد خمسة.

• المورد الأول:

قال تحت عنوان: (العصمة المطلقة للقرآن الكريم).^(١)

يُصَرِّحُ القرآنُ بأنَّهُ كتابٌ لا ريبَ فيه^(٢)، وجديرٌ بمثله أن يكونَ كذلك؛ بما أنَّه حُجَّةٌ تامَّةٌ، ووسيلةٌ الهدايةِ العامةِ، والمرجعُ الأعلى، والإمامُ المبينُ، فيجب أن يكونَ كما وصفَ نفسه بنفسِه، لا يأتيه الباطلُ من بين يديه ولا من خلفِه^(٣)، وهُدًى ونورٌ ورحمةٌ^(٤)، وذكرى للعالمين^(٥)، وكلُّ الدلائلِ من معقولةٍ ومنقولةٍ ممَّا ذُكِرَ، وممَّا لم يُذَكَّرَ، تعاضدتْ على تسديدِ القرآنِ من ناحيتينِ مُهمَّتينِ فيه، ناحيةٍ نسبتهِ إلى الله سبحانه، وناحيةٍ هدايتهِ الناسَ إلى ما فيه صلاحِهِم وإصلاحِهِم^(٦)، أو بعبارةٍ أخرى وتقريرٍ

(١) الشهرستاني، هبة الدين: أوراق مخطوطة مع مجموعة رسائل، (الكاظمية، مكتبة الجوادين العامة): ١٣-٢٣

(٢) إشارة إلى قوله تعالى: ﴿لَمْ يَكُنْ لَكَ كِتَابٌ لَّا رَيْبَ فِيهِ هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ﴾. [سورة البقرة: الآيتان ١-٢] وغيرها من الآيات المباركة التي تؤكد ذلك.

(٣) إشارة إلى قوله تعالى: ﴿لَّا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِن بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِن خَلْفِهِ تَنزِيلٌ مِّنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ﴾. [سورة فصلت: الآية ٤٢] وغيرها من الآيات المباركة.

(٤) إشارة إلى قوله تعالى: ﴿وَمَا أَنزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ إِلَّا لَتُبَيِّنَ لَهُمُ الَّذِي اخْتَلَفُوا فِيهِ وَهُدًى وَرَحْمَةً لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ﴾. [سورة النحل: الآية ٦٤] وغيرها من الآيات المباركة.

(٥) إشارة إلى قوله تعالى: ﴿أُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ فَبِهِدَاهُمُ اقْتَدِهْ قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِن هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ لِّلْعَالَمِينَ﴾. [سورة الأنعام: الآية ٩٠] وغيرها من الآيات المباركة.

(٦) إشارة إلى قوله تعالى: ﴿شَهْرَ رَمَضَانَ الَّذِي أُنْزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ هُدًى لِّلنَّاسِ وَبَيِّنَاتٍ مِّنَ الْهُدَى وَالْفُرْقَانِ﴾. [سورة البقرة: الآية: ١٨٥]

آخر^(١)، ناحية الصدور، وناحية الظهور^(٢).

وَاتَّفَقَتْ أدلّة العلم والدين على عصمة القرآن من تأثير عوامل الرّيب والشكّ، التي تهاجمُ هذا الحصنَ المنيعَ من جهاتِهِ الأربع، تلكَ هي طُرُقُ الرّيبَةِ في القرآن، والمعاولُ الهدّامةُ لبُنيانِهِ، والماحيةُ لأثرِ بيانِهِ وكيانِهِ، وهذه الأربعُ هي:

[أولاً]: الشكُّ في مصدرِ الوحي الإلهيِّ.

[ثانيًا]: والشكُّ في سلامةِ التبليغِ.

[ثالثًا]: والشكُّ في تمامِ^(٣) اللفظِ.

[رابعًا]: والشكُّ في تمامِ المعنى.

فإن تَمَّتْ وَسَلَمَتْ هذه الأمورُ، تَمَّ اعتبارُ القرآنِ حَجَّةً عامَّةً، وإمامًا مبينًا، وبما أنَّه كتابٌ لا ريبَ فيه، يجبُ القولُ بعصمتهِ من جميعِ هاتيكِ النواحي الأربع، ولكنه بعد وضعِ القضيةِ تحتَ الدرسِ في ضوءِ العلمِ دراسةً كافيةً^(٤).

وإذا قَرَرْنَا -ومن الواجبِ أن نقرّر- درسَ هذهِ النواحي الأربعِ في ضوءِ العلمِ،

(١) في الأصل: أخرى.

(٢) أي الوثوق من حيث الاتفاق على صدوره من قبل الله تعالى، وليس في القرآن ما ليس منه، وكذلك الوثوق من ناحية الظهور في ألفاظ القرآن، وكونه حجة.

(٣) في الأصل: تمامية.

(٤) لقد بيّن السيد الشهرستاني هذه الوجوه الأربعة المهمة التي يجب أن تُدرس في البحث عن صيانة كتاب الله تعالى، ويرى الدارس بحثًا لطيفًا، وأستدللاً مهمًّا في هذا المورد، فهو يستنتق النص القرآني، ويصل إلى النتيجة بأسلوب دلالي، ويضيف بذلك رأيًا كبيرًا للمدرسة التفسيرية الإسلامية، وهذه -بصراحة- إحدى إبداعات السيد في علوم القرآن الكريم.

والقيام بحققها من التدقيق والتحقيق، دخلت تبدلات جمة، وتطورات مهمة على أربع مسائل متولدات، كالنظريات من الحقائق السالفة، وهي المقدمات الأصولية لعلوم القرآن وتفسيره، أي بمسألة النسخ والنسيان^(١)، وعصمة القرآن من الزيادة والنقصان، ومسألة حجية ظواهر الكتاب، واستقلالها في الدلالة على معانيها^(٢)، ثم مسألة المحكمات والمتشابهات من الآيات، وحل ما تراكم فيها من المشكلات^(٣)، فهذه -جملة- أربعة لا بُدَّ من تعدي أسسها على ضوء العلم، ودرسها من ناحية الفن والدين، باهتمام بليغ غير مسبوق بنظير.

والأساس الذي نُمهّد عليه صرح هذه المسائل الأربع، أو بالأحرى عصمة القرآن من جميع الجهات، هو قوله سبحانه: ﴿ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ﴾^(٤) فإن إدخالاً لا النافية للجنس على كلمة (الرَّيْب) يدلُّ بوجه الاستغراق على نفي الرَّيْب من القرآن على الإطلاق^(٥)، فلا رَيْب في صدوره، كما لا رَيْب في ظهوره، ولا رَيْب في نواحي

(١) سيتم بيان ما يتعلق به في الفصل الثاني، المبحث الرابع.

(٢) إن مسألة حجية ظواهر الكتاب من المسائل الأصولية المهمة التي تبحث في علم أصول الفقه، وقد ناقش الأصوليون ذلك بتفصيل، وقرروا بأن ظواهر ألفاظ القرآن الكريم حجة في الاستدلال بها. للتفصيل ينظر: الأنصاري، مرتضى: فرائد الأصول، تح: لجنة تحقيق تراث الشيخ الأنصاري، (شريعة، قم، ط ٢، ١٤٢٤ هـ) ١ / ١٤٤، المظفر، محمد رضا: أصول الفقه، (دار النعمان، النجف، ط ٢، ١٣٨٦ هـ ١٩٦٦ م) ٣ / ١٤٧ وغيرهما

(٣) سيتم بيان ما يتعلق به في الفصل الثالث، المبحث الخامس.

(٤) سورة البقرة: الآية ٢

(٥) ينظر: ابن هشام الأنصاري، عبد الله جمال الدين بن يوسف: مغني اللبيب عن كتب الأعراب، تح: محمد محيي الدين عبد الحميد، (منشورات مكتبة المرعشي، قم، ١٤٠٤ هـ، د. ط، د. مط) ١ / ٢٣٨، وقد أكد المفسرون رفع الريب عن القرآن عن أفرادهم
←

١٧٤..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

التبليغ وناقله، كما لا ريبَ في نواحي مصدرِ الوحي وقائله، ولا ريبَ في نواحي لفظه، كما لا ريبَ في نواحي معناه^(١) سواء أرادَ من الجملة المنفية الحكاية والخبر، أو أرادَ الإنشاء في صورة الخبر، وسواء أرادَ بالكتاب خصوصَ البقرة، أو أرادَ مجموعة السور^(٢)، فعلى أيِّ تقديرٍ، وعلى أيِّ حالٍ، تُنصُّ الآيةُ على عصمة القرآنِ مِنْ تَدْخُلِ الشكُّ فيه، وفي نواحيه الأربع.

والريبُ هو الشكُّ^(٣)، كما في حديث سيدنا [الإمام] الحسنِ عليه السلام عن جدِّه النبي صلى الله عليه وآله: ((دَعْ مَا يُرِيكَ إِلَى مَا لَا يُرِيكَ))^(٤) حيثُ استدلَّ به الأصحابُ على الاستصحابِ

→

بالكلية. للتفصيل ينظر: الزمخشري ٧٦ / ١

(١) إنَّه استدلال مهم ودقيق أراد السيد فيه أن يستدلَّ على عصمة القرآن من النص القرآني نفسه، والاستعانة بعلوم أخرى فيه كعلمي النحو والأصول.

نرى أن ذلك -على أهميته- لا يكون حجة ودليلاً إلا بالنسبة للذين يؤمنون بأن القرآن لا تحريف فيه، وأما الذين يحتملون التحريف أو يقولون به، فإن هذا الاستدلال لا يمكن أعماده لاحتمال أن تكون الآية التي يُستدلُّ بها أنها محرَّفة، وهذا دَوْرٌ باطلٌ كما ثبت في المباحث المنطقية، وهذا ما دعى الأخباريين إلا عدم القول بحجية ظواهر القرآن.

(٢) نرى أن الريب الذي تنفيه الآية الشريفة يشمل الكتاب كله، ولا يمكن أن يكون لسورة البقرة خاصة، وهذا يستفاد من قوله تعالى: ﴿ذَلِكَ الْكِتَابُ﴾، فالإشارة إلى الكتاب وهو اللفظ الذي يطلق على القرآن الكريم ومن أسمائه، وإن نفي الريب يشمل الكتاب المجموع بسوره وآياته وكلماته كلها، وهذا ظاهر من دلالة الآية لا لبس فيها، وقد أكَّد المفسرون ذلك أيضاً. ينظر: الزمخشري: تفسير الكشاف ٧٤ / ١، الطبرسي:

مجمع البيان في تفسير القرآن ٨١ / ١

(٣) ابن فارس: معجم مقاييس اللغة، اعتنى به: الدكتور محمد عوض مرعب والأنسة فاطمة محمد أصلان، (مط دار إحياء التراث العربي، بيروت، ١٤٢٩هـ / ٢٠٠٨م، د. ط) مادة (ريب)، أبن منظور: لسان العرب مادة (ريب).

(٤) أحمد بن حنبل: مسند أحمد ١ / ١٩٩ في أحاديث الإمام الحسن عليه السلام، أبن أبي جمهور

والأخذ بالمُتَيَقَّن عند الارتياح^(١)، وبالجملة إن فتحنا أبواب النسخ والنسيان، دخل^(٢) الريب في حُجَّة القرآن^(٣)، وإن فتحنا أبواب التحريف سواءً بالزيادة أو النقصان، دخل الريب في حُجَّة القرآن^(٤)، وإن أغلقنا أبواب تفسير القرآن على الإفهام لاحتمال التشابه في آياته^(٥)، والرمز في حروفه وكلماته، وتوقَّف تفسيره على ورود النقص الماثور سقط الكتاب عن كونه حُجَّة تامَّة، ووسيلةً للهداية العامة، وتسرَّب الريب في جلِّه، أو كلِّه، بينما القرآن الحكيم أحكم أمره من جميع النواحي^(٦)، وسدَّ أبواب الخلل على نفسه من جميع الجهات، كما فصلناه في آية ﴿لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ﴾^(٧)، أي: إنَّ هذا القرآن المُنزَّل لهداية الخلق من لدن خالقهم ﴿لَا يَأْتِيهِ﴾ احتمال

→

الإحسائي، محمد بن علي بن إبراهيم: عوالي اللئالي العزيزية في الأحاديث الدينية، تح: آقا محبتى العراقى، تق: السيد شهاب الدين النجفي المرعشي، (ط ١، قم، ١٤٠٣ هـ

١٩٨٣م، د. مط) ١ / ٣٩٤

(١) إنَّ الاستصحاب من المباحث الأصولية التي بحثها الأصوليون في مباحثهم عند مزاحمة الشك لليقين، وقد فصلوا القول في تعريفه، وأركانه، ومقوماته وغير ذلك. للتفصيل ينظر: المحقق الحلي: معارج الأصول: ٢٠٦، المظفر: محمد رضا: أصول الفقه ٣ / ٢٧٥ وما بعدها.

(٢) في الأصل: تدخل.

(٣) إنَّ هذا هو رأي السيد في عدم اشتغال القرآن على الآيات المنسوخة في القرآن الكريم، وسيتم بيانه في الفصل الثاني، المبحث الخامس.

(٤) إنَّ هذا دليل منه على صيانة القرآن من التحريف، فضلاً عما سيذكره من أدلة أخرى.

(٥) إنَّ للسيد كلمات مهمة فيما يتعلق بالمحكم والمتشابه ووجوب تفسير الآيات المتشابهة بالرجوع إلى موضوعات متعددة، وسيتم بيانه في الفصل الثالث، المبحث الثاني.

(٦) إنَّ الآيات الشريفة متعددة في بيان هذه الحقيقة الفاطمة ومنها قوله تعالى: ﴿الرَّكِتَابُ أُحْكِمَتْ آيَاتُهُ ثُمَّ فُصِّلَتْ مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ خَبِيرٍ﴾. [سورة هود: الآية ١] وغيرها من الآيات الشريفة.

(٧) سورة فصلت: الآية ٤٢

﴿الباطلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ﴾، وهو كنايةٌ عن جهة الظهورِ ممَّا يتعلَّقُ بِالْفَاظِ أَوْ مَعَانِيهِ، ﴿وَلَا مِنْ خَلْفِهِ﴾ وهو كنايةٌ عن جهة الصدورِ، ومصدرُ الوحي الذي يؤيِّدُ القرآنَ من ورائهِ، إذ ليسَ للقرآنِ جهةٌ أماميَّةٌ محسوسةٌ سوى استقبالِ الخلقِ ببيانِ ما فيه صلاحَهم وإصلاحَهم، واستقبالِ الخلقِ إِيَّاهُ في الاهتداءِ به، والتوجُّهِ إلى ألفاظهِ ومعانيهِ، فَعَبَّرَ عن ذلكَ بـ﴿مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ﴾، وأنه لا يأتيهِ احتمالُ الباطلِ من هذه الناحيةِ، ناحيةِ البيانِ والاهتداءِ بالمعاني والألفاظِ، كما قلناه في آية ﴿أَلَمْ يَكُنْ أُولَئِكَ الَّذِينَ خَلَقُوا قُلُوبَهُمْ فَلَا يُؤْمِنُونَ﴾ (١)، كذلكَ ليستَ للقرآنِ جهةٌ خلفيَّةٌ محسوسةٌ، فهي كنايةٌ عن جهةِ الانتسابِ إلى الله، وتُسَمَّى جهةُ الصدورِ والتبليغِ، فلا يأتي القرآنَ احتمالُ الباطلِ والسوءِ من هذه الناحيةِ، أي: ناحيةِ القائلِ والناقلِ، فالقرآنُ معصومٌ من كُلِّ نواحيهِ، وقد نصَّ القرآنُ في آية ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ (٢) على أنَّ القرآنَ ثابتُ النسبةِ إلى الله سبحانه نسبةً مؤكَّدةً، كما أنَّه محفوظٌ من الله بصورةٍ مؤكَّدةٍ، ومحفوظٌ بصورةٍ مطلقةٍ، فتعهدَ سبحانه هُنا، والتعهدُ منه ضروريُّ الوفاءِ، سواءً تعلَّقَ هذا التعهدُ بجوهرِ اللفظِ وحدهُ فلا يَتِمُّ [حينئذٍ] النسخُ، والنسيانُ، ولا تحريفٌ بنقصانٍ، أو تعلَّقَ تعهدُهُ بحفظِ الثقةِ والاعتمادِ على القرآنِ، فلا يَتِمُّ [حينئذٍ] ما يَمَسُّ بحجتيهِ وإمامتيهِ، أو تعلَّقَ التعهدُ بحفظِ الأمرينِ معاً، فَيَتِمُّ مطلوبُنا من جميعِ الوجوهِ. (٣)

(١) سورة هود: الآية ١

لم نحصل على ما ورد في تفسير هذه الآية ضمن مخطوطات السيد الشهرستاني.

(٢) سورة الحجر: الآية ٩

(٣) إن هذه التوجيهات للآية الشريفة مهمة جدًّا، وفيها عمقٌ فكريٌّ في التأمل والاستدلالِ، في بيان وتفسير القرآن الكريم، ولم يذكر مثل هذا غيره من المفسرين، وقد اطلعنا على كلام المفسرين فلم يتعدَّ عن القول بنفي وجود الباطل في القرآن الكريم، ومن أفضل ما
←

وكما أَنَّ القرآنَ الحكيمَ حفظَ بنفسه لنفسه منصبَ الإمامة، ومَصَّصَةَ الحِجِّيَّةَ التَّامَّةَ، وتقلَّدَ الهدايةَ العامةَ في آياتٍ سبقت، ثم حفظَ نفسه بنفسه من عواملِ الريبِ، ومعاوِلِ الشكِّ في جميعِ نواحيه الأربع، بصورةٍ جامعةٍ في آياتٍ ثلاثٍ تُلِيَتْ عليك. ^(١)

كذلك أَكَّدَ قضيتهُ هذه لشدةَ الاهتمامِ بها، فنصَّ على الواحدةِ تلوَ الواحدةِ نصًّا خاصًّا صريحًا في عصمته، فأثبتَ في آياتٍ لا تُحَدُّ ولا تُخَصَّرُ. أَنَّ القرآنَ كتابَ الله [قال تعالى]: ﴿وَإِنَّكَ لَتَلَقَّى الْقُرْآنَ مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ عَلِيمٍ﴾ ^(٢)، أو ما أشبه ذلك، ثم أثبتَ القرآنُ أَنَّهُ محفوظٌ من شياطينِ الجنِّ والإنسِ عندَ تنزيله، ومأمونٌ من كُلِّ ما ^(٣) يَمَسُّه بسوءٍ قبلَ التبليغِ وبعده، كما فصلناه في آيةٍ ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾، وآيةٍ ﴿لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ﴾ ^(٤)، وآيةٍ ﴿نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ * عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُنْذِرِينَ * بِلِسَانٍ عَرَبِيٍّ مُبِينٍ﴾ ^(٥)، وآيةٍ ﴿وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضُ

→

ورد في تفسير آية سورة فصلت ما ذكره الزمخشري بقوله: ((مَثَلُ كَأَنَّ الْبَاطِلَ لَا يَطْرُقُ إِلَيْهِ، وَلَا يَجِدُ إِلَيْهِ سَبِيلًا مِنْ جِهَةٍ مِنْ الْجِهَاتِ حَتَّى يَصِلَ إِلَيْهِ، وَيَتَعَلَّقَ بِهِ. فَإِنْ قُلْتَ: أَمَا طَعَنَ فِيهِ الطَّاعِنُونَ، وَتَأَوَّلَهُ الْمُبْطِلُونَ؟ قُلْتُ: بَلَى، وَلَكِنَّ اللَّهَ قَدْ تَقَدَّمَ فِي حَامِيَّتِهِ عَنْ تَعَلُّقِ الْبَاطِلِ بِهِ؛ بَأَنْ قَيَّضَ قَوْمًا عَارِضُوهُمْ بِإِبْطَالِ تَأْوِيلِهِمْ، وَإِفْسَادِ أَقَاوِيلِهِمْ، فَلَمْ يَخْلُ طَعْنُ طَاعِنٍ إِلَّا مَحْجُوفًا، وَلَا قَوْلٌ مُبْطِلٍ إِلَّا مُضْمَحَلًّا)). تفسير الكشاف ٢٠٧/٤

(١) والآيات الثلاث: الأولى قوله تعالى: ﴿لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ﴾، والثانية قوله تعالى: ﴿الرَّكِيبُ أَهْلُكُمْ أَتَاهُ ثُمَّ فَصَّلَتْ مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ خَيْرٍ﴾، والثالثة قوله تعالى: ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾

(٢) سورة النمل: الآية ٦

(٣) في الأصل: كلما.

(٤) سورة فصلت: الآية ٤٢

(٥) سورة الشعراء: الآيات ١٩٣-١٩٥

الْأَقَاوِيلِ * لَأَخَذْنَا مِنْهُ بِالْيَمِينِ^(١)، وَآيَةٌ * إِنَّهُ لَقُرْآنٌ كَرِيمٌ * فِي كِتَابٍ مَكْنُونٍ * لَا يَمَسُّهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ^(٢)، وَآيَةٌ * وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَى * إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَى * عَلَّمَهُ شَدِيدُ الْقُوَى^(٣)، إلى غير ذلك من آيات تضمنت عصمة^(٤) القرآن من كُلِّ^(٥) شائبة، أو شائبة تؤثّران على الثّقة به، أو تؤثّران على إمامته التّامة، وهدايته العامّة.

نعم في الباب من وراء هذه الدلائل القاطعة والشواهد الساطعة دلائل أخرى توهم الخلاف، ومنها تولّدت النظريات الأربع اللاحقة سبق أن أسميناهها عوامل الريب، ومعاول الشك، وهن هكذا:

- ١ - نظرية النسخ والنسيان.^(٦)
- ٢ - نظرية التحريف بالزيادة أو النقصان.
- ٣ - نظرية توقيف التفسير لآيات القرآن حتى يرد فيها نص مأثور.

(١) سورة الحاقة: الآيتان ٤٤-٤٥

(٢) سورة الواقعة: الآيات ٧٧-٧٩

(٣) سورة النجم: الآيات ٣-٥

إنّ جميع هذه الآيات لا يوجد تفسيرها في مخطوطات السيد الشهرستاني، ولعلها في مسوداته التي كان يكتبها ليلاً بيده وهو فاقد لبصره، لحين نقلها بخط جيد من قبل كاتبه صباحاً، ولكنها لم تُنقل، وهي قصاصات كثيرة جداً، لا يمكن قراءتها، أصبحت عرضة للضياع والتلف، حتى ضاع أغلبها، وبذلك فقدت مكتبة تفسير القرآن الكريم من التوجيهات المهمة للآيات الشريفة مع الأسف.

(٤) في الأصل: عصمته.

(٥) في الأصل: كل ما.

(٦) إنّ هذه المسألة مما يذهب إلى نفيها السيد الشهرستاني كما هو ظاهر من تصرّجاته المتعددة، وهذا ما سيتم بيانه في الفصل الثاني، المبحث الرابع.

٤ - نظرية وجود المتشابهات في القرآن.^(١)

أما نظرية النسخ والنسيان فراجع لها دفتر التفسير حول آية ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾.^(٢)

• المورد الثاني:

قال تحت عنوان: (في إثبات عصمة القرآن من النسخ والتحريف).^(٣)

لا شك في تأثير كلام المولى في عبده، وبعثه إلى العمل بموجبه، بمجرد ما يسمعه^(٤)، أو يبلغه، إلا إذا اقترن بإحدى جواب^(٥) الريب والشك في ذلك الكلام، والتي تُسمى سوابب الثقة.^(٦)

* أولها: إذا قيل للعبد حول رسالة مولاه: بأنه مجنون أو كذاب^(٧)، وإن الكلام

(١) إن المسألة الثانية والثالثة والرابعة هي ما يذهب إليه الأخباريون من الشيعة في أسباب عدم حجية ظواهر القرآن الكريم، وقد ناقش الأصوليون المسألة بتفصيل مع بيان الشبهات وردّها ينظر: الخوئي: البيان في تفسير القرآن: ٢٨٣-٢٨٩

(٢) سورة الحجر: الآية ٩

لم يتم الحصول على تفسير الآية الشريفة كما ورد في دفتر التفسير، فأغلب صفحات تفسيره هي صفحات فارغة، وإلى هنا حصل قطع في تمتة الكلام في المخطوط مع الأسف، وإن كان قد بين بعض ما يتعلق بها.

(٣) مخطوط القرآن إمام الكل: ٣٤-٤٠

(٤) في الأصل: ما يسعه.

(٥) الجواب: الآفات والشدائد. الزبيدي، محمد بن محمد: تاج العروس، تح: علي شيري، (دار الفكر، بيروت، ١٤١٤هـ ١٩٩٤م)، مادة (جلب).

(٦) أي وجود قرائن لفظية أو حالية تصرف الكلام عن مقصوده الظاهري، وهذه مسألة جارية عند الكلام.

(٧) في الأصل: إذا قيل للعبد لرسالة مولاه مجنون أو كذاب.

المنسوب إلى مولاه لم يصدر منه أصلاً.

* ثانيها: أن يُقال للعبد: بأن المبلغ للكلام الذي بلغه عن مولاه مشوب^(١) بالتحريف والتزييف، غير سالم عن الزيادة والنقصان فيه.

* ثالثها: أن يُقال للعبد: بأن الكلام الذي بلغه عن مولاه منسوخ، وقد عدل مولاه عن حكمه إلى غيره.

* رابعها: أن يُقال للعبد: إن اللفظ في الكلام المنقول إليه مجمل، أو مؤوّل، وليس ألفاظه الصريحة مقصودة ولا دالة على مقاصده.^(٢)

فَمَعَ واحدة^(٣) من هذه الشكوك يَقِفُ العبدُ مُرتَاباً في أمرِ مولاه، مُتَوَقِّفاً عن العمل به، وقد نفى ربنا عن كتابه العزيز جميع هذه الشكوك؛ حتى يَتَسَنَّى لعباده أن يعملوا بكتابه، دون أيّما توقّف، أو حيرة، وحتى يَصْحَحه من أن يَتَّخِذَ كتابه حُجَّةً تامّةً بينه وبين عباده عامّةً، وأوفى آية في خطابه ذلك على عصمة كتابه من سوابِ الثّقَةِ والشكوك، هي قوله: ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾^(٤)، وهي في سياق آية استهزاء الكافرين بالنبِيِّ ﷺ، وأَنَّهُ مجنونٌ، واستهزاءٌ بِوَحْيِهِ، ذلك بصريحها على تَعَهّدِ الإله صيانةً وحيه من كلّ ما يزيل جوهر الوحي، أو يزيل ثقة الناس عنه^(٥)؛ لأنّ حفظ الإله

(١) في الأصل: متشوب.

(٢) فهذه وجوه عقلية أربعة تستدعي الشك في الخطاب من العبد لمولاه، يذكرها السيد للتمهيد على الاستدلال العقلي في صيانة كتاب الله تعالى من التحريف.

(٣) في الأصل: الوحدة.

(٤) سورة الحجر: الآية ٩

(٥) قال الزمخشري في تفسير الآية الشريفة وبيان أنّها في مقام تنزيه الرسالة: ((رَدُّ لِنَكَارِهِمْ وَأَسْتَهْزَائِهِمْ فِي قَوْلِهِمْ: ﴿وَقَالُوا يَا أَيُّهَا الَّذِي نُزِّلَ عَلَيْهِ الذِّكْرُ إِنَّكَ لَمَجْنُونٌ﴾. [سورة الحجر: ٨٤] ←

أَمَّا أَنْ يَتَعَلَّقَ بِجَوْهَرِ الْوَحْيِ وَثَقَّةَ الْعَقْلَاءِ بِمَدْلُولَاتِهِ مَعًا، وَ[أَمَّا أَنْ] يَتَعَلَّقَ بِأَحَدِهِمَا وَلَا يَتَعَلَّقَ بِالثَّانِي، وَأَمَّا أَنْ يَتَعَلَّقَ بِشَيْءٍ مِنْهُمَا جَمِيعًا، وَهَذَا الْأَخِيرُ بَاطِلٌ؛ لِأَنَّهُ يَسْتَلْزِمُ كَذِبَ الْآيَةِ -وَالْعِيَاذُ بِاللَّهِ- وَهَذَا بَاطِلٌ، فَيَلْزِمُ صِدْقَهُ صِدْقَ أَحَدِ الصُّوَرِ الثَّلَاثَةِ الْمُتَقَدِّمَةِ، وَعَلَى فَرْضِ صِدْقِهَا يَبْطُلُ النُّسخُ وَالتَّحْرِيفُ؛ لِأَنَّهُ فِي كُلِّ مِنْهُمَا إِزَالَةُ جَوْهَرِ اللَّفْظِ، وَإِزَالَةُ ثَقَّةِ النَّاسِ بِالْقُرْآنِ^(١)، رَاجِعَ تَفْسِيرِنَا لآيَةِ ﴿ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ﴾ فِي أَوَّلِ الْبَقَرَةِ^(٢)، وَرَاجِعَ مَقَالَتِي عَنْ عَصْمَةِ الْقُرْآنِ^(٣)، وَرِسَالَةِ (القرآن إمام الكل).^(٤)

→

الآية ٦]، وَلِذَلِكَ قَالَ: ﴿إِنَّا نَحْنُ﴾، فَأَكَّدَ عَلَيْهِمْ أَنَّهُ هُوَ الْمَنْزُلُ عَلَى الْقَطْعِ وَالبَتِّ، وَأَنَّهُ هُوَ الَّذِي بَعَثَ بِهِ جَبْرِيلُ إِلَى مُحَمَّدٍ (صلى الله عليه [وآله] وسلم)، وَبَيْنَ يَدَيْهِ وَمِنْ خَلْفِهِ رَصْدٌ، حَتَّى نَزَلَ وَبَلَغَ مَحْفُوظًا مِنَ الشَّيَاطِينِ، وَهُوَ حَافِظُهُ فِي كُلِّ وَقْتٍ مِنْ كُلِّ زِيَادَةٍ، وَنَقْصَانٍ، وَتَحْرِيفٍ، وَتَبْدِيلٍ). تَفْسِيرُ الْكَشَافِ ٣/ ٥٣٦، وَيَنْظُرُ: الطَّبْرَسِيُّ: مَجْمَعُ الْبَيَانِ فِي تَفْسِيرِ الْقُرْآنِ ٦/ ١٠٥

(١) نَرَى عَدَمَ وَجُودِ مَلَازِمَةِ بَيْنِ الْأَمْرَيْنِ، فَإِنَّ النَّاسَ إِنْ آمَنُوا بِالنَّبِيِّ ﷺ وَصَدَّقَتْ بِرِسَالَتِهِ، فَلَا أَى إِشْكَالٍ حِينَئِذٍ فِي النُّسخِ مُطْلَقًا، وَلَا مَبْرَرَ لِأَنْ تُشَكَّ فِي ثَقَّةِ كِتَابِ اللَّهِ تَعَالَى، وَهِيَ تَعْلَمُ أَنَّ نَبِيَّهَا مَبْعُوثٌ مِنْ قَبْلِ اللَّهِ تَعَالَى بِرِسَالَةٍ عَظِيمَةٍ، نَزَلَتْ عَلَيْهِ تَدْرِيجِيًّا خِلَالِ مَدَّةِ دَعْوَتِهِ، وَقَدْ عَاجَلَتْ مَسَائِلَ كَثِيرَةً بِالتَّدرِيجِ، فَضْلًا عَنْ وَجُوبِ بَيَانِ أَمْرِ مَهْمٍ وَهُوَ أَنَّ النُّسخَ يَخْتَلِفُ عَنِ التَّحْرِيفِ، فَهُوَ يَتَعَلَّقُ بِإِتْيَانِ حُكْمٍ شَرْعِيٍّ كَالْمَنْسُوخِ، أَوْ أَفْضَلُ مِنْهُ، وَقَدْ تَمَّ الْعَمَلُ بِالْمَنْسُوخِ سَابِقًا، كَمَا قَالَ تَعَالَى: ﴿مَا نُنْسخُ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنْسخُهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا أَمْ تَعْلَمُ أَنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾. [سُورَةُ الْبَقَرَةِ: الْآيَةُ ١٠٦]، أَمَّا قَصْدُ التَّحْرِيفِ فَهُوَ الْإِسَاءَةُ وَالتَّشْوِيهُ لِلْقُرْآنِ الْكَرِيمِ.

(٢) لَمْ نَحْصِلْ عَلَى ذَلِكَ فِي مَخْطُوطَاتِهِ.

(٣) إِنْ جَمِيعَ مَقَالَاتِهِ عَنْ عَصْمَةِ الْقُرْآنِ قَدْ اسْتَقْصَيْنَاهَا وَجَمَعْنَاهَا فِي بَابِ التَّحْقِيقِ، فِي هَذَا الْفَصْلِ.

(٤) لَمْ نَحْصِلْ عَلَى تَفْسِيرِ الْآيَةِ فِي الْمَخْطُوطَاتِ الَّتِي أَشَارَ إِلَيْهَا السَّيِّدُ الشَّهْرَسْتَانِي.

وأكثرُ المفسرينَ كالسيوطي في الإتيان^(١)، وأهل العلم ذكروا بحثَ تحريفِ القرآنِ في ذيلِ بحثِ النسخ^(٢)، ولعلَّ المناسبةَ هي اشتراكُ النسخِ والتحريفِ في التأثيرِ على جوهرِ الوحي، وبالطبعِ يؤثّرانِ على الوثوقِ بالقرآنِ حُجَّةً عامَّةً، فمَنْ علِمَ بوجودِ آياتٍ منسوخةٍ فيما يرجعُ إليه، يكونُ كالذي علِمَ بوجودِ آياتٍ مُحَرَّفَةٍ فيه.^(٣)

(١) في الأصل: الاتفاق.

(٢) لم يذكر السيوطي ذلك، بل عقد في كتابه موضوعاً خاصاً وهو النوع السابع والأربعون في الناسخ والمنسوخ، وذكر ما يتعلق بذلك، والآيات المنسوخة عنده عشرون آية، وقد نظمها في أبيات مطلعها:

قَدْ أَكْثَرَ النَّاسُ فِي الْمُنْسُوخِ مِنْ عَدَدٍ وَأَدْخَلُوا فِيهِ آيَا لَيْسَ تَنْحَصِرُ
وَهَاكَ تَحْرِيرُ آيٍ لَا مَزِيدَ لَهَا عَشْرِينَ حَرَّرَهَا الْحَذَّاقُ وَالْكُبَرُ

ولم يذكر ما يتعلق بالتحريف مطلقاً. للتفصيل ينظر: الإتيان في علوم القرآن ٣/ ٥٩-٧٧ وكذلك غيره من العلماء، ومن المؤلفات الحديثة المعاصرة فإن العلامة الشيخ محمد هادي معرفة ذكر كل ما يتعلق بالنسخ والآيات المنسوخة، ثم ذكر تحت عنوان (شبهات حول النسخ في القرآن) شبهات أربع فلم يذكر أن هناك علاقة بين النسخ والتحريف. ينظر: التمهيد في علوم القرآن ٢/ ٢٩١-٢٩٥

(٣) إنَّ هذا الرأي -بصراحة- يعد رأياً غريباً لا يمكن القول به، وفيه من الإفراط في المسألة، فعلى أساس ذلك يمكن القول بأنَّ أعلام الطائفة، بل أعلام المسلمين الذين يقولون بالنسخ هم يقولون بتحريف القرآن الكريم أيضاً، مع أنَّ تفصيلهم في المسألتين واضحٌ تماماً؟ وقد اطلعنا على كلماتهم في تنزيه الكتاب من أيِّ تحريفٍ لآياته، مع إيمانهم وقولهم بوجود آيات منسوخة في القرآن الكريم، ولماذا هذه الملازمة بين النسخ والتحريف؟ ولكلُّ منهما تعريف واضح صريح لدى المسلمين، وعلى كلِّ حالٍ: إنَّ هذا الرأي لم يقل به أحد من العلماء حسب تتبعنا للدراسات القرآنية والتفسيرية، نعم هناك مَنْ ينفي وجود النسخ في القرآن الكريم مثل أبو مسلم الخراساني كما تقدم، وأظنُّ أنَّ السيد قد ←

وقد قَسَمَتِ الحَشَوِيَّةُ^(١) من السلفِ منسوخَ القرآنِ إلى ثلاثةِ أقسامٍ^(٢): قَسَمُ منسوخِ التلاوةِ والحُكْمِ^(٣)، وقَسَمُ منسوخِ التلاوةِ دونَ الحُكْمِ^(٤)، وقَسَمُ منسوخِ

→

تأثّر بآرائه، إلا أنّ الخراساني لم يضع هذه الملازمة بين التحريف والنسخ.

(١) الحشوية: هم القائلون بالجبر والتشبيه وتوصيف الله تعالى بالنفس واليد وغيرهما، ويقومون بتحشية الأحاديث التي لا أصل لها في أحاديث النبي ﷺ، وروي أنّ الغالب في الحنابلة حشوية. للتفصيل ينظر: الأشعري القمي، سعد بن عبد الله: كتاب المقالات والفرق، تص: وتع: الدكتور محمد جواد مشكور، (مط حيدري، طهران، ١٩٦٣م، د.ط): ١٣٦، السبحاني، جعفر: بحوث في الملل والنحل، (مؤسسة الإمام الصادق عليه السلام، قم، ط ١، ١٤٢٧هـ) ١/ ١٧٠.

إنّ الموضوع لا يختص بالحشوية فقط، بل هو قول أغلب أتباع مدرسة الخلفاء بذلك. للتفصيل ينظر: النحاس: الناسخ والمنسوخ في القرآن الكريم: ٨، مكّي بن أبي طالب: الإيضاح لناسخ القرآن ومنسوخه: ٤٩، الزركشي: البرهان في علوم القرآن ٢/ ٢٤، السيوطي: الإتيان في علوم القرآن ٣/ ٦٢ وغيرهم.

(٢) إنّ السيد سيذكر بعض موضوعات النسخ في هذه الصفحات، لما يذهب إليه من الملازمة بينهما كما تقدم، وقد تناولنا تحقيقها في هذا الفصل للحفاظ على الوحدة الموضوعية عند السيد الشهرستاني في الاستدلال.

(٣) أي أنّ ترفع من القرآن آية كانت ذات حكم شرعي وقد عمل المسلمون بها، ولم يبقَ لها وجود في الكتاب لا تلاوة، ولا حكماً، مثل آية تحريم الرضاع بعشر رضعات وقد نسخت بخمس رضعات كما يروى عن عائشة، وغيرها مما روي عن أبي بكر.

الزركشي: البرهان في تفسير القرآن ٢/ ٢٧، الخوئي: البيان في تفسير القرآن: ٣٠٢

(٤) أي أنّ ترفع من القرآن آية كانت موجودة في القرآن تقرأ، ولكن بقي حكمها الشرعي فقط دون تلاوتها في القرآن، مثل ما روي عن عمر بن الخطاب في (الشيخ والشيخة إذا زكّيا) وغيرها مما يروى عن أبي موسى الأشعري وغيره. الزركشي: البرهان في تفسير القرآن

٢/ ٢٦، الخوئي: البيان في تفسير القرآن: ٣٠٢

١٨٤..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

الحُكْمِ دُونَ التَّلَاوَةِ^(١)، وهذا الأخير هو أكثر الأقسام وجوداً^(٢)، حَتَّى عَدَّ السَّيُوطِيُّ منها عشرين آيةً، ستَّةً منها في سورة البقرة فقط.^(٣)

وَحُكِيَ عَنِ ابْنِ الْعَرَبِيِّ أَكْثَرَ مِنْ مِائَةٍ وَعَشْرِينَ آيَةً مَنْسُوخَةً، فَجَعَلَ آيَاتِ قِتَالِ الْمُشْرِكِينَ نَاسِخَةً لآيَاتِ مَهَادِنَتِهِمْ وَمَجَادِلَتِهِمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ، وَجَعَلَ^(٤) آيَاتِ التَّخْفِيفِ فِي الْأَحْكَامِ نَاسِخَةً لآيَاتِ التَّشْدِيدِ فِيهَا وَبِالْعَكْسِ، كَمَا جَعَلَ آيَاتِ التَّخْصِصِ نَاسِخَةً لآيَاتِ الْعُمُومِ.^(٥)

(١) أَي أَنَّ يَرْفَعُ حُكْمَ شَرْعِي كَانَ مَوْجُودًا فِي التَّشْرِيعِ مَعَ بَقَاءِ الْآيَةِ فِي الْكِتَابِ تُتْلَى فِي الْقُرْآنِ، مِثْلُ آيَةِ النَّجْوَى لِلنَّبِيِّ وَوَجُوبِ التَّصَدَّقِ قَبْلُهَا وَغَيْرَهَا. الزَّرْكَشِيُّ: الْبَرْهَانُ فِي تَفْسِيرِ الْقُرْآنِ ٢/٢٦-٢٧، الْخَوَّيُّ: الْبَيَانُ فِي تَفْسِيرِ الْقُرْآنِ: ٣٠٣

(٢) إِنَّ هَذَا الْقِسْمَ هُوَ الَّذِي تَمَّ دِرَاسَتُهُ فِي مَبْحَثِ النَّاسِخِ وَالْمَنْسُوخِ فِي عُلُومِ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ، وَلَمْ يَخْتَلَفِ الْمُسْلِمُونَ فِي هَذَا الْقِسْمِ، نَعَمْ إِنَّهُمْ قَدْ اخْتَلَفُوا فِي عِدَدِ الْآيَاتِ وَلَكِنَّهُمْ لَمْ يَخْتَلَفُوا فِي أَصْلِ هَذَا الْقِسْمِ مِنَ النَّسْخِ، وَقَدْ نَاقَشَ الْعُلَمَاءُ هَذِهِ الْأَنْوَاعَ، وَمَا يَتَعَلَّقُ بِهَا، وَبَيَّانَ أَمْثَلَتِهَا فِي مَوْلاَفَاتِهِمْ، لِلتَّفْصِيلِ يَنْظُرُ: الزَّرْكَشِيُّ: الْبَرْهَانُ فِي عُلُومِ الْقُرْآنِ ٢/٢٤-٢٧، السَّيُوطِيُّ: الْإِتْقَانُ فِي عُلُومِ الْقُرْآنِ ٣/٦٢-٧٢، الْخَوَّيُّ: الْبَيَانُ فِي تَفْسِيرِ الْقُرْآنِ: ٣٠٢-٣٠٣، مُحَمَّدٌ هَادِي مَعْرِفَةُ: التَّمْهِيدُ فِي عُلُومِ الْقُرْآنِ ٢/٢٧٦-٢٨٥

أَمَّا الْقِسْمَانِ الْأَوَّلُ وَالثَّانِي فَلَا يُمْكِنُ الْقَوْلُ بِهِ، وَعَلَى ذَلِكَ أَتْبَاعُ مَدْرَسَةِ أَهْلِ الْبَيْتِ (عَلَيْهِمُ السَّلَامُ)، وَأَمَّا أَتْبَاعُ مَدْرَسَةِ الْخُلَفَاءِ فَلَهُمْ فِيهِ نِقَاشٌ مَا بَيْنَ رَادٍّ لَهُ وَمُؤَيِّدٍ. لِلتَّفْصِيلِ يَنْظُرُ: الْمَصَادِرُ السَّابِقَةُ نَفْسُهَا، السَّرْحِيُّ: مُحَمَّدُ بْنُ أَحْمَدٍ: أَصُولُ السَّرْحِيِّ، تَح: أَبُو الْوَفَاءِ الْأَفْغَانِي، (دَارُ الْكُتُبِ الْعِلْمِيَّةِ، بَيْرُوت، ط ١، ١٤١٤هـ ١٩٩٣م) ٢/٨٠، الصَّالِحُ: مُبَاحَثٌ فِي عُلُومِ الْقُرْآنِ: ٢٦٥

(٣) الْإِتْقَانُ فِي عُلُومِ الْقُرْآنِ ٢/٦٥

(٤) فِي الْأَصْلِ: وَجَعَلُوا.

(٥) يَنْظُرُ مِثْلًا مَا ذَكَرَهُ عِنْدَ نَسْخِ آيَةِ الْقِتَالِ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿وَأَقْتُلُوهُمْ حَيْثُ تَقَفُّوا عَنْهُمْ وَأَخْرَجُوهُمْ مِنْ حَيْثُ أَخْرَجُوكُمْ وَالْفِتْنَةُ أَشَدُّ مِنَ الْقَتْلِ وَلَا تَقَاتِلُوهُمْ عِنْدَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ حَتَّى يَقَاتِلُوكُمْ فِيهِ فَإِنْ قَاتَلُوكُمْ فَاقْتُلُوهُمْ كَذَلِكَ جَزَاءُ الْكَافِرِينَ﴾ [سورة البقرة: الآية ١٩١] ←

وقد أجبنا عن شبهاتهم في تفسير تلك الآيات أنفسها، ولم نصحح ثبوت النسخ فيهن جميعاً^(١)، وأما القسم الذي يزعمونه منسوخ الحكم والتلاوة معاً كآلية التي اعتبرت عشرة رضعات ناشراً للتحريم^(٢)، فقد كفانا القوم مؤونة أمرهم باعترافهم أنها ليست في المصحف، ولم تدون بسبب انعدام حكمها من لوحة الوجود^(٣)، كذلك القسم المنسوخ تدوينه وتلاوته مع بقاء حكمه كآية الرجم^(٤)، وهذه الآية والتي قبلها

→

محمد بن عبد الله: أحكام القرآن، تح: علي محمد البجاوي، (مط عيسى البابي الحلبي وشركاه، ط ٣، ١٣٩٢ هـ ١٩٧٢ م، د.م): ١٠٧ وما بعده من الصفحات، وينظر ما أفاده السيد الخوئي في مناقشة الآيات القرآنية التي قيل بنسخها، وعلاقة ذلك بين العام والخاص، والمطلق والمقيّد، وإن كثيراً من الآيات في هذا الباب دون النسخ. البيان في تفسير القرآن: ٣٠٤ وما بعدها.

(١) لم نعثر على تفسير هذه الآيات في خزانة مخطوطات السيد الشهرستاني، رغم تتبع واستقصاء مخطوطاته جميعها، ولعلها في الأوراق المسودة التي كتبها بنفسه وهو فاقد لبصره والتي لا يمكن قراءتها بسهولة.

(٢) إن آية الرضاع هي الآية التي ادّعت عائشة أنها من القرآن ثم نسخت، فقد روي عنها: ((قَالَتْ كَانَ فِيهَا أَنْزَلَ مِنَ الْقُرْآنِ عَشْرَ رَضَعَاتٍ مَعْلُومَاتٍ يُحَرِّمْنَ، ثُمَّ نُسِخْنَ بِخَمْسٍ مَعْلُومَاتٍ، فَتَوَيَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ فِيهَا يُقْرَأُ مِنَ الْقُرْآنِ)). مالك بن أنس: الموطأ، تص و تع: محمد فؤاد عبد الباقي، (دار إحياء التراث العربي، بيروت، ١٤٠٦ هـ ١٩٨٥ م) ٦٠٨/٢ كتاب (الرضاع) باب (ما جاء يحرم من الرضاعة ما يحرم من النسب) الحديث ١٧، النيسابوري: الجامع الصحيح ٤/ ١٦٧ باب (التحريم بخمس رضعات)، ابن ماجة القزويني، محمد بن يزيد: سنن ابن ماجة، تح و تع: محمد فؤاد عبد الباقي، (دار الفكر، بيروت، د.ط، د.ت) ١/ ٦٢٥ باب (لا تحرم المصة ولا المصتان) الحديث ١٩٤٢

(٣) أصول السرخسي ٢/ ٧٩، الزركشي: البرهان في علوم القرآن ٢/ ٢٨

(٤) الزركشي: البرهان في علوم القرآن ٢/ ٢٤، الزرقاني: مناهل العرفان في علوم القرآن ٢/ ١٦٨

←

-أي- آية الرضاع ترويه أم المؤمنين عائشة^(١)، ولم توافقها عليها سائر أمهات المؤمنين، كلا، ولا جمهور الصحابة والمسلمين^(٢)، ولو أُمعنت النظر في أسلوب آية

→

إنَّ آيةَ الرِّجْمِ المقصودة في الرواية هي التي ادَّعى عمر بن الخطاب أنها من القرآن ثم نسخت، فقد روي عنه: ((قَالَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ لَقَدْ خَشِيتُ أَنْ يَطُولَ بِالنَّاسِ زَمَانٌ حَتَّى يَقُولَ قَائِلٌ مَا أَجْدُ الرَّجْمَ فِي كِتَابِ اللَّهِ فَيَضْلُوا بِتَرْكِ فَرِيضَةٍ مِنْ فَرَائِضِ اللَّهِ، أَلَا وَإِنَّ الرَّجْمَ حَقٌّ إِذَا أَحْصَنَ الرَّجُلُ وَقَامَتِ الْبَيِّنَةُ، أَوْ كَانَ حَمْلٌ، أَوْ اعْتِرَافٌ، وَقَدْ قَرَأْتُهَا: الشَّيْخُ وَالشَّيْخَةُ إِذَا زَنِيَا فَارْجُمُوهُمَا الْبَيِّنَةُ، رَجَمَ رَسُولُ اللَّهِ -صلى الله عليه وآله وسلم- وَرَجَمْنَا بَعْدَهُ)). مالك بن أنس: الموطأ ٨٢٤/٢ كتاب (الحدود) باب (ما جاء في الرجم) الحديث ١٠، النيسابوري: الجامع الصحيح ١١٦/٥ كتاب (الحدود) باب (من أعترف على نفسه بالزنى)، ابن ماجة القزويني: سنن أبن ماجة ٨٥٤/٢ كتاب (الحدود) باب (رجم اليهودي واليهودية) الحديث ٢٥٥٣

(١) إنَّ رواية آية (الرجم) لم تُروَ عن عائشة، بل رويت عن عمر بن الخطاب، وزيد بن ثابت، وأبي بن كعب. ينظر: النحاس: النسخ والمنسوخ: ٩، الجصاص، أحمد بن علي: أحكام القرآن، ضبط: عبد السلام محمد علي، (دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٤١٥ هـ ١٩٩٤ م) ٣/٣٣٦، الزمخشري: تفسير الكشاف ٣/٥٢٦، الفخر الرازي: التفسير الكبير ٣/٦٤٠، السيوطي: الإتقان في علوم القرآن ٢/٧٢

أما رواية آية (الرضاع) فقد رويت عن عائشة. ينظر: النحاس: النسخ والمنسوخ: ١١، الجصاص: أحكام القرآن ٢/١٥٧، السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر: الدر المشور في التفسير بالمأثور، تح: الدكتور عبد الله عبد المحسن التركي، (القاهرة، ط ١، ١٤٢٤ هـ ٢٠٠٣ م، د.م) ٤/٣٠٢

(٢) لقد ردَّ العلماءُ المحققونَ حديثَ عائشةَ بأنَّه غيرُ موافقٍ للقرآنِ الكريم، قال الجصاص: ((وهذه الأخبارُ لا يجوزُ الاعتراضُ بها على ظاهرِ قوله تعالى: ﴿وَأُمْتَهُاتُكُمُ اللَّاتِي أَرْضَعْنَكُمْ وَأَخَوَاتُكُم مِّنَ الرَّضَاعَةِ﴾ [سورة النساء: الآية ٢٣] لما بيَّنا أنَّ ما لم يثبتْ خصوصه من ظواهر القرآن، وكانَ ظاهرُ المعنى بيِّنُ المرادِ لم يجرِ تخصيصه بأخبارِ الآحادِ، فهذه أحدُ الوجوه التي تُسقطُ الاعتراضَ بهذا الخبر)). أحكام القرآن ٢/١٥٧

وقال السرخسي: ((والدليل على بطلانِ هذا القولِ [قول عائشة في الرضعات] قوله

←

الرجم المشهورة وهي: ((الشيخ والشيخة إذا زنيا فارجموهما البتة بما قضيا^(١)) من اللذة نكالا من الله)) بأساليب أي الذكر الحكيم، عرفت ما فيه من التكلف، وعرفت الخالص من المزيف^(٢)، على أن كتاب الوحي والصحابة والحاشية لم تشذ منهم آية، إذ كان النبي ﷺ كلما نزلت آية أقرأهم إياها، ولا سيما عيبة^(٣) علمه وكاتب وحيه علي^(٤) الذي ادعى في الملاء: ((ما نزلت [آية] في سفر أو حضر إلا علمنيها رسول الله ﷺ))^(٥)، ومثله يقول عند إجرائه الحد على شراحة الهمدانية: ((جلدتها بالكتاب، ثم رجمتها بالسنة))^(٥)،

→

تعالى: ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ [سورة الحجر: الآية ٩]، ومعلوم أنه ليس المراد الحفظ لديه، فإن الله تعالى يتعالى من أن يوصف بالنسيان والغفلة، فعرفنا أن المراد الحفظ لدينا، فالغفلة والنسيان متوهم منا، وبه ينعدم الحفظ إلا أن يحفظه الله عز وجل... وحديث عائشة لا يكاد يصح؛ لأنه قال في ذلك الحديث وكانت الصحيفة تحت السرير فاشتغلنا بدفن رسول الله فدخل داجن البيت فأكله، ومعلوم أن بهذا لا ينعدم حفظه من القلوب، ولا يتعذر عليهم إثباته في صحيفة أخرى، فعرفنا أنه لا أصل لهذا الحديث)). الأصول ٢/ ٧٩-٨٠

(١) في الأصل: قضينا.

(٢) في الأصل اضطراب في النص تم حذف بعض الكلمات، وتقويم النص على وفق الموجود في المتن.

(٣) العيبة: أي موضع سير الرجل، والذي يؤمن فيه على الأمر. ابن فارس: معجم مقاييس اللغة مادة (عيب)، ابن منظور: لسان العرب مادة (عيب).

(٤) الخوارزمي، الموفق بن أحمد بن محمد: المناقب، تح: الشيخ مالك المحمودي، مؤسسة النشر التابعة لجامعة المدرسين، قم، ط ٢، ١٤١١ هـ: ٩٠، العلامة الحلي، الحسن بن يوسف: كشف اليقين في فضائل أمير المؤمنين، تح: حسين الدراكهي، (دار المفيد، بيروت، ط ٢، ١٤١٤ هـ ١٩٩٣): ٥٥

(٥) لم تذكر لها ترجمة في كتب التراجم، ونص الرواية وما ورد من نقاش بينها وبين أمير

١٨٨..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

فلو كانت آية الرجم من القرآن لقال ﷺ: (جَلَدْتُهَا وَرَجَمْتُهَا بِالْكِتَابِ)، أضف إلى ضعف روايات النسخ والتحريف أنها أخبار آحاد لا توجب علماً و[لا] عملاً، ولا تقوى معارضته آيات حفظ القرآن كحجة باقية مثل آية: ﴿إِنَّا نَحْنُ نُزِّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾^(١)، وآية: ﴿ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ هُدًى لِلْمُتَّقِينَ﴾^(٢)، وآية: ﴿لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ﴾^(٣).

ولو كانت آية الرجم من كتاب [الله] لما قال أبو حفص عمر لأبي بن كعب: ((لو لا مخافة أن أزيد في كتاب الله لأثبت آية الرجم)).^(٤)

ولما غفل الجمهور عن إثباتها وإثبات [ما ادّعي أنه] آية: ((لو كان لابن آدم واديان من الذهب لا ابتغى^(٥) ثالثاً، ولا يملئ عين ابن آدم إلا التراب، ويتوب الله على من^(٦)

→

المؤمنين علي بن أبي طالب ﷺ: ((عَنِ الشَّعْبِيِّ أَنَّ شَرَاةَ الْهُمْدَانِيَةِ أَتَتْ عَلِيًّا، فَقَالَتْ: إِنِّي زَيْتٌ، فَقَالَ: لَعَلَّكَ غَيْرِي؟ لَعَلَّكَ رَأَيْتِ فِي مَنَامِكَ؟ لَعَلَّكَ اسْتَكْرِهْتَ؟ وَكُلُّ ذَلِكَ تَقُولُ: لَا، فَجَلَدَهَا يَوْمَ الْحَمِيسِ، وَرَجَمَهَا يَوْمَ الْجُمُعَةِ، وَقَالَ: جَلَدْتُهَا بِكِتَابِ اللَّهِ، وَرَجَمْتُهَا بِسُنَّةِ نَبِيِّ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ)). أحمد بن حنبل: مسند أحمد ١/ ١٤٠، الهيثمي، علي بن أبي بكر: مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، (دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٠٨هـ/ ١٩٨٨م، د. ط) ٦/ ٢٤٨

وقد استدلل فقهاؤنا بهذه الرواية في مؤلفاتهم في إقامة الحد الشرعي. ينظر مثلاً: النجفي، محمد حسن: جواهر الكلام في شرح شرائع الإسلام، تص و تح وتع: محمود القوجاني، (دار الكتب الإسلامية، طهران، ط ٢، ١٣٦٣ ش) ٤١/ ٣٢٠، ٣٥٢

(١) سورة الحجر: الآية ٩

(٢) سورة البقرة: الآية ٢

(٣) سورة فصلت: الآية ٤٢

(٤) الزركشي: البرهان في علوم القرآن ٢/ ٢٤، السيوطي: الإتقان في علوم القرآن ٢/ ٧٧

(٥) في الأصل: لا تبتغي.

(٦) في الأصل: ما.

تَاب))^(١)، وأمثالها من المأثورات التي هي بالأحاديث القدسية أشبه.^(٢)

(١) البخاري، أبو عبد الله محمد بن إسماعيل: صحيح، (دار الفكر، ١٤٠١ هـ ١٩٨١ م، د. ط، د. م) ٧/ ١٧٥ كتاب (الرقاق)، مسلم النيسابوري: الجامع الصحيح ٣/ ١٠٠ كتاب (الزكاة) باب (تخوف ما يخرج من زهرة الدنيا)، ابن حزم الأندلسي: الناسخ والمنسوخ: ٩، الرازي: التفسير الكبير ٣/ ٦٤٠

(٢) وقد ذكر السيد هذه الروايات كذلك في مخطوط رؤوس الدروس ٢/ ١٤٣ - ١٤٥
 إنَّ كُلَّ الروايات الواردة في ذلك مضطربة لا يمكن الاستدلال بها على القرآن الكريم، ونرى أنَّ هذه الروايات وأمثالها إنَّ صحت بأنها تُروى عن الصحابة فإنَّ ذلك يثبت قولهم بتحريف القرآن عند القيام بجمعه، كما يذهب إليه من يرى أنَّ القرآن لم يكن مجموعاً على عهد رسول الله ﷺ، ولكنَّ مما يعجب له أنَّ علماء العامة مع تمسكهم بالقول بصيانة القرآن من التحريف ومع ذلك فإنَّهم لا يَرُدُّون هذه الروايات التي وردت في كتبهم ردّاً يليق بمقام الحفاظ على كتاب الله تعالى من التشويه والإساءة إليه، ولعلَّ من أهم الأسباب هو الخوف من الطعن في مصادر كتب الحديث عندهم كأمثال كتابي البخاري ومسلم، أو الرد على كبار الصحابة، فيجب على المحققين منهم إنكار مقولة صحة جميع الروايات الواردة في هذين الكتابين - البخاري ومسلم - وغيرهما؛ لوجود أحاديث تمسُّ بعقيدة المسلمين، فتكون ذريعة لأعداء الإسلام للتمسك بها، وإلا فما تفسير ما رواه مسلم عن أبي الأسود عن أبيه قال: ((بعث أبو موسى الأشعري إلى قُرَاء البصرة فدخل عليه ثلاثمائة رجل قد قرؤوا القرآن، فقال: أنتم خيار أهل البصرة وقُرَّاءُهم، فاتلوهُ ولا يطولنَّ عليكم الأمدُ فتفسد قلوبكم كما قست قلوب مَنْ كَانَ قبلكم، وإنَّا كُنَّا نقرأ سورة نُسَبِّحُها في الطولِ والشدة براءة، فأنسيئُها غير أُنِّي حفظتُ منها: (لو كَانَ لابنِ آدَمَ واديانِ من مالٍ لابتغى وادياً ثالثاً، وما يملأ جوفَ ابنِ آدَمَ إلا الترابُ)، وكُنَّا نقرأ بسورة نُسَبِّحُها بإحدى المسبحاتِ فأنسيئُها، غير أُنِّي حفظتُ منها: (يا أيُّها الذين آمنوا لم تقولوا ما لا تفعلون فتكتب شهادةً في أعناقكم فتسألونَ عنها يومَ القيامةِ)) ٣/ ٩٩

إنَّ في ذلك اعترافاً صريحاً بتحريف القرآن وضياع عدد من آياته!!

١٩٠.....علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

وربما كانت هذه المأثورات المتروكة هي المنشأ لحدوث نظرية النقص في آيات القرآن، تلك النظرية التي ذهب إليها قوم من حشوية السلف من سَنِيَّينَ وشِيعِيَّينَ^(١)، وخالفهم أهل العلم، وجمهورُ المسلمين^(٢).

قال أمين الإسلام الطبرسي في مجمع البيان ما نصّه: ((فأمّا الزيادة فيه-أي القرآن- فمجمعٌ على بطلانه، وأما النقصانُ منه فقد روي جماعةٌ من أصحابنا وقومٌ من حشوية العامة أنّ في القرآن تغييرًا ونقصانًا، والصحيحُ من مذهب أصحابنا خلافُه، وهو الذي نصره المرتضى علم الهدى قدس الله روحه واستوفى الكلامَ فيه غايةَ الاستيفاء في جوابِ المسائل الطرابلسيات^(٣)، وذكرَ في موضعٍ أنّ العلمَ بصحة القرآن كالعلم بالبلدان^(٤))).

→

فإلى متى يتم الدفاع عن رجالٍ وتقديسهم دون الدفاع عن مصدر التشريع والوحي الإلهي، والمعجزة الخالدة للمسلمين، وهو القرآن الكريم بحجج واهية!! كالقول مثلاً بنسخ الحكم والتلاوة وغيرها مما ورد في تقسيمات أنواع النسخ.

(١) وأشار السيد إلى مثل هذا القول بإيجاز في مخطوط آخر. ينظر: الشهرستاني، هبة الدين:

مخطوط الرسائل والمسائل، (الكاظمية، مكتبة الجوادين العامة): ٥٨

(٢) قد تم بيان كلمات الأعلام في صيانة القرآن من التحريف، وعدم الركون إلى تلك الروايات الشاذة في تحريف القرآن الكريم في باب الدراسة، الفصل الأول، المبحث الأول.

(٣) الظاهر أنّ للسيد المرتضى رسائل ثلاث في المسائل الطرابلسية وقد طُبِعَت الثانية والثالثة ضمن رسائله المتعددة التي طبعت في مجلدات أربعة، ولكن لم يتم الحصول على

المسائل الطرابلسية الأولى في هذه المجموعات، ولا في غيرها.

• المورد الثالث:

قال^(١): تجدونَ التفصيلَ الوافي عن هذه المسألةِ المعضلةِ في بحار المجلسي^(٢)، وفي رسائل الشيخ مرتضى الأنصاري في باب حجية الكتاب^(٣)، وفي التعاليق المبسوطة عليه كحاشية الأشتياني الشيخ محمد حسن^(٤)، وحاشية وسيلة الوسائل للسيد محمد باقر اليزدي^(٥)، وبقية كتب الأصولية ك"القوانين للميرزا القمي"^(٦)، وأصول الشيخ محمد هادي الطهراني النجفي^(٧)، وكتاب فصل الخطاب في تحريف الكتاب للمحدث النوري^(٨)، وكتاب الارتياح في الرد عليه^(٩)، وكتاب استقصاء الإفحام للسيد مير حامد حسين الهندي^(١٠)، وقد ذهبَ المحققونَ من علمائنا السلفِ إلى بطلانِ القولِ

(١) مخطوط الدلائل والمسائل ٤٣٦/٥ تحت عنوان: (التحريف في القرآن)، في الأصل سؤالٌ وُجِّهَ للسيد الشهرستاني نصه: ((هَلْ هذا القرآنُ الذي بينَ أيدي المسلمينَ هو تمامُ ما نُزِّلَ على النبيِّ ﷺ بدونَ زيادةٍ أو نقصانٍ، أو لا، وهل الخلافُ المنسوبُ إلى الشيعةِ صحيحٌ؟ أو لا؟)).

(٢) ينظر: بحار الأنوار ٢٥٦/١١٠

(٣) ينظر: الأنصاري: فرائد الأصول ١٥٨/١

(٤) ينظر: الأشتياني، محمد حسن بن جعفر: بحر الفوائد في شرح الفرائد، تح: محمد حسن الموسوي، (مط سليمان زاده، قم، د.ط، د.ت) ٤٥٩/١-٤٧٢

(٥) ينظر: اليزدي، محمد باقر: وسيلة الوسائل في شرح الرسائل، (طبعة حجرية، د.ط، د.م، د.ت): ٦٠-٦١

(٦) ينظر: القمي، أبو القاسم: قوانين الأصول، (طبعة حجرية، د.ط، د.م، د.ت): ١٩٠-١٩١

(٧) لم يتم الحصول على نسخة الكتاب بعد بذل الجهد في البحث عنه.

(٨) النوري، حسين: فصل الخطاب في تحريف الكتاب، (طهران، ١٢٩٨ هـ، د.م، د.ط).

(٩) لم يتم الحصول على نسخة الكتاب بعد بذل الجهد في البحث عنه.

(١٠) ينظر استقصاء الإفحام واستيفاء الانتقام، (مط مجمع البحرين، ١٣٢٦ هـ، د.ط، د.م)، ←

بتحريف القرآن، فقال الشيخ الطبرسي في الفن الخامس من مقدمة تفسيره مجمع البيان ما نصّه: ((فأما الزيادة فيه فمُجمَعٌ^(١) على بطلانه، وأما النقصان منه^(٢) فقد روى جماعة جماعة من أصحابنا، وقوم من حشوية العامّة، أنّ في القرآن تغييراً^(٣) أو نقصاناً، والصحيح من مذهب أصحابنا خلافه، وهو الذي نصّره المرتضى قدس الله روحه، واستوفى الكلام فيه غاية الاستيفاء في جواب المسائل الطرابلسيات، وذكر في مواضع أنّ العلم بصحة نقل القرآن كالعلم بالبلدان، والحوادث الكبار، والوقائع العظام، والكتب المشهورة، وأشعار العرب المسطورة، فإنّ العناية اشتدت، والدواعي توفّرت على نقله وحراسته، وبلغت إلى حدٍّ لم يبلغه فيما ذكرناه؛ لأنّ القرآن معجزة النبوة، ومأخذ العلوم الشرعية، والأحكام الدينية، وعلماء المسلمين قد بلغوا في حفظه وحمايته الغاية، حتّى عرفوا كلّ شيء اختلف فيه من إعرابه، وقراءته، وحروفه، وآياته، فكيف يجوز أن يكون مُغيّراً، أو منقوصاً، مع العناية الصادقة، والضبط الشديد، وقال أيضاً قدس الله روحه: إنّ العلم بتفسير^(٤) القرآن وأبعاضه في صحة نقله كالعلم بجُمليّته، وجرى ذلك مجرى ما علّم ضرورة من الكتب المصنفة، ككتاب سيبويه والمزني، فإنّ أهل العناية بهذا الشأن يعلمون من تفصيليهما ما يعلمونه من جهلتهما، حتّى لو أنّ مُدخلاً في كتاب سيبويه باباً في النحو ليس من الكتاب لعرف وميّز وعلم أنه مُلحق،

→

٩ / ٧٥. وهو كتاب مهم جداً، وقد تناول الروايات الواردة في كتب العامة، مع

بيانها والتعليق عليها.

(١) في الأصل: فالجميع.

(٢) في الأصل: فيه.

(٣) في الأصل: تغيير.

(٤) في الأصل: بتفصيل.

وليس من أصل الكتاب، وكذلك القول في كتاب المزني، ومعلوم أن العناية بنقل القرآن وضبطه أصدق^(١) من العناية بضبط كتاب سيبويه ودواوين الشعراء، وذكر أيضًا رضي الله عنه: إن القرآن كان على عهد رسول الله ﷺ مجموعًا مؤلفًا على ما هو عليه الآن، واستدل على ذلك بأن القرآن كان يُدرّس ويُحفظ جميعه في ذلك الزمان، حتى عيّن على جماعة من الصحابة في حفظهم له، وأن^(٢) كان يُعرض على النبي ﷺ ويُتلى عليه، وإن جماعة من الصحابة مثل عبد الله بن مسعود، وأبي بن كعب وغيرهما، ختموا القرآن على النبي ﷺ عدّة ختمات، وكل ذلك يدلُّ بأدنى تأمل على أنه كان مجموعًا مُرتبًا غير مبتور، ولا مبثوث، وذكر أن من خالف من ذلك من الإمامية والحشوية لا يُعتدُّ بخلافهم، فإن الخلاف في ذلك مضاف إلى قوم من أصحاب الحديث نقلوا أخبارًا ضعيفة ظنوا^(٣) صحّتها، لا يرجع بمثلهما عن المعلوم المقطوع على صحّته^(٤). انتهى ما نقله الطبرسي عن الشريف المرتضى.

أقول: ربما يستغرب^(٥) الناظر في المسألة لأول وهلة، دعوى كون القرآن مجموعًا ومؤلفًا في عهد النبي ﷺ كما ادّعاه الشريف المرتضى، غير أن لي على هذا القول شواهد واضحة:

- منها: خبر الثقلين الذي تواتر إسنادُهُ إلى الرسول ﷺ إذ قال: ((إني تارك فيكم

(١) في الأصل: أضبط.

(٢) في الأصل: وأنه.

(٣) في الأصل: خالفوا.

(٤) مجمع البيان في تفسير القرآن ١/ ٤٢-٤٣

(٥) في الأصل: بمستغرب.

الثقلين كتاب الله وعترتي)). إلخ^(١). وصريح ذلك^(٢) وجود كتاب الله مجموعاً متلوّاً في أيدي الناس.

- ومنها: الخبرُ الصحيحُ المستفيضُ^(٣) عن عمر [بن الخطاب] عند وفاة النبي ﷺ إذ قال: ((حسبنا كتاب الله))^(٤) ومنع النبي عن أن يكتبَ للأمة كتاباً يقيهم من

(١) إنَّ حديث الثقلين قد ورد بألفاظ متعددة وبأسانيد مختلفة تؤكد عظمة التمسك بالقرآن والعترّة، وللتفصيل في ألفاظ الحديث وأختلافاته. ينظر: العسكري، نجم الدين: حديث الثقلين، (مط الآداب، النجف الأشرف، ط ٤، د.ت)، الميلاني، علي: حديث الثقلين، (الناشر: مركز الأبحاث العقائدية، قم، ط ١، ١٤٢١هـ).

(٢) في الأصل: وقوله ﷺ: إني تارك فيكم ما إن تمسكتم به لن تضلوا من بعدي، وصريح ذلك.
(٣) قسّم العلماء الحديث على أقسام متعددة وفقاً لسند رجاله، فمنه: الصحيح، والحسن، والموثق، والضعيف وغيره، والحديث المستفيض هو الحديث الذي رواه أكثر من ثلاثة في كلّ طبقة، أو اثنين، ويقال له المشهور. الشهيد الثاني، زين الدين بن ابن علي: الرعاية في علم الدراية، تح وتع: عبد الحسين محمد علي البقال، (مط بهمن، قم، ط ٢، ١٤٠٨هـ): ٦٩.

(٤) ونص الحديث ما رواه عبيد الله بن عبد الله بن عتبة عن ابن عباس قوله: ((لَمَّا خُصِرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ وَفِي الْبَيْتِ رَجَالٌ فِيهِمْ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ، قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ: هَلُمَّ أَكْتُبْ لَكُمْ كِتَابًا لَا تَضِلُّوا بَعْدَهُ. فَقَالَ عُمَرُ: إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ قَدْ غَلَبَ عَلَيْهِ الْوَجَعُ وَعِنْدَكُمْ الْقُرْآنُ، حَسْبُنَا كِتَابُ اللَّهِ، فَاخْتَلَفَ أَهْلُ الْبَيْتِ فَارْتَضَوْا، مِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ قَرَّبُوا يَكْتُبْ لَكُمْ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ كِتَابًا لَنْ تَضِلُّوا بَعْدَهُ، وَمِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ مَا قَالَ عُمَرُ، فَلَمَّا أَكْثَرُوا اللَّغْوَ وَالْاِخْتِلَافَ عِنْدَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ: قُومُوا. قَالَ عُبَيْدُ اللَّهِ فَكَانَ ابْنُ عَبَّاسٍ يَقُولُ: إِنَّ الرِّزْيَةَ كُلَّ الرِّزْيَةِ مَا حَالَ بَيْنَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ وَبَيْنَ أَنْ يَكْتُبَ هُمْ ذَلِكَ الْكِتَابَ مِنْ اِخْتِلَافِهِمْ وَلَعَطِهِمْ. البخاري: صحيح ١٣٨/٥ كتب (النبي صلى الله عليه وآله) إلى كسرى ←

الضلالة، فلو لم يَكُنِ القرآنُ مجموعاً ومؤلفاً لم يتم عنه هذا الكلام.^(١)

- ومنها: الخبرُ الصحيحُ عنه ﷺ إذ قال: ((وما وافقَ كتابَ الله فخذوه، وما خالفَ كتابَ الله فاضربوا به عرَضَ الحائطِ))^(٢)، وهذا لا يتم إلا إذا كان القرآنُ مؤلفاً ومتداولاً بين الأمة في حياة نبيها.

- ومنها: المستفيضُ عنه ﷺ عندما ذكرَ الفتنَ المُحدقةَ بالأمةِ كَقَطْعِ اللَّيْلِ الْمُظْلِمِ، بعد [أَنْ] تَغَيَّبَ شَمْسُ النُّبُوَّةِ، قال ﷺ: ((فعليكم بالقرآنِ)) إلخ^(٣)، فإنَّ هذه الخطبة لا تنطبقُ على الحالةِ الحاضرةِ من مخاطبيه إذا لم يَكُنِ القرآنُ مجموعاً ومتداولاً بينهم، هذا كُلُّهُ عدا عن بقيةِ الأخبارِ النبويةِ الواردةِ في تلاوةِ القرآنِ والاهتداءِ به^(٤)، ومضافاً إلى آية: ﴿وَمَنْ قَبْلِهِ كِتَابُ مُوسَى إِمَامًا وَرَحْمَةً﴾^(٥)، والضميرُ عائِدٌ إلى

→

وقيصِر) باب (مرض النبي صلى الله عليه وآله وسلم ووفاته)، مسلم النيسابوري: الجامع الصحيح ٧٦/٥ كتاب (النذر) باب (الأمر بقضاء النذر)، أحمد بن حنبل: مسند أحمد ١/ ٣٢٥ (مسند عبد الله بن عباس)

(١) إنَّ هذا أمراً عقلياً بديهياً، فلو كان النبي ﷺ يعلم أنَّ الأمة باستطاعتها تُحَرِّفُ القرآنَ فتزيد فيه، أو تنقص كيف يرشد الأمة إليه، في التمسك به والنجاة من الضلال، فضلاً عن الروايات في الحث على قراءته، وحفظه، وتعلمه، وتعليمه!!

(٢) الكليني: الكافي ١/ ٦٩ كتاب (كتاب فضل العلم) باب (الأخذ بالسنة وشواهد التنزيل) الحديث ١، الحر العاملي: وسائل الشيعة ٢٧/ ١١٢ كتاب (القضاء) باب (وجوه الجمع بين الأحاديث المختلفة) الحديث ١٩

(٣) الكليني: الكافي ٢/ ٥٩٩ باب (فضل القرآن) الحديث ٢، الشريف الرضي: نهج البلاغة ١/ ١٩٦، الحر العاملي: وسائل الشيعة ٦/ ١٧١ كتاب (الصلاة) باب (استحباب التفكير في معاني القرآن) الحديث ٣

(٤) ينظر: الكليني: الكافي ٢/ ٦١١-٦١٦ باب (ثواب قراءة القرآن)

(٥) سورة هود: الآية ١٧ في الأصل: المذكورة في سورة هود في آية ٢٠ وفي سورة الأحقاف.

القرآن^(١)، فيكون القرآن في عهد الرسول ﷺ إمامًا، كما كان كتاب موسى عليه السلام إمامًا لبني إسرائيل، ولا يتم كون القرآن إمامًا في عهد النبي إلا إذا كان تمامًا، وعدا آية سورة البقرة [في قوله تعالى]: ﴿ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ﴾^(٢)، وقوله تعالى: ﴿شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنْزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ هُدًى لِّلنَّاسِ وَبَيِّنَاتٍ مِّنَ الْهُدَى وَالْفُرْقَانِ﴾^(٣)، وآية ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾^(٤)، وآيات أخرى تدلُّ على تداول القرآن كمؤلف تامٍّ في أيدي المسلمين في حياة نبيهم الأمين^(٥).

نعم هذا الرأي رأيي تمامية القرآن بدون زيادة أو نقصان هو أشهر الآراء لدى المسلمين، وإنَّ لسان الدين يشكر الشريف المرتضى ودفاعه المجيد عن القرآن، وبالأحرى عن الحق والعلم والتاريخ^(٦)، وقد سبق الشريف في مثل هذا الدفاع المجيد شيخه المفيد؛ إذ قال في المسألة التاسعة من أجوبته لـ المسائل السرورية ما نصّه: ((لا شكَّ أنَّ ما بين الدفتين من القرآن كلام الله تعالى وتنزيله، وليس فيه شيء من كلام

(١) الطوسي: التبيان في تفسير القرآن ٥ / ٤٦١، الزمخشري: تفسير الكشاف ٢ / ٣٦٥

(٢) سورة البقرة: الآية ٢

(٣) سورة البقرة: الآية ١٨٥

(٤) سورة الحجر: الآية ٩

(٥) إنَّ السيد قد أعتمد منهج الدليل النقلي في الاستدلال على عصمة القرآن من التحريف، من خلال الاستدلال بالآيات القرآنية التي تثبت ذلك، وكذلك الأحاديث الشريفة المشهورة، وقد أيد المنهج النقلي بالعقلي في الاستدلال، من أجل إقامة الحجة البالغة على ما يريد إثباته، وهذه الأدلة الأربعة التي ذكرها وإن كان العلماء قد ذكروا بعضها إلا أنها من الأدلة المهمة في الاستدلال.

(٦) إنَّ للشريف المرتضى تأليفات متعددة في بيان عظمة القرآن، وآثاره، وتفسيره، وبيان عقائده، وما يتعلق بعلومه، واستدلّاه به على العلوم الأخرى، فضلاً عن تفسيره للآيات الشريفة، فغدّت مؤلفاته موردًا للباحثين في الدراسات القرآنية بالرجوع إليها.

البشر، وهو جمهورُ المُنزَلِ، والباقي مما أنزلَ اللهُ تعالى)).^(١)

أقول: نعم توجد من هذا القول عشرات^(٢)، إذ إنَّ التأريخَ الموثوقَ به، والحديثَ المستفيضَ يُثبتان قضايَا ثلاث:

- الأولى: إنَّ القرآنَ نزلَ نجومياً - أي آية آية أو سورة سورة - في خلالِ بضعةٍ وعشرينَ سنةً، وكان الكتبةُ من المسلمينَ وكُتِّبَ الوحيُ يكتبونَ ذلكَ على جريدِ النخلِ، أو على دَفَتَي الذبيحةِ في أكثرِ الأحيان؛ لشحَّةِ الورقِ، وعِزَّةِ أدواتِ الكتابةِ يومئذٍ في بلادِ الحجازِ، وكان الأكثرُ يعتمدونَ على الحفظِ والذاكرةِ، ولمَّا اسْتَحَرَّ القتلُ في الصحابةِ بعدَ وفاةِ النبي ﷺ، وعند قتالهم لأهلِ الرِّدَّةِ والْبَغَاةِ^(٣)، خِيفَ على ضياعِ القرآنِ من الصدورِ والسطورِ، فعمدَ كبارُ الصحابةِ إلى جمعِ القرآنِ، وهم عليٌّ، وزيدُ بن ثابت، وأُبَيُّ بن كعبٍ، وعبدُ اللهِ بن مسعود وغيرهم، وذلكَ في عهدِ أبي بكرٍ، والخبرُ فيه مشهورٌ.^(٤)

(١) المسائل السَّرورية، تح: صائب عبد الحميد، (مط مهر، قم، ط ١، ١٤١٣هـ): ٧٨
(٢) أي بعض الإشكالات التي قد تعترض على هذا الموضوع، وليس في كلام الشيخ المفيد خاصة، وهذه التفاتة من السيد الشهرستاني لطيفة؛ لأجل الإحاطة بالموضوع من جوانبه المتعددة، من حيث الدليل وما يعارضه، أو يُقام عليه من إشكال؛ ليتم بيانه، ولكن في تعبيره بلفظ (عشرات) تأمل!!

(٣) هناك كلام حول نصوص الردة الواردة في التأريخ، وهل كانت هناك ردة من قبل بعض المسلمين، وما يتعلق بهم بعد وفاة النبي ﷺ أم لا، وقد ناقش الموضوع بتفصيل دقيق المحقق الشيخ محمد حسن آل ياسين، وأثبت عدم وجود ذلك، وإنَّها هي - كما يقول - في الواقع رفض الخضوع لحاكم غير شرعي، وليس رفضاً لأحكام الإسلام، ولا ارتداداً عن دين الله. للتفصيل ينظر: آل ياسين، محمد حسن: نصوص الردة في تاريخ الطبري نقد وتحليل، (مكتبة النهضة، بغداد، ط ٢، ١٣٩٣هـ ١٩٧٣م).

(٤) الزركشي: البرهان في علوم القرآن ١/ ١٦٧، السيوطي: الإتقان في علوم القرآن
←

١٩٨..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

- الثانية: إنَّ عليّاً عليه السلام بعدما دفنَ النبي ﷺ اعتزلَ من قومه لجمع القرآن، وأقسمَ أن لا يرتدي رداءه - أي لا يخرج من بيته - حتى يجمع القرآن^(١)، وبعد بُرْهَةٍ أتى به إلى أبي بكرٍ وحاشيته، فتوقَّفَ بعضُهم من قبوله على ما هو عليه، فاسترجعهُ عنهم الإمامُ أسفاً، والقضية مشهورة^(٢).

وقد روي عن جماعة أنَّهم رَأَوْا القرآن الذي جمعه الإمام عليه السلام، ومنهم ابن النديم في الفهرست.^(٣)

→

١٦٥ / ١ وغيرهما من المصادر.

نرى أنَّ ما ذكره السيد الشهرستاني لا علاقة له بما تقدم من كلام الشيخ المفيد الذي عبَّر بقوله: (نعم توجد من هذا القول عشرات)، وما ذكره هو قول العامة، وإلا فأتباع مدرسة أهل البيت يذهبون إلى القول الثابت بأنَّ القرآن كان مجموعاً في زمن النبي ﷺ، وقد ناقش المحققون روايات جمع القرآن وما يتعلق بها من آراء وأقوال وإشكالات؛ لأنَّ رواية أخبار الجمع ومؤيديها قد اختلفوا كثيراً في نسبة الجمع تارة إلى أبي بكر، وأخرى إلى عمر بن الخطاب، وثالثة إلى عثمان بن عفان. للتفصيل في مناقشة ذلك ينظر: الخوئي: البيان في تفسير القرآن: ٢٥٥-٢٦٨

(١) السجستاني: كتاب المصاحف ١ / ١٦٩

(٢) نرى مثل ما تقدم في القول الأول عن عدم العلاقة بين هذا الرأي وكلام الشيخ المفيد، وينبغي التأكيد على أنَّ رواية عرض الإمام علي بن أبي طالب عليه السلام مصحفه على القوم وعدم قبولهم له ليس دليلاً على وقوع تحريف واختلاف في القرآن الكريم، قال السيد الطباطبائي: ((إنَّ جمعه ﷺ القرآن وحمله إليهم، وعرضه عليهم لا يدلُّ على مخالفة ما جمعه لما جمعه في شيء من الحقائق الدينية الأصلية أو الفرعية، إلا أنَّ يكون في شيء من ترتيب السور، أو الآيات من السور التي نزلت نجوماً، بحيث لا يرجع إلى مخالفة في بعض الحقائق الدينية، ولو كان كذلك لعارضهم بالاحتجاج، ودافع فيه، ولم ينقل بمجرد إعراضهم عما جمعه، واستغنائهم عنه كما روي عنه عليه السلام في موارد شتى، ولم ينقل عنه ﷺ فيما روي من احتجاجاته أنَّه قرأ في أمر ولايته ولا غيرها آية، أو سورة تدلُّ على ذلك)). الميزان في تفسير القرآن ١٢ / ١١٤

(٣) ص ٤١

- الثالثة: إنَّ المصاحفَ كَثُرَتْ في خلافةِ عمر ، وكانت مختلفةً حتى في تعدادِ السُّورِ ، فإنَّها في مصحفِ ابنِ مسعود (...) ، لزيادةِ سورتي الحفد والخلع فيه ^(١) ، وعددِ سُورِ مصحفِ أبيِّ بنِ كعبٍ (...) ^(٢) ، ولمَّا رأى عثمانُ في أيامهِ اختلافَ المصاحفِ وكثرتها ، واختلافَ الناسِ في قراءتها ، رأى من الحزمِ توحيدَ الأمةِ في المنهاجِ واللهجةِ ، فَجَمَعَ المصاحفَ جميعًا ، واختارَ بعد الموازنةِ بينها هذا المصحفَ الموجودَ في أيدي الناسِ

(١) لقد ادَّعى أنَّ سورتي الحفد و الخلع من السور القرآنية التي كانت تقرأ في القنوت وتم نسخهما، قال السيوطي تحت عنوان (ذكر ما ورد في سورة الخلع والحفد) أحاديث متعددة منها: قال ابن الضريس في فضائله: أخبرنا موسى بن إسماعيل، أنبأنا حماد قال: (قرأنا في مصحف أبي بن كعب: اللهم إنا نستعينك ونستغفرُك ونثني عليك الخير، ولا نكفرُك، ونخلعُ ونتركُ مَنْ يفجرُك. قال حماد: هذه الآن سورة، وأحسبُه قال: اللهم إياك نعبدُ، ولكَ نصلي ونسجدُ، وإليك نسعى ونحفدُ، نخشى عذابك، ونرجو رحمتك، إنَّ عذابك بالكفارِ ملحقٌ. وكان عمر بن الخطاب يقرؤها في القنوت). للتفصيل ينظر: الدر المنثور في التفسير بالمأثور ٦/ ٤٢٠-٤٢٢، الزركشي: البرهان في علوم القرآن ٢/ ٢٦، السيوطي: الإتقان في علوم القرآن ٣/ ٧٥

وقد تقدم قول العلماء الأصوليين من عدم الاعتماد على هذه الرواية، ولا يمكن قبولها.

(٢) إنَّ مصاحف الصحابة قد اختلفت من حيث الترتيب والعدد، وقد ذكر العلماء ذلك في مؤلفاتهم، ذكر ابن النديم ترتيب سور القرآن على وفق مصحف عبد الله بن مسعود فكان أوله (سورة البقرة فالنساء)، ومصحف أبي بن كعب فكان أوله (سورة الفاتحة فالبقرة). الفهرست: ٣٩-٤٠، وللتفصيل في بيان الاختلاف الوارد في ترتيب السور القرآنية وعددها ينظر: الزنجاني، أبو عبد الله بن نصر الله: تاريخ القرآن، تق: أحمد أمين، (مؤسسة الأعلمي، بيروت، ط ٣، ١٣٨٨هـ ١٩٦٩م): ٦٩-٧٩، وينظر لمعرفة ذلك الاختلاف والزيادة بين مصحف وآخر من مصاحف الصحابة: العسكري: القرآن الكريم وروايات المدرستين ٢/ ٧٧٥-٧٨٦، الجلاي، محمد حسين: دراسة حول القرآن الكريم، تح: علي النجدي الإحسائي، (دار المحجة البيضاء، بيروت، ط ٢، ١٤٣٥هـ ٢٠١٤م): ١٠٩-١٢٩

حتى اليوم، وأعدم بقيّة المصاحف كلّها، فعُيِبَ عليه وعُدَّ ذلك من مثاليه^(١)،

(١) إنّ حرق عثمان للمصاحف مسألة مشهورة حصلت في عهده، وقد ذكرت المصادر ذلك وما يتعلق به، من توحيد الناس على قراءة واحدة بعد الاختلاف الكبير بين المسلمين في قراءاتهم. للتفصيل ينظر: السجستاني: كتاب المصاحف ١/ ١٩٥ (جمع عثمان المصاحف) ونرى أنّ ما قام به عثمان من توحيدهم على قراءة مصحف واحد يعدّ أمراً حسناً ومُهمّاً من حيث المحافظة على كتاب الله من الاختلاف في قراءاته الكثيرة آنذاك، ولو لم يَقم بذلك لرأينا بعد مدة من الزمن مصاحف متعددة ومختلفة، ينسب كلّ واحد إلى أحد الصحابة، وله مؤيدون يتبعونه، ومعارضون يؤيدون قرآن صحابي آخر، وأنّ سكوت الإمام علي بن أبي طالب عليه السلام عن هذا الفعل وعدم معارضته له يُعدّ تقريراً بالصحة، وإلا لرأينا له موقفاً تجاه ذلك، ولا سيما أنّ الأمر يتعلق بالقرآن الكريم، معجزة الله الخالدة، والإمام عليّ لا تأخذه في الحق لومة لائم، أما ما يتعلق بفعله من حرق آيات الله من حيث الحرمة وعدمه، والجواز وعدمه، فهذا يُناقش في محله، وهذا ما ذكره السيد الخوئي أيضاً بعد مناقشته لجميع الروايات والاحتمالات الواردة في جمع القرآن. ينظر: البيان في تفسير القرآن: ٢٧٥

وإنّ موضوع حرق عثمان للمصاحف من الموضوعات التي لا ينكرها أي باحث للتأريخ الإسلامي، ولكن مما يستغرب له ما ورد عن الزركشي من كلام في ذلك بقوله: ((وأما ما تعلّق الروافض بأنّ عثمان أحرّق المصاحف فإنّه جهلّ منهم، وعمى... وأما قولهم: إنّهُ أحرّق المصاحف، فإنّه غير ثابت، ولو ثبت لوجبّ حملهُ على أنّه أحرّق مصاحف قد أودعت ما لا يحلُّ قراءته)). البرهان في تفسير القرآن ١/ ١٧١، ولكنّ -إنّا لله وإنا إليه راجعون- الظاهر أنّه -وهو ليس من الروافض- قد نسى ما كتبه بنفسه قبل صفحتين مما رواه عن البخاري: ((وقد روى البخاري في صحيحه... وأرسل [عثمان] في كلّ أفق بمصحف مما نسخوا، وأمر بها سواء من القرآن في كلّ صحيفة، أو مصحف أن يحرق)). ١/ ١٦٩

وكانت أم المؤمنين عائشة تنعُر^(١) عليه بذلك وتقول: ((اقتُلوا حَرَّاقَ الْقُرْآنِ))^(٢)، والقضية مُفَصَّلَةٌ في تاريخه وتأريخها^(٣).

فهذا^(٤) وما قبله أدلة جليّة توضح لنا أن القرآن المجموع في عهد المصطفى ﷺ، لم يكن على الشكل الموجود في أيدينا من بعض الوجوه^(٥)، كما تدلّ على أنه يختلف عمّا جمعه [الإمام] علي عليه السلام، ثم إنه لا يوجد خلاف ما في أن القرآن لم يطرأ عليه [تحريف] بعد أيام عثمان إلى هذا الزمان، فإنه بعد إعدامه مصاحف القراء واختياره لهذا الموجود من بينهما^(٦)، أمر بأن ينسخ عليه أربعة

(١) أي: تصرّح وتصيح. ابن منظور: لسان العرب مادة(نعر).

(٢) لم نعر على مثل هذه الرواية واردة عن عائشة، ولكنها وردت من دون نسبة القول إليها، قال السيد الخوئي: ((ولكن الأمر الذي انتقد عليه هو إحراقه لبقية المصاحف، وأمره أهالي الأمصار بإحراق ما عندهم من المصاحف، وقد اعترض على عثمان في ذلك جماعة من المسلمين، حتى سمّوه بحَرَّاقِ المصاحف)). البيان في تفسير القرآن: ٢٧٥

(٣) ليست مفصلة بهذا المعنى الوارد الذي يذكره السيد الشهرستاني في هذا الموضوع، وإنما كان خلاف بينهما معروف، وقد فصل في كتب التاريخ والسيرة، وما اشتهر عن عائشة في عثمان وتشبيهها له برجل من اليهود قولها: ((اقتلوا نعتلاً فقد كفر)). الطبري، محمد بن جرير: تاريخ الأمم والملوك، (مط الاستقامة، القاهرة، ١٣٥٧هـ ١٩٣٩م، د. ط) ٣/ ٤٧٧ وغيرها من المصادر التاريخية، ولاشتهارها فقد وردت كذلك في غير كتب التاريخ والسيرة ينظر: ابن منظور: لسان العرب مادة(نعتل).

(٤) نرى مثل ما تقدم في القول الأول والثاني عن عدم العلاقة بين هذا الرأي وكلام الشيخ المفيد المتقدم.

(٥) أي من حيث تسلسل السور القرآنية وما عليه الآن المصحف الشريف، وليس الزيادة والنقصان، أو الحذف وغيرها مما لا يليق بعصمة القرآن الكريم.

(٦) لقد وقع خلاف بين العلماء حول عثمان بن عفان في أنه هل جمع القرآن في عهده، أو أنه جمع الناس على قراءة واحدة، فهناك بون بين المسألتين، وقد ذهب جمع منهم إلى الرأي

٢٠٢..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

مصحف^(١)، فأرسل واحداً منها إلى مكة، والثاني إلى الشام، والثالث إلى اليمن، والرابع إلى العراق؛ لتكون كل نسخة في كل قطرٍ من الأقطار الإسلامية المهمة مصباح هداية، ومرجعاً لأهليه من المسلمين، ثم لم يطرأ على القرآن أيّ تغييرٍ بعد ذلك العهد حتى اليوم، سوى اختلاف القراءات من القُرَّاء المشهورين، التي ضُبِطَتْ في أيامهم بالتدقيق والإتقان^(٢).

→

الثاني، وقد ذكر الزركشي ذلك: ((قال القاضي أبو بكر في الانتصار: لم يقصد عثمان قصد أبي بكر في جمع نفس القرآن بينَ لَوْحَيْنِ، وإنَّا قصدَ جمعَهُمْ على القراءات الثابتة المعروفة عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم، وإلغاء ما ليس كذلك)). البرهان في علوم القرآن ١/ ١٦٩

ونقل السيوطي عن الحارث المحاسبي قوله: ((المشهور عند الناس أن جامع القرآن عثمان، وليس كذلك، إنَّما حملَ عثمانُ الناسَ على قراءةٍ بوجهٍ واحدٍ)). الإتقان في علوم القرآن ١/ ١٧١

وقال السيد الخوئي بعد نقله لروايات جمع القرآن المختلفة المضطربة ومناقشتها: ((نعم لا شك أن عثمان قد جمع القرآن في زمانه، لا بمعنى أنه جمع الآيات والسُور في المصحف، بل بمعنى أنه جمع المسلمين على قراءةٍ إمام واحدٍ، وأحرق المصاحف الأخرى التي تخالف ذلك المصحف)). البيان في تفسير القرآن: ٢٧٤-٢٧٥

ولكن بعد التدقيق في كلمة السيد الخوئي لا نعلم ما هو مقصوده في قوله: ((على قراءة إمام واحد))، فهل المراد من الإمام أحد أئمة القراءات السبعة أو العشرة؟ فلا يخفى أن هذا المصطلح أوجده ابن مجاهد (ت ٣٢٤هـ/ ٩٣٦م)، وحصر القُرَّاء في سبعة دون سواهم في كتابه (السبعة في القراءات)، فضلاً عن أن أولئك القُرَّاء السبعة إنما وُلِدوا بعد سنين طوال من قتل عثمان، أو يقصد أحد الصحابة القُرَّاء المشهورين آنذاك؟

(١) قيل خمسة، وقيل سبعة. ينظر: السيوطي: الإتقان في علوم القرآن ١/ ١٧٢

(٢) إنَّ موضوع تحريف القرآن وعدمه وما يتعلق به من المناقشة ينحصر في المدة الزمنية التي قبل حرق عثمان بن عفان للمصاحف، وتوحيدها في مصحف واحدٍ، فكلُّ ما أُورِدَ من
←

• المورد الرابع:

قال^(١): إِنَّا سَجَّلْنَا فِي كُتُبِنَا وَتَفَاسِيرِنَا بَطْلَانَ هَذَا الْقَوْلِ، وَأَنَّهُ افْتَرَاءٌ عَلَى الشَّيْعَةِ، وَخُصُوصًا فِي حَقِّ الزَّيْدِيَّةِ وَالْإِمَامِيَّةِ مِنْ فِرَقِ الشَّيْعَةِ الَّتِي نَحْنُ مِنْهُمْ وَفِيهِمْ، وَهَذَا شَيْخُهُم^(٢) الطَّبْرَسِي^(٣)، وَشَيْخُهُ مُحَمَّدُ بْنُ إِدْرِيسَ الْحَلِيِّ^(٤)، وَشَيْخُهُ شَيْخُ الطَّائِفَةِ الْإِمَامِيَّةِ مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ [الطُّوسِي]^(٥)، وَشَيْخُهُ الشَّرِيفُ الْمُرْتَضَى^(٦) وَأَخُو الشَّرِيفِ الرُّضِيِّ،

→

إشكالات وأقوال فإنما يتعلق بتلك المدة السابقة، وإلا فبعد ذلك إلى اليوم لا يوجد أي اختلاف، أو إشكال يُذكر حول عصمة الموجود بين أيدينا، ولكن مع كُلِّ ما ذُكِرَ من اختلافات في كيفية جمع القرآن، وَمَنْ قام بذلك، وما يتعلق بمصحف الإمام علي عليه السلام فإنه لا شك في أَنَّ ما موجود اليوم هو الذي أتى به النبي ﷺ لا نقص فيه مطلقاً، وإنْ اختلفت الروايات الواردة في كيفية جمعه، والتقديم والتأخير في تسلسل السور في المصحف.

(١) مخطوط الدلائل والمسائل ٥٧٧/٤ تحت عنوان: ((نفي التحريف في القرآن))، في الأصل سؤال وُجِّهَ للسيد الشهرستاني نصه: ((رَأَيْنَا عَلِيَّ بْنَ حَزْمٍ فِي الْفَصْلِ وَحُسَيْنٍ هَيْكَلٌ بَاشَا فِي حَيَاةِ مُحَمَّدٍ وَغَيْرِهِمَا يَنْسُبُونَ إِلَى الشَّيْعَةِ الْقَوْلَ بِنَقْصَانِ الْقُرْآنِ، وَتَحْرِيفِ بَعْضِ آيَاتِهِ، فَهَلْ هَذَا صَحِيحٌ؟)).

(٢) إنَّ تعبير السيد بلفظ (شيخه) لكل عالم عن أستاذه، أراد أن يبيِّن ويؤكد سلسلة الاتصال في نقل الخبر، من كُلِّ واحدٍ منهم إلى مَنْ يروي عنه، وأنَّ القول بصيانة القرآن متواتر عن أعلامنا، منذ ألف سنة إلى يومنا.

(٣) ينظر: مجمع البيان في تفسير القرآن ٤٣/١

(٤) ينظر: موسوعة ابن إدريس الحلِّي / إكمال النقصان من تفسير منتخب التبيان، تح وتقر: السيد محمد مهدي الخرسان، (الناشر: العتبة العلوية المقدسة، النجف الأشرف، ط ٢،

١٤٢٩هـ/٢٠٠٨م) ١٧/٢

(٥) ينظر: التبيان في تفسير القرآن ٣/١

(٦) ينظر: مجمع البيان في تفسير القرآن ٤٤/١

٢٠٤..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

وشيخها المفيد المتوفى سنة (١٣٤٤هـ)^(١)، كُلُّهُمْ يُصَرِّحُونَ فِي كُتُبِهِمْ بِأَنَّ الْقُرْآنَ الْمَتَدَاوَلَ فِي هَذَا الزَّمَانِ مُحْفُوظٌ مِنَ الزِّيَادَةِ وَالنَّقْصَانِ، وَأَنَّ هَذَا الْمَذْهَبَ هُوَ مَذْهَبُ الْإِمَامِيَّةِ، فَهَلْ بَعْدَ هَذَا التَّصْرِيحِ مِنْ شَيْوْخِ الشَّيْعَةِ يَبْقَى شَكٌّ فِي تَنْزِيهِ هَذِهِ عَنْ هَذِهِ الْوَصْمَةِ؟

نعم شَدَّ عَنْ جَمَاعَةِ الْإِمَامِيَّةِ فِي عَصَرِنَا الْمُحَدِّثِ النُّورِيِّ، فَقَالَ بِالنَّقْصَانِ مِنْ نَقْصَانٍ...^(٢)، وَأَلَّفَ كِتَابَ فَصْلِ الْخُطَابِ فِي تَحْرِيفِ الْكِتَابِ^(٣)، تَبَعًا لِبَعْضِ حَشْوِيَّةِ

(١) ينظر: المسائل السُّرُورِيَّة: ٧٨

(٢) إِنَّ هَذَا رَدُّ قَاسٍ مِنْهُ فِي حَقِّ الْمُحَدِّثِ النُّورِيِّ عَلَى مَا كَانَ عَلَيْهِ -النُّورِي- مِنَ الْجَلَالَةِ وَالْعِلْمِ وَالتَّقْوَى، وَإِنْ كَانَ قَدْ أَلَّفَ ذَلِكَ الْكِتَابَ الَّذِي لَمْ يُحَسِّنْ فِيهِ الْأَمْرَ، وَهُوَ يَبَيِّنُ مَدَى تَأَثُّرِهِ بِمَا قَامَ بِهِ الْمُحَدِّثِ النُّورِيِّ مِنْ عَمَلٍ لَا يَلِيقُ بِعَالِمٍ مُتَّبِعٍ أَنْ يَقُولَ بِهِ، وَقَدْ كَتَبَ السَّيِّدُ الشَّهْرِسْتَانِي فِي الرَّدِّ عَلَيْهِ مَقَالًا جَاءَ فِيهِ: ((إِنَّ الْمُحَدِّثَ النُّورِيَّ يَحْدُثُ بِالْأَخْبَارِ مِنْ دُونِ تَحْيِصٍ أَوْ تَحْقِيقٍ...)) لِلتَّفْصِيلِ يَنْظُرُ: الشَّهْرِسْتَانِي، هَبَّةُ الدِّينِ: حُلَالُ مُشْكَلَاتِ ١٤ / ١٧، وَكَذَلِكَ رَدُّ عَلَيْهِ فِي تَقْرِيفِهِ لِكِتَابِ الْبَرْهَانِ عَلَى عَدَمِ تَحْرِيفِ الْقُرْآنِ لِلْمِيرِزَا مَهْدِيِّ الْبُرُوجُورْدِيِّ. لِلتَّفْصِيلِ يَنْظُرُ: الشَّهْرِسْتَانِي، هَبَّةُ الدِّينِ: مَخْطُوطُ الدَّلَائِلِ وَالْمَسَائِلِ، (مَكْتَبَةُ الْجَوَادِينَ الْعَامَّةِ، الْكَازِمِيَّة) ٣١ / ١٣

(٣) فِي الْأَصْلِ: فَصْلُ الْخُطَابِ لِتَحْرِيفِ الْكِتَابِ.

إِنَّ هَذَا الْكِتَابَ مِنَ الْكُتُبِ الَّتِي أَثَارَتْ جَدَلًا كَبِيرًا عِنْدَ عُلَمَاءِ الْإِمَامِيَّةِ حَوْلَ صِيَانَةِ الْقُرْآنِ مِنَ التَّحْرِيفِ، بَعْدَ مَا تَقَدَّمَ مِنْ كَلِمَاتٍ أَعْلَامُهُمْ فِي عَدَمِ تَحْرِيفِ الْقُرْآنِ، وَلَكِنْ الْمِيرِزَا النُّورِيُّ أَلَّفَ هَذَا الْكِتَابَ لِيُثَبِّتَ تَحْرِيفَ الْكِتَابِ مِنْ خِلَالِ الْإِسْتِدْلَالِ بِرَوَايَاتٍ ضَعِيفَةٍ لَا يَعْتَمِدُ عَلَيْهَا، وَقَدْ قَسَمَ كِتَابَهُ عَلَى مَقْدَمَاتٍ ثَلَاثَ، وَبَيَّنَّ: يَنْظُرُ: النُّورِيُّ، حُسَيْنٌ: فَصْلُ الْخُطَابِ فِي تَحْرِيفِ الْكِتَابِ، (طَهْرَان، ١٢٩٨هـ، د.م، د.ط).

وَقَدْ اعْتَذَرَ تَلْمِيزُهُ الشَّيْخَ أَقَا بَزْرُكَ الطَّهْرَانِيَّ عَنِ الْمِيرِزَا النُّورِيِّ بِأَنَّهُ لَمْ يَكُنْ يَقْصِدُ الْقَوْلَ بِتَحْرِيفِ الْقُرْآنِ فِي كِتَابِهِ، فَقَالَ: ((وَسَمِعْتُ عَنْهُ شَفَاهًا يَقُولُ: إِنِّي أَثَبْتُ فِي هَذَا الْكِتَابِ أَنَّ هَذَا الْمَوْجُودَ الْمَجْمُوعَ بَيْنَ الدَّفْتَيْنِ، كَذَلِكَ بَاقٍ عَلَى مَا كَانَ عَلَيْهِ فِي أَوَّلِ جَمْعِهِ
←

السَّلَفِ من الشيعة والسنين، الذين رَووا من طُرُقِ الآحادِ والمجاهيلِ، رواياتِ
النقصِ والتحريفِ.

• المورد الخامس:

قال في رده على ابن حزم ^(١): إِنَّ ابن حزم أظهر هنا ^(٢) طيشاً لا مبرراً ^(٣) له، إذ ادَّعى
أولاً أنه لا يختلفُ أحدٌ من كافرٍ، أو مؤمنٍ في أنَّ هذا القرآن هو الذي جاء به محمدٌ ﷺ

→

كذلك في عصر عثمان، ولم يطرأ عليه تغييرٌ وتبديلٌ كما وقع على سائر الكتبِ السماوية،
فكانَ حريّاً بأن يُسمى: فصل الخطاب في عدم تحريف الكتاب فتسميته بهذا الاسم الذي
يحمّله الناس على خلافٍ مرادي، خطأً في التسمية...)). الطهراني: الذريعة إلى تصانيف
الشيعة ٢٢٢/١٦

ونرى أنَّ هذا الاعتذار لا يوافق ما ورد في الكتاب من الأحاديث والأدلة التي
ذكرها في إثبات التحريف، فضلاً عن الوضوح التام للعنوان في بيان مقصوده، وهو من
العلماء الكبار ومشايخ الرواية والإجازات.

وقال السيد مرتضى العسكري بعد ذكر ما تقدم من كلام الشيخ الطهراني وبيان
أبوابه: ((هكذا بَوَّبَ الشيخُ النوريُّ كتابَهُ، وما ذكرَهُ يخالفُ اعتذارَ تلميذه صاحبِ
الذريعة عنه)). القرآن الكريم وروايات المدرستين ١٨/٢

(١) مخطوط مذكرات النشريات، (الكاظمية، مكتبة الجوادين العامة): ٣١ قال تحت عنوان
((افترى ابن حزم على الروافض في نقص القرآن في المحل ج ١١ ص ٤١١ لا يختلف
أحد لا كافر ولا مؤمن في أنَّ هذا القرآن هو الذي جاء به محمدٌ ﷺ، وذكر أنه وحي من
الله تعالى، وإن كان قوم من الروافض ادَّعوا أنه نقص منه وحُرف إلخ)).

(٢) ابن حزم، علي بن أحمد بن سعيد: المحل في الفقه، تح: الشيخ أحمد محمد شاكر، (دار
الفكر، د.ط، د.مط، د.ت) ٤١١/١١

(٣) في الأصل: لا مبرره.

إلخ، والحالة أن الكفار مختلفون في ذلك، ومُصَرَّحُونَ بالمخالفة كما لا يخفى^(١)، ثم ادَّعى ثانياً أن قوماً كفاراً من الروافض^(٢) ادَّعوا أن القرآن نُقص منه إلخ، والحالة أن أم المؤمنين عائشة و أبا حفص هما أول من قالا بنقص القرآن، وحذف آية الرضاع، وآية الرجم منه^(٣)، فهل هما من الكفار والروافض^(٤)، حاشا وكلاً^(٥)، وإنَّ جمعاً من علماء السنيين ذهبوا إلى نقص آيات من الذكر الحكيم^(٦)، ورووا في جمع القرآن وتدوينه أيام

(١) وهذا أمر بديهي، ولا نعلم كيف خُفي على ابن حزم على ما عليه من مقام علمي كما يُقال عنه، وهو مجدد القرن الخامس الهجري كما قالوا عنه، وغير ذلك من الألقاب، وهل اعترف الكفار بأن ما جاء به النبي ﷺ من عند الله تعالى بأنه قرآن يوحى من عند الله تعالى، والقرآن بصريح آياته قد ذكر كفرهم ونكرانهم للقرآن الكريم.

(٢) يستغرب أي باحث من إطلاق هذه العبارات التي لا واقع ولا حقيقة لها، فكيف حكم على الشيعة بأنهم كفار!! على الرغم من كل تلك المؤلفات التي تبين عقائدهم والمنتشرة في الآفاق، وإنَّ هذه الكلمات هي التي أسست للعوام العمل على الفرقة بين المسلمين بالقتل والاعتداء.

(٣) تقدم ما يتعلق بأقوالهما في نقص القرآن الكريم ينظر: ص ١٩٧-١٩٨ وغيرهما مما ورد عنهم في ذلك.

(٤) نتمنى على ابن حزم وأمثاله أن يذكروا جواباً منطقياً لأقوال عمر بن الخطاب وعائشة المتعددة في القول أو الإيحاء إلى نقصان القرآن، دون اللجوء والاضطرار إلى إيجاد عنوانات لا أصل لها في الشريعة المقدسة، مثل نسخ التلاوة دون الحكم وغيره.

(٥) إنَّ هذه الكلمة من السيد (قدس سره) هي كلمات علمائنا في الدفاع عن الشريعة المقدسة، وليس التعبير بالكلمات التي تؤدي إلى التفرق بين المسلمين، على الرغم من وجود أحاديث صريحة في نفي ذلك، ولكن لما لم يعترف بها المحققون من العلماء تم الإذعان إليهم.

(٦) لقد جمع المحقق العلامة مير حامد النقوي تلك الآيات التي قيل إنها من القرآن على وفق

أبي بكر، و عثمان أشياء، وأنه عَدَّ النقص والتحريف ك"السيوطي" وغيره^(١)، فهل هؤلاء من الكُفَّارِ الروافضِ !! كَلَّا ثُمَّ كَلَّا، وبماذا ثبت كفر الروافضِ عنده^(٢).

→

روايات وردت في تفاسير العامة، وأقوال كبار الصحابة في القرآن الكبير، وما ورد من اختلاف فيه، مع تفصيل دقيق، ومناقشة لها. ينظر: ١/ ٩-٧٥، وينظر: الميلاني: استخراج المرام من استقصاء الإفحام ١/ ١١٥-١٦٦، الجلالى: دراسة حول القرآن الكريم ٢١٢-٢٢٦

(١) ذكر السيوطي عن ابن عمر قوله: لا يقولنَّ أحدُكم قد أخذتُ القرآنَ كُلَّهُ، وما يدريك ما كُلُّه! قد ذهبَ منه قرآنٌ كثيرٌ، ولكن ليقُلَّ قد أخذتُ منه ما ظهرَ. وروى عن عائشة: أن سورة الأحزاب كانت تقرأ في زمن النبي (صلى الله عليه [وآله] وسلم) مائتي آية، فلما كتب عثمان المصاحف لم يقدر منها إلا على ما هو الآن، وروى عن أبي أن سورة الأحزاب كانت تعدلُ سورة البقرة. وغير ذلك من الروايات ينظر: الإتيان في علوم القرآن ٢/ ٧٢

وقد تقدم ما ورد عن الصحابة أنهم كانوا يروون أن آيات وسور قد قرؤوها مع رسول الله ﷺ، ولكنها لم توجد في المصحف عند جمعه على ما يذهبون إليه، وقد أظهرها اعتراضهم، أو استغرابهم من ذلك، فقد ذكر الزركشي عن عمر بن الخطاب قوله بعد اعتراضه على آية رجم الشيخ والشيخة المزعومة: لولا أن يقول الناس زاد عمر في كتاب الله لكتبتها بيدي. وقول أبي بن كعب: كانت سورة الأحزاب توازي سورة النور فكان فيها: ((الشيخ والشيخة إذا زنيا فارجموهما)). وقول أبي موسى الأشعري: ((إنَّا كُنَّا نقرأ سورة نشبهها في الطول والشدة براءة فأنسيتهما، غير أني أحفظ منها، لو كان لابن آدم واديان من مالٍ لا يَبْغَى ثالثاً...)). البرهان في علوم القرآن ١/ ٢٤-٢٥ وغير أولئك من أقوال الصحابة.

(٢) نرى أن وجود مثل هذه الروايات وعدم التعليق عليها بالنفي الصريح عن الصحابة، واللجوء إلى القول بنسخ التلاوة وغيرها هو ما يدفع إلى التشكيك في نزاهة القرآن من
←

→

التحريف، فعلينا أن نقول بصراحة علمية إما بنقص القرآن الكريم لعدد غير معلوم من سوره وآياته وأنَّ هذه الأحاديث صحيحة رويت عن الصحابة الأجلاء الذين يُعتقد بعصمتهم لأجل صحبتهم للنبي ﷺ؛ لأنه كما هو معروف عند العامة ما ينسب إلى النبي قوله: أصحابي كالنجوم بأيهم اقتديتم فقد أهتديتم، وإما أن نقول: بأنَّ هذه الروايات مكذوبة قد رواها الصحابة وقد كذبوا على رسول الله ﷺ لحاجة في أنفسهم، أو القول صراحةً وعلانيةً أنَّ هذه روايات كلها غير صحيحة، ولم يقل بها الصحابة ولا حاجة لإيجاد أبواب علمية من أجل إيجاد المخرج لأقوالهم، فالأمر يتعلق بمصدر التشريع، ولا يحتمل التأويلات والآراء، وقذف التهم على الشيعة وغيرهم، من أمثال ابن حزم وغيره بعدما صرَّح أساطين المذهب بصيانة القرآن من التحريف بكلام صريح.

الفصل الثاني

الناسخ والمنسوخ في القرآن الكريم

- **المبحث الأول:** تعريف النسخ.
- **المبحث الثاني:** شروط النسخ.
- **المبحث الثالث:** الآيات التي يُستدل بها على النسخ وتفسيرها.
- **المبحث الرابع:** أدلة القائلين بالنسخ.
- **المبحث الخامس:** أدلة نفي النسخ.
- **المبحث السادس:** العلاقة بين النسخ والبداء.

الفصل الثاني:

الناسخ والمنسوخ في القرآن الكريم

نبين في هذا الفصل ما ذكره السيد الشهرستاني فيما يتعلق بالناسخ والمنسوخ، ورأيه في مبحث مهم من مباحث علوم القرآن الكريم، وسوف نذكر هذه الموضوعات التي وردت في مخطوطاته تحت العنوان نفسه الذي هو في مصدره، أو وضع عنوان معين يلائمه إن لم يُذكر له عنوان في الأصل، فالسيد قد ناقش الموضوع نقاشاً تاماً في مواضع متعددة، وغير تام في مواضع أخرى، ولكنني سأذكرها كما وردت.

والموضوعات المخطوطة التي ناقشها السيد في الناسخ والمنسوخ تتطلب تقسيمها على مباحث (ستة) كالآتي:

- الأول: تعريف النسخ.
- الثاني: شروط النسخ.
- الثالث: الآيات التي يُستدل بها على النسخ وتفسيرها.
- الرابع: أدلة القائلين بالنسخ.
- الخامس: أدلة نفي النسخ.
- السادس: العلاقة بين النسخ والبداء.

إنّ هذا التقسيم لمباحث الفصل يعطي صورة جلية عن رؤية السيد الشهرستاني القرآنية لمبحث مهم جداً من مباحث علوم القرآن، قد وقع الخلاف فيه بين العلماء في تحديد بعض جوانبه، وخصوصاً في تعيين الآيات المنسوخة وعددها، ولما كان السيد لم

٢١٢..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

يذكر ما تقدم في كتاب واحد متسلسل الموضوع، بل ذكره متفرقاً في مخطوطاته، فسأعمل على جمعها أولاً، ثم التأليف بينها بعد ذلك؛ لتتم الوحدة الموضوعية للبحث، ثم تحقيقها إن شاء الله تعالى، كما هو منهج الكتاب في باب التحقيق كله.

المبحث الأول: تعريف النسخ

إن السيد ذكر ما يتعلق بتعريف النسخ من حيث اللغة والاصطلاح، بما هو متعارف بين العلماء، وكما تقدم في كلماتهم، وسأذكر ما ورد في مخطوطاته قدس سره، لبيان رأيه في ذلك.

• النسخ (لغة):

قال^(١): ((تَحْوُلُ إِبْدَالٍ لَا بَشْرَطِ الْإِبْطَالِ، كَقَوْلِهِمْ: نَسَخْتُ الْكِتَابَ إِذَا نَقَلْتُ صَوْرَتَهُ، فَهَنَّاكَ نَاسَخٌ وَمَنْسُوخٌ بِدُونِ إِبْطَالٍ، وَقَدْ يَصْدُقُ مَعَ إِبْطَالِ الصَّوْرَةِ السَّالِفَةِ كَقَوْلِهِمْ: نَسَخْتُ الشَّمْسُ الظَّلَّ، إِي حَوَّلْتُهُ بِتَبْدِيلٍ بَوْضَعِهِ، أَوْ مَحَوَّهُ وَإِبْطَالِهِ، وَمِنْهُ قَوْلُهُمْ: تَنَاسَخُ الْأَرْوَاحُ، أَوْ تَنَاسَخُ الْمَوَارِيثُ)).^(٢)

• النسخ (اصطلاحاً):

قال^(٣): ((تَبْدِيلُ حَكْمٍ بِحَكْمٍ فِي آيَةٍ أَوْ رَوَايَةٍ^(٤)، فَيَكُونُ الْأَوَّلُ مَنْسُوخًا وَالْبَدْلُ

(١) مخطوط تنزيه التنزيل: ٩٧ تحت عنوان (النسخ في القرآن)، مخطوط القرآن إمام الكل: ٥٥ تحت عنوان (النسخ والدلائل ضده)، معجم الفقيه: ٣٢٦ تحت عنوان (معنى النسخ وحقيقته)

(٢) ينظر: ابن منظور: لسان العرب مادة (نسخ).

(٣) مخطوط القرآن إمام الكل: ٥٥ تحت عنوان (النسخ والدلائل ضده)، مخطوط معجم الفقيه: ٣٢٥

(٤) إن في هذا إشارة عامة إلى النسخ، وهو يشمل نسخ القرآن بالقرآن، أو نسخ الرواية ←

ناسخًا، وهذا النسخ والمنسوخ بمعنى إثبات حكم بإبدال، وإبطال ثابت في [القرآن أو]، السنة النبوية، وأحاديثها المروية)).^(١)

وقال بعد ذلك: ((ولا محذور فيه [النسخ]، لكننا القائلون بوجود آيات في الذكر الحكيم منسوخة الحكم باقية اللفظ ذهبوا شططًا، وارتؤا غلطًا؛ إذ قاسوا كتابنا السماوي الخالد على كتب سماوية بائدة منسوخة أو منسية، أي: منقرضة)).^(٢)

إن ما تقدم من تعريف النسخ لغة واصطلاحًا هو ما تضمّنته مخطوطات السيد الشهرستاني، ولكنه في التفاتة لم يذكرها العلماء من قبل يقسم النسخ على نوعين، ويطلق عليهما (النسخ الشرعي، والنسخ الطبيعي)، ويبيّن أن أحدهما يمكن أن يطلق على النسخ المعهود بين العلماء، من دون الآخر.

فيقول^(٣): ((لا بدّ من توضيح النسخ بحدوده وقیوده، وبالأقسام والأحكام، فأول ما نبين تمهيدًا للمطلوب أن النسخ في ظاهر البيان منقسم إلى شرعي وطبيعي، أما الشرعي: فهو عبارة عن إبطال حكم ثابت بحكم آخر مثله، أو خير منه يحل محله، ويجعل الأول كأن لم يكن، مع استعداد الأول للبقاء في ظاهر الحال، كنسخ عيسى عيد السبت المقرر في التوراة، وتبديله بعيد الأحد في شريعة الإنجيل، فهذا نسخ شرعي بأجل معانيه.

وهناك قسم آخر يحتسبه الناس نسخًا وليس به، وحرّي بأن يسمّى نسخًا طبيعيًا، مثل نسخ تحريم القرايين في الإسلام في الحديث المتفق عليه أن النبي ﷺ قال:

→

بالرواية، أو نسخ القرآن بالرواية.

(١) ينظر: المحقق الحلي: معارج الأصول: ١٦١ وغيره

(٢) مخطوط القرآن إمام الكل: ٥٥

(٣) مخطوط معجم الفقيه: ٣٢٥ تحت عنوان (نسخان شرعي وطبيعي).

((قَدْ كُنْتُ نَهَيْتُكُمْ عَنْ زِيَارَةِ الْقُبُورِ إِلَّا فَرْزُوهَا، وَكُنْتُ قَدْ نَهَيْتُكُمْ عَنْ أَكْلِ الْأَضَاحِيِّ إِلَّا فَأَكُلُوهَا))^(١)، وقد أورده الشيخ الطوسي المتوفى سنة (٤٦٠ هـ) في كتابه عدة الأصول واستدل به غيره على وقوع النسخ في روايات الشريعة^(٢)، ولو تأملنا فيه اتضح لنا أن نبي الإسلام في بداية أمره نهى، وحق له أن ينهي عن زيارة القبور، وأكل لحوم القربان؛ لأن القبور في بداية الإسلام بأكثريتها الساحقة كانت قبور الكفار والمشركين ولا تجوز زيارتها، كما أن لحوم القربان آنذاك كانت بأغلبيتها الساحقة من أضاحي الكفار الفاقدة للشروط الإسلامية، وكانت قرايين المشركين لأصنامهم، أما بعد^(٣) تكاثر المسلمين، وسحقهم للوثنيين، فقد صارت قبور المؤمنين كثيرة، وشهداؤهم كذلك، وهم يستحقون الزيارة، ومثوبات الآخرة، وصح للنبي أن يأمر بزيارة القبور، كما صح له أن يأمر بأكل لحوم الأضاحي، وهي آنذاك من المسلمين، وجامعة لشروط الدين^(٤)، فليس هذا نسخاً لحكم باقٍ، ومُستعِدٌّ للبقاء، بل هو انتساحٌ من طبيعته، وانتهاءً لأمَد مصلحته أو مفسدته، فهو كزوال شيء بزوال علته، وبطلان حكم ببطلان غايته؛ ولذلك سَمِينَاهُ نسخاً طبعياً، وإن كان في الظاهر نسخاً

(١) مسلم النيسابوري: الجامع الصحيح ٣/ ٦٥، الحر العاملي: وسائل الشيعة ١٤/ ١٧٠

باب (جواز أكل لحوم الأضاحي بعد ثلاثة أيام) الحديث ٧

وذكر ابن حازم الهمداني روايات أربعة استدلل بها على أن حكم منع زيارة القبور قد

نُسِخَ من النبي ﷺ. ينظر: محمد بن موسى: الاعتبار في بيان الناسخ والمنسوخ من الآثار،

مط دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد، ط ٢، ١٣٥٩ هـ: ١٣٠-١٣١

(٢) ٤٩٢/٢

(٣) في الأصل: أما بعد أن.

(٤) إن هذا تفسير مهم جداً في توجيه الحديث، يدل على العمق والدقة في فهم التشريع

الإسلامي وتأريخه.

شرعياً، وعندى أن كلَّ الموارد، أو جُلَّ الموارد في النسخ الوارد في شرع الإسلام هو من هذا القبيل^(١).

المبحث الثاني: شروط النسخ

إنَّ السيد ذكر شروطاً يجب توافرها ليتم النسخ ويتحقق، وهي خلاصة ما تقدمت من شروط ذكرها الأعلام في مؤلفاتهم^(٢)، ولكنه زاد إليها ما يراها مهمة وواجبة للقائلين بوجود النسخ في القرآن الكريم، فقد ذكرها في هذا المورد بعد بيانه لحقيقة النسخ، علماً أنه قد ذكر ما يتعلق بهذه الشروط في مصدرين تختلف بعضها عن الأخرى، وسأذكرها جميعاً.

• أولاً: قال^(٣): ((حرِّيُّ بنا توضيحَ حدودِ النسخِ الشرعيِّ وقيودهِ المعتمدةِ عند المحققينَ من الأصوليينَ والفقهاءِ، وهي بضعةُ شروطٍ منها:

- ١- أن يكونَ المنسوخُ أمراً شرعياً، لا من جملةِ الأمورِ الأخلاقيةِ والفنيةِ وأمثالهما، مما لا يستندُ تبديلهُ أو تسجيلهُ إلى الشرعِ.
- ٢- أن يكونَ المنسوخُ غيرَ الحاجاتِ الضروريةِ التي يضطرُّ إليها^(٤) الإنسانُ غالباً، فلا يتعلقُ النسخُ بإباحةِ السفرِ، أو التجارةِ، أو الأكلِ والشربِ بصورةٍ مطلقةٍ.

(١) بعد اطلاعنا على المؤلفات المتعددة للناسخ والمنسوخ لم يرَ أحدًا من العلماء قد قسمنا النسخ مثل هذا التقسيم، ولا نعلم ما العلة التي يتوخاها السيد الشهرستاني من هذا التقسيم، فالنسخ الطبيعي كما ذكره إنما كان بتوجيه من المشرِّع أيضاً كما هو ظاهر من الرواية، ولو لم يكن منه فهو اجتهاد ممن يقوم بتبديل حكم الواقعة.

(٢) وقد تم ذكرها في باب الدراسة، الفصل الثاني، المبحث الأول.

(٣) مخطوط معجم الفقيه: ٣٢٥-٣٢٦ تحت عنوان (النسخ الشرعي حدوده وقيوده).

(٤) في الأصل: إليه.

٢١٦..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

٣- أن يكون مصدرُ النسخ هو المشرعُ للشيعة، فإذا نهى غيره ولو من فقهاء الأمة المطاعين، فلا يُسمى نسخاً بل يُعرف بـ(الفتوى والحكم والقضاء)^(١) ونحوها.

٤- أن يكون الناسخ والمنسوخ في ضدين لا يجتمعان في زمانٍ ومكانٍ، أما إذا جاز اجتماعهما فلا يُسمى نسخاً كالمطلق والمقيد، والدائم والمؤقت، والحكم الاختياري أو الاضطراري.

٥- أن يكون الناسخ متأخراً الزمان عن المنسوخ، لا في وقتٍ واحدٍ إذ يستلزم التناقض، ولا يكون الناسخ متقدماً على المنسوخ ويلزم الخلف.

٦- أن يكون نسخ السابق ببدلٍ في اللاحق، فقد قرأنا أن المنسوخ لا ببدلٍ لا يكون نسخاً، بل انتهاءً لأمد الحكم.

٧- أن يكون تأريخ النسخ قبل وفاة النبي ﷺ المشرع لهذا الدين، وأما إذا تحقق النسخ من بعد وفاته فلا يُسمع ولو كان ممن كان.

٨- أن يكون مصدرُ الناسخ في القوة والوثوق مثل المنسوخ أو أكثر منه، ولذلك قال الشافعي: أن لا يُنسخ الكتاب بالسنة^(٢)، ولا السنة المتواترة؛ لعدم التكافؤ بين المتطاردَيْن.^(٣)

(١) الفتوى: الجواب عما يشكل من المسائل الشرعية. أو رأي الفقيه في المسائل الشرعية، الذي استنبطه من أدلته. فتح الله، أحمد: معجم ألفاظ الفقه الجعفري، (مط المدوخل، الدمام، ١، ١٤١٥ هـ ١٩٩٥ م): ٣١٥

الحكم: هو أمر يفتي به الفقيه، ويلزم به مقلديه وغير مقلديه، وهو أعم من الفتوى. المصدر نفسه: ١٦٦، القضاء: إصدار الحكم، والفصل في القضايا. المصدر نفسه: ٣٣٦

(٢) في الأصل: وحتى ولا السنة المتواترة.

(٣) لقد نقل الغزالي هذا الرأي عن الشافعي، ولم نحصل على ذلك في مؤلفات الشافعي.

٩- أن لا يتكرر النسخ إلى حدٍّ يوهّم التلاعب بالمصالح العامة في الشريعة، أو تزول ثقة المشرعين من صاحب الشريعة.

١٠- أن يكون النسخ والمنسوخ أمرين حقيقين جدّيين، لا انتحاليين صوريين، كأمير إبراهيم بذبح إسماعيل ثم نُسِخَ ذلك بالفداء، فليس هذا نسخاً في الحقيقة، بل عدولاً من حصول الغاية، وهذا جوابٌ من أكثر موارد النسخ^(١).

• ثانياً: قال^(٢): ((اتفق الأصوليون من الشيعة، والمعتزلة، والزيدية، والأشاعرة ظاهراً على أن النسخ في اصطلاحهم خلاف الأصل والظاهر^(٣)، ومعناه رفع حكم السابق بدليل لاحقٍ لولاه لثبت الأول، وشروط البناء على النسخ عشرة، لخَصْنَاهَا من كتاب عدة الأصول^(٤) لأبي جعفر محمد بن الحسن الطوسي المتوفى سنة (٤٦٠هـ) شيخ الطائفة الشيعية الإمامية، ومن كتاب إظهار الحق^(٥) للمولوي رحمه الله شيخ طوائف الهند السنيين:

→

ينظر: الغزالي: المستصفى في أصول الفقه ١/ ١٠٠

(١) إن السيد يوجه كلامه للعلماء القائلين بالنسخ، ولا سيما مَنْ قال بوجود المنسوخ في القرآن كثيراً، وإن هذه هي الشروط التي يجب توافرها في النسخ، فهل تحققت في الآيات التي تقولون بنسخها؟

(٢) مخطوط القرآن إمام الكل: ٦٣

(٣) هناك نقاش بين الأصوليين في مصطلح النسخ، وأنه مطابق للأصل، أو مخالف له، قال الشيخ الطوسي: ((وذهب أبو هاشم [الجبائي وهو من المعتزلة وغيره] إلى أنه حقيقة في الإزالة، مجاز في النقل، قال: لأن من نسخ الكتاب لم ينقل ما فيه، وإنما أثبت مثله، فلمّا كان كذلك فيجب أن يكون مجازاً، والأولى أن يُقال: إنه حقيقة فيها؛ لأننا وجدنا أهل اللغة يستعملون ذلك...)). للتفصيل ينظر: الطوسي: العدة في الأصول ٢/ ٤٨٥ -

٤٨٦، المحقق الحلي: معارج الأصول: ١٦١

(٤) ينظر ٢/ ٤٨٧-٤٩١

(٥) ينظر ٣/ ٦٤٣-٦٤٥

١ - أن لا يكون الحكم عقلياً فلسفياً، أو لغوياً^(١) كأصول العقائد، وأحكام الأجسام، أو النحو ونحوه، ولا من قبيل القصص، والتواريخ، والمواعظ، والأخلاق، فهذه أمور لا يطرأ عليها النسخ والمنسوخ، وأن لا يكون مورد من المسائل الحسنية، والعوارض النفسية، ولا الأدعية.

٢ - أن يكون مورد النسخ من الأحكام الشرعية الفرعية العملية.

٣ - أن لا يكون ثابت الاقتضاء، مُتَّصِفًا بِالْخُلُودِ وَالْأَبَدِ^(٢) معنى^(٣)، أو لفظاً، فالأبدى معنى كالقضاء العادل، والنهي عن الظلم والجور، والأبدى لفظاً كآية ﴿وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا﴾^(٤) فَإِنَّ نَسْخَهُ يُوْدِي إِلَى التَّنَاقُضِ.

٤ - أن لا يكون محدود المدى^(٥) والمدة معنى، أو لفظاً، أما المحدود المعنوي فكقوله [تعالى]: ﴿وَلَا تَقْرَبُوا مَالَ الْيَتِيمِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ حَتَّى يَبْلُغَ أَشُدَّهُ﴾^(٦)، فإن هذا الحكم محدود باليتيم، وينتهي بذاته عند الرشد، وأما المحدود لفظاً فكآية ﴿وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكَاتِ حَتَّى يُؤْمَنَّ﴾^(٧) [فإنَّ] نكاح المؤمنات بعد الكفر فلا يُعَدُّ^(٨) من باب النسخ، ومن هذا القبيل آية ﴿فَاعْفُوا وَاصْفَحُوا حَتَّى يَأْتِيَ اللَّهُ بِأَمْرِهِ﴾^(٩)،

(١) هكذا في الأصل.

(٢) الأبود جمع الأبد، أي: الدهر، ويجمع آباد كذلك. المعجم الوسيط (الأبد).

(٣) في الأصل: معنا.

(٤) سورة النور: الآية ٤

(٥) في الأصل: المدا.

(٦) سورة الأنعام: الآية ١٥٢

(٧) سورة البقرة: الآية ٢٢١

(٨) في الأصل: فلا تعد.

(٩) سورة البقرة: الآية ١٠٩

فإذا أتى أمر الله بحرب المنافقين لا يُعَدُّ ناسخًا.

٥- أن لا يكون محدودًا بالزمان والمكان، كصوم شهر رمضان، وحرمة الصيد في الحرم، فإن تبدل الحكم خارج شهر رمضان، وخارج الحرم لا يُعَدُّ ناسخًا.

٦- أن يكون المكلف فيه مُتَّحِدًا، فلو جاء حكم في المؤمنين، ثم جاء نقيضه في الكافرين، لم يَكُنْ من باب النسخ، والمقصود من المكلف متعلق الحكم وموضوعه.

٧- ... (١)

٨- أن يكون وجه الحكم في المقامين (٢) مُتَّحِدًا، فإذا جاء أمر بعنوان الاستحباب، ثم جاء جواز تركه، لم يَكُنْ هذا ناسخًا بذلك.

٩- أن لا يكون الجمع بين هذا وذاك ميسورًا، فلو جاز الجمع بينهما بحمل العام (٣) على الخاص، أو المطلق على المقيّد، أو غير ذلك لم يَكُنْ من باب النسخ، الذي هو رَفْعُ حُكْمٍ سابقٍ بدليل لاحق، لولاه لَثَبَتْ.

١٠- أن يكون المنسوخ عُمَلِ بِهِ ولو مرّة (٤) بِهِ، وأما إذا لم يُعْمَلِ بِهِ ثم جاء ناسخه عُدَّ من باب البداء لا النسخ، ولم ينطبق عليه الرفع، بل هو دَفْعٌ (٥)، وفي هذا نظر. (٦)

(١) فراغ في الأصل.

(٢) أي النسخ والمنسوخ.

(٣) في الأصل: العامة.

(٤) في الأصل: مرت.

(٥) وهذا بيان مهم في التفريق بين النسخ والبداء في مجال التطبيق، وسيتم بيان ما يتعلق بالبداء في المبحث السادس.

(٦) قطع في الأصل. والنظر يشمل جميع النقاط، وليس العاشرة؛ لأنه يرجح عدم النسخ في القرآن.

المبحث الثالث: الآيات التي يُستدل بها على النسخ وتفسيرها

إنَّ السيد ذكر في مخطوطاته الآيات المباركات التي يمكن أن تكون محور الحديث عن الناسخ والمنسوخ في القرآن الكريم، وهي آيات متعددة معلومة، قد ذكرها العلماء والمفسرون في مؤلفاتهم، ولكنه يرى أنَّ هذه الآيات لا يمكن أن تكون دليلاً على الناسخ والمنسوخ في كتاب الله تعالى، وسوف نذكر هذه الآيات على وفق تسلسلها في القرآن الكريم، ثم نذكر تفسيره لبعض هذه الآيات.

قال^(١): آيات النسخ والتبديل^(٢):

١ - قال تعالى: ﴿مَا نَنْسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا أَلَمْ تَعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾. (٣)

٢- قال تعالى: ﴿وَلَقَدْ كُذِّبَتْ رُسُلٌ مِنْ قَبْلِكَ فَصَبَرُوا عَلَى مَا كُذِّبُوا وَأَوْدُوا حَتَّىٰ أَنتَاهُمْ نَصْرُنَا وَلَا مُبَدِّلَ لِكَلِمَاتِ اللَّهِ وَلَقَدْ جَاءَكَ مِنْ نَبِيِّ الْمُرْسَلِينَ﴾. ^(٤)

٣- قَالَ تَعَالَى: ﴿وَمَتَّ كَلِمَةً رَبِّكَ صِدْقًا وَعَدْلًا لَا مُبَدَّلَ لِكَلِمَاتِهِ وَهُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ﴾. (٥)

٤- قال تعالى: ﴿وَإِذْ أَنْتَلَىٰ عَلَيْهِمْ آيَاتُنَا بَيِّنَاتٍ قَالَ الَّذِينَ لَا يَرْجُونَ لِقَاءَنَا إِنَّتِ بُقْرَانٌ غَيْرَ

(١) مخطوط معجم الفقيه: ٣٢٢-٣٢٦ تحت عنوان (النسخ في القرآن: آيات النسخ والتبديل).

(٢) إنَّ السيد قد ذكر تحت هذا العنوان الآيات الشريفة التي ورد فيها لفظ النسخ، أو التبديل، وإن كان أغلبها لا علاقة له بالنسخ في القرآن الكريم، وإنما أراد حصر الآيات التي يمكن دراستها في هذا الموضوع.

(٣) سورة البقرة: الآية ١٠٦

(٤) سورة الأنعام: الآية ٣٤

(٥) سورة الأنعام: الآية ١١٥

هَذَا أَوْ بَدَّلَهُ قُلْ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أُبَدِّلَهُ مِنْ تَلْقَاءِ نَفْسِي إِنْ أَتَّبَعُ إِلَّا مَا يُوْحَىٰ إِلَيَّ إِنِّي أَخَافُ إِنْ عَصَيْتُ رَبِّي عَذَابَ يَوْمٍ عَظِيمٍ * قُلْ لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا تَلَوْتُهُ عَلَيْكُمْ وَلَا أَدْرَاكُمْ بِهِ فَقَدْ لَبِثْتُ فِيكُمْ عُمُرًا مِنْ قَبْلِهِ أَفَلَا تَعْقِلُونَ ﴿١﴾.

٥ - قال تعالى: ﴿لَهُمُ الْبُشْرَىٰ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ لَا تَبْدِيلَ لِكَلِمَاتِ اللَّهِ ذَلِكَ هُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ﴾. (٢)

٦ - قال تعالى: ﴿وَإِذَا بَدَّلْنَا آيَةً مَكَانَ آيَةٍ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا يُنْزِلُ قَالُوا إِنَّمَا أَنْتَ مُفْتَرٍ بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ * قُلْ نَزَّلَهُ رُوحُ الْقُدُسِ مِنْ رَبِّكَ بِالْحَقِّ لِيُثَبِّتَ الَّذِينَ آمَنُوا وَهُدًى وَبُشْرَىٰ لِلْمُسْلِمِينَ * وَلَقَدْ نَعْلَمُ أَنَّهُمْ يَقُولُونَ إِنَّمَا يُعَلِّمُهُ بَشَرٌ لِّسَانُ الَّذِي يُلْحِدُونَ إِلَيْهِ أَعْجَمِيٌّ وَهَذَا لِسَانٌ عَرَبِيٌّ مُبِينٌ﴾. (٣)

٧ - قال تعالى: ﴿سُنَّةَ اللَّهِ فِي الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلُ وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبْدِيلًا﴾. (٤)

٨ - قال تعالى: ﴿مَا يُبَدِّلُ الْقَوْلُ لَدَيَّ وَمَا أَنَا بِظَلَامٍ لِلْعَبِيدِ﴾. (٥)

وأما في بيان مناقشة الآيات التي يمكن الاستدلال بها على وجود النسخ في القرآن الكريم من العلماء القائلين بالنسخ، فلم يذكر السيد في تفسيراته أن المراد من الآيات المباركة هو النسخ، بل وُجِّهَتْ بتوجيهات يرى أنها الأوفق لفهم النص القرآني، وبما يوافق ما يراه من عدم وجود نسخ في القرآن.

(١) سورة يونس: الآيتان ١٥ - ١٦

(٢) سورة يونس: الآية ٦٤

(٣) سورة النحل: الآيات ١٠١ - ١٠٣

(٤) سورة الأحزاب: الآية ٦٢

(٥) سورة ق: الآية ٢٩

- أولاً: قال^(١): ((اعلم أن النسخَ بالمعنى الذي فَصَّلْنَاهُ وشرَحْنَاهُ^(٢)) لا خلافَ عند أهل العلم في شذوذه، وأنه أمرٌ استثنائيٌّ غيرٌ طبيعيٌّ، أو بعبارةٍ أخرى وتعبيرٍ أخرى أنه خلافُ الأصلِ، ومخالفٌ للظاهرِ، فلا تقبله العقولُ إلا بدليلٍ جليٍّ، وشاهدٍ قويٍّ، [ف]الأصلُ عدمُ النسخِ، غير أن الآياتِ القرآنيةَ يشيرُ بعضها إلى لفظِ النسخِ، وإن كان مغايراً معناه، ويشيرُ بعضها إلى معنى النسخِ، ولو يغيّره اللفظُ، مثال الأول [قوله تعالى]: ﴿مَا نَنْسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا أَلَمْ تَعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾^(٣)، ومن أمثلة الثاني [قوله تعالى]: ﴿يَمْحُوا اللَّهُ مَا يَشَاءُ وَيُثَبِّتُ وَعِنْدَهُ أُمُّ الْكِتَابِ﴾^(٤)، وقد ذهب أكثر العلماء من الظاهريين^(٥) وغيرهم إلى أن هذه الآيات ناظرةٌ إلى تحقيقِ النسخِ في أحكامِ الله، حتى التي سُجِّلَتْ في كتابه الكريم^(٦).
أما نحنُ معاشِرُ المتأملينَ والمتحققينَ^(٧)، فالراجعُ عندنا أن الآيةَ الأولى لا تنصُّ

(١) مخطوط القرآن إمام الكل: ٤٢-٤٧ فصل (مدرك النسخ وشرحه الغامض).

(٢) يقصد ما تم بيانه في تعريفه للنسخ كما تقدم في المبحث الأول.

(٣) سورة البقرة: الآية ١٠٦

(٤) سورة الرعد: الآية ٣٩

(٥) أي يقصد العلماء أو المفسرين الذين يأخذون بظاهر اللفظ مطلقاً من غير تحقيق وتدقيق في ألفاظ القرآن الكريم، وهذا تعبير غير دقيق على العلماء، فإن كبار العلماء والمفسرين أشاروا إلى الآية الشريفة واختصاصها بالنسخ. ينظر: الطوسي: التبيان في تفسير القرآن ١/ ٣٩٣، الرخشري: تفسير الكشاف ١/ ٢٠١، الطبرسي: مجمع البيان في تفسير القرآن ٦/ ٤٨

(٦) أي كذلك الآيات التي هي منسوخة في رأيهم فهي مكتوبة في القرآن الكريم، مع عدم الفائدة منها على فرض نسخها.

(٧) في الأصل: متأملين المتحققين.

على ما يريدُه النسخيون من نسخهم، فالآية ﴿مَا نَنْسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا﴾^(١) واقعة في سياق آيات تشير إلى شؤون الكافرين، وفي سياق آية ﴿مَا يَوَدُّ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ وَلَا الْمُشْرِكِينَ أَنْ يُنَزَّلَ عَلَيْكُمْ مِنْ خَيْرٍ مِنْ رَبِّكُمْ وَاللَّهُ يَخْتَصُّ بِرَحْمَتِهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ﴾^(٢)، وهذا أمر يُعِينُ جداً على فهم المراد، وأنه لا يخلو من أحد وجهين وجهين:

* الوجه الأول: إن المراد من الآية^(٣) النعمة الربانية، والحكمة الإلهية في خلقه، وكثير في القرآن الحكيم ورود لفظ الآية بمعنى النعمة والرحمة، كقوله سبحانه في سورة الروم: ﴿وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ﴾^(٤)، ثم عدَّ من آياته اختلاف ألسنتنا وألواننا، [قال تعالى]: ﴿وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ يُرْسِلَ الرِّيحَ مُبَشِّرَاتٍ وَلِيُذِيقَكُمْ مِنْ رَحْمَتِهِ وَلِتَجْرِيَ الْفُلُكُ بِأَمْرِهِ وَلِتَبْتَغُوا مِنْ فَضْلِهِ وَلَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ﴾^(٥) التي هي بمعنى النعمة، وفي مورد الرحمة، بناءً على هذا تكون معنى الآية المبحوث عنها: إن الله لا ينسخ نعمة من نعم، إلا أن يأتي للإنسان بنعمة أخرى خير من الأولى^(٦)، أو مثل الأولى، كما قال الشاعر الفارسي:

(١) في الأصل: فالآية (ما ننسخ من آية أو ننسها الخ) هي المتممة للمائة في سورة البقرة وواقعة في سياق ...

(٢) سورة البقرة: الآية ١٠٥

(٣) في الأصل: إن المراد من آية النعمة الربانية.

(٤) سورة الروم: الآية ٢١

(٥) سورة الروم: الآية ٤٦

(٦) في الأصل: الأولى.

خدا گر زحمت ببنددری زحمت گشاید در دیگری^(١)

فأينَ هذا المعنى الوجيهُ من معنى النسخينَ، وتأويلهم^(٢).

وسياقُ الآيةِ السالفةِ يؤيدُ هذا التفسيرَ ﴿مَا يَوَدُّ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ وَلَا الْمُشْرِكِينَ أَنْ يُنَزَّلَ عَلَيْكُمْ مِنْ خَيْرٍ مِنْ رَبِّكُمْ وَاللَّهُ يَخْتَصُّ بِرَحْمَتِهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ﴾ دليلٌ على أن المرادَ من الآيةِ النعمةَ والرحمةَ.^(٣)

* الوجه الثاني: من الوجهينَ الوجهينَ عندنا حسبَ ما تبادرَ إلى فهمنا الخالصِ من الشوائبِ، أن تكونَ الآيةُ ناطرةً إلى آياتِ أحكامِ التوراةِ والإنجيلِ، وشرائعِ سالفَةِ وسابقةٍ على الإسلامِ، ويؤيدُ ذلكَ ورودُ هذه في سياقِ آياتٍ تشيرُ إلى أحوالِ أهلِ الكتابِ، فيكونُ المرادُ: إنَّ اللهَ سبحانه لا ينسخُ آيةً حُكْمِيَّةً، أي: لا يُبطلُ مدلولَ آيةٍ من التوراةِ، أو الإنجيلِ في شريعةِ موسى وعيسى، إلا ويقرُّ بحكمتهِ آيةً حُكْمِيَّةً أخرى في شريعةِ محمدٍ ﷺ، تفوقُ الآيةَ المنسوخةَ في المصلحةِ، أو تكونُ مثلها في قبولِ العامةِ.^(٤)

(١) ومعناه: إذا اقتضت الحكمة الإلهية أن يسد الله تعالى باباً على العبد، فالرحمة الإلهية تقتضي- أن

يفتح له باباً أخرى. والمعنى الإجمالي المقصود: إنَّ الله لا يعمل للعبد شيئاً إلا عن صلاح.

(٢) إنَّ هذا القول لا يخالف ما يذهب إليه القائلون بالنسخ، فالحكمة هي أساس التشريع.

(٣) لم يذهب المفسرون إلى هذا المعنى وما ورد من توجيهه للآية الشريفة. ينظر: الطوسي:

البيان في تفسير القرآن ٣٩٣/١، الزمخشري: تفسير الكشاف ٢٠١/١، الطبرسي: مجمع

البيان في تفسير القرآن ١٠٥-١٠٧، الفخر الرازي: التفسير الكبير ٦٤٠-٦٤١

وقد نسب مثل هذا القول إجمالاً إلى أبي مسلم الأصفهاني كما ذكره الطبرسي في

تفسيره: ينظر: مجمع البيان في تفسير القرآن ٣٣٩/١

(٤) لم يذهب إلى هذا المعنى المفسرون وما ورد من توجيهه للآية الشريفة. ينظر: المصادر

التفسيرية السابقة.

والفرق بين هذا الوجه^(١) وبين الأول السابق عليه، أن الأول يُفسَّر النسخ بالتبديل، ويُفسَّر الآية بمعناها اللغوي، بينما الوجه الثاني يوافق جماعة النسخيين في معنى الآية اصطلاحاً، كما يوافقهم في معنى النسخ.

* الوجه الثالث: وهنا وجه ثالث لتفسير آية النسخ يخالفه أيضاً ما يريده النسخيون، وهو أن تفسير الآية بمعنى المعجزة، أو الحكمة الغريبة^(٢)، التي يُبديها ربُّ البشر على أيدي رُسُلِهِ لهذاية الناس، على غرار قوله سبحانه في سورة الروم: ﴿وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ تَقُومَ السَّمَاءُ وَالْأَرْضُ بِأَمْرِهِ ثُمَّ إِذَا دَعَاكُمْ دَعْوَةً مِنَ الْأَرْضِ إِذَا أَنْتُمْ تَخْرُجُونَ﴾^(٣)، [وقوله تعالى: ﴿وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَكُمْ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ إِذَا أَنْتُمْ بَشَرٌ تَنْتَشِرُونَ﴾^(٤)، و[قوله تعالى] في سورة الشورى: ﴿وَمِنْ آيَاتِهِ خَلْقُ السَّكَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَثَّ فِيهِنَّ مِنْ دَابَّةٍ وَهُوَ عَلَى جَمْعِهِمْ إِذَا يَشَاءٌ قَدِيرٌ﴾^(٥)، وتجذُّ القرآن الكريم في هذه الآيات يستعمل لفظ الآية في معنى الحكمة الغريبة، كما أن القرآن قد استعمل في الآيات

(١) في الأصل: والفرق بين هذا الوجه والوجه الثاني وبين الأول.

(٢) لم يذهب إلى هذا المعنى المفسرون فيما ورد من توجيهه للآية الشريفة. فالآية هي العلامة، والإمارة، والعبرة وغيرها. المعجم الوسيط (الآية)، ولكن قال الشيخ ناصر مكارم الشيرازي في تفسيره بعد بيانه لمعاني لفظ (الآية) في القرآن الكريم: ((وتكون بمعنى المعجزة كما في قوله تعالى: ﴿وَاضْمُمْ يَدَكَ إِلَى جَنَاحِكَ تَخْرُجَ بَيْضَاءٌ مِنْ غَيْرِ سُوءٍ آيَةً أُخْرَى﴾ [سورة طه: الآية ٢٢] والمعنى المشترك بين كل هذه المعاني هو العلامة)). الأمثل في تفسير

كتاب الله المنزل، (دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط ٢، ١٤٢٦ هـ ٢٠٠٥ م) ٢٣٨ / ١

(٣) سورة الروم: الآية ٢٥

(٤) سورة الروم: الآية ٢٠

(٥) سورة الشورى: الآية ٢٩

السوالف^(١) لفظ الآية في غرائب النعمة، وشواهد الرحمة، وكُلُّ هذه الاستعمالات تخالف^(٢) ما أرادته النسخيون من تفسير الآية بمعنى ألفاظ الوحي الدالة على أحكام شرعية، تقبل التبديل والإبطال، فإذا كانت المعاني الثلاث التي جنحنا إليها في تفسير الآية موافقة لنا، ومخالفة لجماعة النسخيين كانت تفاسيرنا أرجح من تفسير النسخيين، وفي نفس الوقت نجد رأي النسخيين، مخالفاً لحجة العقل، ومخالفاً للحق، ومخالفاً لظواهر القرآن الكريم؛ لذلك يتعين العدول عن رأي النسخيين إلى رأينا المقبول عند ذوي العقول).

• ثانيًا: قال^(٣) لنا أجوبة عن هذا الاعتراض:

١ - أولاً^(٤): احتمال كون الآية بمعنى المعجزة^(٥)، كما قال سبحانه: ﴿وَإِنْ يَرَوْا آيَةً يُعْرِضُوا وَيَقُولُوا سِحْرٌ مُسْتَمِرٌّ﴾^(٦)، فانقضاء معجزة لأحد الرسل بالمحو والنسيان، يستدعي لهداية الناس إتيان خير منها، أو مثلها على الأقل.

(١) أي الشواهد أو الدلائل الماضية والمتقدمة، فالسوالف جمع السالفة أي الأمم الماضية أمام الغابرة أو المتقدمة. أبين منظور: لسان العرب مادة (سلف).

(٢) في الأصل: يخالف.

(٣) الشهرستاني، هبة الدين: مخطوط الدلائل والمسائل، (الكاظمية، مكتبة الجوادين العامة) ٣٢٩/٤ وهو جواب لسؤال نصه: ((يجعل القرآن بدل المنسوخ مثله أو خيراً منه كما قال: ﴿مَا نَنْسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا﴾ في حين أن الآية التي تأتي ناسخة لا بد وأن تكون خيراً من المنسوخة؛ إذ لو كانت الناسخة مثل المنسوخة لزم من ذلك العبث واللغو، وكان الأحرى أن لا ينسخ الله شيئاً بإيجاد مثله)).

(٤) في الأصل: يخالف.

(٥) لم يذكر المفسرون هذا المعنى للآية الشريفة كما تقدم.

(٦) سورة القمر: الآية ٢

- ٢- ثانيًا: احتمال كَوْن الآية بمعنى النعمة، وهذا كالجوهر الأول لا يستلزم اللغو.
- ٣- ثالثًا: إِنَّ الآية بمعنى جملة من الوحي، تشتمل على حُكْمٍ إلهيٍّ، ونسخ الآية بناءً على هذا قد يكون بسبب انتهاء المقتضي، أي: مصلحة في ذلك الحُكْم، فيجدرُ الإتيانُ بمثله بدلاً عنه، وقد يكون نسخها بسبب وجود مانع قويٍّ، فيجدرُ الإتيانُ بها هو خيرٌ منها، وأقوى.

٤- رابعًا: إِنَّ النسخ قد يكون في آية، أي: محوها، وقد يكون بنسيان الآية، فيأتي الله بخيرٍ منها إذا وقع نسخًا، ويأتي الله بمثليها إذا وقع نسيانًا، والنسيان محو صورة ذهنية تستدعي بدلها، وبعبارة أخرى إِنَّ في الآية موضوعين وحُكْمين: فموضوع النسخ حُكْمُ الإتيان بخيرٍ منه، وموضوع النسيان إتيان مثله.

٥- خامسًا: ...^(١)

• ثالثًا: قال^(٢): ((لسياق الآية تأثيرٌ عاديٌّ على دلالة الآية أشرنا إليه في غير موضع من التفسير، وإنْ عُدَّتْ إلى الآية السابقة أعني [قوله تعالى]: ﴿مَا يَوَدُّ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ وَلَا الْمُشْرِكِينَ أَنْ يُنَزَّلَ عَلَيْكُمْ مِنْ خَيْرٍ مِنْ رَبِّكُمْ وَاللَّهُ يَخْتَصُّ بِرَحْمَتِهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ﴾^(٣) عرفت من سياقها أن المراد من آية ﴿مَا نَنْسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا﴾^(٤) حُكْمٌ شرعيٌّ متعلقٌ بشرائع الكتابيين وأشباههم، وأنها تمثل صراعًا ونزاعًا بين الوحي المحمديّ، والوحي العيسويّ، أو الموسويّ، [وقد] كان

(١) قطع في الأصل.

(٢) مخطوط القرآن إمام الكل: ٤٢ عنوان (تمام الكلام في آيات النسخ).

(٣) سورة البقرة: الآية ١٠٥

(٤) سورة البقرة: الآية ١٠٦

٢٢٨..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

الكتايبون لا يرضون أن ينزل الله بـ[إثر] عهد العهدين كتاباً على النبي العربي، فيبدل منزلة وحيهم، ومكانة شرعهم، وهذا محسوس من وجوه القوم حتى اليوم^(١)، كما أن المراد من الخير^(٢) المنزل في الآيتين هو القرآن وآياته، فلا يُستشعر من هذه الآية أنها بصدد نسخ آية قرآنية لآية قرآنية مثلها^(٣)، بل يُستشعر نسخ آيات القرآن لآيات في سائر الأديان^(٤)، كما نوضح ذلك في آية ﴿يَمْحُوا اللَّهُ مَا يَشَاءُ وَيُثَبِّتُ وَعِنْدَهُ أُمُّ الْكِتَابِ﴾^(٥).

المبحث الرابع: أدلة القائلين بالنسخ ومناقشتها

لقد ذكر السيد الشهرستاني في مخطوطاته بعض أدلة القائلين بالنسخ في القرآن الكريم، وما استدلوأ به على النسخ في كتاب الله تعالى من آيات وروايات، ثم ناقش ذلك بما يؤيد ما يذهب إليه من نفي النسخ في القرآن الكريم.

• أولاً: قال^(٦): ((وأوضح ما استدلل به النسخيون آية القبلة وتحويلها عن بيت المقدس إلى الكعبة والمسجد الحرام^(٧). نعم، ولكن القرآن لم يشرع استقبال بيت

(١) تعبير لطيف منه بقوله: (حتى اليوم)، فهو يدل على تتبعه لأقوال رجال معتقدات الديانتين اليهودية والمسيحية، ومعرفة وجهة نظرهم تجاه الشرائع الأخرى.

(٢) إشارة إلى قوله تعالى: ﴿يُخَيِّرُ مِنْهَا﴾.

(٣) إن الفخر الرازي قد ذهب إلى هذا في تفسيره فيما يتعلق بهذه الآية الشريفة، ولعل السيد قد تأثر به والله أعلم. ينظر: التفسير الكبير ٣/ ٦٣٨-٦٣٩

(٤) لم يذكر المفسرون ذلك كما تقدم.

(٥) سورة الرعد: الآية ٣٩

(٦) مخطوط معجم الفقيه: ٣٢٢

(٧) وهو قوله تعالى: ﴿قَدْ نَرَى تَقَلُّبَ وَجْهِكَ فِي السَّمَاءِ فَلَنُوَلِّيَنَّكَ قِبْلَةً تَرْضَاهَا فَوَلِّ وَجْهَكَ شَطْرَ

المقدس حتى ينسخها بالأخرى^(١)، وإِنَّمَا الْقُرْآنُ شَرَعَ اسْتِقْبَالَ الْكَعْبَةِ وَالْمَسْجِدِ

→

الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَحَيْثُ مَا كُنْتُمْ فَوَلُّوا وُجُوهَكُمْ شَطْرَهُ وَإِنَّ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ لَيَعْلَمُونَ أَنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّهِمْ وَمَا اللَّهُ بِغَافِلٍ عَمَّا يَعْمَلُونَ ﴿١٤٤﴾ [سورة البقرة: الآية ١٤٤]

وقد ذكر ذلك المفسرون وكل من أورد الآيات المنسوخة في كتبه أن الآية الشريفة من الآيات الناسخة. ينظر: ابن شهاب الزهري: الناسخ والمنسوخ في القرآن الكريم: ٥٦، النحاس: الناسخ والمنسوخ في القرآن الكريم: ١٤، الشريف المرتضى: الآيات الناسخة والمنسوخة، تح: علي جهاد الحساني، (مؤسسة البلاغ، بيروت، ط ١، ١٤٢١ هـ ٢٠٠٠ م): ٥٧-٥٨ وغيرهم، قال السيد الخوئي: ((فقد صَرَّحَ الْقُرْآنُ الْكَرِيمُ بِنَسْخِ حَكْمِ التَّوَجُّهِ فِي الصَّلَاةِ إِلَى الْقِبْلَةِ الْأُولَى، وهذا مما لا ريب فيه)). البيان في تفسير القرآن: ٣٠١

(١) إنه يمكن الاستدلال بأن الله تعالى قد شرع التوجه إلى بيت المقدس وإن لم يذكر لفظ (بيت المقدس) من خلال التأمل في قوله تعالى: ﴿سَيَقُولُ السُّفَهَاءُ مِنَ النَّاسِ مَا وَلَّاهُمْ عَنْ قِبْلَتِهِمُ الَّتِي كَانُوا عَلَيْهَا قُلْ لِلَّهِ الْمَشْرِقُ وَالْمَغْرِبُ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ﴾. [سورة البقرة: الآية ١٤٢]، وسياق الآيات يؤيد ذلك، وقد وردت روايات متعددة بأن النبي ﷺ كان قد صلى إلى بيت المقدس مدة طويلة منها: سبعة أشهر، أو تسعة أشهر، أو عشرة أشهر، أو ثلاثة عشر شهراً، أو ستة عشر شهراً، أو سبعة عشر شهراً، بل ورد في الرواية عن الإمام الصادق عليه السلام قال: (تحولت القبلة إلى الكعبة بعد ما صلى النبي ﷺ بمكة ثلاث عشرة سنة إلى بيت المقدس، وبعد مهاجرته إلى المدينة صلى إلى بيت المقدس سبعة أشهر، ثم وجهه الله إلى الكعبة، وذلك أن اليهود كانوا يعيرون رسول الله ﷺ ويقولون له: أنت تابع لنا تصلي إلى قبلتنا، فاعتم رسول الله ﷺ من ذلك غمّاً شديداً، وخرج في جوف الليل ينظر إلى آفاق السماء، ينتظر من الله تعالى في ذلك أمراً، فلما أصبح وحضر وقت صلاة الظهر كان في مسجد بني سالم قد صلى من الظهر ركعتين، فنزل عليه جبرائيل عليه السلام فأخذ بعضديه وحوله إلى الكعبة وأنزل عليه: ﴿قَدْ نَرَى تَقَلُّبَ وَجْهِكَ فِي السَّمَاءِ فَلَنُوَلِّيَنَّكَ قِبْلَةً تَرْضَاهَا فَوَلِّ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَحَيْثُ مَا كُنْتُمْ فَوَلُّوا وُجُوهَكُمْ شَطْرَهُ وَإِنَّ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ لَيَعْلَمُونَ أَنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّهِمْ وَمَا اللَّهُ بِغَافِلٍ عَمَّا يَعْمَلُونَ﴾ وكان صلى ركعتين إلى بيت المقدس وركعتين إلى الكعبة. للتفصيل ينظر: الطوسي: التبيان في تفسير القرآن ٢/ ٤، الزمخشري: تفسير الكشاف ١/ ٢٢٥- ←

الحرام، فإذا سَمِينَا هذا ناسخًا قرآنياً كَانَ من قسمِ النسخِ الذي لا منسوخَ بإزائه في القرآن، وكذلك آية ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نَاجَيْتُمُ الرَّسُولَ فَقَدِّمُوا بَيْنَ يَدَيْ نَجْوَاكُمْ صَدَقَةٌ ذَلِكَ خَيْرٌ لَكُمْ وَأَطْهَرُ فَإِنْ لَمْ تَجِدُوا فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾^(١) المزعوم نسخها بعد أيامٍ قلائل، ولم يثبت له ناسخٌ قرآني^(٢)، وقد اشترطنا في النسخ أن يكون إبطال حكمٍ ببدلٍ خيرٍ منه، أو مثله^(٣)، فلا يدخل فيه [أي: النسخ] ناسخٌ بلا منسوخ، ولا منسوخٌ بلا ناسخ، فتأمل.

ومما نحتمله في نسخ^(٤) آية ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نَاجَيْتُمُ الرَّسُولَ فَقَدِّمُوا بَيْنَ يَدَيْ نَجْوَاكُمْ صَدَقَةٌ﴾ إن كثيرين كانوا يتنافسون في المبادرة إلى النجوى مع النبي؛ ليتوهم العامة بأنهم خزائن أسرار النبي ﷺ، فيؤذونه ببخر أفواههم^(٥)، وعفونة أسنانهم،

→

٢٢٦، الطبرسي: مجمع البيان في تفسير القرآن ١/ ٤٢٢-٤٢٣، الفخر الرازي: التفسير الكبير ٤/ ٩٤-٩٦، البحراني: البرهان في تفسير القرآن، تح و تع: لجنة من العلماء والمحققين الأصوليين، (مؤسسة الأعلمي، بيروت، ط ١، ١٤١٩هـ ١٩٩٩م) ١/ ٣٤١-٣٤٤

(١) سورة المجادلة: الآية ١٢

(٢) هذه الآية من الآيات التي ذكرها كل العلماء الذين يذهبون إلى القول بالنسخ في القرآن الكريم، وقد ناقش السيد الخوئي هذه الآية نقاشاً علمياً دقيقاً. ينظر: البيان في تفسير القرآن: ٣٩٣-٤٠٠

(٣) تقدم بيان شروط النسخ في باب الدراسة، الفصل الثاني، المبحث الأول.

(٤) يقصد بالنسخ ما أطلق عليه (النسخ الطبيعي)، وليس النسخ المعهود عند العلماء؛ لأن رأيه فيه واضح، وقد صرح به.

(٥) البخر: الرائحة المتغيرة من الفم، وأبخره الشيء صَيَّرَهُ أَبْخَرَ، وبخر أي نثن من بخر الفم الخبيث. لسان العرب مادة (بخر).

ومفثة لحاهم^(١)، وتضييع وقته الثمين، وتشويش أفكار الحاضرين، فوضع النبي ﷺ على هؤلاء ضريبة الصدقة؛ لينتهوا عن عملهم^(٢)، فانتهوا وتركوا تلك العادة، فبانتهاء العلة انتهى المعلول، ومثله نُسِمِيهِ في مذهبنا العلمي نسخًا طبعيًا، أو انتساختًا بانتهاء المؤثر للأثر^(٣).

• ثانيًا: قال^(٤): ((تثبت النسخيون بكلام الإمام علي عليه السلام في إحدى خطبه من النهج: كتاب ربكم فيكم، مبيّنًا حلاله وحرامه، وفرائضه وفضائله، وناسخه ومنسوخه^(٥))) وجوابنا عنه:

(١) في الأصل: ومفثة لحاهم. ولعله مفثة أي: الكثرة أو النزول. ابن منظور: لسان العرب مادة (فث).

(٢) إنَّ كُلَّ ما تقدم من الأسباب التي ذكرها السيد في بيان أسباب رفع حكم دفع الصدقة عند المناجاة لم تكن هي الأساس في تغيير الحكم بعد تشريعه، ولم يذكرها المفسرون، بل إنَّ الرحمة والشفقة بالمسلمين هو الغالب في حكمة النسخ كما ذكره. الطوسي: التبيان في تفسير القرآن ٥٥٢/٩، الزمخشري: تفسير الكشاف ٤٩٣/٤، الطبرسي: مجمع البيان في تفسير القرآن ٤١٩/٩

(٣) إنَّ ما ذكره السيد لم يذكره المفسرون في تفاسيرهم، ولم يرد في روايات السنة الشريفة، ولا يمكن إطلاق العلة على ما ذكره من أسباب عبّر عنها بالاحتمال؛ لأنَّ علل التشريع لا يعرفها إلا المشرّع، أو مَنْ أطلعه عليها بعد بيان منه.

(٤) مخطوط معجم الفقيه: ١٢٦

(٥) في الأصل: إنَّ في القرآن ناسخًا ومنسوخًا... إلخ. ولكن بعد التتبع لا يوجد في نهج البلاغة النص الذي ذكره السيد الشهرستاني، وإنما ورد ما أثبتناه في المتن من الخطبة الأولى للنهج، والتي يذكر فيها ابتداء خلق السماء والأرض وخلق آدم. ينظر: الشريف الرضي، محمد بن الحسين، نهج البلاغة، شرح: محمد عبده، (مط الاستقامة، مصر، د.ط، د.ت) ١٩/١

٢٣٢..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

* أولاً: بأن الناسخ والمنسوخ في رأي تلميذه عبد الله بن عباس أنهما المحكم والمتشابه، كما حكى عنه محمد بن شهر آشوب في أول كتابه متشابهات القرآن.^(١)

* ثانياً: إنه قال عليه السلام: (إن في القرآن ناسخاً ومنسوخاً)، ولم يقل: من القرآن ناسخ ومنسوخ، ولا قال: ناسخات ومنسوخات^(٢)، وذلك منه إشارة إلى آية منسوخة من توراة موسى ذكرت في القرآن بحكمة الامتنان وهي قوله: ﴿وَكَتَبْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنَّ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ وَالْعَيْنَ بِالْعَيْنِ وَالْأَنْفَ بِالْأَنْفِ وَالْأُذُنَ بِالْأُذُنِ وَالسِّنَّ بِالسِّنِّ وَالْجُرُوحَ قِصَاصٌ فَمَن تَصَدَّقَ بِهِ فَهُوَ كَفَّارَةٌ لَهُ وَمَن لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُم الظَّالِمُونَ﴾^(٣)، وقد نسخها القرآن بقوله: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ فِي الْقَتْلِ الْحَرْ بِالْحَرْ وَالْعَبْدُ بِالْعَبْدِ وَالْأُنْثَى بِالْأُنْثَى فَمَنْ عُفِيَ لَهُ مِنْ أَخِيهِ شَيْءٌ فَاتَّبَاعْ بِالْمَعْرُوفِ وَأَدَاءٍ إِلَيْهِ بِإِحْسَانٍ ذَلِكَ تَخْفِيفٌ مِنْ رَبِّكُمْ وَرَحْمَةٌ فَمَنْ اعْتَدَى بِعَدْوٍ ذَلِكَ فَلَهُ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾^(٤)، وشاهدنا على ذلك ما في رياض المسائل^(٥) في (القول في الشرائط المتبعة في القصاص)^(٦)

(١) متشابه القرآن ومختلفه، تق: السيد هبة الدين الشهرستاني، (مط أمير، قم، ط ٣، ١٤١٩هـ) ٢/١ وطبع الكتاب كذلك بعنوان (متشابهات القرآن ومختلفه).

(٢) إن هذا غير دقيق وتمام، فكل من شرح كتاب نهج البلاغة قد ذكر في بيان الخطبة هو اشتغال القرآن على الناسخ والمنسوخ، والمحكم والمتشابه، وغيرها، ويجب الرجوع في القرآن إلى أهله، فضلاً عن وجود روايات تؤكد ذلك، وقد تقدمت بعضها في باب الدراسة، الفصل الثاني، المبحث الأول

(٣) سورة المائدة: الآية ٤٥

(٤) سورة البقرة: الآية ١٧٨

(٥) في الأصل: رياض المسائل في شرح المختصر النافع ج ٢ ص ٥٩٦

(٦) في الأصل: في قصاص الأطراف.

قَالَ مَا نَصُّهُ: ((وعن^(١) تفسير علي بن إبراهيم القمي أن^(٢) قوله تعالى: ﴿الْحُرُّ بِالْحُرِّ وَالْعَبْدُ بِالْعَبْدِ وَالْأُنْثَى بِالْأُنْثَى﴾ ناسخ^(٣) لقوله تعالى: ﴿النَّفْسُ بِالنَّفْسِ﴾، وظاهره أَنَّهُ لَا يَكْتَفِي بِالِاِقْتِصَاصِ مِنْهَا، وَيَدُلُّ عَلَيْهِ الْمُرُورُ فِي الْوَسَائِلِ^(٤) عَنِ الْمُرْتَضَى فِي رِسَالَتِهِ^(٥) الْمَحْكَمِ وَالْمُتَشَابِهِ^(٦) بِإِسْنَادِهِ عَنْ عَلِيٍّ عليه السلام [فِي حَدِيثٍ قَالَ]^(٧): وَمِنَ النَّاسِخِ مَا كَانَ مُثَبَّتًا فِي التَّوْرَةِ مِنَ الْفَرَائِضِ فِي الْقِصَاصِ، وَهُوَ قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿وَكَتَبْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنَّ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ وَالْعَيْنَ بِالْعَيْنِ﴾، فَكَانَ الذَّكَرُ وَالْأُنْثَى وَالْحُرُّ وَالْعَبْدُ شَرْعًا، فَنَسَخَ اللَّهُ تَعَالَى مَا فِي التَّوْرَةِ بِقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ فِي الْقَتْلِ الْحُرُّ بِالْحُرِّ وَالْعَبْدُ بِالْعَبْدِ وَالْأُنْثَى بِالْأُنْثَى﴾^(٨)، فَنَسَخَتْ هَذِهِ الْآيَةُ: ﴿وَكَتَبْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنَّ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ وَالْعَيْنَ بِالْعَيْنِ﴾^(٩).

(١) فِي الْأَصْل: إِنَّ فِي.

(٢) فِي الْأَصْل: فِي.

(٣) فِي الْأَصْل: نَاسَخَا.

(٤) فِي الْأَصْل: يُؤَيِّدُهُ مَا فِي الْوَسَائِلِ. أَيِ كِتَابِ وَسَائِلِ الشَّيْعَةِ لِلْحَرِّ الْعَامِلِيِّ. يَنْظُرُ: ٨٦/٢٩

بَاب (حَكَمَ الرَّجُلُ يَقْتُلُ الْمَرْأَةَ، وَالْمَرْأَةُ تَقْتُلُ الرَّجُلَ) الْحَدِيثُ ١٩

(٥) فِي الْأَصْل: عَنِ الشَّرِيفِ الْمُرْتَضَى فِي رِسَالَةٍ.

(٦) الشَّرِيفُ الْمُرْتَضَى، عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ: رِسَالَةُ الْمَحْكَمِ وَالْمُتَشَابِهِ، تَحِ وَتَقِ: السَّيِّدُ عَبْدُ

الْحُسَيْنِ الْغَرِيفِيُّ (مَطِ الْأُسْتَانَةِ الرِّضْوِيَّةِ، مَشْهَدٌ، ط ٢، ١٤٣٢ هـ): ٦٥

(٧) لَيْسَ فِي أَصْلِ الْمَخْطُوطِ، بَلْ فِي كِتَابِ الرِّيَاضِ.

(٨) سُورَةُ الْبَقَرَةِ: الْآيَةُ ١٧٨

(٩) الطَّبَاطِبَائِيُّ، عَلِيُّ: رِيَاضُ الْمَسَائِلِ فِي بَيَانِ أَحْكَامِ الشَّرْعِ بِالْأَدْلَالِ، تَحِ: مُؤَسَّسَةُ النُّشْرِ

الْإِسْلَامِيِّ التَّابِعَةِ لْجَمَاعَةِ الْمُدْرَسِينَ، (مُؤَسَّسَةُ النُّشْرِ الْإِسْلَامِيِّ، ط ١، قَم، ١٤٢٢ هـ)

المبحث الخامس: أدلة نفي النسخ

إن السيد الشهرستاني يرى -كما ذكرنا- عدم وجود أية آية منسوخة في القرآن الكريم، وقد أقام على ذلك أدلة متعددة تؤيد ذلك، يناقش من خلالها أدلة القائلين بالنسخ، ونوردها كما يأتي:

• أولاً: يقول^(١): ((لكنما القائلون بوجود آيات في الذكر الحكيم منسوخة الحكم، باقية اللفظ ذهبوا شططاً، وارتؤوا غلطاً؛ إذ قاسوا كتابنا السماوي الخالد على كتب سماوية بائدة منسوخة، أو منسية، أي: منقرضة، بينما شرع الإسلام خالد بخلود البشر، وباق ببقاء الدنيا، وحلال محمد ﷺ حلال إلى يوم القيامة، وحرام محمد ﷺ حرام إلى يوم القيامة^(٢)، ولنا على ذلك أدلة وشواهد:

١- فمنها: إن القرآن كتاب الله الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه، ولا من خلفه، ولو اشتمل على آيات منسوخة الحكم، غير مقصودة المعنى، لانتقص هذا المبنى، واختل ذلك المعنى^(٣).

(١) مخطوط تنزيه التنزيل: ٩٧-١٠٠ تحت عنوان (درس حول النسخ ونفي المنسوخات من القرآن الحكيم بأدلة عشرة). فالسيد قد ذكر أحد عشر دليلاً على نفي النسخ في القرآن، ولكنه ذكر في العنوان أن الأدلة عشرة. وينظر: الشهرستاني: مخطوط الحواصل، (الكاظمية، مكتبة الجوادين العامة) ١٨٢/٢، مخطوط رؤوس الدروس ١٩٥/٢

(٢) الكليني: الكافي ١/ ٥٨ باب (البدع والرأي والمقائيس) الحديث ١٩

(٣) وهنا قد يرد سؤال مفاده: إذا كان المشرع حكيماً، لا خلاف في حكمته، فلا يكون هناك أي خلل، فهو يرى أن التشريع المعين تحتاجه الأمة إلى مدة معينة؛ لأن أصل التشريع لبناء الأمة وتربيتها، وهذا يحتاج إلى أطوار متعددة، فلا إشكال حينئذ في النسخ، ولا مجال لطرؤ الباطل على الشريعة.

٢- ومنها: إِنَّهُ حُجَّةٌ تَامَّةٌ، وهدايةٌ عامَّةٌ، ولو فرضنا فيه ما لا يُهْتَدَى به، ولا يُقْتَدَى به، لانتقص^(١) عن كونه تامًّا، وانتقص كونه هدىً عامًّا.^(٢)

٣- ومنها: إِنَّ الْمُنْسُوخَ بِمَعْنَى إِبْطَالِ حُكْمِهِ، [ف]إذا بقي في هذا القرآن كان بقاؤه لغوًّا، وحاشاه من اللغو، بل فوق عدم الفائدة منه يُستوجبُ المفسدة لأكثر القُرَّاء في إغرائهم، والإيهام، والإيهار عليهم، ويُجِلُّ القرآنُ الحكيمُ عن هذه النواقص.^(٣)

٤- منها: إِنَّ النسخَ بهذا المعنى، أي: بإبطال المعنى والحكم، وإثبات اللفظ والتلاوة، ربما جازَ وقوعه في اليهودية والمسيحية، وأديانٍ شُرِّعتْ لأُممٍ خاصَّةٍ في مُدَدٍ مخصوصةٍ، [و]التي ينتهي عمرُها بظهور دينٍ أَجَدَّ وَأَسَدَّ، أما في مثل هذا الدين الباقي، وكتابه الزاهي الخالد، فلو جازَ لم يبقَ امتيازٌ لَهُ، وِلَحْلَةٍ خلودِهِ القشبيَّةِ^(٤)،

(١) في الأصل: لئن نقص.

(٢) نرى خلاف ذلك، بل ليتبيَّن للأجيال اللاحقة لعصر النزول عناية الله تعالى الكبيرة بالناس، من أجل تربيتها نحو الأصلح تدريجيًّا، وهذا ما أشار إليه النحاس إجمالاً في تعريفه للنسخ، وخصوصاً أنَّ تلك الآيات هي قليلة جداً بالنسبة للقرآن كله.

(٣) إِنَّ هَذِهِ الْمَافَاسِدَ الَّتِي يَشِيرُ إِلَيْهَا السَّيِّدُ لَا مُورَدَ لَهَا فِي الشَّرِيعَةِ الْمُقَدَّسَةِ، فَضْلاً عَنْ أَنَّ الْحُكْمَ الْمُنْسُوخَ لَيْسَ بَاطِلاً، وَإِنَّمَا تَبَدَّلَ إِلَى حُكْمٍ آخَرَ لِمَصْلَحَةٍ مَا، وَكِلَاهُمَا حَقٌّ، وَلَكِنْ الْعَمَلُ سَيَكُونُ بِالثَّانِي فِي هَذِهِ الْمَرَحَلَةِ، وَهَذَا مَا يُمْكِنُ فَهْمُهُ مِنْ كَلِمَاتِ الْأَعْلَامِ فِي بَيَانِ مَعْنَى النسخِ اصْطِلَاحًا، فَعَلِيَ الرَّغْمُ مِنْ تَكَرُّارِ قَوْلِهِ: (النسخُ إِبْطَالٌ) فِي مَوَارِدٍ مُتَعَدِّدَةٍ، إِلَّا أَنَّا قَدْ رَأَيْنَاهُ يَذْكُرُ فِي سَطُورِ مَخْطُوطَةِ قَوْلِهِ: ((فِي آيَةٍ ﴿مَا نُنْسخُ مِنْ آيَةٍ﴾ دَلَالٌ عَلَى أَنَّ الْمَرَادَ الْإِبْدَالُ لَا الْإِبْطَالُ، بِقَرِينَةٍ عَطَفَ ﴿أَوْ نُنْسخُهَا﴾ عَلَى النسخِ (...)). مَخْطُوط

رؤوس الدروس ٢ / ١٣١

(٤) القشيب والحلَّة الثوب الجديد الذي اكتسى به القرآن في كُلِّ زمان، وفيه استعارة لكماله وجماله، وما فيه من تجدد.

ولزم أن تمسّه يد إصلاح جديدة^(١).

٥- ومنها: لزم تبعض القرآن في الحُجِّيَّة والقصد، والصفات الكمالية الأخرى، فتبقى الأبعاض المنسوخة على تفسير النسخين خلوة من صفة الهداية والإمامة، وامتنياز الإعجاز، واستحقاق العمل بها، والاهتداء والاقتداء .. و..

٦- ومنها: إنَّ ذلك منافٍ لآيات محكمة كآية ﴿تَنْزِيلِ الْكِتَابِ لَا رَيْبَ فِيهِ مِنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾^(٢) لكثرة الارتياح الحادث من وجود المنسوخات فيه^(٣)، وكآية ﴿الرَّ كِتَابٌ أَحْكَمَتْ آيَاتُهُ ثُمَّ فُصِّلَتْ مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ خَبِيرٍ﴾^(٤)، فإنَّ المنسوخات لا تستحق انطباق هذا الوصف الجليل الجميل.

٧- ومنها: إنَّ وجود هذه الآيات المنسوخة يمسُّ بكون القرآن معجزاً كلّه، ومشتملاً على الجذبة الروحية في كلِّ آية آية، وكذلك يمسُّ بقوله سبحانه: ﴿قُلْ لِّئِنْ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيراً﴾^(٥)، ونحوها من

(١) قد يرد سؤال أو إشكال على ما ذكره السيد مفاده: لماذا يصح النسخ في الديانتين اليهودية والمسيحية، ولا يصح في الشريعة الإسلامية والمشرع للرسالة واحد، حكيم عليم بمصالح عباده، ولو صح ما يرد على الديانتين لأمكن القول في وقت تشريعها أن هذه الأحكام في الحقيقة باطلة؛ لأنها ستنسخ بعد ذلك في شريعة دين جديد، وهذا ناشئ من الخلط بين مصطلحي الإبطال والتبديل، وإطلاقهما على النسخ.

(٢) سورة السجدة: الآية ٢

(٣) إنَّ عدد الآيات المنسوخة قليلة جداً، وقد تم الإشارة إليها في باب الدراسة، الفصل الثاني، المبحث الأول.

(٤) سورة هود: الآية ١

(٥) سورة الإسراء: الآية ٨٨

آيات التحدي والإعجاز^(١).

٨- منها: ينافي ذلك حديث حبر الأمة، وتلميذ أبي الأئمة عبد الله بن عباس^(٢)، وجملة من أئمة آل محمد [عليه السلام]، وجماعة من التابعين الذين فسّروا الناسخ والمنسوخ بغير ما يراه النسخيون^(٣).

٩- ومنها: ينافي وجود المنسوخ الزائد في القرآن ما ورد من عرض الأخبار المشكوك فيها من السنة على كتاب الله، وإن ما وافقه مقبول، وما خالفه مردود.

١٠- ومنها: ينافي وجود المنسوخ الزائد ما جاء في خبر الثقلين، وخطبة حجة الوداع: ((إِنِّي تَارِكٌ فِيكُمْ مَا إِنَّمَا تَمَسَّكْتُمْ بِهِ لَنْ تَضِلُّوا بَعْدِي أَبَدًا))^(٤)، فإنه يعم القرآن كله، فلا ينبغي إخراج شيء غير مقصود منه، فلو كان فيه منسوخات كما يزعمون، لم يجز التمسك بهن، ولا الاهتداء، والافتداء، والاعتصام و... و..

١١- ومنها: إن هذا الرأي الفاسخ في المنسوخ والناسخ ينافي الحكمة الإلهية، والعصمة القرآنية، وما تدل عليه آية ﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا﴾^(٥)، وآية: ﴿وَمَا كَانَ رَبُّكَ نَسِيًّا﴾^(٦)، بل وينافي عصمة

(١) إن كل ما تقدم في هذه الفقرة والخامسة والسادسة قائم على معنى الإبطال والبطلان، لا التبديل.

(٢) وقد تقدم قول ابن عباس بأنه يفسر الناسخ والمنسوخ بالمحكم والمتشابه: ٢٤٩

(٣) لقد وردت بعض الروايات التي تفسر المحكم والمتشابه بالناسخ والمنسوخ عن ابن عباس وغيره. للتفصيل ينظر: الطبري: جامع البيان عن تأويل آي القرآن ٦/ ٧٤-٧٦

(٤) أحمد بن حنبل: مسند أحمد ٣/ ١٤، ١٧، ٢٦، ٥٩، الحر العاملي: وسائل الشيعة ٢٧/ ٣٤

باب (تحريم الحكم بغير الكتاب والسنة ووجوب نقض الحكم مع ظهور الخطأ) الحديث ٩

(٥) سورة المائدة: الآية ٣

(٦) سورة مريم: الآية ٦٤

٢٣٨..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

النبي ﷺ [من السهو والنسيان في التبليغ^(١)، الأمر الذي أجمعت الأمة الإسلامية عليه.

تلك^(٢) أدلّتنا على تنزيه القرآن الحكيم من أحكام منسوخة، أو آيات غير مقصودة^(٣)).

• ثانيًا: قال^(٤): ((النسخ في القرآن ممنوعٌ عندي؛ لأنَّ الشريعة جعلته ميزانَ الجرح والتعديل في الحديث المتواتر عنه ﷺ: ((ما وافق كتاب الله فخذوه، وما خالفه فاتركوه))^(٥)، فلو كان في القرآن منسوخٌ اختلَّ هذا الميزان، وأيضًا إنَّه المعجزُ الخالدُ فلا يتمُّ لو كان بعضُه منسوخًا، وأيضًا إننا مكلفون بالتمسك والاهتداء به، فلا يجوزُ عليه نسخٌ و...^(٦))).

• ثالثًا: قال^(٧): ((نعم ثبت لدينا النسخ في أحكام الشريعة بعضها لبعض، وأما الآياتُ

(١) إنَّ ما يذهب إليه السيد من أنَّ النسخ ينافي العصمة لا مورد له؛ لأنَّ النبي ﷺ يبلغ عن الله تعالى لا عن نفسه، فلو كان من الحكمة الإلهية أن يشرع أمرًا لوقتٍ معين، ثم يشرع غيره في وقت آخر، فالنبي ﷺ ليس له من الأمر شيئًا سوى التبليغ، ولا منافاة لعصمته حيثنَّ، بل هو أمين على الوحي في التبليغ، ولو كان الأمر كما يذهب إليه السيد، للزم ذلك في البداء أيضًا وليس في النسخ فقط.

(٢) في الأصل: تلك عشرة كاملة من أدلتنا ...

(٣) نرى أنَّ كُلَّ ما ذكره السيد من أسباب، هي غير تامة القطع على نفي النسخ، ويمكن مناقشتها.

(٤) مخطوط الخواصل ١٨٢ / ٢

(٥) الكليني: الكافي ١ / ٦٩ باب (الأخذ بالسنة وشواهد الكتاب) الحديث ١ وما بعده.

(٦) قطع في أصل المخطوط.

(٧) مخطوط الدلائل والمسائل ٧١ / ١١ وهو جواب لسؤال نصه: ((بلغنا عنكم أنَّ النسخ

فلا يبعدُ نزولُ شيءٍ منها في ظروفٍ^(١) خاصةٍ، ثم نسخها بأحكامٍ عامةٍ، لكننا النبي ﷺ لم يأمر أصحابه بحفظها وتدوينها^(٢)، فلا توجدُ في المصحفِ المدونِ آيةٌ منسوخةٌ؛ لعدمِ المقتضي في إثباتها، ووجودِ المانعِ القويِّ من تدوينها، وعدمِ دليلٍ علميٍّ على الآياتِ المنسوخةِ، أما عدمُ المقتضي فلأنَّ أحكامها منسوخةٌ حسبُ المفروضِ، فلا فائدةٌ في إثباتِ ألفاظِ الحكمِ المتروكِ، وأما الموانعُ فكثيرةٌ أدناها تدخلُ الريبَ من إثباتها في المصحفِ، حتى لا يمرَّ المهتدي بالقرآنِ على آيةٍ منه، إلا ويحتملُ كونها منسوخةً وباطلةً، فلا (يجرم البتة).^(٣)

ومن المعلومِ عصمةُ القرآنِ من تدخُّلِ الرِّيبِ، وينبغي أن يكونَ الإمامُ، والهادي، والحجَّةُ معصوماً من الرِّيبِ، وأما عدمُ الدليلِ العلميِّ على نسخهنَّ فالتحرِّي أسفرَ عن ضعفِ الأخبارِ المرويةِ في هذا الصددِ، فلا تخرجُ عن كونها أخبارَ آحادٍ^(٤)، فلا

→

طراً في الأحكام الإسلامية دون الآيات القرآنية، فلا تعدُّون آيةً منسوخةً في آيات القرآن، فما تقولون في آية ﴿مَا نُنسخُ مِنْ آيةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا أَلَمْ نَعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ [سورة البقرة: الآية ١٠٦]، وفي كلام الإمام [عليه السلام] في إحدى خطب نهج البلاغة ص ٣٨ من مجلد الأول لشرح ابن أبي الحديد عند وصف خلق آدم فينتهي على مبعث رسول الله ﷺ ومدح القرآن بقوله: ((وَحَلَفَ فِيكُمْ مَا خَلَفَتِ الْأَنْبِيَاءُ فِي أُمَمِهَا، إِذْ لَمْ يَزُكُّوهُمْ هَمَلاً بَغَيْرِ طَرِيقٍ وَاضِحٍ، وَلَا عِلْمٍ قَائِمٍ، كِتَابَ رَبِّكُمْ مُبَيَّنّاً حَلَالَهُ وَحَرَامَهُ، وَفَرَائِضَهُ وَفَضَائِلَهُ، وَنَاسِخَهُ وَمَنْسُوخَهُ إلخ))، وكذلك المروي عن الإمام الصادق عليه السلام أنه قال لا أبي حنيفة ضمن تشديده في تفسير القرآن: ((هل عرفت ناسخه ومنسوخه))، إلى غير ذلك من المأثورات)).

(١) في الأصل: ظروف.

(٢) لم يذهب أحد من العلماء إلى هذا القول.

(٣) هكذا في الأصل.

(٤) الآحاد: هو خبر الواحد غير المتواتر من الأحاديث. جديدي نزاد، محمد رضا: معجم

٢٤٠..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

توجبُ علماً ولا عملاً^(١)، بل كُلُّها أو جُلُّها مراسيلُ^(٢)، أو عن مجاهيل^(٣)، وضعيفةُ السندِ والدلالة، وقد شرحنا هذه المطالبَ جميعاً في مقدماتِ تفسيرنا (المحيط) و (تنزيه التنزيل)، وتفسير الآيات في (حجة الإسلام)^(٤) وكذلك ترون شرحاً وافياً في تفسيرنا لآية ﴿مَا نَنْسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا أَمْ نَعْلَمُ أَنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾^(٥)، وحملها على نسخِ آياتِ القرآنِ لآياتِ الوحيِ الذي نزلَ على موسى وعيسى

→

مصطلحات الرجال والدراية، إشراف: محمد كاظم رحمان ستايش، (مط دار الحديث،

قم، ط ٢، ١٤٢٤هـ): ٦٥

(١) إنَّ خبر الآحاد قسمه العلماء على قسمين، محفوف بالقرائن وغير محفوف، وقد اختلفوا في حجية كُلِّ منهما في العلم والعمل، ما بين القبول والرد. للتفصيل ينظر: الفضلي، عبد الهادي: أصول الحديث، (دار المؤرخ العربي، بيروت، ط ١، ١٤١٤هـ ١٩٩٣م): ٨٢-٩٠

(٢) المُرسَل: هو الحديث الذي سقط عنه أحد رجال السند أو أكثر. جديدي ن زاد: معجم

مصطلحات الرجال والدراية: ١٥٥

(٣) المجهول: هو الحديث المروي عن رجل غير معروف، أو غير موثق ولا مجروح ولا

ممدوح. جديدي ن زاد: معجم مصطلحات الرجال والدراية: ١٤٧

(٤) إنَّ تفسير المحيط هو مجلدات عشرة قد أُعدَّت لتفسير القرآن الكريم، ولكن أغلبها صفحات فارغة، لم تذكر فيها إلا الآيات المباركة المعدة للتفسير، سوى صفحات متعددة في المجلد الأول بيَّن فيها بعض الموضوعات، وأما كتاب تنزيه التنزيل فهو مخطوط باللغة العربية تناول بعض موضوعات علوم القرآن وهو غير كامل، وأما كتاب حجة الإسلام فهو مخطوط تناول أيضاً بعض موضوعات علوم القرآن غير كامل، وفي هذه المؤلفات المخطوطة الثلاث لم يتطرق السيد الشهرستاني لتفسير آيات النسخ، ولعله فسرها ولكن ضمن مسوداته التي كتبها بيده، والتي لا يمكن قراءتها وقد فُقدت أغلبها.

(٥) لا يوجد تفسير للآية في تفاسيره للأسباب المتقدمة، سوى ما تم تدوينه في هذه

المخطوطات.

وغيرهما من النبيين، والقرينة على هذا الحمل اقتران النسخ بالإنساء^(١)؛ حيث لا إنساء في آيات الذكر الحكيم كما أثبتناه في تفسير آية ﴿سَنُقَرِّئُكَ فَلَا تَنْسَى﴾^(٢)، وأما كلام الإمام علي^(عليه السلام) في خطبته فمحمول على أن لفظة (مبيناً) حال عن النبي^(ﷺ) كما هو مقتضى السياق، وسبق صفته، دون أن تكون حالاً عن القرآن، والمعنى: إن النبي^(ﷺ) [خلّف فيكم كتاب ربكم حال كونه - أي النبي - مبيناً لحلال القرآن وحرامه، وناسخه ومنسوخه، بسبب أن القرآن لم يك يوماً ما ناطق ببيان ناسخ نفسه ومنسوخ نفسه، وإنما السنة تكفلت ذلك، والمراد من ناسخه آياته الناسخة لأحكام الجاهلية، والشرائع السالفة، وهما المنسوخان بالقرآن^(٣).

وأما حديث [الإمام] الصادق^(عليه السلام) لأبي حنيفة فضعيف السند؛ لكونه خبراً مرسولاً غير مسند^(٤)، وهو مع ذلك محمول ناسخه على آياته التي نسخت أحكاماً جاهلية،

(١) الإنساء أي: التأخير في الوقت. الراغب الأصفهاني: المفردات في غريب القرآن: ٥١٤ (نساء)، ابن منظور: لسان العرب مادة (نساء).

وقد تم قراءتها (نساءها) عند عدد من القراء. ينظر: الخطيب: معجم القراءات ١ / ١٧١-١٧٢، وقد عرض السيد الشهرستاني ما يتعلق بالقراءات القرآنية الواردة المشهورة وغيرها لهاتين الكلمتين (نسخ، ونسها). ينظر: عماد موسى محمود، السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني وجهوده في علوم القرآن - القراءات القرآنية دراسة وتحقيق - : ١٢١-١٢٢

(٢) سورة الأعلى: الآية ٦، لم يتم العثور على تفسير الآية الشريفة في مخطوطاته.

(٣) إن هذا التفسير من السيد أيضاً يؤكد وجود ناسخ ومنسوخ في القرآن الكريم، والنبي^(ﷺ) يبيّن ذلك، وهذا أمر طبيعي كونه المبلغ عن الله تعالى لأمره، والمعلم لها أحكام الشريعة المقدسة.

(٤) ورواية الإمام الصادق^(عليه السلام) مع أبي حنيفة تؤكد على عدم إمكانية الاعتماد على القياس في

وأحكاماً من الشرائع السالفة، وهُنَّ المنسوخات بالقرآن.

• رابعاً: قال^(١) فيما يتعلق بآية النسخ: ((لَمَّا كَانَ السِّياقُ فِي مَساقِ الآيَةِ تَلَوَّ آيَاتٍ تَتَعَلَّقُ بِأَهْلِ الْكِتابِ، وَأَنَّها نَزَلَتْ فِي إِفحامِ الْيَهُودِ، فَالظَّاهِرُ عِنْدِي أَنَّ الْمَرادَ مِنْها نَسْخُ آيَاتِ الْوَحْيِ السَّالِفِ إِلَى مُوسَى وَعِيسَى [عليه السلام] وَشَرِيعَتِها، الَّتِي أَصْلَحَها شَرعُ مُحَمَّدٍ [صلى الله عليه وآله]، وَهَذِهِ الْآيَةُ فَكَأَنَّهُ يَقُولُ: ما أَبْطَلْنا مِنْ آيَةٍ فِي شَرعِ مُوسَى [عليه السلام]، وَلا أَخَرْناها عَنْ الْعِبادِ إِلَّا بِتَشْرِيعِ شَرعَةٍ، وَآيَاتٍ وَحِيٍّ مِثْلَ آيَاتِهِ، أَوْ خَيْرًا مِنْها، وَهُوَ دِينُ مُحَمَّدٍ [صلى الله عليه وآله]، وَآيَاتٌ وَحِيَّةٍ الْمُبِينِ، أَلَمْ تَعْلَمْ أَيُّها الْمَعْتَرِضُ أَنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ.

فالنسخ الذي بمعنى إبطال آية من القرآن، أو حكمها بآية أخرى تسجل مكانها أمرٌ غير معقول^(٢)، في كتاب تَعَهَّدَ اللَّهُ بِحِفْظِهِ، وَسَجَّلَهُ أَبدياً في لَوْحِهِ الْمَحفوظِ للأبد، وقد حُكِيَ عن شيخنا المفيد في أوائل المقالات^(٣) أَنَّ هَذَا الرَّأْيَ هُوَ مَذْهَبُ الشَّيعَةِ، وَكَثِيرٌ مِنَ الْمُحَدِّثِينَ وَالْمُحَقِّقِينَ.^(٤)

→

الدين لمعرفة أحكامه، فقد ورد بما دار من أسئلة الإمام له: ((من أنت؟ قال: أبو حنيفة. قال عليه السلام: مفتي أهل العراق؟ قال: نعم. قال: بما تفتيهم؟ قال: بكتاب الله. قال عليه السلام: وإنك لعالم بكتاب الله، ناسخه ومنسوخه، وحكمه ومتشابهه؟ قال: نعم...)). الطبرسي، أحمد بن علي بن أبي طالب: الاحتجاج، تع: السيد محمد باقر الخراسان، (دار النعمان، النجف الأشرف، ١٣٨٦هـ/١٩٦٦م، د.ط) ١١٥/٢

(١) مخطوط معجم الفقيه: ٣٢٢ تحت عنوان (مختارنا من تفسير آية النسخ).

(٢) قد تقدمت أقوال العلماء في بيان معنى النسخ، وأنَّ إبطال الحكم لا يعني أنه حكم باطل، أو كان باطلاً، بل تَغَيَّرَ أو تَبَدَّلَ حكمه لمصلحة معينة.

(٣) في الأصل: مقالاته.

(٤) لم يذكر مثل هذا الرأي الشيخ المفيد، بل قال: ((وأقول: إِنَّ في الْقُرْآنِ ناسِخاً وَمَنْسُوخاً،

←

ولنفرض أنه المذهب المشهور، والمنصور عندهم، فلا تجد في القرآن أن نسخاً بهذا المعنى، وإنما يلتبس أمر النسخ على^(١) كثيرين يقصدون نسخ الحكم المؤقت بالحكم الدائم ناسخاً ومنسوخاً، وليس كذلك، أو يعدّون الحكم الاضطراري، والحكم الاختياري ناسخاً ومنسوخاً وليس كذلك؛ لأن من شرط النسخ أن لا يجوز الجمع بينهما في التشريع، كما لو زعم أحد النسخ في^(٢) المجلد والمبين، أو المطلق والمقيّد، أو المؤقت والدائم^(٣)، وقد عاجلنا في تفسيرنا (المحيط) نحو مأتي آية زعم البسطاء فيها النسخ^(٤)، حتى قال بعضهم: إن آية ﴿وَاتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ﴾^(٥)، منسوخة بآية ﴿اتَّقُوا اللَّهَ

→

كما أن فيه محكمًا ومُتشابهاً، بحسب ما علمه الله من مصالح العباد...) وقد ذكر بعض الآيات المنسوخة، والتفصيل في نوع النسخ، والاختلاف بين الفرق الإسلامية، بل قال بعد آية عدة الوفاة: ((واستقر هذا الحكم [عدة الوفاة أربعة أشهر وعشراً بدل الحول] باستقرار شريعة الإسلام، وكان الحكم الأول منسوخاً، والآية به ثابتة غير منسوخة، وهي قائمة في التلاوة كناسخها بلا اختلاف، وهذا مذهب الشيعة...). محمد بن محمد: أوائل المقالات في المذاهب والمختارات، تع: الشيخ فضل الله الزنجاني، (مط رضائي، تبريز، ط ٢، ١٣٧١هـ): ١٠١

وأما قوله: ((وكثير من المحدثين والمحققين)) غير دقيق؛ لأن أغلبهم يقولون بالنسخ، إن لم يكونوا جميعهم، وقد تقدمت أقوال العلماء في بيان معنى النسخ، وشروطه، وعدد الآيات التي ورد النسخ فيها، بتفاوت فيما بينهم.

(١) في الأصل: عن.

(٢) في الأصل: كما لو زعم أحدا نسخ من.

(٣) لقد فصل القول السيد الخوئي في مناقشة الآيات التي يدعى بنسخها من حيث إرادة المجلد والمبين والمطلق والمقيّد وغير ذلك، واشتبه القائلين بالنسخ، فناقش ستاً وثلاثين آية من أهم الآيات في النسخ. للتفصيل ينظر: البيان في تفسير القرآن: ٣٠٤-٤٠١

(٤) لم يتم الحصول على تفسير أي آية من الآيات الشريفة في تفسيره.

(٥) سورة آل عمران: الآية ١٠٢

مَا اسْتَطَعْتُمْ^(١) فِتأمل^(٢).

• خامساً: قال^(٣): ((لا نسخ في القرآن؛ إذ هو المعجزة الخالدة، ومن شروط النسخ عدم إمكان الجمع بين النسخ والمنسوخ، مع أنني في تفاسيري عاجتها^(٤)، حتى في آيتي^(٥): ﴿وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ فَاجْلِدُوهُمْ ثَمَانِينَ جَلْدَةً وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا وَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ﴾^(٦)، و﴿وَاللَّاتِي يَأْتِيَنَّ الْفَاحِشَةَ مِنْ نِسَائِكُمْ فَاَسْتَشْهَدُوا عَلَيْهِنَّ أَرْبَعَةً مِنْكُمْ فَإِنْ شَهِدُوا فَأَمْسِكُوهُنَّ فِي الْبُيُوتِ حَتَّى يَتَوَفَّاهُنَّ الْمَوْتُ أَوْ يَجْعَلَ اللَّهُ لَهُنَّ سَبِيلًا﴾^(٧)، فهذه ناظرة إلى فاحشة الزنا.^(٨)

• سادساً: قال^(٩) في بيان ما يتعلق بآية النسخ: ((دَلَّتِ الْآيَةُ بِصَرِيحِهَا عَلَى أَنَّ فِي الْقُرْآنِ

(١) سورة التغابن: الآية ١٦

(٢) وهذا رأي ابن العربي. ينظر: أحكام القرآن: ١٨٢١، وينظر: ابن العناتقي: المناسخ

والممنسوخ: ١١٣

(٣) مخطوط رؤوس الدروس ١٣١ / ٢

(٤) لم نحصل على ذلك في مخطوطاته.

(٥) في الأصل: حتى في آيتي الجلد في سورة النور وحبس المرأة في سورة النساء آية (١٣).

(٦) سورة النور: الآية ٤

(٧) سورة النساء: الآية ١٥

(٨) للتفصيل فيما يتعلق بالآيتين الشريفتين ينظر: النحاس: الناس والمنسوخ في القرآن

الكريم: ٩٨-١٠٠، الطوسي: التبيان في تفسير القرآن ٤ / ١٤٢، الزمخشري: تفسير

الكشاف ١ / ٥١٨

(٩) أوراق مخطوطة غير مرقمة. ولكن ما سيذكر في هذا المورد يخالف ما ذكره السيد سابقاً

وما هو مشهور عنه كما تقدم في رؤيته حول النسخ في القرآن الكريم، وقد أوردنا كُلَّ

ما يتعلق بهذا الباب بعد جمعه ودراسته وتحقيقه، سواء أكانت الموضوعات متوافقة، أم

مختلفة.

ناسخاً ومنسوخاً كما هو مذهب جمهور المسلمين، من عصر الصحابة والتابعين حتى اليوم، وتؤيِّده آيات أخرى سوف نأتي عليها وعلى دلالتها، مثل آية: ﴿يَمْحُوا اللَّهُ مَا يَشَاءُ وَيُثَبِّتُ وَعِنْدَهُ أُمُّ الْكِتَابِ﴾^(١)، واستفاض الحديث عن أمير المؤمنين عليٍّ عليه السلام أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ: ((لَوْ لَا آيَةٌ فِي كِتَابِ اللَّهِ وَهِيَ ﴿يَمْحُوا اللَّهُ مَا يَشَاءُ وَيُثَبِّتُ وَعِنْدَهُ أُمُّ الْكِتَابِ﴾ لَأَخْبَرْتُكُمْ بِكُلِّ مَا هُوَ كَائِنٌ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ))^(٢)، وفي القرآن آيات أخرى لا تَقِلُّ صِرَاحَةً فِي نَسْخِ آيَةٍ بآيَةٍ عَمَّا ذَكَرْنَا، مثل آية ﴿وَإِذَا بَدَلْنَا آيَةً مَكَانَ آيَةٍ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا يُنَزِّلُ قَالُوا إِنَّمَا أَنْتَ مُفَرِّجُ بَلِّ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ﴾^(٣)، وآية ﴿الآن خَفَّفَ اللَّهُ عَنْكُمْ وَعَلِمَ أَنَّ فِيكُمْ ضَعْفًا فَإِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ مِئَةٌ صَابِرَةٌ يَغْلِبُوا مِائَتَيْنِ وَإِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ أَلْفٌ يَغْلِبُوا أَلْفَيْنِ بِإِذْنِ اللَّهِ وَاللَّهُ مَعَ الصَّابِرِينَ﴾^(٤)، ومدلول هذه الآيات مُتَّحِدٌ فِي الْمَثَالِ، وَإِنْ اخْتَلَفَ بَعْضُهَا عَنْ بَعْضٍ، بِحَسَبِ اعْتِبَارٍ دُونَ اعْتِبَارٍ؛ إِذْ كَانَ مَدْلُولُ الْآيَةِ الْأُولَى النِّسْخَ وَالْإِنْسَاءَ، وَمَدْلُولُ الثَّانِيَةِ الْمَحَوَ وَالْإِثْبَاتَ، وَمَدْلُولُ الثَّلَاثَةِ التَّبْدِيلَ، وَمَدْلُولُ الرَّابِعَةِ التَّخْفِيفَ وَالتَّشْدِيدَ، وَكُلُّ وَاحِدَةٍ مِنْهَا يَتَضَمَّنُ نَاحِيَةً خَاصَّةً، لَكِنَّ الْجَمِيعَ مُشْتَرِكٌ فِي عُنْوَانِ تَبْدِيلِ حُكْمٍ بِحُكْمٍ آخَرَ، وَهَذَا هُوَ رُوحُ النِّسْخِ، فَلَيْسَ النِّسْخُ إِطْلَاقاً مُحْضاً، وَمَحْوٌ بَحْتاً، بَلْ إِطْلَاقٌ إِلَى بَدَلٍ، وَمَحْوٌ بِإِثْبَاتٍ عَوَضٍ، وَهَذَا هُوَ النِّسْخُ عِنْدَ الْعُرْفِ، يَقَالُ: نَسَخْتُ الْكِتَابَ، أَي: أَوْجَدْتُ نَسْخَةً ثَانِيَةً بَدَلًا عَنِ النِّسْخَةِ الْأُولَى، وَلَيْسَ مَعْنَى نَسَخْتُ الْكِتَابَ إِعْدَامَ النِّسْخَةِ، بَلْ اسْتِبْدَالُ عَنْهَا

(١) سورة الرعد: الآية ٣٩

(٢) المجلسي: بحار الأنوار ٩٧ / ٤

(٣) سورة النحل: الآية ١٠١

(٤) سورة الأنفال: الآية ٦٦

بثانية، وقد أنكر قوم وقوع النسخ والمنسوخ في القرآن، وتأولوا آية ﴿مَا نُنسخُ﴾^(١) بالآيات الكونية والأحداث العالمية، ك وفاة نبي، أو ولي، وزوال نعمة، أو أمة، ونردُّ هؤلاء بالآيات الثلاث الأخرى، خصوصاً قوله تعالى: ﴿وَإِذَا بَدَلْنَا آيَةً مَكَانَ آيَةٍ﴾^(٢) ففيها تصريح بأنها آيات منزلة من الله، والله أعلم بما ينزل على نبيه من آية مكان آية، ثم استدلل هؤلاء.^(٣)

المبحث السادس: العلاقة بين النسخ والبداء

لقد بين العلماء أنَّ هناك علاقة وثيقة بين النسخ والبداء؛ إذ إنَّ كليهما يتضمن معنى التغيير والتبديل، ولكن النسخ - كما تقدم - يتعلق بالتشريع، والبداء بالكوين، ولأجل ذلك فإنَّ السيد الشهرستاني قد بينَّ ذلك في مخطوطاته، والعلاقة بينهما^(٤)، وما يمكن فهمه لتفسير آية البداء وهو قوله تعالى: ﴿يَمْحُوا اللَّهُ مَا يَشَاءُ وَيُثَبِّتُ وَعِنْدَهُ أُمُّ الْكِتَابِ﴾^(٥)، وبيان الأوجه في تفسير ﴿مَا﴾ وعلاقة ذلك بالبداء.

- أولاً: قال^(٦) في بيان ما يتعلق بالآية الشريفة: ((يُستدلُّ بها على جواز البداء^(٧) والنسخ من الله تعالى، والبداء في عالم الثبوت كالنسخ في مقام الإثبات، أو أحدهما

(١) يوجد قطع في الأصل.

(٢) وقد أشار إلى هذه العلاقة غيره من العلماء وقد تم بيانها في باب الدراسة، الفصل الثاني، المبحث الثاني.

(٣) سورة الرعد: الآية ٣٩

(٤) مخطوطات المسودات القرآنية، (الكاظمية، مكتبة الجوادين العامة): ٣٢٦ تحت عنوان (النسخ والبداء في القرآن).

(٥) في الأصل: البداء. وقد تم تعديلها في جميع المواضع التي وردت.

في الكتاب التكويني، والثاني في الديني، لكنّ الظاهر أنّ البداء والنسخ كلاهما في الكتاب الديني^(١)، وأما التكويني ففيه المسخ والمحق^(٢).

والإشكال في البداء هو أنّه إن كان بمعنى السنوح^(٣) وتبدّل الرأي، فهو مستلزم لجهله تعالى عنه، وإن كان بمعنى الظهور بعد الخفاء للناس فمع أنّه خلاف ظاهر المأثور: (يا مَنْ بَدَأَ^(٤) اللهُ في شَأْنِهِ)^(٥)، وليس بداء منه، بل بداء من الناس، إنّ البداء بالمدّ

(١) وهذا هو الرأي الخاص للسيد الشهرستاني، وبذلك يدفع الرأي القائل بوجود أي نسخ لآيات الله تعالى، فإنها وإن وُجِدَتْ فهي في مقام التكوين لا التشريع؛ لئلا يتضمن القرآن الكريم آيات منسوخة لا فائدة من وجودها في الكتاب، وقد تعرّض لذلك في مقام نفيه للنسخ كما تقدم.

(٢) المسخ: تحويل صورة إلى صورة أقبح منها. ومسخه الله: شوه خلقه من صورة حسنة إلى قبيحة. ابن فارس: معجم مقاييس اللغة مادة (مسخ)، الراغب الأصفهاني: المفردات في غريب القرآن: ٤٨٨ (مسخ).

المحق: النقصان وذهاب البركة، وكلُّ شيء أبطلته حتى لا يبقى منه شيء فهو محق، وورد أنّ المحق أن يذهب الشيء كلّهُ حتى لا يرى منه شيء. الراغب الأصفهاني: المفردات في غريب القرآن: ٤٨٤ مادة (حق)، ابن منظور: لسان العرب مادة (حق)، وأستعمال السيد لهذين المصطلحين إما مسامحة، أو تأكيداً على رفضه القاطع لورود النسخ في القرآن الكريم.

(٣) سَنَحَ أي: عَرَضَ، سَنَحَ لي رأيي في كذا أي عرض. ابن فارس: معجم مقاييس اللغة مادة (سنح).

(٤) في الأصل: بدى.

(٥) الكليني: الكافي ٥٧٨/٤ باب (القول عند قبر أبي الحسن موسى عليه السلام وأبي جعفر الثاني وما يجزئ من القول عند كلهم عليهم السلام) الحديث ١، الطوسي: محمد بن الحسن: تهذيب الأحكام، تص و تع: علي أكبر الغفاري، (مكتبة الصدوق، طهران، ط ١، ١٤١٨ هـ) ←

٢٤٨..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

ليس مصدرًا للظهور بعد الخفاء الخارجي؛ لأن ذلك مصدر بدء^(١)، وهذا مصدر بدا، ومصدر هذا هو البدؤا كبدؤا الثمر، وبدؤوا عصره، وبدؤا لي معصم حين جمّرت^(٢)، إلا أن يكون اسم مصدر، وهو خلاف الظاهر)).

• ثانيًا: قال^(٣) فيما يتعلق بآية البداء: ((أحتمل لتوجيه معانيها وجوهاً^(٤):

* [الوجه الأول]^(٥): أن يراد بالموصول [ما] الحكم الشرعي، فيكون المحو بمعنى النسخ، أي: ينسخ الله حكمًا شاء رفعه، ويقرر مكانه حكمًا شاء وضعه حسب مصلحة الوقت، و﴿عنده﴾ أي: والحجة عنده لرجوع الناس إليها هي ﴿أم الكتاب﴾، أي: محكمات القرآن، ويكون مثال هذه الآية كمثال قوله تعالى: ﴿مَا نَنْسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا أَلَمْ تَعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾.

→

٩٤ / ٦ باب (زيارته [الإمام موسى بن جعفر] عليه السلام) الحديث ١

(١) الراغب الأصفهاني: المفردات في غريب القرآن: ٤٥ (بدا)، ابن منظور: لسان العرب مادة (بدا).

(٢) صدر بيت لعمر بن أبي ربيعة من أبيات يقول فيها:

لَقَدْ عَرَضْتُ لِي بِالْمَحْصَبِ مِنْ مَنَى لِحَيْنِي شَمْسٌ سُرَّتْ بِبَيَانِ
بَدَأَ لِي مِنْهَا مَعْصَمٌ يَوْمَ جَمَّرْتُ وَكَفَّ خَضِيبٌ زُيِّنَتْ بِبَيَانِ
فَوَاللَّهِ مَا أَذْرِي وَإِنِّي لِحَاسِبٌ بِسَبْعِ رَمِيَتْ الْجَمْرَ أَمَّ بِبَيَانِ

ديوان عمر بن أبي ربيعة، (دار القلم، بيروت، د. ط، د. ت): ٢٠٩

(٣) مخطوط المسودات القرآنية: ٣٢٦ تحت عنوان (النسخ والبداء في القرآن).

(٤) في الأصل: وجوه.

(٥) في الأصل: أحدها.

* الوجه الثاني: أن يُرادَ بالموصولِ الحكمَ الاجتماعيَّ من أمرِها^(١)، أو فنائها، ويكونُ المحوُ صَفْحَهُ عنهم.

* الوجه الثالث: أن يَكُونَ المرادُ بالموصولِ الموجوداتِ الخارجيةَ، ويكونُ المحوُ والإثباتُ الوجودَ والعدمَ، ويكونُ ﴿أُمُّ الْكِتَابِ﴾ صحيفةَ الكونِ والفسادِ، أعني العالمَ الماديَّ العنصريَّ.

* الوجه الرابع: أن يُرادَ بالموصولِ المعانيَ، وبالمحوِ والإثباتِ تغييرها بالوجوهِ والاعتباراتِ، ويكونُ ﴿أُمُّ الْكِتَابِ﴾ المعاني النفسية^(٢) الآمريةَ، التي لا تقبلُ التغيرَ قطعاً كقبحِ الظلمِ، وحسنِ الإحسانِ^(٣).

(١) في الأصل: أمره.

(٢) في الأصل: النفس.

(٣) إنَّ كُلَّ هذه التوجيهاتِ للآية الشريفة لم يذكرها المفسرون في تفاسيرهم. للتفصيل فيما ورد في بيان الآية الشريفة ينظر: الطوسي: التبيان في تفسير القرآن ٦/ ٢٦١، الزمخشري: تفسير الكشاف ٢/ ٥٠٢، الطبرسي: مجمع البيان في تفسير القرآن ٦/ ٤٨-٤٩، الفخر الرازي: التفسير الكبير ٣/ ٦٣٦-٦٤١ وغيره

الفصل الثالث

المحكم والمتشابه في القرآن الكريم

- **المبحث الأول:** تعريف المحكم والمتشابه.
- **المبحث الثاني:** تفسير آية المحكم والمتشابه.
- **المبحث الثالث:** الوجوه المعتبرة لاشتغال القرآن على المحكم والمتشابه.
- **المبحث الرابع:** حكمة المتشابه في القرآن الكريم وأهميته.
- **المبحث الخامس:** الآيات المتشابهة التي ذكرها السيد الشهرستاني.
- **المبحث السادس:** آيات التجسيم وأثرها في العقيدة الإسلامية.

الفصل الثالث:

المحكم والمتشابه في القرآن الكريم

لقد حوت مخطوطات السيد الشهرستاني آراءه في باب مهم من أبواب علوم القرآن الكريم وهو (المحكم والمتشابه)، وسوف نبينها في هذا الفصل، فالسيد قد ذكر أهم الموضوعات والإشكاليات المتعلقة بالمحكم والمتشابه، وكيفية فهم الآيات المتشابهة وتوجيه بها يظهر إعجاز القرآن، فضلاً عن مناقشته آراء العلماء في بعض الآيات المتشابهة، وبيان رأيه وعقيدته فيها.

أما أهم الموضوعات التي ناقشها السيد في هذا الفصل فسأجعلها في مباحث (سته) كالآتي:

- المبحث الأول: تعريف المحكم والمتشابه.
 - المبحث الثاني: تفسير آية المحكم والمتشابه.
 - المبحث الثالث: الوجوه المعتبرة لاشتغال القرآن على المحكم والمتشابه.
 - المبحث الرابع: حكمة التشابه في القرآن الكريم وأهميته.
 - المبحث الخامس: الآيات المتشابهة التي ذكرها السيد الشهرستاني.
 - المبحث السادس: آيات التجسيم وأثرها في العقيدة الإسلامية.
- وسوف يكون البحث على وفق التسلسل المتقدم؛ لتتم الإحاطة به من جوانبه المتعددة، من حيث بيان آراء السيد الشهرستاني وتحقيقها على وفق المنهج المتبع في هذا الكتاب، بجمع المادة تحت عنوانٍ معينٍ، قد يكون المؤلف اختاره له، أو قد يوضع له ليكون ضمن عنوانٍ محددٍ.

المبحث الأول: تعريف المحكم والمتشابه

لقد ذكر السيد الشهرستاني أشهر الأقوال التي وردت في بيان معنى المحكم والمتشابه في القرآن الكريم وذكر أمثلة لهما؛ ليكون القارئ على بينة من التعريفات الواردة في هذا الباب، وفي ذلك دلالة على اعتناؤه بهذا الباب من علوم القرآن الكريم، فنراه يذكر تلك التعريفات من غير ترجيح لواحد تارة، أو يذكر التعريف الذي يذهب إليه ويراه مناسباً تارة أخرى، ونذكر في هذا المطلب الموارد التي لها علاقة بالتعريف اعتماداً على مصادرها المخطوطة التي سنشير إليها.

• المورد الأول:

قال تحت عنوان (الأقوال في معنى المحكم والمتشابه [و] أشهرها):^(١)

* أولاً: إِنَّ الْمُحْكَمَ ما يظهرُ المرادُ منه بدونِ شاهدٍ حالٍ، أو قرينةٍ مقالٍ^(٢)، كآية [الوضوء] ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ﴾.^(٣)

(١) مخطوط رؤوس الدروس ١٣٨/٢

إنَّ السيد في هذا المورد يذكر مجرد الأقوال الواردة في تفسير المحكم والمتشابه وبيان مثالٍ لذلك، من غير بيان لتعريفه لهما، أو ترجيحه لأحدها.

(٢) إنَّ هذا القول قريب من كلام الشيخ الطوسي في بيانه لمعنى المحكم والمتشابه، وقد تقدم ذكره في باب الدراسة، الفصل الثالث، المبحث الأول.

(٣) سورة المائدة: الآية ٦، في الأصل: كآية (فاغسلوا وجوهكم) وآية (فامسحوا برؤوسكم). إنَّ هذه الآية المباركة وإنَّ كانت من المحكمات ولكن المسلمين قد اختلفوا فيها على قولين: أحدهما: وجوب غسل الرجلين عند الوضوء، والآخر: وجوب مسحهما، واختلفوا في قراءة كلمة ﴿وَأَرْجُلَكُمْ﴾ بين نصب اللام ﴿وَأَرْجُلَكُمْ﴾، أو جرّها: ←

٢٥٤..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

* ثانيًا: إِنَّ الْمُحَكَّمَ مَا لَا يَقْبَلُ التَّأْوِيلَ^(١)، كآية ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَظْلِمُ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ وَإِنْ تَكُ حَسَنَةً يُضَاعِفْهَا وَيُؤْتِ مِنْ لَدُنْهُ أَجْرًا عَظِيمًا﴾^(٢)، والمُتَشَابِهُ مَا يَقْبَلُ التَّأْوِيلَ، كآية ﴿وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا إِلَى قَوْمِهِ فَلَبِثَ فِيهِمْ أَلْفَ سَنَةٍ إِلَّا خَمْسِينَ عَامًا فَأَخَذَهُمُ الطُّوفَانُ وَهُمْ ظَالِمُونَ﴾^(٣).

* ثالثًا: إِنَّ الْمُحَكَّمَ مَا لَا يَخْتَلِفُ مَعْنَاهُ فِي الْقُرْآنِ^(٤)، كآية ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾^(٥)، والمُتَشَابِهُ مَا يَخْتَلِفُ، كآية ﴿وَأَصْلَهُ اللَّهُ عَلَى عِلْمٍ﴾^(٦) المخالفة لآية ﴿قَالَ فَإِنَّا قَدْ فَتَنَّا قَوْمَكَ مِنْ بَعْدِكَ وَأَصْلَهُمُ السَّامِرِيُّ﴾^(٧).

→

﴿وَأَرْجُلُكُمْ﴾، ولكلُّ حجته. للتفصيل ومعرفة رأي السيد الشهرستاني ينظر: عماد موسى محمود، السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني وجهوده في علوم القرآن - القراءات القرآنية دراسة وتحقيق - ١٢٨

(١) إِنَّ هَذَا الْقَوْلَ قَدْ ذَكَرَهُ الشَّيْخُ الطُّوسِي فِي جُمْلَةِ الْأَقْوَالِ الْوَارِدَةِ لِلْمُحَكَّمِ وَالْمُتَشَابِهِ، وَكَذَلِكَ ذَكَرَهُ السَّيُوطِيُّ وَقَدْ تَقَدَّمَ بَيَانُهَا، يَنْظُرُ: التَّبَيُّانُ فِي تَفْسِيرِ الْقُرْآنِ ٢/ ٣٩٥، الإِتْقَانُ فِي عُلُومِ الْقُرْآنِ: ٣/ ٣

(٢) سُورَةُ النِّسَاءِ: الْآيَةُ ٤٠

(٣) سُورَةُ الْعَنْكَبُوتِ: الْآيَةُ ١٤

لَقَدْ اخْتَلَفَ الْمُفَسِّرُونَ فِي مَدَّةِ دَعْوَةِ نُوحٍ ﷺ لِقَوْمِهِ بَيْنَ تِسْعِمِئَةٍ وَخَمْسِينَ عَامًا وَغَيْرِهَا، وَاخْتَلَفُوا فِي سَبَبِ قَوْلِهِ تَعَالَى عَنْ مَدَّةٍ لِبَشَرِهِ ﴿أَلْفَ سَنَةٍ إِلَّا خَمْسِينَ عَامًا﴾ وَلَمْ يَقُلْ: (تِسْعِمِئَةٍ وَخَمْسِينَ عَامًا). لِلتَّفْصِيلِ يَنْظُرُ: الزَّمْخَشَرِيُّ: تَفْسِيرُ الْكَشَافِ ٣/ ٤٤٩، الطَّبَّاطِبَائِيُّ: الْمِيزَانُ فِي تَفْسِيرِ الْقُرْآنِ ١٦/ ١١٧

(٤) إِنَّ هَذَا الْقَوْلَ قَدْ ذَكَرَهُ الشَّيْخُ الطُّوسِيُّ فِي جُمْلَةِ الْأَقْوَالِ الْوَارِدَةِ لِلْمُحَكَّمِ وَالْمُتَشَابِهِ. التَّبَيُّانُ فِي تَفْسِيرِ الْقُرْآنِ ٢/ ٣٩٥

(٥) سُورَةُ الْإِحْلَاصِ: الْآيَةُ ١

(٦) سُورَةُ الْجَاثِيَةِ: الْآيَةُ ٢٣

(٧) سُورَةُ طه: الْآيَةُ ٨٥، فَالتَّأْوِيلُ بِسَبَبِ نِسْبَةِ الْإِضْلَالِ لِلَّهِ تَعَالَى تَارَةً، وَلِلْسَامِرِيِّ أُخْرَى.

- * رابعاً: إِنَّ الْمُتَشَابِهَ مَا اخْتَلَفَتِ الْأُمَّةُ فِي تَفْسِيرِهِ^(١)، كآية ﴿إِنَّ رَبَّكُمُ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ﴾^(٢).
- * خامساً: إِنَّ الْمُحْكَمَ مَا احْتَمَلَ وَجْهًا وَاحِدًا، وَالتَّشَابِهَ مَا احْتَمَلَ وَجْهَيْنِ فَصَاعِدًا.^(٣)
- * سادساً: إِنَّ الْمُتَشَابِهَ مَا تَكَرَّرَ ذِكْرُهُ كَقِصَّةِ مُوسَى، وَالمُحْكَمَ مَا لَمْ يَأْتِ إِلَّا وَاحِدًا كَقِصَّةِ أَصْحَابِ الْكَهْفِ.^(٤)

(١) نرى أن هذا القول لا يمكن اعتماده بصورة عامة؛ لأنَّ المسلمين قد اختلفوا كذلك في بعض الآيات المحكمة، مثل ما ذكره السيد الشهرستاني في آية الوضوء المتقدمة ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ﴾ [سورة المائدة: الآية ٦] مع ما كان عليه رسول الله ﷺ في وضوئه لصلاته ومسحه للرجلين، وآية الولاية والتصدق بالخاتم ﴿إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ﴾ [سورة المائدة: الآية ٥٥] وغيرهما من الآيات التي هي واضحة الدلالة.

(٢) سورة الأعراف: الآية ٥٤

لقد اختلف المفسرون في تلك الأيام الستة في الخلق بالتدرج دون الخلق دفعة واحدة، والعلة في هذا العدد مع كونه تعالى لا يحتاج إلى التحديد بزمان معين، كما قال تعالى: ﴿وَمَا أَمْرُنَا إِلَّا وَاحِدَةٌ كَلَمْحٍ بِالْبَصَرِ﴾ [سورة القمر: الآية ٥٠]. للتفصيل ينظر: الطوسي: التبيان

في تفسير القرآن ٤/ ٤٢١، الفخر الرازي: التفسير الكبير ١٤/ ٢٥٦-٢٥٧

(٣) إِنَّ هذا القول هو الأشهر بين العلماء. ينظر: السيوطي: الإتيان في علوم القرآن ٣/ ٤

(٤) في الأصل: قول ابن زيد إِنَّ المتشابه ما تكرر...

نرى أن هذا القول لا يمكن اعتماده؛ لأنَّ عددًا من الآيات المباركة قد اختلفوا في تفسيرها على الرغم من ورودها مرة واحدة، وليس ضمن قصة من قصص القرآن، وأظنُّ أن حصر ذلك في القصص القرآني لا مبرر له.

* سابعاً: إِنَّ الْمُتَشَابِهَ مَا يُعْلَمُ تَأْوِيلُهُ، وَالْمُحْكَمَ مَا لَا يُعْرَفُ تَأْوِيلُهُ كَعِلْمِ السَّاعَةِ.^(١)

* ثامناً: إِنَّ الْمُحْكَمَ هُوَ مَا يُعْمَلُ بِهِ مِنَ الْأَحْكَامِ مِنْ حَلَالٍ، وَحَرَامٍ، وَفَرَائِضٍ، وَسُنَنِ، وَالتَّشَابِهَ مَا لَا يُعْمَلُ بِهِ مِنْ تَوَارِيخٍ، وَقَصَصٍ، وَعَقَائِدٍ^(٢)، وَيُحْمَلُ عَلَى هَذَا الْخَبَرِ الْمَرْوِيُّ عَنْ [الإمام] الصادق عليه السلام: (إِنَّ الْقُرْآنَ مُحْكَمٌ وَمُتَشَابِهٌ، فَأَمَّا الْمُحْكَمُ فَتُؤْمِنُ بِهِ، وَنَعْمَلُ بِهِ، وَنَدِينُ اللَّهَ بِهِ، وَأَمَّا الْمُتَشَابِهُ فَتُؤْمِنُ بِهِ، وَلَا نَعْمَلُ بِهِ).^(٣) إشارة إلى الآية القائلة: ﴿وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا﴾.^(٤)

* تاسعاً: إِنَّ الْمُحْكَمَ هُوَ مَا تَأْوِيلُهُ فِي تَنْزِيلِهِ، كَأَيَّةِ الْوُضُوءِ^(٥)، وَالتَّشَابِهَ مَا تَأْوِيلُهُ فِي غَيْرِ تَنْزِيلِهِ مِمَّ اخْتَلَفَ مَعْنَاهُ، كَأَيَّاتِ الْفِتْنَةِ وَالضَّلَالِ.^(٦)

(١) في الأصل: قول جابر بن عبد الله: إِنَّ الْمُتَشَابِهَ مَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ... ينظر: السيوطي: الإتيان في علوم القرآن ٣/٣

(٢) في الأصل: رواية علي بن طلحة عن عبد الله بن عباس إِنَّ الْمُحْكَمَ مَا يَعْمَلُ بِهِ... وَيُحْمَلُ عَلَى هَذَا الْخَبَرِ الْمَرْوِيِّ عَنِ الصَّادِقِ عليه السلام: (إِنَّ الْقُرْآنَ الْمُحْكَمَ يَعْمَلُ بِهِ كَمَا نُؤْمِنُ بِهِ، وَالتَّشَابِهَ نُؤْمِنُ بِهِ وَلَا نَعْمَلُ بِهِ).

(٣) العياشي: تفسير العياشي ١/ ١٦٢، البحراني: البرهان في تفسير القرآن ٣/ ١٠

(٤) سورة آل عمران: الآية ٧

(٥) وهو قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ﴾ [سورة المائدة: الآية ٦] وقد تقدم ما يتعلق بها.

(٦) ومنها مثلاً قوله تعالى: ﴿وَأَصْلَهُ اللَّهُ عَلَى عِلْمٍ﴾ [سورة الجاثية: الآية ٢٣] وقوله تعالى: ﴿قَالَ فَإِنَّا قَدْ فَتَنَّا قَوْمَكَ مِنْ بَعْدِكَ وَأَضَلَّهُمُ السَّامِرِيُّ﴾ [سورة طه: الآية ٨٥] وغيرهما.

• المورد الثاني: ^(١)

* [أولاً] قال: المُتَشَابِهُ والمُحَكَّمُ صفتانِ متقابلتانِ لآيِ القرآنِ يتبادلهما ^(٢) الانفصالُ الحقيقيُّ، ويُسمَّى مُتَشَابِهًا ^(٣)، لتسابقِ المعاني المختلفةِ منه إلى الذهنِ، فيَقِفُ الذهنُ بينها وقفةَ المُشْتَبِه، أو لَأَنَّها في الأكثرِ مَصُوعَةٌ على وجهِ التشبيهِ، وضرورة الاستعارةِ والتمثيلِ. ^(٤)

* [ثانيًا] قال: المذكورُ من تفاسيرِ المُحَكَّمِ والمُتَشَابِهِ مُتَرَاوِعٌ أَكْثَرُهُ إلى بعضِهِ، وخَيْرُها قَوْلُ الجُبَّائِيِّ ^(٥) وهو: ((إِنَّ المُتَشَابِهَ ما اِحْتَمَلَ وَجْهَيْنِ فَأَكْثَرَ، والمُحَكَّمُ ما اِحْتَمَلَ وَجْهًا فَقَطْ)) ^(٦)، وهو ناقصٌ وفيه نقصٌ، فإنَّ مجردَ احتمالِ الوجوهِ في كَلِمٍ

(١) الشهرستاني: هبة الدين، مخطوط سرج في ظلمات الحياة، (الكاظمية، مكتبة الجوادين العامة): ٤٧-٥٤

(٢) في الأصل: يتبادلاها.

(٣) في الأصل: متشابه.

(٤) ينظر قريب منه ما ورد من التعريفات الواردة في بيان المراد من المتشابه. الزركشي: البرهان في علوم القرآن ٢/ ٤٦

(٥) الجُبَّائِيُّ: أبو علي محمد بن عبد الوهاب بن سلام، ولد سنة (٢٣٥هـ / ٨٤٩م)، من أئمة المعتزلة، ورئيس علماء الكلام في عصره، وإليه نسبة الطائفة (الجبائية)، نسبته إلى جُبَيٍّ من قرى البصرة، له مقالات وآراء انفرد بها في المذهب، توفي سنة (٣٠٣هـ / ٩١٦م) ودفن بـ(جُبَيٍّ). ينظر: ابن خلكان، أحمد بن محمد بن أبي بكر: وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تح: الدكتور إحسان عباس، (دار صادر، بيروت. ط ١، ١٩٧١م) ٤/ ٢٦٧، السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر: طبقات المفسرين، تح: علي محمد عمر، (مط الحضارة العربية، فجالة، ط ١، ١٣٩٦هـ / ١٩٧٦م): ١٠٠

(٦) الطوسي: التبيان في تفسير القرآن ٢/ ٣٩٥، ابن شهر آشوب: متشابه القرآن ومختلفه: ١/ ٢
إِنَّ آراءَ أبي علي الجُبَّائِيِّ التفسيرية لم تجمع في كتاب مستقل، بل توزَّعت في التفاسير
←

القرآن لا يجعله مُتشابهاً.

إِذَا لَمْ يَسْلَمْ الْقُرْآنُ كُلُّهُ وَلَا بَعْضُهُ مِنْ سَوْءِ تَفْسِيرِ أَهْلِ الْأَهْوَاءِ^(١) وَالْبِدَعِ، [و] زُعَمَاءِ الْفِرَقِ وَالشَّيْعِ، وَلَا مِنْ تَأْمِينَاتِ الْبَاطِنِيَّةِ^(٢) وَعِلْمَاءِ الصُّوفِيَّةِ^(٣)، حَتَّى فَسَّرُوا أَسْمَاءَ الْأَنْبِيَاءِ كـ "موسى" و "عيسى" بِقُيُودِ الْإِنْسَانِ كَالْحِكْمَةِ وَالسَّلَامَةِ، فَلَوْ اعْتَبَرْنَا الْوُجُوهَ الْمُحْتَمَلَةَ مِنْ هَؤُلَاءِ فِي آيِ الْقُرْآنِ لَأَصْبَحَ كُلُّهُ مُتَشَابِهاً لَا مُحْكَمَ فِيهِ، اللَّهُمَّ إِلَّا أَنْ نَعْتَبِرَ الْوُجُوهَ الْمُحْتَمَلَةَ فِي عُرْفِ^(٤) التَّخَاطُبِ، وَعَصَرِ الرِّسُولِ وَمُضَرِّهِ، فَيَتِمَّ عِنْدُنَا تَعْرِيفُ الْجَبَّائِيِّ^(٥).

إِذَا فَالْأَصَحُّ: ((إِنَّ الْمُتَشَابِهَ مَا احْتُمِلَ وَجْهَيْنِ فَأَكْثَرَ فِي عُرْفِ التَّخَاطُبِ،

→

والمؤلفات القديمة، وقد طُبِعَتْ مؤخراً بعنوان (تفسير أبي علي الجبائي).

(١) في الأصل: أهواء.

(٢) الباطنية: وهي من الفِرَقِ المنحرفة التي تحاول أن تأوّل آيات الله تعالى، وأحكام الشريعة المقدسة، بما يلائم معتقداتها، قيل: إِنَّ مُؤَسَّسَهَا هُوَ مَيْمُونُ بْنُ دِيصَانَ الْمَعْرُوفِ بِالْقِدَاحِ وَكَانَ مَجُوسِيًّا، ثُمَّ قَامَ ابْنُهُ مَكَانَهُ بَعْدَ وَفَاتِهِ. الْبَغْدَادِي، عَبْدُ الْقَاهِرِ بْنِ طَاهِرٍ: الْفَرْقُ بَيْنَ الْفَرْقِ، تَع: الشَّيْخُ إِبْرَاهِيمُ رَمْضَانَ، (دَارُ الْمَعْرِفَةِ، بِيْرُوت، ط ٤، ١٤٢٩هـ/٢٠٠٨م): ٢٥٠

(٣) الصوفية: هي طَرِيقَةٌ يُتَّبَعُهَا بَعْضُ الْمُسْلِمِينَ الَّذِينَ يَرَوْنَ أَنَّ مَعْرِفَةَ اللَّهِ تَعَالَى لَا تَتِمُّ إِلَّا بِالتَّجَرُّدِ عَنِ الدُّنْيَا، وَالتَّفَانِي فِي اللَّهِ، سُمِّيَتْ بِذَلِكَ لِأَنَّهَا اتَّخَذَتْ لِبَاسَ الصُّوفِ مَلْبَسًا لَهَا دَلَالَةً عَلَى التَّزَهُدِ، وَتَنْقَسُمُ عَلَى مَجْمُوعَاتٍ كَثِيرَةٍ، وَلَهَا رُؤْيَا خَاصَّةٌ فِي تَفْسِيرِ آيَاتِ الْقُرْآنِ. يَنْظُر: مَاسْنُونٌ وَمُصْطَفَى عَبْدِ الرَّزَاقِ: التَّصَوُّفُ، (دَارُ الْكِتَابِ لِلْبَنَانِي، بِيْرُوت، ط ١، ١٩٨٤م): ٢٥-٢٧

(٤) في الأصل: العرف.

(٥) أَظُنُّ أَنَّ الْجَبَّائِيَّ كَانَ يَقْصِدُ فِي كَلَامِهِ عَصْرَ نَزُولِ الْقُرْآنِ وَالتَّخَاطُبِ، فَضْلاً عَنْ اخْتِلَافِ الْعَقِيدَةِ فِي فَهْمِ أَلْفَاظِ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ، وَلَيْسَ كَمَا تَذْهَبُ إِلَيْهِ الْفِرَقُ الْبَاطِلَةُ.

والمُحَكَّم تَقِيضُهُ)).^(١)

* [ثالثاً] قال: المُتَشَابِه من القرآن ما تشابه في دلالاته وجهان فأكثر لدى عُرف التخاطب، مأخوذاً من تشابه الأشجار والأزهار والأشجار، أي: تشاكلت وتماثلت في صفاتها^(٢) الظاهرة، قال تعالى: ﴿وَهُوَ الَّذِي أَنْشَأَ جَنَّاتٍ مَعْرُوشَاتٍ وَغَيْرَ مَعْرُوشَاتٍ وَالنَّخْلَ وَالزَّرْعَ مُخْتَلِفًا أَكْثُلُهُ وَالزَّيْتُونَ وَالرُّمَّانَ مُتَشَابِهًا وَغَيْرَ مُتَشَابِهٍ﴾^(٣)، وُسِّمِي مُتَشَابِه القرآن بذلك بسبب التشابه الحاصل في ظهور وجوه^(٤) الألفاظ ومعانيها، تشابه يُجَدِّثُ في ذهن السامعين اشتباهاً والتباساً بين المعنى الحقيقي، والمعنى العنائي^(٥)، والمجازي، والكنائي^(٦)، كما في قوله تعالى: ﴿يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ﴾^(٧) حيث يشته

(١) إن هذا التعريف للمحكم والمتشابه من التعريفات الجامعة المانعة، فقد قيده باللغة المخاطبة، وهذا التقييد في التعريف بـ(عرف التخاطب) قد خصص المحكم والمتشابه للفظ معين دون ما يُفسَّره الآخرون، كالقول: بأن المحكم والمتشابه الناسخ والمنسوخ وغيرهما مما ورد، وهي في الحقيقة من مصاديقها وليس تعريفاً لهما.
(٢) في الأصل: صفاته.

(٣) سورة الأنعام: الآية ١٤١، في الأصل: قال تعالى: (منه متشابه وغير متشابه).

(٤) في الأصل: الوجوه.

(٥) هكذا في الأصل، ولعله يقصد المعنى الذي يعتني به الله تعالى في خطابه بأسلوب يفهمه من له عناية بكلام العرب، أو يقصد المعنى الغائي الذي يريده الله تعالى من لفظ معين في مناسبة معينة.

(٦) إن القرآن لما كان نزوله بلغة العرب فقد أستوجب أن يخاطبهم بالعلوم التي يعرفونها في مخاطباتهم، كعلوم البلاغة العربية المعروفة مثل: المجاز والكنية والاستعارة وغيرها مما هي من مقومات كلامهم البليغ، فحصل تشابه في المراد من ذلك عند غير الراسخين في العلم بين المعنى الحقيقي والمعنى الكنائي.

(٧) سورة الفتح: الآية ١٠

٢٦٠..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

السامعُ في المرادِ من اليَدِ أَهْوَ بمعنى الجارحةِ، أو بمعنى القُدرةِ^(١)، فَيَشْتَبِهُ عليه أَمْرُهُما في بايدي النظرِ، ولأَوَّلِ النظرِ إلى قيامِ الدليلِ، فالْمُتَشَابِهُ في الكَلِمِ بِمِثَابَةِ الْمُشَكِّكِ^(٢) في الكلمةِ.

* [رابعاً] قال^(٣): الْمُحَكَّمُ الذي عُدَّ ضِدَّ الْمُتَشَابِهِ إنما هو جملةٌ من آياتِ الذكرِ^(٤) الحكيمِ، لا يَخْتَلِفُ معناها لدى الخُبراءِ باللسانِ من علماءِ المعاني والبيانِ، ك: ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾^(٥)، وَضِدَّ الْمُحَكَّمِ هو الْمُتَشَابِهِ الذي يُرَدَّدُ^(٦) في بيانِ معناه، وتختلفُ الأنظارُ في ترجيحِ المقصودِ من لفظهِ، كما في آيةِ ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾^(٧).

(١) اليد هي الجارحة المعروفة، ولكنها تطلق مجازاً على معانٍ أخرى عند العرب كناية عن النعمة، والحوزة، والقوة، والملك، والناصر، والولي، ويُقال لأولياء الله تعالى هم أيدي الله وغيرها من المعاني، فلما كان الله تعالى منزهاً عن الجسمية كما ثبت في مباحث التوحيد، فيجب صرف لفظ اليد عن الجارحة إلى إحدى تلك المعاني، وهذا ما ذهب إليه العلماء والمفسرون، سوى الذين يقولون بتجسيم الخالق سبحانه. للتفصيل ينظر: المفيد: محمد بن محمد: تصحيح الاعتقاد، تح و تق: السيد هبة الدين الشهرستاني، (مط رضائي، تبريز، ط ٢، ١٣٧١ هـ): ٣٠، الراغب الأصفهاني: المفردات في غريب القرآن: ٥٧٥ (يد) العلامة الحلي، الحسن بن يوسف: كشف المراد في شرح تجريد الاعتقاد، تق وتع: الشيخ جعفر السبحاني، (مؤسسة الإمام الصادق عليه السلام، ط ٢، قم، ١٣٨٢ هـ ش): ٥٥

(٢) المُشَكِّكُ: هو اللفظ الكلي الذي لم يتساو صدقه على أفرادهِ، بل كان حصوله في بعضها أولى، أو أقدم، أو أشد، من البعض الآخر. الشريف الجرجاني: التعريفات: ٩٤، المظفر، محمد رضا: المنطق، (مط النعمان، النجف، ط ٤، ١٣٩٢ هـ ١٩٧٢ م): ٦٦

(٣) مخطوط الفوائد الطوسية: ٦

(٤) في الأصل: آية ذكر.

(٥) سورة الفاتحة: الآية ٢

(٦) في الأصل: الذي يتردد الذين.

(٧) سورة طه: الآية ٥

المبحث الثاني: تفسير آية المحكم والمتشابه

لقد ذكر السيد في مخطوطاته ما يتعلق بتفسير آية المحكم والمتشابه في موارد ثلاثة، بيّن فيها الجوانب التي يجب بحثها في الآية الشريفة لمعرفة المراد من كلّ ما يتعلق بها، والموارد الثلاثة هي:

• المورد الأول: (١)

قال تحت عنوان: (دروس في آية المحكم والمتشابه). (٢)

قال ربُّنا سبحانه في سورة [آل عمران]: ﴿هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ﴾. (٣)

إنَّ اختلافَ تفاسيرِ هذه [الآية] الكريمة جعلتها آيةً متشابهةً من أشدِّ المتشابهات، فلا بُدَّ من تفسيرها بالمُحْكَم، وكشفِ القناعِ عن النقاطِ المهمةِ المُدْهِمَةِ، منها:

١ - تفسيرُ المُحْكَمِ والمتشابه.

٢ - رَفْعُ المنافَةِ بين هذه [الآية] الكريمة وبين آية ﴿الرَّ كِتَابٌ أَحْكَمَتْ آيَاتُهُ ثُمَّ فُصِّلَتْ

(١) مخطوط القرآن إمام الكل: ٥١

(٢) إنَّ السيد في هذا المورد يذكر أهمَّ الأسئلة المتعلقة بهذه الآية المباركة، والتي لها أثر مهم في فهم معنى الآية وحلِّ جميع المتعلقات بها، من حيث المحكم والمتشابه وما ورد فيهما من أقوال لعلماء المسلمين، ولكنه -للأسف- لم يتم ما يتعلق ببعض الأسئلة التي عرضها في هذا المورد، وإن كان قد بيّن بعضها بشيء من التفصيل تارة، وبالإيجاز تارة أخرى.

(٣) سورة آل عمران: الآية ٧

مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ خَبِيرٍ ﴿١﴾.

٣- تفسيرُ أُمِّ الْكِتَابِ ^(٢) واجتماعِهما بآيةِ ﴿يَمُحُوا اللَّهُ مَا يَشَاءُ وَيُثَبِّتُ وَعِنْدَهُ أُمُّ الْكِتَابِ﴾ ^(٣).

٤- تفسيرُ [قوله تعالى]: ﴿فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ﴾، وَسِرُّ دَمِّ اتِّبَاعِهِمْ لِلْمُتَشَابِهِ.

٥- تفسيرُ ابتغاءِ الفتنة، والمرادُ منها في عُرْفِ الْقُرْآنِ. ^(٤)

٦- تفسيرُ معنى التأويلِ وابتغائه، وَسَبَبُ دَمِّهِ.

٧- إِنَّهَا تُدْمُ اتِّبَاعُ الْمُتَشَابِهَاتِ بِخُصُوصِ ابْتِغَاءِ أَحَدِ الْأَمْرَيْنِ، وَلَيْسَتْ تُدْمُ اتِّبَاعُ الْمُتَشَابِهِ بِصُورَةٍ عَامَّةٍ وَمُطْلَقَةٍ. ^(٥)

(١) سورة هود: الآية ١

إِنَّ هَذِهِ الْآيَةَ الْمُبَارَكَةَ تَبَيَّنَ كَأَنَّ آيَاتِ الْقُرْآنِ هِيَ كُلُّهَا مُحْكَمَاتٌ، وَلَمْ تَتَعَرَّضْ لَذِكْرِ الْمُتَشَابِهَاتِ، بَيْنَمَا الْآيَةُ الَّتِي نَحْنُ بِصَدْدِهَا نَقْسِمُ الْكِتَابَ عَلَى آيَاتِ مُحْكَمَاتٍ وَمُتَشَابِهَاتٍ، وَمَا يَجِبُ بَيَانُهُ فِي هَذَا الْمَقَامِ هُوَ أَنَّ الْآيَةَ الشَّرِيفَةَ فِي سُورَةِ هُودٍ تَتَحَدَّثُ عَنْ صِفَةِ آيَاتِ الْكِتَابِ بِكَوْنِهَا مُحْكَمَةٌ عَلَى أَبْلَغِ وَجْهِهِ الْفَصَاحَةِ؛ إِذْ نُظِّمَتْ نَظْمًا رَصِينًا مُحْكَمًا، لَا يَقَعُ فِيهَا نَقْضٌ وَلَا خِلَلٌ، ثُمَّ فَصِّلَتْ بِالشَّرْعِ وَالْبَيَانِ، فَكَأَنَّ الْقُرْآنَ مُحْكَمُ النِّظْمِ، مَفْصَلُ الْآيَاتِ. يَنْظُرُ: الزُّرْكَشِيُّ: تَفْسِيرُ الْكَشَافِ ٣٥٨/٢، الطَّبْرَسِيُّ: مَجْمَعُ الْبَيَانِ فِي تَفْسِيرِ الْقُرْآنِ ٢٤٥/٥، وَعَلَى أَسَاسِ هَذِهِ الْآيَةِ الْمُبَارَكَةِ هُنَاكَ مَنْ ذَهَبَ إِلَى الْقَوْلِ بِأَنَّ آيَاتِ الْقُرْآنِ كُلَّهَا مُحْكَمَةٌ. يَنْظُرُ: الزُّرْكَشِيُّ: الْبَرَهَانُ فِي عُلُومِ الْقُرْآنِ ٤٥/٢

(٢) وَهُوَ قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ﴾.

(٣) سورة الرعد: الآية ٣٩

(٤) إِنَّ الْمُرَادَ بِالْفِتْنَةِ فِي عُرْفِ الْقُرْآنِ هُوَ الشَّرْكُ، أَوِ الْبَدْعَةُ وَالْبَاطِلُ، أَوِ الضَّلَالُ عَنْ الْحَقِّ وَغَيْرِهَا مِنَ الْمَعَانِي، فَالَّذِي يَبْتَغِي الْفِتْنَةَ يَبْتَغِي التَّخْلِيصَ إِلَى الضَّلَالِ بِمَا يُوْرِدُهُ مِنَ الْأَهْوَاءِ.

يَنْظُرُ: الطُّوسِيُّ: التَّبْيَانُ فِي تَفْسِيرِ الْقُرْآنِ ٤٠٠/٢، الْفَخْرُ الرَّازِيُّ: التَّفْسِيرُ الْكَبِيرُ ١٤٥/٧

(٥) إِنَّ الْآيَةَ الشَّرِيفَةَ تُؤَكِّدُ أَنَّ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَالتَّأْوِيلَ بِاتِّبَاعِ الْمُتَشَابِهِ هُوَ مُخْتَصٌّ بِمَجْمُوعَةٍ مِنْ

٨- عَلَّمَ اللهُ بِالتَّوِيلِ، وهل ينحصرُ به، أو به وبالرسولِ وعلماءِ أُمَّتِهِ وأهلِ بيته، وعدمُ وجودِ مُتَشَابِهٍ عِنْدَ اللهِ سُبْحَانَهُ؟

٩- مَنْ هُمُ الرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ؟ وأيُّ عِلْمٍ يُرَادُّ؟ والقَدَرُ المَعْلُومُ هو عِلْمُ الْقُرْآنِ، وكذا الأئمةُ من آلِ مُحَمَّدٍ [ﷺ]؟^(١)

١٠- هل الوقفُ الصحيحُ في هذه الآيةِ على كلمةِ (العلم)؟ أو على كلمةِ (آمناً)؟ وثمرَةُ هذا الخلافِ.

١١- إنَّ الرَّأْيَ الثَّانِي^(٢) يلزمُهُ خروجُ النَّبِيِّ [ﷺ] وأهلِ بيته [ﷺ] عن معرفةِ تأويلِهِ، فضلاً عن العلماءِ، وهذا مُسَلَّمُ الْبُطْلَانِ^(٣)، وكذا يلزمُهُ جمودُ البشرِ أمامَ الْقُرْآنِ أَبَدَ الدَّهْرِ، وسدُّ أبوابِ علومِهِ وفوائدهِ، بَلْ يلزمُهُ تَرْكُ التَّدْبِيرِ فِي الْقُرْآنِ، ثُمَّ ما الفائدةُ من مُجَرِّدِ قَوْلِهِمْ (آمناً)؟^(٤)

→

الناس وهم الذين وصفهم الله تعالى ﴿الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ﴾ أي: المنحرفون عن تعاليم الشريعة المقدسة، وإلا فغير هذا الصنف من الناس يمكنهم اتباع الآيات المتشابهة، فليس هناك إطلاق بالنهي، قال تعالى في كتابه المجيد: ﴿اللَّهُ نَزَّلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ كِتَابًا مُتَشَابِهًا مَثَانٍ تَقْشَعِرُّ مِنْهُ جُلُودُ الَّذِينَ يَخْشَوْنَ رَبَّهُمْ ثُمَّ تَلِينُ جُلُودُهُمْ وَقُلُوبُهُمْ إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ ذَلِكَ هُدَى اللَّهِ يَهْدِي بِهِ مَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُضْلِلِ اللَّهُ فَمَا لَهُ مِنْ هَادٍ﴾. [سورة الزمر: الآية ٢٣]

(١) تقدم ما يتعلق بالآية الشريفة في باب الدراسة، الفصل الثالث، المبحث الثاني، المطلب الثاني.

(٢) أي الوقوف على كلمة ﴿آمناً﴾.

(٣) إن بطلان ذلك واضح لما تقرر في محله بأن القرآن والسنة هما مصدرا التشريع في الشريعة الإسلامية المقدسة، والسُّنة قول المعصوم وفعله وتقريره، فإذا كان المعصوم لا يعلم إلا عدداً من آيات القرآن الكريم وهُنَّ المحكمات، فكيف يكون [ﷺ] مصدراً للتشريع ووجوب الاقتداء به، وهو يجهل -حاشاه- ذلك.

(٤) استفهام لطيف منه حول الآية الشريفة، فالقرآن كتاب هداية للبشرية، وقد أمرنا الله

١٢ - المراد من يوم تأويله^(١) إلى آخر الآية.

• المورد الثاني:^(٢) قال تحت عنوان: (المحكم والمتشابه).

و خلاصة الكلام^(٣) في قوله تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ﴾^(٤) أَنَّ الظاهرَ والحكمةَ الربَّانيَّةَ قاضيانِ بأنَّ تكونَ هذه الآيةُ من المحكماتِ دونَ المتشابهاتِ، وسوى ذلك يُفْضِي إلى الدَّورِ المُستَحِيلِ^(٥)،

→

تعالى بالتدبُّرِ فيه واتباعِ تعاليمهم للخروج من الظلمات إلى النور عن علم وعقيدة.
(١) ويقصد بذلك قوله تعالى: ﴿هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا تَأْوِيلَهُ يَوْمَ يَأْتِي تَأْوِيلَهُ يَقُولُ الَّذِينَ نَسُوهُ مِنْ قَبْلُ قَدْ جَاءَتْ رُسُلُ رَبِّنَا بِالْحَقِّ فَهَلْ لَنَا مِنْ شُفَعَاءَ فَيَشْفَعُوا لَنَا أَوْ نُرَدُّ فَنَعْمَلْ غَيْرَ الَّذِي كُنَّا نَعْمَلُ قَدْ خَسِرُوا أَنْفُسَهُمْ وَضَلَّ عَنْهُمْ مَا كَانُوا يَفْتَرُونَ﴾ [سورة الأعراف: الآية ٥٣]، أو أنَّ تكون كلمة (يوم) زائدة فيقصد بذلك قوله تعالى: ﴿وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ﴾.

(٢) مخطوط المسودات القرآنية: ١٦٠

(٣) في الأصل: وخلاصة الكلام آية ٥ سورة ٣

(٤) سورة آل عمران: الآية ٧

(٥) الدَّورُ: هو توقف الشيء على ما يتوقف عليه، كما يتوقف (أ) على (ب) وبالعكس، فيكون الشيء موجداً لشيء ثانٍ، وفي الوقت نفسه يكون الشيء الثاني موجداً للأول.

الشریف الجرجاني: التعريفات: ٤٧، العاملي، حسن محمد مكي: الإلهيات: ٦٢

إنَّ هذه النتيجة تكون صحيحة بالنسبة للقائلين بأنَّ التأويل لا يعلمه إلا الله، فيكون الأمر بأنَّ الآية إذا كانت من المتشابهات، وتأويل المتشابهات لا يعلمها إلا الله، إذاً فالله وحده هو الذي يعلم المتشابهة وهكذا، فيتوقف علمها على الله، وبذلك تنتفي غاية القرآن في هدايته للبشر وفيه آيات متشابهة لا يعلمها إلا الله، أما بالنسبة للقائلين بعلم

←

ومحاولاتٍ أُخْرَى أُخْرَى بِنَا أَنْ نَطْوِي عَنْهَا كَشْحًا، وَنَضْرِبَ صَفْحًا، فَالْآيَةُ نُوَعَتْ
الآيَاتِ الإِلَهِيَّةِ نَوْعَيْنِ:

* أحدهما: الْمُحْكَمُ وهو أُمُّ الْكِتَابِ، أي: أساسُ عملِ النبيِّ، أو الغايةُ في الهدايةِ، أو
المرجعُ العامُّ، أو الأكثرُ إلى غيرِ ذلك من المعاني.

* وثانيهما: الْمُتَشَابِهُ وهو المتماثلُ لفظًا الْمُخْتَلَفُ مَعْنَى، أو العكسُ، أو المتقاربُ لفظًا
ومعنى، أو المُكْرَّرُ، أو الأمثالُ المضروبةُ لتنويرِ الأفكارِ، والتقريبُ من الأنظارِ،
إلى غيرِ ذلك من المعاني.

وبعدَ أَنْ نُوعَتْ الْآيَاتُ إِلَى مُحْكَمٍ وَمُتَشَابِهٍ بِأَحْكَامِهِمَا، فَاثْبَتَ الْمَرْجِعِيَّةَ الْعَامَّةَ
لِلْمُحْكَمَاتِ بِقَوْلِهِ: ﴿هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ﴾^(١)، وَاثْبَتَ لِلْمُتَشَابِهَاتِ مَرْجِعِيَّةَ أَهْلِ الزَيْغِ وَالفِتْنَةِ،
وهذا يدلُّ على عدمِ صلاحيةِ مَرْجِعِيَّةِ الْمُتَشَابِهَاتِ لِلْعُمُومِ^(٢)، فَإِنْ كَانَ ﴿الرَّاسِخُونَ﴾
مَبْتَدَأًا وَ[غَيْرِ]^(٣) مَعْطُوفٍ عَلَى جُمْلَةٍ ﴿وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ﴾^(٤) فَلَا تَكُونُ الْمُتَشَابِهَاتُ

→

الراسخين بتأويل المتشابهات فلا يجري الدور المستحيل.

(١) أي إِنَّ الْآيَاتِ الْمُحْكَمَاتِ هُنَّ أَصْلُ الْكِتَابِ الْمَجِيدِ، قَالَ الرَّاعِبُ الْأَصْفَهَانِي: ((وَيُقَالُ
لِكُلِّ مَا كَانَ أَصْلًا لَوْجُودِ شَيْءٍ، أَوْ تَرْبِيَّتِهِ، أَوْ إِصْلَاحِهِ، أَوْ مَبْدِئِهِ أُمٌّ، قَالَ الْخَلِيلُ: كُلُّ
شَيْءٍ ضُمَّ إِلَيْهِ سَائِرُ مَا يَلِيهِ يَسْمَى أُمًّا، قَالَ تَعَالَى: ﴿وَإِنَّهُ فِي أُمِّ الْكِتَابِ﴾ أي اللوح
المحفوظ وذلك لكون العلوم كلها منسوبة إليه ومتولدة منه. وقيل لمكة أم القرى وذلك
لما روى أَنَّ الدُّنْيَا دَحِيتُ مِنْ تَحْتِهَا)). الْفُرْدَاتُ فِي غَرِيبِ الْقُرْآنِ: ٢٧ (أُمٌّ).

(٢) أَرَى أَنَّ هَذَا الْقَوْلَ يَحْتَاجُ تَأْمَلًا، أَوْ أَنَّ هُنَاكَ تَسَاحُجًا فِي التَّعْبِيرِ، فَالْقُرْآنُ لَمْ يَجْعَلِ الْمُتَشَابِهَاتِ
مَرْجِعًا لِأَهْلِ الزَيْغِ وَالفِتْنَةِ، بَلْ إِنَّمَا اتَّخَذَ مِنْ هَذِهِ الْآيَاتِ الْمُتَشَابِهَةِ مَرْجِعًا لَهُمْ لِلْإِفْسَادِ
وَالْإِضْلَالِ، فَالْقُرْآنُ الْكَرِيمُ بِآيَاتِهِ الْمُحْكَمَةِ وَالمُتَشَابِهَةِ هُوَ مَرْجِعٌ لاحتِجَاجِ الْمُسْلِمِينَ بِهِ.

(٣) إِنَّ عَدَمَ إِضَافَةِ (غَيْرِ) لَا يُمْكِنُ لِلْكَلَامِ أَنْ يَسْتَقِيمَ مَعَ الْمَعْنَى الْمَقْصُودِ.

(٤) فِي الْأَصْلِ: وَمَعْطُوفًا عَلَى جُمْلَةٍ (مَا يَعْلَمُ).

٢٦٦..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

صاحبةً للمرجعية، لا للعوام ولا للخواص، وإن كان ﴿الرَّاسِخُونَ﴾ داخلًا في الاستثناء مع الله فتكون حينئذ المتشابهات صاحبةً للمرجعية الخواص دون العوام. وبالنتيجة تكون الآية دليلًا على مرجعية القرآن وحجتيه، ولو باعتبار محكماته فقط، وذلك مطلوبنا تجاه الحشوية.

• المورد الثالث: (١)

قال تحت عنوان: (المحكم والمتشابه).

من أهم أبحاث القرآن بحث المحكم والمتشابه، ولعمري أن معرفتها أيضًا من قبيل المتشابه^(٢)، إن فُسِّرَ هذا [المتشابه] بضد الظاهر المعروف معناه، الذي لا يحتمل سواه، سيما وأن الآية التي تكفلت تفسير المحكم والمتشابه، وهي آية ﴿هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُوا الْأَلْبَابِ﴾^(٣)، وقد ذكرنا في أبحاث أخرى كون هذه الآية أيضًا من المتشابهات التي لا يعلم تأويلها إلا الله والراسخون في العلم^(٤)،

(١) الشهرستاني، هبة الدين: مخطوط فوائد هبة الدين، (الكاظمية، مكتبة الجوادين العامة)

(٢) إن هذا القول من السيد لطيف جدًا؛ إذ يحمل في طياته اختلاف الأقوال وكثرتها في المعرفة الحقيقية لمصطلحي المحكم والمتشابه، وما ذهب إليه العلماء في الاختلاف الكبير في بيان المراد منها، حتى عُدَّت معرفتها أيضًا من قبيل المسائل المتشابهة.

(٣) سورة آل عمران: الآية ٧

(٤) وفي هذا تأكيد على وجوب أن يكون الراسخون في العلم يعلمون المتشابه في القرآن، وإلا فهذه الآية تُعَدُّ من المتشابهات بآية أخرى، وأن عدم معرفتهم يؤدي إلى إشكالات

وخصوصاً بعد ما نُقَارِنُ هذه الآيةَ بِآيةِ سورةِ الزمر^(١) [قال تعالى]: ﴿اللَّهُ نَزَّلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ كِتَابًا مُتَشَابِهًا مَثَانٍ تَقْشَعِرُّ مِنْهُ جُلُودُ الَّذِينَ يَخْشَوْنَ رَبَّهُمْ ثُمَّ تَلِينُ جُلُودُهُمْ وَقُلُوبُهُمْ إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ ذَٰلِكَ هُدَىٰ اللَّهِ يَهْدِي بِهِ مَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُضْلِلِ اللَّهُ فَمَا لَهُ مِنْ هَادٍ﴾^(٢)، فإنَّ الآيةَ السالفةَ تُعَلِّمُنَا أَنَّ الْمُتَشَابِهَ مِنْ شَأْنِهِ الْفِتْنَةُ^(٣)، أو احتمال التأويل، والتأويل غيبٌ لا يعلمه إلا الله، هذا وإنَّ آيةَ الزمر^(٤) تُعَلِّمُنَا بَأَنَّ الْمُتَشَابِهَ مَا مِنْ شَأْنِهِ الْإِبْتِهَاجُ وَالطَّرَبُ.

إذن فهل المُتَشَابِهُ فِي كُلِّ آيَةٍ بِمَعْنَى غَيْرِ مَا فِي الْآيَةِ الْأُخْرَى، مِنْ بَابِ تَعَدُّدِ الْمُرَادِ بِتَعَدُّدِ الاستعمال (المشترك اللفظي)^(٥)، أو إِنَّ الْمُتَشَابِهَ فِي كُلِّهَا مُتَشَابِهٌ، أَي: مِمَّا تُلَّهِجُ وَمُتَّحِدٌ؟
الراجعُ هُوَ الْأَوَّلُ، أعني اختلافَ المرادِ مِنْهُ باختلافِ مواردِ استعمالِ المُتَشَابِهِ، فالمرادُ مِنَ الْمُتَشَابِهِ فِي آيَةِ الزمر، المتجانسُ فِي معانيه، والمزدوجُ فِي سجعِهِ وروِيهِ^(٦)؛ لذلك عَدَا

→

كثيرة في فهم نصوص القرآن الكريم.

(١) في الأصل: سورة الروم.

(٢) سورة الزمر: الآية ٢٣

(٣) نرى أَنَّ هَذَا الْقَوْلَ غَيْرَ دَقِيقٍ؛ فَلَيْسَتْ الْفِتْنَةُ مِنْ شَأْنِ الْآيَاتِ الْمُتَشَابِهَةِ، بَلْ إِنَّ الْقُرْآنَ يَصْرِّحُ بِأَنَّ الْآيَاتِ الْقُرْآنِيَّةَ تَقْسَمُ عَلَى قَسْمَيْنِ: الْمَحْكَمَةِ وَالْمُتَشَابِهَةِ، وَكُلُّ الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ مِنْ أَهْلِ الضَّلَالِ وَلَا يَسْتَطِيعُونَ التَّشْكِيكَ أَوْ التَّأْوِيلَ فِي الْآيَاتِ الْمَحْكَمَاتِ، فَإِنَّهُمْ لَجَآؤُوا إِلَى الْآيَاتِ الْمُتَشَابِهَاتِ الَّتِي تَحْتَاجُ إِلَى رَسُوخٍ وَعِلْمٍ دَقِيقٍ فِي بَيَانِ الْمُرَادِ الْحَقِيقِيِّ لِكَلَامِ اللَّهِ تَعَالَى، فَأَضَلُّوا النَّاسَ بِتَفْسِيرِهِمْ وَتَأْوِيلِهِمْ، وَلَيْسَ هِيَ آيَاتٌ إِيهَامٌ فِي الْوَقَاعِ، وَهَذِهِ مَسْأَلَةٌ مُهِمَّةٌ يَجِبُ الْإِلْتِفَاتُ إِلَيْهَا وَبَيَانُهَا.

(٤) في الأصل: آية الروم.

(٥) المشترك: هو اللفظ الذي تعدد معناه، وقد وُضِعَ لِلْجَمِيعِ كُلاًَّ عَلَى حِدَةٍ، مِنْ دُونِ أَنْ يَسْبِقَ وَضْعُهُ لِأَحَدِهِمَا عَلَى الْآخَرِ، وَهُوَ كَثِيرٌ فِي اللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ، مِثْلُ كَلِمَةِ (عَيْن) وَغَيْرِهَا.

الشريف الجرجاني: التعريفات: ٩٤، المظفر: المنطق ٤٣ / ١

(٦) الرَّوِّيُّ: حَرَفَ الْقَافِيَةَ الَّتِي تُبْنَى عَلَيْهِ الْقَصِيدَةُ فِي كُلِّ بَيْتٍ. الشريف الجرجاني:

أحسن الحديث، وغداً مثاني تَشَعَّرُ منه الجلودُ لبديع فصاحته، وكمالِ بلاغته.
وأما المُتَشَابِهُ في الآية الأخرى فالمرادُ منه التماثلُ في تشكيكه، المُردَّدُ في دلاليته، سواء كان هذا الشكُّ أو الحيرةُ حاصلًا من قصورِ أفهامِ الناظرين في القرآن، أو حاصلًا بوسوسةِ الحَنَاسين، ودسائسِ أهلِ الزيفِ والفتنِ.
وعليه فالمُتَشَابِهُ لفظٌ يُطلقُ على التماثلِ^(١)، لكنَّ التماثلَ مختلفُ المظاهرِ والمواردِ، وباختلافها يختلفُ المرادُ والظهورُ، لكن العبرةُ في تمييزِ المرادِ من بينِ المواردِ إنّما هي بالقرائنِ المبينة، حاليّةٌ كانت، أو مقاليّة^(٢).
وهذا للمُتَشَابِهِ خيرُ تفسيرٍ وأحقُّه، ومنه يَتَضَحُّ معنى المُحَكِّمِ، إذ هو ضِدُّ المُتَشَابِهِ، وبِضِدِّها تتمايزُ الأشياءُ.^(٣)

→

- التعريفات: ٥٠، ابن منظور: لسان العرب مادة (روي).
- (١) التماثل: هو اللفظ المتباين الذي تكون معانيه كثيرة بكثرة الألفاظ، ويشترك في حقيقة واحدة بما هما مشتركان، والاشتراك والتماثل قد يكون في النوع، أو الجنس، أو الكم، أو الكيفية. للتفصيل ينظر: المظفر: المنطق ١/ ٤٨
- (٢) القرينة: أمر يشير إلى المطلوب، وما يدل على المراد من غير أن يكون صريحاً فيه. فتح الله: معجم ألفاظ الفقه الجعفري: ٣٣٣
- فالقرينة هي الأساس في صرف اللفظ المشترك إلى المعنى المراد، ونرى أن هذا يتطلب بحثاً وجهداً وسعة اطلاع على لغة العرب، والقرائن والألفاظ للوصول إلى المراد، وهو أمر تألفه العرب في خطاباتهما، ولكن الناس لما ابتعدوا عن أصول تلك اللغة، وامتزجت ألسنتهم بلغات أخرى، حصلت تلك الصعوبات في فهم الكلام.
- (٣) تفسير دقيق ولطيف يستحق التأمل فيه.

• المورد الرابع: ^(١)

قال فيما يتعلق بقوله تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ﴾.

المُحْكَمُ في العُرف العامُّ المُتَقَنُّ الذي لا يتداخله الحُلُّ ^(٢)، ومنه الحكمة بمعنى الانتظام ^(٣)، والحكيم بمعنى الطبيب المنظم لأحوال الأبدان ^(٤)، والآية المُحْكَمَةُ في عُرْفِنَا ما اتَّصَحَّ معناه، فلا يتداخل ريبٌ من نواحي النسخ، والتَّجَوُّز ^(٥)، والتخصيص ^(٦)، والآية المُتَشَابِهَةُ خلافها، أي: التي يتداخلها احتمال مخالفة الظاهر من نسخ، أو تجوُّز، أو تخصيص، أو اشتراك، أو سائر ما يخالف الظاهر، فالمُحْكَمُ ينقسم إلى نصٍّ، وظاهرٍ، فالنصُّ كقوله [تعالى]: ﴿وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا﴾ ^(٧)، والظاهر كقوله [تعالى]: ﴿يَا بَنِي آدَمَ خُذُوا زِينَتَكُمْ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ وَكُلُوا وَاشْرَبُوا وَلَا تُسْرِفُوا إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُسْرِفِينَ﴾ ^(٨)، فهو ظاهرٌ في وجوب النظافة، والتَّجَمُّل عند الدخول في المساجد، غير أنَّ الظاهر لما كان بالرغم من قُوَّة ظهوره لا يمنع من احتمال الخلاف، جازَ في الآية

(١) مخطوط تنزيه المصحف الشريف: ٤٣-٤٥، مخطوط فوائد هبة الدين ٤٢/٥

(٢) ابن منظور: لسان العرب مادة (حكم)، المعجم الوسيط (المحكم).

(٣) ابن منظور: لسان العرب مادة (حكم).

(٤) المعجم الوسيط (المحكم).

(٥) أي الانتقال من الحقيقة إلى المجاز في الكلام.

(٦) التخصيص: هو عبارة عن إخراج من الحكم مع دخول المخرج موضوعاً، مثل وجوب الصوم على المكلف إلا المسافر. الحكيم: محمد تقى: الأصول العامة للفقهاء المقارن،

(الناشر بيك فذك، ط ١، ١٤٢٦ هـ ٢٠٠٥ م، د.م): ٨٦

(٧) سورة النساء: الآية ١٧

(٨) سورة الأعراف: الآية ٣١

٢٧٠..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

حَمَلُ الأمرِ فيه على الاستحبابِ، وحَمَلُ المسجدِ على الصلاةِ، وحَمَلُ الصلاةِ على خصوصِ الجمعةِ كما وردَ الأثرُ به.^(١)

والخلاصة: إِنَّ الآيةَ دَلَّتْ على انقسامِ القرآنِ إلى مُحْكَمٍ ومُتَشَابِهٍ بدلالةِ (مِنْ) على التبعيةِ، وَإِنَّ المُحْكَمَ هو مرجعُ المتشابهاتِ، فهو أُمُّ الكتابِ أي: مَرْجِعُهُ، وَإِنَّ المُحْكَمَ ما اتَّضَحَ معناه المحفوظُ من احتمالِ النسخِ، والتَّجَوُّزِ، والتخصيصِ، والاشتراكِ، وخلافُهُ المتشابهُ الذي يستوي فيه المحتملاتُ، فيتشابهُ معناه.

وينقسمُ المُحْكَمُ إلى النَّصِّ والظاهرِ، والنَّصُّ هو الظاهرُ الذي يمنعُ من كُلِّ احتمالٍ مرجوحٍ^(٢)، كما أَنَّ الظاهرَ هو ما سبقَ معناه إلى الذهنِ ورجعَ إلى غيره^(٣)، وهو في نفسِ الوقتِ لا يمنعُ بتاتاً من احتمالِ المعاني المرجوحةِ.

المبحث الثالث: الوجوه المعتبرة لاشتغال القرآن على المحكم والمتشابه

لقد ذكر السيد في مخطوطاته ما يتعلق بالوجوه التي يراها معتبرة في اشتغال الآيات المباركة في القرآن الكريم على المحكم والمتشابه، وهي موارد ثلاثة في مخطوطاته، بيّن فيها الجوانب التي يجب بحثها في الآية الشريفة لمعرفة المراد من كُلِّ ما يتعلق بها.

• المورد الأول:^(٤)

قال: إِنَّ الضرر^(٥) الناجم من وجود المتشابهات ليس بحقير الذي يقضى عنه؛ إذ جُلُّ

(١) ينظر: الطبرسي: مجمع البيان في تفسير القرآن ٤/ ٢٤٤

(٢) ينظر: الحكيم: الأصول العامة للفقهاء المقارن: ١٠٢-١٠٣

(٣) ينظر: المصدر والصفحة نفسها.

(٤) مخطوط سرج في ظلمات الحياة: ٤٧-٥٤

(٥) في الأصل: ضرر.

ما نزل على الدين وأهله من فتنٍ ومحنٍ وتحويلاتٍ^(١) وتمذهباتٍ أثارَت فيه وبينهم الضغائنَ والمحَنَ، لقد كانت وتكون وسوف تكون من جرَّاء تأويل المتشابهات، وتحريك أهل الزيغ أنامل فسادهم فيها، غير أنَّ ذلك كُلُّه لا يداني عُشَرَ المعشَارِ من منافع المتشابهات، حسبما^(٢) وصفناها بإيجاز^(٣)، على أنَّ ذلك قادحٌ ناشئٌ^(٤) من سوء استعمال قسمٍ من البشر، أو سوء فهمٍ، فلا يلحقُ شأوه^(٥)، أوَّلوهُ كلامًا كاملاً نزيهاً عن النقصان والقصور، ولستُ مبالغاً إذا قلتُ: إِنَّ الْمُتَشَابِهَ وَالْمُحْكَمَ هو باعتبارِ أفكارِ البشرِ المنقسمةِ إلى ناقصةٍ وكاملةٍ^(٦)، أما جوهرُ كلامِ الرَّبِّ فَمُحْكَمٌ أبداً، ولا يُضِلُّ رَبُّكَ أَحَدًا.

• المورد الثاني: (٧).

قال: للقرآن مقصدانِ ساميانِ أحدهما أسمى من الآخر، فمقصده الأسمى تنويرٌ

(١) في الأصل: وتحويات.

(٢) في الأصل: حسب ما.

(٣) قد تقدم بيان السيد لفهوم المتشابه بأسلوب واضح لا إشكال فيه؛ لذا لا يوجد أي أثر سلبيٍّ في اشتغال القرآن على المتشابهات للراسخين في العلم وأتباعهم. ينظر: المبحث الثاني، المورد الثاني والثالث.

(٤) في الأصل: ناش.

(٥) في الأصل: الشؤته.

(٦) إِنَّ هذه مسألة مهمة يجب التأكيد عليها في هذا الباب، فمنشأ الاختلاف هو في أفكار الناس، وليس الاختلاف في كلام الله تعالى، فالله تعالى واحد لا يصدر عنه إلا الكلام الواحد، الذي لا يشوبه أي شك أو اضطراب؛ لذلك نرى أنَّ الراسخين في العلم يذعنون لكلامه عز وجل عن علم وبصيرة، كما بيَّن ذلك في صفاتهم بقوله تعالى: ﴿يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا﴾.

(٧) مخطوط سرج في ظلمات الحياة: ٤٧-٥٤

أفكار العامة (وهم الذين يشكلون الأكثرية الساحقة في أكثر الأمم)، مع توليد النظام الأتم أبدياً، وهذا المقصد الأسمى، أو العَرَضُ الأصليُّ الأسنى، يحصل من المُحْكَمَاتِ؛ ولذلك جاء في القرآن أَنَّهُنَّ أَيُّ الْمُحْكَمَاتِ ﴿أُمُّ الْكِتَابِ﴾، والأُمُّ بمعنى المَقْصِدِ والمرجع^(١)، ومنه سُمِّيَتْ^(٢) الوالدةُ أُمًّا، وسُمِّيَتْ مَكَّةُ أُمُّ الْقُرَى، فالمُحْكَمَاتُ هي المقصدُ الأصليُّ، والمرجعُ الحقيقيُّ الأبديُّ بما أَنَّ القرآنَ دستورُ عامٍّ، ومُعَلِّمٌ مُطْلَقٌ حتى القيام، أما المُتَشَابِهَاتُ التي صارت مُتَشَابِهَاتٍ باستعاراتها وبكناياتها وبأفانيتها الأخرى، فقد أتى بها لغرض ثانويٍّ، وقَصْدُ سَنِيٍّ وقتيٍّ، ألا وهو التأثيرُ على أفكارِ جاحدهِ، والسلطانُ على عواطفِ مُتَمَرِّدِهِ، والنفوذُ في نفوسِ وأفتدةٍ لا تَلِينُ بِلَهَبٍ، ولا بذهَبٍ، ولا بسيفٍ، ولا خشبٍ، وإنما يتلاعبُ بِهِنَّ تلاعبُ النسيمِ بالسنابلِ، دقيقٌ لفظٌ، ودقيقٌ معنى، وسَلْسَالُ مجازٍ^(٣)، وعَذْبُ كنايةٍ، ولطيفُ شارةٍ^(٤)، وجميلُ استعارةٍ، بِهِنَّ وأشباهِهنَّ تغلَّبَ القرآنُ على مُنْكَرِيهِ بادىءِ بدءٍ^(٥)، ثم بسطَ فيهم أنظمتَهُ من مُحْكَمَاتِهِ، دامت وتَدَوَّمُ خالدةٌ غيرَ بائدةٍ، فكانت تلكَ بمثابةِ قوةٍ عسْكَرِيَّةٍ تُؤَثِّرُ في فتحِ المدينةِ، وهذي بمثابةِ قوةٍ سياسيَّةٍ تنشرُ النظامَ والسكينةَ.^(٦)

(١) أبْن منظور: لسان العرب مادة (أَمَم).

(٢) في الأصل: سَمِيَ.

(٣) السَّلْسَالُ: الماء العذب. أبْن منظور: لسان العرب مادة (سَلْسَل).

(٤) أي ولطيف في مخاصمة أعداء الإسلام بالحجة والبينة، قال أبْن منظور: ((ويقال: شَارَاهُ وَشَارَاهُ وفلان يُشَارُ فلاناً ويُيَارُهُ ويُزَارُهُ أي يُعَادِيهِ، والمُشَارَةُ المُخَاصَمَةُ)). مادة (شَر).

أو لعل أصل الكلمة (لطيف إشارة) وأظنه المراد على وفق سياق الكلام.

(٥) في الأصل: بَدَأَ.

(٦) إِنَّ وصفه الآيات المحكمات بالقوة السياسية وصف بديع ومحكم، وفيه عمق لمعرفة
←

• المورد الثالث: ^(١)

قال: بلغاء^(٢) الحكماء قد يَقِفُونَ في تخاطبهم موقف المَعْلَمِ بين الجَهْلَةِ، أو موقف المَبْلَغِ^(٣) القانوني بين العَقَلَةِ، فَيَوْضِّحُونَ مُرَادَهُمْ^(٤) كما يجب بأبسط العبارات المبذولة، المناسبة لأفهام العامة، فيتجرّد كلامهم من كلّ مجازٍ، وكنايةٍ، واستعارةٍ، وعنايةٍ، ترى نظائر ذلك في كُتُبِ الحقوق، وقوانين الملل، وإبلاغات الدول، وللحكماء البلغاء موقف آخر ضدّ هذا الموقف، ذلك موقفهم بين المعارضين كخطباء، أو بين الخاصة كخطباء، فيرسلون بعبائر ملؤها المجازات والاستعارات، ويتفنّنون بفنون الكناية والتشبيه، وضروب البلاغة والبيان، ترى نظائر ذلك في قصائد البلغاء وخطبهم، ورسائل التبغاء^(٥) وكتبهم، والقرآن قد سلك سنن المسلكين، أي: التوضيح والتأثير، وجمع بين رجائب^(٦) الموقفين، بقصد تنفيذ مقصده بين كلا الفريقين، أعني الخاصة

→

أبعاد النصر الإلهي لنبيه الكريم ﷺ بمعجزته الخالدة، التي أعيت فحولة بلغاء العرب يومذاك، وهذا يدل على إحاطته بأسرار القرآن وإعجازه، فكانت تلك الآيات المباركة موضع سكونة ووقار، لمن يتأمل في ألفاظها ومعانيها، بل مصدر الانشراح والتسليم والاطمئنان، كما قال تعالى: ﴿الَّذِينَ آمَنُوا وَتَطْمَئِنُّ قُلُوبُهُمْ بِذِكْرِ اللَّهِ أَلَا بِذِكْرِ اللَّهِ تَطْمَئِنُّ الْقُلُوبُ﴾. [سورة الرعد: الآية ٢٨]

(١) مخطوط سرج في ظلمات الحياة: ٤٧-٥٤

(٢) في الأصل: بلغا.

(٣) في الأصل: مبلغ.

(٤) في الأصل: مراهم.

(٥) في الأصل: نبغاء.

(٦) هكذا في الأصل، ولعلها (أرجاب) جمع رَجَبٍ، والترجيّب هو التعظيم. أبن منظر: لسان العرب مادة (رجب).

والعامة، فتولّد من هذا وذاك مُحْكَمَاتٌ ومُتَشَابِهَاتٌ.^(١)

• المورد الرابع:^(٢)

قال: تلك المتشابهات التي وصفناها خيرُ صفةٍ، [هي] قُوَّةٌ كبرى منتشرة في طيّ الكتاب، تنفع في بهجة الخاصة وسعادتها، كما تنفع في هدوء المعارضة وهدايتها، غير أنّ المناقفة الغواة طالما^(٣) يتتهزون فرصة استعمالها ضدّ الحقّ، (كمن يستعمل ناراً أضرمّت للطبخ في إحراق الطابخ)، فيشبهون على العوام دلالتها، ويحرفون الكلم عن مواضعها ومواقعها؛ ابتغاء ضلالة الأفكار، ورزلة^(٤) الأقدام، كما جاء في القرآن [قوله تعالى]: ﴿فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ﴾.

المبحث الرابع: حكمة التشابه في القرآن الكريم وأهميته

ذكر السيد في مخطوطاته ما يتعلق بحكمة اشتغال الآيات المباركة في القرآن الكريم على التشابهات إضافة للمحكمات، وأنّ هذا لا يخلُ بعظمة القرآن، بل يزيده حجة وبيانا، وكان ذلك في موارد ثلاثة من مخطوطاته، بيّن فيها الجوانب التي يجب بحثها بأسلوب علمي دقيق، قائم على الحجة العقلية والنقلية.

• المورد الأول:^(٥)

قال: ثبت بالإجماع وبسائر الأدلة اشتغال آيات الذكر^(٦) الحكيم على مُحْكَمَاتٍ

(١) في الأصل: فتولّد من هذا وذاك محكمات ومتشابهات أولاها وأخريهما من الأخير.

(٢) مخطوط سرج في ظلمات الحياة: ٤٧-٥٤

(٣) في الأصل: طال.

(٤) في الأصل: وزلت.

(٥) مخطوط الفوائد الطوسية: ٦

(٦) في الأصل: آية ذكر.

وَمُتَشَابِهَاتٍ، وَنَصَّ عَلَى ذَلِكَ قَوْلُهُ سُبْحَانَهُ: ﴿هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ﴾^(١)، وقد أَمَاطَتْ [الآية] النِقَابَ عَنِ الْمُنْشَأِ الَّذِي أَثَارَ فِي الْبَشَرِ اخْتِلَافٌ^(٢) الْفَرْقِ، وَأَهْلِ الْأَرَاءِ وَالْأَهْوَاءِ، وَكُلٌّ مِنْهُمْ يَسْتَنْدُ إِلَى آيَةٍ فِي كِتَابِ اللَّهِ مَا تَشَابَهَ أَمْرُهُ، وَتَغَامَصَ سِرُّهُ.

إِذَا فَمِنَ أَهَمِّ الْمُنَاحِي الدِّينِيَّةِ وَالْعُلُومِ الْقُرْآنِيَّةِ مَعْرِفَةُ^(٣) مُتَشَابَهِ الْقُرْآنِ، وَعِلَاجُ قَضِيَّتِهِ لِيَتَبَيَّنَ^(٤) الرُّشْدُ مِنَ الْغِيِّ، وَتُعْرَفَ سُبُلُ الْهُدَى^(٥) وَالضَّلَالِ، فَالْمُحْكَمُ الَّذِي عُدَّ ضِدَّ الْمُتَشَابِهِ إِنَّمَا هُوَ جَمْلَةٌ مِنْ آيَاتِ الذِّكْرِ^(٦) الْحَكِيمِ، لَا يَخْتَلِفُ مَعْنَاهَا لَدَى الْخَبْرَاءِ بِاللِّسَانِ مِنْ عِلْمَاءِ الْمَعَانِي وَالْبَيَانِ، كَذَلِكَ: ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾^(٧)، وَضِدَّ الْمُحْكَمِ هُوَ الْمُتَشَابَهُ الَّذِي يُتَرَدَّدُ^(٨) فِي بَيَانِ مَعْنَاهُ، وَتَخْتَلِفُ الْأَنْظَارُ فِي تَرْجِيحِ الْمَقْصُودِ مِنْ لَفْظِهِ، كَمَا فِي آيَةِ: ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾^(٩).

(١) سورة آل عمران: الآية ٧

(٢) في الأصل: وأختلاف.

(٣) في الأصل: معرفت.

(٤) في الأصل: وعلاج قضية يتبين الرشد من الغي.

(٥) في الأصل: الهدا.

(٦) في الأصل: آية ذكر.

(٧) سورة الفاتحة: الآية ٢

(٨) في الأصل: الذي يتردد الذين.

(٩) سورة طه: الآية ٥

٢٧٦..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

فالعرش فيها مُفسَّر بمعانٍ^(١)، والاستواء مُردَّد مفهومةً بين أمرين^(٢)، الأمر الذي قَسَمَ المسلمين إلى شطرين، شطرٌ منزّه لربّه عن رسم الجسم ومن لوازم معانيه^(٣)، وشرطٌ صار إلى التجسيم وحرّ في أمره^(٤)، فالآية المتشابهة إذا^(٥) تشابهت فيها من معانٍ قُرِبت قراءتها من تشعّب الفكر والأطباع، فهذه وتلك قادت المتعمّقين إلى التفرّق^(٦).

(١) قال الراغب الأصفهاني: ((العرش كُنِّيَ به عن العِزِّ، والسلطان، والمملكة، قيل: فلانٌ ثُلَّ عَرُشُهُ)). المفردات في غريب القرآن: ٣٤٢ (عرش). وذكر الشيخ أبن شهر آشوب ما يتعلق بمعاني الاستواء التي لا يجوز إطلاقها على الله تعالى؛ لأنها من صفات الجسم، وذكر معاني متعددة لتأويل اللفظ بما لا يتعارض مع تنزيهه تعالى. ينظر: متشابه القرآن ومختلفه ١/ ٦٧

(٢) إنّ الأمرين كما ذكرهما المفسرون هما: الاستيلاء ولطف التدبير، أو الجلوس على الشيء، والثاني باطل بضرورة العقل والنقل. للتفصيل ينظر: الطوسي: التبيان في تفسير القرآن ١٥٩/٧، الفخر الرازي: التفسير الكبير ٢٢/٨-٩

(٣) وهذا ما يذهب إليه أتباع مدرسة أهل البيت (عليهم السلام) في تنزيه الله تعالى عن الجسمية ولواحقها، فهي عقيدة ثابتة من عقائد التوحيد، استناداً على القرآن الكريم والسنة الشريفة والعقل، ووجوب تفسير الآيات الشريفة التي تصف الله تعالى بما يوصف به خلقه على المعاني الأخرى التي تنفي عنه الجسمية. للتفصيل ينظر: المفيد: أوائل المقالات في المذاهب والمختارات: ١٠-٥٢

(٤) وهذا ما يذهب إليه السلف من العامة في التعامل مع الآيات التي تتعلق بالتجسيم. ينظر: الأشعري، علي بن إسماعيل: الإبانة عن أصول الديانة: تق وتحت وتحت: الدكتور فوقية حسين محمود، (مط التقدم، مصر، ط ١، ١٣٩٧هـ/١٩٧٧م)، ابن قدامة: عبد الله بن محمد: ذم التأويل، تح: بدر بن عبد الله البندر، (دار الفتح، الشارقة، ط ١، ١٤١٤هـ/١٩٩٤م، د.م).

(٥) في الأصل: إذ

(٦) في الأصل: هذا وذاك وقادت المتعمّقين إلى التفرّق.

إِذَا يَحِقُّ لَكُمْ التَّسَاوُلُ عَنْ الْحِكْمَةِ الَّتِي أَدْخَلْتَ مَثَلَ هَذِهِ الْمُتَشَابِهَاتِ فِي آيَاتِ الذِّكْرِ الْحَكِيمِ، بَيْنَمَا هَدَفُ الْقُرْآنِ جَمْعَ الْكَلِمَةِ، وَجَمْعَ شَتَاتِ الْأُمَةِ، وَهَدَايَةَ الْقُرَّاءِ إِلَى الْحَقِّ الَّذِي لَا رَيْبَ فِيهِ، وَتَنْوِيرَ الْبَصَائِرِ بِالْحَقَائِقِ الْمُتَمَحِّصَةِ عَنِ الشُّكُوكِ وَالشُّبُهَاتِ.

وجوابنا عن ذلك:

* أولاً: إِنَّ الْحِكْمَةَ فِي وَجُودِ الْمُتَشَابِهَاتِ لَوْ لَمْ تَكُنْ أَجَلٌ وَأَنْفَعَ مِنْ وَجُودِ الْمُحْكَمَاتِ فَلَيْسَتْ بِأَقْلٍ، فَإِنَّ الْقُرْآنَ رَشْفُهُ هَدَايَةٌ عَامَةٌ لَجَمِيعِ أَجْيَالِ الْبَشَرِ، وَيَنْبَغُ عِلْمُ خَالِدٍ مَا دَامَ الْبَشَرُ (الإنسان) وَالْأَكْوَانُ، فَإِنْ اقْتَصَرَ عَلَى الْمُحْكَمَاتِ الْوَاضِحَةِ لَمْ يَنْطَوِ (١) الْكِتَابُ عَلَى تَجْدِيدِ فِكْرِيٍّ، وَتَطَوُّرِ نَظَرِيٍّ، وَالْقُرْآنُ غُضُّ طَرِيٍّ فِي كُلِّ عَصْرِ وَمِصْرٍ؛ لَيْسَتْ طَرَفُهُ أَبْنَاءُ كُلِّ جِيلٍ وَقَبِيلٍ، وَمَا ذَلِكَ إِلَّا بِفَضْلِ مُتَشَابِهَاتِهِ وَتَشْبِيهَاتِهِ مِنْ زَاوِيَةٍ، وَاسْتِعَارَاتِهِ وَتَفَنُّنَاتِهِ وَكُنَايَاتِهِ [من زاوية أخرى].

* ثانياً: لِأَهْلِ الْعَصُورِ فِي مُخْتَلَفِ الدَّهَوْرِ أَذْوَاقٌ مُتَلَوِّتَةٌ، وَأَنْظَارٌ مُتَفَنِّتَةٌ، وَهَذَا الْاِخْتِلَافُ الطَّبِيعِيُّ لَا يَسْتَقِيمُ مَعَ الْمُحْكَمَاتِ، وَإِنَّمَا يَبْقَى مُحْفُوظًا وَمُلَحُوظًا فِي الْمُتَشَابِهَاتِ.

* ثالثاً: إِنَّ أَسْرَارَ الْعَالَمِ تَتَجَلَّى فِي الْاِكْتِشَافَاتِ عَلَى وَجْهِ التَّدْرِيجِ حَسَبَ تَدَرُّجِ الْحَضَارَةِ، وَاِكْتِفَاءِ الْبَشَرِ دَوْرًا فَدَوْرًا، وَطَوْرًا فَطَوْرًا، وَضَرُورِيٍّ لِلْقُرْآنِ الْخَالِدِ أَنْ

→

وللسيد الشهرستاني كلام في تفسير (العرش) وما يتعلق به فيقول: ((ليس المذهب الصحيح ما ذهب إليه الحشوية وبعض الظاهرية من أَنَّ العرشَ سريرٌ كبيرٌ يجلسُ اللهُ عليه جلوسَ الملك)). ينظر: مجلة المرشد السنة الثالثة، العدد الأول، بغداد، ١٣٤٦هـ ١٩٢٨م: ٢٩-٣١، وللسيد كذلك رسالة مخطوطة في ذلك ينظر: السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني، الرسالة العرشية، (مكتبة الجوادين العامة، الصحن الكاظمي الشريف). (١) في الأصل: ينطوي.

يمشي مع البشر حسب تدرُّج علمه، وتَلَوُّن حضارته، وإِلا تَلَكَّأ، [و] يصطدمُ السيرُ في جيلٍ واحدٍ، مَجَّتْهُ الأذواقُ، ونَفَرَتْهُ طِبَاعُ أَهْلِ ذَاكَ الْجِيلِ، ولَسَقَطَ عَنْ مُسْتَوَاهُ^(١) الرفيع، والساقطُ لا يعودُ، فإنِ اقْتَصَرَ على المُحْكَمَاتِ في عصرِ النزولِ عَجَزَ أَنْ^(٢) يحافظَ لنفسِهِ المزيَّةِ المطلوبةَةِ في بقيةِ العصورِ، أما التشابهاتُ فهي في وَسْعِهَا^(٣) المحافظةُ على المطلوبِ.

* رابعاً: إنَّ العلومَ التي كانت معروفةً في عصرِ النبوةِ ومُصْرِها هي على اختلافٍ عظيمٍ^(٤) مع العلومِ التي في القرونِ الوسطى، كما هي على اختلافٍ عظيمٍ مع العلومِ العصريةِ، فلو كَانَ القرآنُ يُصَرِّحُ بِالتَّحَرُّكِ^(٥) لآيَاتِهِ المُحْكَمَةِ لرمَاهُ الناسُ في عَصْرِ النَّبِيِّ ومُصْرِهِ بالجهالةِ، ومناقضةِ الحِسِّ والعقلِ، فلم يَكُ يَؤْمِنُ بهِ واحدٌ من الناسِ قَطُّ، كما أَنَّهُ لو كَانَ مُصَرِّحاً بِسُكُونِ الأرضِ على وجهِ مُحْكَمٍ لا يتداخلُهُ الشَّكُّ لَكَانَ أَهْلُ عَصْرِنَا يَنْتَفِضُونَ على القرآنِ وَيَتَّهِمُونَهُ بِمُخَالَفَةِ الفَنِّ الحَكِيمِ، فكأنَّ القرآنَ في جُمُودِهِ على المُحْكَمِ [أَمَّا أَنْ يَكُونَ] خاسراً لإِيْمَانِ أَهْلِ ذَلِكَ العَصْرِ، وَأَمَّا خاسراً لإِيْمَانِ هَذَا العَصْرِ بهِ، بخلافِ ما لو سَلَكَ سَبِيلَ الإِجْهَالِ في المُتَشَابِهَاتِ، كَقَوْلِهِ [تعالى]: ﴿وَتَرَى الْجِبَالَ تَحْسَبُهَا جَامِدَةً وَهِيَ تَمُرُّ مَرَّ السَّحَابِ﴾^(٦)، أو [قوله تعالى]: ﴿الَّذِي جَعَلَ

(١) في الأصل: مستوى.

(٢) في الأصل: عن.

(٣) في الأصل: أما التشابهات وفي وسعها.

(٤) في الأصل: العظم.

(٥) أي إِنَّ الأرضَ متحركة.

(٦) سورة النمل: الآية ٨٨

لَكُمْ الْأَرْضَ مَهْدًا^(١) إلى غير ذلك من آياتٍ متشابهاتٍ تشيرُ إلى^(٢) حركة الأرض من طَرْفٍ خَفِيٍّ^(٣)، فإنَّ ذلكَ وَجْهٌ متوسِّطٌ يُلائِمُ ذَوْقَ العامَّةِ في عَصْرِه، كما يُلائِمُ ذَوْقَ الخاصَّةِ في هذا العصر، ويصبحُ كتابًا محبوبًا في كافَّةِ العصور.

* خامسًا: إنَّ القرآنَ معجزةُ الإسلامِ الباقيةُ بقاءَ الدهورِ والبشرِ، فلا بُدَّ من اشتماله على المعجزاتِ العلمية، والأسرارِ الغيبيةِ لأبناءِ كُلِّ جيلٍ وقبيلٍ، من خلالِ آياته، [كبيانِ مَسْكُونِيَّةِ السمواتِ بالحيواناتِ كَمَسْكُونِيَّةِ أرضنا بها في آية ﴿وَمِنْ آيَاتِهِ خَلْقُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَثَّ فِيهِمَا مِنْ دَابَّةٍ وَهُوَ عَلَى جَمْعِهِمْ إِذَا يَشَاءُ قَدِيرٌ﴾^(٤)، فلو لم تُنزلْ هذه الحِكْمَةُ المُحكِّمةُ لذي المتشابهاتِ لَصَرَخَ المنافقونَ بالناسِ، وأثاروا^(٥) الغوغاءَ على النبيِّ بأنَّه مجنونٌ - حاشاه -، يزعمُ بوجودِ البغالِ والحميرِ في السمواتِ العلَّا.^(٦)

(١) سورة طه: الآية ٥٣

(٢) في الأصل: على.

(٣) للتفصيل في بيان الاستدلال بالآية المباركة على حركة الأرض ينظر: الطباطبائي: الميزان في تفسير القرآن ١٥ / ٤٠٥ - ٤٠٦، الشيرازي: الأمل في تفسير كتاب الله المنزل ١١٦ - ١١٥ / ١٢

(٤) سورة الشورى: الآية ٢٩، في الأصل: آية في سورة الشورا.

من خلال هذه الآية الشريفة يمكن القول بوجود كائنات حية في الكواكب السماوية المتعددة، وهذا ما يستفاد من قوله تعالى: ﴿وَمَا بَثَّ فِيهِمَا مِنْ دَابَّةٍ﴾. ينظر: الشهرستاني، هبة الدين: الهياة والإسلام، تق: السيد أحمد الحسيني، (الآداب، النجف، ١٣٨١ هـ ١٩٦١ م، د. ط)، ٧٨، الشيرازي: الأمل في تفسير كتاب الله المنزل ١٥ / ٣٩٢

(٥) في الأصل: أثاروا.

(٦) في الأصل: العلى.

إنَّ السيد يحاول في بيانه أو تفسيره للقرآن الكريم أن يجمع بين الموروث الديني من

٢٨٠..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

* سادساً: إن هذا القرآن الذي يتحدّى فصاح^(١) العرب والعجم، وبلغاء الأمم، بأنّه مُعْجِزٌ لا يُبَارَى لا بُدَّ أَنْ^(٢) يستكثرَ في آياته المجازات، والاستعارات، والكنيات، والمحاسن البديعية صيانة^(٣) لِدَوْدَعَةٍ^(٤) إيجازه وإعجازه، فتتقلّب إلى المتشابهات بالطبع. وهذه وجوهٌ وجيهةٌ لم أجد أحداً سبقني إليها، أضفتها إلى ما سجّله ابن شهر آشوب السروي.^(٥)

→

نصوص قرآنية وأحاديث شريفة، وما توصّل إليه العلم الحديث في نظرياته العلمية الثابتة، ويبين عظمة الشريعة في مجاراتها للعلوم الحديثة، فهو يتحدث عن الفلك، ودوران الأرض حول الشمس، وغيرها مما اكتشفه العلم الحديث، وهذا ما ذكره في كتابه القيم الحياة والإسلام، فهو يريد أن يجعل من النصوص الشرعية شريعة قائمة بذاتها، تواكب المسيرة الإنسانية، وليست نصوص قانونية جامدة؛ لذلك كان تتجّ من المصلحين المسلمين في العصر الحديث الذين يقرؤون الشريعة قراءة حياة دائمة متطورة، لا حياة تراث وموروث ديني، يجب التسليم له طوعاً أو كرهاً، ومراجعة مثلاً كتاب الحياة والإسلام تؤكد ذلك.

(١) فصاح جمع فصيح، قال ابن منظور: فَصَحَ الرجلُ فَصَاحَةً فهو فَصِيحٌ من قومٍ فَصَحَاءَ وفصاح وفُصِّح. لسان العرب مادة (فصح).

(٢) في الأصل: لا بدّ وأنّ.

(٣) في الأصل: صيانتاً.

(٤) هكذا في الأصل. وداعة فهو وديع ووادع أي ساكن. ابن منظور: لسان العرب مادة (ودع)، أي سكون واطمئنان المسلمين بإيجاز القرآن وإعجازه.

(٥) إنّ بعض هذه الوجوه قد ذكرها السيد الشهرستاني عند تقديمه لكتاب متشابه القرآن ومختلفه للشيخ ابن شهر آشوب المازندراني، وقد ذكر أكثر مما تقدم من الوجوه. ينظر: ابن شهر آشوب: متشابه القرآن ومختلفه، صفحة ج - و، وذكر بعضها في كتابه المعجزة الخالدة ينظر: ٨٦ - ٩١ تحت عنوان (المتشابهات القرآنية خزانة المعجزات).

←

• المورد الثاني: ^(١)

قال: تَكَلَّفَ بَعْضُهُمْ فِي سَرْدِ الْحَكَمِ لِإِيجَادِ الْمُتَشَابِهَاتِ فِي الْقُرْآنِ فَأَخْطَأَ الطَّرِيقَ ^(٢)؛ لَأَنَّ الْمَقَامَ يَنَاسِبُهُ ذِكْرُ الْعِلَلِ وَالْأَسْبَابِ دُونَ الْحَكَمِ وَالْأَغْرَاضِ ^(٣)؛ لَأَنَّ الْحِكْمَةَ تَصْدُقُ عَلَى النَّاتِجَةِ الْمَقْصُودَةِ ^(٤) بِالذَّاتِ، دُونَ الْمُتَوَلِّدَةِ مِنْ غَيْرِ عَنَايَةٍ، أَلَا تَرَى أَنَّكَ [إِذَا] أَكْثَرْتَ مِنَ الْأَكْلِ فَثَقُلْتَ، يَصْدُقُ عَلَيْكَ أَنَّ عِلَّةَ ثِقَلِكَ كَثْرَةُ أَكْلِكَ، وَلَا تَصْدُقُ الْحِكْمَةُ وَلَا الْعَرَضُ، كَذَلِكَ الْأَمْرُ فِي الْمُتَشَابِهِ ^(٥) فَإِنَّهُ مُتَوَلَّدٌ مِنْ اسْتِعْمَالِ الْمَجَازَاتِ، وَالْكُنَايَاتِ، وَالتَّشْبِيهَاتِ، وَالِاسْتِعَارَاتِ، وَسَائِرِ أَفَانِينَ ^(٦) الْبَلْغَاءِ فِي آيِ الْفُرْقَانِ، كَمَا يَتَوَلَّدُ الْإِجْمَالُ أحيانًا مِنَ الْإِيجَازِ، وَهَذَا الْمُتَوَلَّدُ قَهْرًا وَبَلَا عَنَايَةٍ لَيْسَ مَقْصُودًا بِالذَّاتِ لَدَى الْمُتَكَلِّمِ حَتَّى تَتَكَلَّفَ مِنْ أَجْلِهَا بِسَرْدِ الْحَكَمِ وَالْأَغْرَاضِ، وَيَكْفِينَا ذِكْرُ الْعِلَّةِ وَالسَّبَبِ

→

وعند تتبع الباحث الكتاب لم يَطَّلِعْ عَلَى شَيْءٍ قَدْ ذَكَرَهُ أَبُو شَهْرٍ أَشُوبَ حَوْلَ أَسْبَابِ اشْتِمَالِ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ عَلَى الْمُتَشَابِهَاتِ، وَإِنَّمَا يَبْدَأُ كِتَابَهُ بَعْدَ تَعْرِيفِ الْمُحْكَمِ وَالتَّشَابُهِ بَيَانِ مَا يَتَعَلَّقُ بِالْآيَاتِ الْمُتَشَابِهَاتِ، وَلِلسَّيِّدِ الشَّهْرِسْتَانِيِّ تَعْلِيقَاتٌ مَخْطُوطَةٌ عَلَى هَذَا الْكِتَابِ.

(١) مخطوط رؤوس الدروس ١٣٨/٢

(٢) منها ما ذكره الفخر الرازي ينظر: التفسير الكبير ١٤١/٧ - ١٤٢

(٣) نرى أَنَّ مَعْرِفَةَ عِلَلِ أَحْكَامِ الشَّرِيعَةِ الْمُقَدَّسَةِ لَا يُمْكِنُ لِأَحَدٍ مَعْرِفَتَهَا، إِلَّا مَنْ أَطَّلَعَ اللَّهُ تَعَالَى عَلَى ذَلِكَ؛ لَأَنَّ الْعِلَّةَ سَبَبُ إِيجَادِ الْمَعْلُولِ وَهُوَ الْحُكْمُ الشَّرْعِيُّ فِي هَذَا الْمَحَلِّ، وَلَمَّا كَانَ اللَّهُ تَعَالَى هُوَ الْمَشْرِعُ لِلْأَحْكَامِ فِي كِتَابِهِ الْمَجِيدِ فَمَعْرِفَةُ عِلَّةِ الْأَحْكَامِ مُحْصُورَةٌ فِيهِ وَبِمَنْ أَطَّلَعَ عَلَيْهَا، وَكُلُّ مَا يَذْكُرُهُ غَيْرُهُمْ فَهُوَ يَقَعُ ضَمْنِ الْحِكْمَةِ وَلَيْسَ الْعِلَّةُ.

(٤) فِي الْأَصْلِ: مَقْصُودَةٌ.

(٥) فِي الْأَصْلِ: مُتَشَابِهَةٌ.

(٦) الْأَفَانِينَ: الْأَسَالِيبُ، وَهِيَ أَجْنَاسُ الْكَلَامِ وَطَرَفُهُ. الْجَوْهَرِيُّ، إِسْمَاعِيلُ بْنُ حَمَادٍ: الصَّحَّاحُ تَاجُ اللُّغَةِ وَصَحَّاحُ الْعَرَبِيَّةِ، تَح: أَحْمَدُ عَبْدِ الْغَفُورِ عَطَّارٌ، (دَارُ الْعِلْمِ لِلْمَلَايِينِ، بَيْرُوت، ط ٣، ١٤٠٤ هـ ١٩٨٤ م)، مَادَّةُ (فَنَن).

بمحصول المتشابهات في القرآن كما ذكرنا.^(١)

• المورد الثالث:^(٢)

قال: قد ذكرنا في كُتُبنا ما يَكْشِفُ القناعَ، ويَحْسِمُ النزاعَ، فأوردنا في تفسيرنا حجة الإسلام^(٣) ما هذا لفظه: إذا فُسِّرَ الْمُحْكَمُ بما لا يَشْتَبِهُ السامِعُ في معناه، وإذا فُسِّرَ الْمُشَابِهُ بما يَشْتَبِهُ الْفَرَضُ فيه على الْمُخَاطَبِ، فالقرآنُ الْحَكِيمُ نَزَلَ من عِنْدِ اللَّهِ على نبيهِ الْكَرِيمِ مُحْكَمًا كُلُّهُ بِدَلِيلِ قَوْلِهِ [تعالى]: ﴿كِتَابٌ أُحْكِمَتْ آيَاتُهُ﴾^(٤)، وإنَّما حَصَلَ التَّشَابُهُ في الْمُتَشَابِهِ من آيَاتِهِ بسببِ اخْتِلَافِ أَفْهَامِ النَّاسِ، فَرُبَّ آيَةٍ مُحْكَمَةٍ عِنْدِي وَمُتَشَابِهَةٍ عِنْدَ تَلْمِيزِي، وَرُبَّ آيَةٍ مُتَشَابِهَةٍ عِنْدَ الْعَوَامِ مُحْكَمَةٌ عِنْدَ الْعُلَمَاءِ^(٥)، فالراسخون في الْعِلْمِ يَرَوْنَ الْقُرْآنَ

(١) إِنَّ كُلَّ ما ذكره السيد فيما تقدم هو من الْحِكْمَةِ وليس الْعِلَّةُ، وقد تكون تلك الْحِكْمُ موافقة للواقع أو غير موافقة، فضلاً عن أنه قد عَبَّرَ عنها بأنها من الْحِكْمَةِ فقال: إذا يحق لكم التساؤل عن الْحِكْمَةِ التي أدخلت مثل هذه المتشابهات في آيات الذكر الْحَكِيمِ. ولم يقل الْعِلَّةُ.

(٢) مخطوط الدلائل والمسائل ٤ / ٥٨١ وهو جواب لسؤال وُجِّهَ لِساحته حول الْحِكْمَةِ من أَشْتَمَالَ الْقُرْآنَ على المتشابهات وهذا نصه: ((كيف نزل القرآن مشتملاً على المتشابهات وقد قال سبحانه: ﴿الرَّ كِتَابٌ أُحْكِمَتْ آيَاتُهُ ثُمَّ فُصِّلَتْ مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ خَبِيرٍ﴾، وقال سبحانه: ﴿هَذَا بَيَانٌ لِلنَّاسِ وَهُدًى وَمَوْعِظَةٌ لِلْمُتَّقِينَ﴾)).

(٣) لم نحصل عند مراجعته هذا التفسير على هذا القول؛ لأنَّ التفسير هو أوراق أُعِدَّتْ لموضوعات في التفسير، وأغلب صفحات التفسير فارغة، فلعل السيد قد ذكر ذلك في مسودات التفسير والتي أغلبها بخطه، وقد كتبها عند فقدانه لبصره ولا يمكن لأحد قراءتها فضلاً عن فقدان أغلبها أو كلها.

(٤) سورة الشورى: الآية ١

(٥) إِنَّ الْقُرْآنَ الْكَرِيمَ لا يمكن أن يكون فيه تفاوتٌ مطلقاً لو فُهِمَ من خلال اللغة التي نزل بها، مضافاً للاعتقاد الصحيح بأصول العقيدة الإلهية؛ لأنَّ لغة التخاطب متفق عليها بين

لديهم مُحْكَمًا جُلَّةً، بل كُلَّهُ^(١)، وقِسْمٌ من العوامِ يجدونَ القرآنَ مُتَشَابِهًا كُلَّهُ، أو جُلَّةً^(٢)، وعليه فلم ينزل القرآنَ مُتَشَابِهًا (حتى ولا بعضه) بالإضافة إلى الله ورسوله والراسخين في العلم في الأكثر، وإنَّا حصلَ التشابهُ في آياتٍ^(٣) قليلةٍ أو كثيرةٍ، بسببِ اختلافِ مقدرة السامعين العلمية، فلا يُنكَرُ وجودُ المُتَشَابِهِ في القرآنِ حسباً^(٤) صَرَّحتْ به الآية ﴿هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ﴾^(٥)، كما لا نُنكَرُ وجودَ المُحْكَمَاتِ مهما اختلفَ أمرُهما بحسبِ الإضافاتِ، غير أننا نُفَرِّقُ بينَ القولِ

→

الجميع، وأصول العقيدة واضحة لا خفاء فيها؛ لذلك نرى أن العلماء قد جمعوا تلك الآيات المتشابهة وبيَّنوا سبب ذلك التشابه، فليست المسألة مفتوحة الباب، ليتطور ذلك الخلاف في فهم الآيات المباركة.

(١) في ذلك إشارة إلى ما ورد عن الإمام الصادق (عليه السلام) في حديث طويل يقول: ((وإنما هلك الناس في التشابه؛ لأنهم لم يقفوا على معناه، ولم يعرفوا حقيقته، فوضعوا له تأويلاً من عند أنفسهم بأرائهم، وأستغنوا بذلك عن مسألة الأوصياء، ونبدوا قولَ رسول الله ﷺ وراء ظهورهم)). الشريف المرتضى: رسالة المحكم والمتشابه: ٦٩، الحر العاملي: وسائل الشيعة ٢٧/ ٢٠٠ باب (عدم جواز استنباط الأحكام النظرية من ظواهر القرآن إلا بعد معرفة تفسيرها من الأئمة (عليهم السلام)) الحديث ٦٢

إنَّ هذا القول يدل على أنَّ السيد الشهرستاني يذهب إلى القول بعلم الراسخين في العلم بتأويل القرآن الكريم.

(٢) إنَّ العوام لا يمكن الاعتماد عليهم في فهم قول الله تعالى -كله- من عدمه، من دون الرجوع لأهل الذكر؛ لأنَّ القرآن نزل بلغة العرب، وهي تحوي أساليب متعددة في التخاطب، وهذا لا يعني أنه ليس حجة عليهم، ولا هادياً لهم.

(٣) في الأصل: آياته.

(٤) في الأصل: حسب ما.

(٥) سورة آل عمران: الآية ٧

بنزول القرآن كذلك، وبين القول بوجود القرآن بهذه الصفة، والمراد من نزوله أنه أُوحِيَ على رسوله ﷺ مما أُوحِيَ به على محمدٍ لا مُتَشَابِهًا فِيهِ عِنْدَ اللَّهِ وَعِنْدَ رَسُولِهِ وَالرَّاسِخِينَ فِي الْعِلْمِ^(١)، لَكِنَّهُ بَعْدَ التَّبْلِيغِ لِلْمَخَاطِبِينَ انْقَسَمَ بِحَسَبِ أَفْهَامِهِمُ الْعَامَّةِ إِلَى وَاضِحَاتٍ هُنَّ أَصْلُ الْقُرْآنِ وَقَوَائِنُهُ، وَأَحْكَامُهُ الْعَامَّةُ، كَمَا انْقَسَمَ إِلَى مُتَشَابِهَاتٍ تَقْصَمُنَّ الْمَجَازَاتِ، وَالْكُنَايَاتِ، وَسَائِرِ أَصَالِيهِ الْبَلْغَاءِ حَسَبَ تَنَاسُبٍ، أَوْ تَفَاوُتِ دَرَجَاتِ النَّاسِ فِي الْعِلْمِ وَالْفَنِّ، وَالْحِكْمَةِ فِي هَذَا:

* أولاً: اختلاف الأذواق والأفهام، وتطلب كل ما يناسبه، كاختلافهم في طباعهم في التدقيق بالأطعمة والألبسة.

* ثانياً: قوة الكلام ومزايه الكمالية، كما هو محسوس في آثار البلغاء نظماً ونثراً.

* ثالثاً: إن وجود التشابه هو مادة الخلود، فالكتاب الخالد يجب أن يشتمل على أسباب الخلود، وهي أنواع التشابه التي تجعل الكتاب محبوباً ومرغوباً عند الناس، على اختلاف أجيالهم وأذواقهم.

المبحث الخامس: الآيات المتشابهة التي ذكرها السيد الشهرستاني

ذكر السيد في مخطوطاته ما يتعلق ببعض الآيات المتشابهات التي تحتاج إلى بيان وتوضيح للمتشابه، وبيان أقوال المفسرين في توجيهها، وقد استعرض ذلك في موارد ثلاثة من مخطوطاته، كمثال للمتشابهات في القرآن الكريم وليس على سبيل الحصر،

(١) نرى أن هذا كلام مهم جداً، وفي غاية الدقة والتحقيق، ويجب بيانه في الدراسات القرآنية؛ ليكون الباحثون على دراية في مباحث علوم القرآن، فضلاً عن رد شبهات المشككين حول الإعجاز القرآني، فالقرآن كتاب محكم في آياته، منزل لهداية البشرية كلها بأعذب أسلوب، وأوضح دلالة على الرغم من اشتماله على الآيات المتشابهات.

وأثر ذلك على العقيدة الإسلامية، وخصوصاً مباحث التوحيد، والذي هو أهم أصول العقيدة في الديانات السماوية، وتنزيهه عما لا يليق بذاته المقدسة، من صفات النقص والسلب والإمكان، وانقسام المسلمين في فهم تأويل هذه الآيات، وأثر ذلك على معرفتهم بالله تعالى.

• المورد الأول: ^(١)

قال: قال سبحانه في سورة الحاقة: ﴿وَالْمَلَكُ عَلَى أَرْجَائِهَا وَيَحْمِلُ عَرْشَ رَبِّكَ فَوْقَهُمْ يَوْمَئِذٍ ثَمَانِيَةٌ﴾ ^(٢) لم يذكر ربنا المميز للثمانية، فلا يعلم أحد المراد منها، ثمانية رجال من الإنس، أو الجن، أو ثمانية أملاك، أو ثمانية إسطوانات أو قوائم، أو ثمانية قوى، أو ثمانية كرات، أو ثمانية أرواح أو غير ذلك. ^(٣)

ومن المقرر في فنّ البلاغة وعلم المعاني والأصول أنّ حذف المتعلّق يفيد العموم ^(٤)؛ ولذلك عدّ المفسرون هذه الآية من المتشابهات لإجمال فيها، وما أبدع جمال هذا الإجمال وانطوائه على أسرار مهمّة، وعُلوم جمّة... ^(٥)

(١) مخطوط الرسالة العرشية: ٣٧، مخطوط الدلائل والمسائل ٥/ ١٥٢-١٥٣ وفيه سؤال وجّه لساحته حول الآية وهذا نصه: ((مَنْ هم الثمانية الذين يحملون عرش الله كما في قوله تعالى: ﴿وَالْمَلَكُ عَلَى أَرْجَائِهَا وَيَحْمِلُ عَرْشَ رَبِّكَ فَوْقَهُمْ يَوْمَئِذٍ ثَمَانِيَةٌ﴾)).

(٢) سورة الحاقة: الآية ١٧

(٣) لقد ذكر المفسرون آراء متعددة في تفسير الآية الشريف. للتفصيل ينظر: الطبري: جامع البيان ٢٦/ ٢٧٤، الطوسي: التبيان في تفسير القرآن ١٠/ ٩٩، الزمخشري: تفسير الكشاف ٤/ ٦٠٦

(٤) البروجوردي، مرتضى: مستند العروة الوثقى، (العلمية، قم، ط ١، ١٤١٤ هـ) ٢/ ٦٢

(٥) ذكر السيد في رسالته العرشية بعض أقوال المفسرين في تفسير (الثمانية) واختلافهم فيها، وكذلك أشار إلى ما يتعلق بالآية في مخطوط تفسير المحيط، أوراق مخطوطة غير مرقمة، ←

• المورد الثاني: ^(١)

قال: إِنَّ الْآيَةَ ﴿لَوَاحَةٌ لِلْبَشَرِ * عَلَيْهَا تِسْعَةُ عَشْرَ﴾ ^(٢) من المتشابهات التي نشأ إجمالها من حذف فعلٍ بأولها، وحذف اسمٍ مُميّز العددٍ بآخرها ^(٣)، والقرآن العظيم إذ يجري أحياناً على الإيجاز، وأنواع المجاز، كعادة الخطباء البلغاء، فلا تَنفُكُ آيةٌ من إجمالٍ وتشابهِ على الأكثر، لذلك قال الإمام سيدنا علي عليه السلام لابن عباس في محكمته الخوارج بالقرآن: ((إِنَّ الْقُرْآنَ حَمَلٌ ذُو وَجْهِ)) ^(٤)، أي يقبل الاحتمالات والتوجيهات، [ولا] سيما على غير الراسخين في العلم؛ بسبب إيجازه، وكثرة مجازه، والإيجاز والمجاز قُطْبَا كُرَّةِ الإجمالِ في كُلِّ كلامٍ.

وبالجملة فالوجوه المحتملة في هذه الآية قد تجوز تسعة عشر: ^(٥)

١ - إنها عددٌ عصاةٍ معلومين ^(٦) من مشاهير عصاة عصر النبي ﷺ ومعانديه من

→

وقد فقلنا ما له علاقة بالدراسة.

(١) مخطوط الدلائل والمسائل ١٥٢/٥ وهو جواب لسؤال وُجِّهَ لساحته وهذا نصه: ((ما هو المراد من آية ﴿عَلَيْهَا تِسْعَةُ عَشْرَ﴾، وإذا كانوا ملائكة فما السر في هذا العدد؟)).

(٢) سورة المدثر: الآيتان ٢٩-٣٠

(٣) نرى أنه على الرغم من أن التمييز محذوف ولكن العرب فهمت من ذلك أنهم ملائكة من دون غيرهم، وهذا ما بيّنته الآية التالية ﴿وَمَا جَعَلْنَا أَصْحَابَ النَّارِ إِلَّا مَلَائِكَةً﴾؛ لذلك نرى أنهم في أول أمرهم كانوا يستهزؤون بهذا العدد مقابل بأسهم وقُوَّتِهِم وتهديدِهِم للنبي ﷺ. ينظر: القمي: تفسير القمي ٣٩٣/٢، الطبرسي: مجمع البيان في تفسير القرآن

١٨١/١٠

(٤) الشريف الرضي: نهج البلاغة ١٥٠/٣

(٥) وقد ذكر السيد اثني عشر منها فقط.

(٦) في الأصل: معلومون.

- كُفَّارِ الْحِجَازِ، وَمَنَاقِقَةِ قَرِيشٍ، مِثْلُ: أَبِي سَفْيَانَ، وَأَبِي جَهْلٍ، وَأَبِي هُبَيْبٍ.^(١)
- ٢- إِنَّهُمْ مَلَائِكَةٌ غُلَاطٌ شَدَادٌ يَسْجُرُونَ النَّارَ اللَّوَّاحَةَ، أَوْ يُجْرُّونَهَا إِلَى الْعَصَاةِ، أَوْ الْعَصَاةِ إِلَيْهَا.^(٢)
- ٣- إِنَّهُمْ مَشَاهِيرُ عَصَاةِ الْعَالَمِ مِنْ إِبْلِيسَ آدَمَ، وَقَايِلَ، وَفِرْعَوْنَ إِلَى آخِرِ الدَّهْرِ مِنْ صَنَادِيدِ الْجَوْرِ وَالْفُجُورِ.
- ٤- إِنَّهَا حُرُوفُ الْبِسْمَلَةِ فِيهَا ١٩ [حَرْفًا]، وَأَحْكَامُ الْوَحْيِ لَوَاحَةٌ لِلْبَشَرِ (...) بِحَقَائِقِ الْأَمْرِ، وَعَلَى عَنَاوِينِهَا ١٩ حَرْفًا مَعْلُومَةٌ بِقَوْلِ الْبَاطِنِيَّةِ (...) وَشَبِيهِ أَضْرَابِهِمْ.
- ٥- إِنَّهَا حُجُبٌ مَسْدُودَةٌ عَلَى النَّارِ مِنْ رَوَادِعِ النَّبَوَاتِ، وَالْحِكَمِ، وَالْآيَاتِ.
- ٦- إِنَّهَا قَنَاطِرٌ وَجَسُورٌ مَمْدُودَةٌ عَلَى شَفَا حُفْرِ النَّارِ لِلْجَوَازِ عَنْهَا، أَوْ أَسْبَابُهَا مِنْ شَرَائِعَ، أَوْ شَفْعَاءَ.
- ٧- إِنَّهَا مُطْفِئَاتُ النَّارِ، وَمُضَادَاتُ فَعْلِهَا مِنْ مَذَاهِبَ وَأُثْمَةٍ.
- ٨- إِنَّهَا شَهُودٌ وَدَلَالٌ قَائِمَةٌ عَلَى أَنَّ لِلَّهِ نَارًا^(٣) لَوَاحَةً لِلْبَشَرِ.
- ٩- إِنَّهَا كُتُبٌ سَمَويَّةٌ، أَوْ عَلَائِمٌ وَآيَاتٌ سَالِفَةٌ تُنْصُّ عَلَى وَجُودِ هَذِهِ النَّارِ.

(١) إِنَّ الروايات الشريفة ذكرت من أولئك العصاة الكفرة في موارد تفسير الآية أبا جهل من دون سواه من رفيقيه في الكفر والعصيان أبي هُبَيْبٍ وَأَبِي سَفْيَانَ، وَإِنْ كَانَ الْأَمْرُ يَشْمَلُهَا قَطْعًا؛ لِمَوَاقِفِهَا الصَّرِيحَةِ ضِدَّ الشَّرِيعَةِ الْإِسْلَامِيَّةِ الْمُقَدَّسَةِ. يَنْظُرُ: الطَّبْرِي: جَامِعُ الْبَيَانِ ٢٦/ ٤٩٥، الطَّبْرَسِي: مَجْمَعُ الْبَيَانِ فِي تَفْسِيرِ الْقُرْآنِ ١٠/ ١٨١، أَبْنُ الْجَوْزِيِّ: زَادَ الْمَسِيرَ فِي عِلْمِ التَّفْسِيرِ ٨/ ٤٠٨

(٢) قَدْ تَقَدَّمَ أَنَّ مِنْ الْمَلَائِكَةِ الْمَوْكَلِينَ بِهَذِهِ الْمَسْئُولِيَّةِ.

(٣) فِي الْأَصْلِ: نَارِ.

٢٨٨..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

١٠ - إنها أدوارٌ ماضيةٌ من قرونٍ وسنينَ مرَّت على هذه النارِ المُسَجَّرةِ، وهي مبالغَةٌ في تسجيرها، وإذكائها.

١١ - إنها درجاتٌ وطبقاتٌ لهذه النارِ اللواحة^(١).

١٢ - إنها أصنامٌ فخيمةٌ كانت على الكعبة.

إلى غير ذلك من الوجوه المحتملة في هذه الآية^(٢)، بسبب حذفِ مُتَعَلِّقِ الظرف^(٣) ﴿عَلَيْهَا﴾، وحذفِ الْمُمَيِّزِ للعددِ ﴿تِسْعَةَ عَشَرَ﴾، لكنَّ الرَّاجِحَ الواضحَ هو الرأي الأول^(٤)، أشارَ بذلك إلى رؤساءِ الأحزابِ المعارضةِ للنبيِّ ولدينه، والحكمةُ في الإجمالِ ليست رعايةَ السَّجَعِ فقط، بل التقيةُ من أولئك الكفرةِ الأقوياء^(٥) بأجلِ تعبيرٍ.

(١) الشيرازي: الأمثل في تفسير كتاب الله المنزل ٢٩/١٢٦

(٢) إنَّ كثيرًا من هذه التفسيرات التي أوردها السيد الشهرستاني لم يذكرها المفسرون في تفاسيرهم، بعد استقصائنا لأغلب التفاسير، ولعلَّ بعضها غير واضح الدلالة، ولم يذكر السيد مستنده في كل ذلك.

(٣) في الأصل: ظرف.

(٤) إنَّ الرأي الذي يرجحه السيد الشهرستاني القائل بأنه عدد لعصاة معلومين لم يذكره أحد من المفسرين، وكذلك أنَّ السيد نفسه لم يذكر أولئك العصاة بأسمائهم، ولا الروايات الدالة عليه، فضلاً عن أنَّ السياق لا يدلُّ على ذلك، بل إنَّ أغلب التفاسير ترجح أنَّ المراد بأولئك هم الملائكة، ولعلَّ ما يؤيد ذلك هو سياق الآيات التي تلتها إذ قال تعالى: ﴿وَمَا جَعَلْنَا أَصْحَابَ النَّارِ إِلَّا مَلَائِكَةً﴾. [سورة المدثر: الآية ٣١]

(٥) نرى أنَّ هذا تعليل غير واضح الدلالة للأسلوب القرآني في تعامله مع الكافرين وغيرهم، فلا يتقي أحدًا خوفًا منه إنَّ أراد ذكر اسمه صريحًا، بل هناك أبعاد أخرى لعدم ذكرها من قبيل احتمال هدايتهم للإسلام وغير ذلك، وإلا فقد ذكر من أولئك العتاة أبا لهب وامراته بصريح القول، فضلاً عن مخالفة هذا القول لرأيه بأنهم من مشاهير العصاة
←

• المورد الثالث: ^(١)

قال: قال تعالى في سورة القيامة: ﴿وَجُوهٌ يَوْمَئِذٍ نَّاصِرَةٌ * إِلَىٰ رَبِّهَا نَاظِرَةٌ * وَوُجُوهٌ يَوْمَئِذٍ بَاسِرَةٌ * تَظُنُّ أَنْ يُفْعَلَ بِهَا فَاقِرَةٌ﴾ ^(٢) والناظرة بمعنى المنتظرة ^(٣)، كما في قول الشاعر: (وإنَّ غداً لناظره قريب). ^(٤)

س: تدلُّ هذه الآية بظاهرها حصول الرؤية لجملة من الناس، وقد دلت آيات كثيرة على أنه تعالى لا يرى، ولا تُدركه الأبصار. ^(٥)

→

المعلمين في زمن النبي ﷺ، ولم نر أن التاريخ يذكر أنه كان يعامل هؤلاء بالتقية، بل كان يذكر كفرهم وشرهم، ويدعوهم إلى الإسلام صراحة وعلناً بأسلوبه الحكيم.
(١) الشهرستاني، هبة الدين: أوراق مخطوطة ملحقة بمخطوط حديث مع الدعاة، (الكاظمية، مكتبة الجوادين العامة): ٦-٧ تحت عنوان: (عدم رؤية الله ولا تناقض في القرآن).

(٢) سورة القيامة: الآيات ٢٢-٢٥

(٣) أبن فارس: معجم مقاييس اللغة مادة (نظر)، الراغب الأصفهاني: المفردات في غريب القرآن: ٥٢٠ (نظر)، أبن منظور: لسان العرب مادة (نظر).

(٤) عجز بيت من قصيدة للشاعر هُدبة بن الحشرم العذري يقول في مطلعها:
طَرَبْتُ وَأَنْتَ أَحْيَانًا طَرُوبٌ وَكَيْفَ وَقَدْ تَغَشَّكَ الْمَشِيبُ
إلى أن يقول:

فَإِنْ يَكُ صَدْرُ هَذَا الْيَوْمِ وَلَى فَإِنَّ غَدًا لِنَاظِرِهِ قَرِيبٌ

الجبوري، يحيى: شعر هُدبة بن الحشرم، (دار القلم، الكويت، ط ٢، ١٤٠٦ هـ ١٩٨٦ م): ٥٧، وصار مثلاً عند العرب يضرب للانتظار، قال الميداني: (إنَّ غداً لناظره قريب) أي لمنتظره، وأول مَنْ قال ذلك قُرَاد بن أَجْدَع. أحمد بن محمد: مجمع الأمثال، تح: محمد محيي الدين عبد الحميد، (دار المعرفة، بيروت، ط ١، د.ت) ١/ ٧٠

(٥) مثل قوله تعالى: ﴿لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْأَبْصَارَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ﴾ [سورة

←

ج: لا تناقض بين هذه الآية وتلك الآيات عند التدبر في معانيها، وقد أمرنا بالتدبر في آيات الله دون أن نمر عليها عُميَّاناً، وإذا تدبرنا الآية وجدنا وجوهاً تكشف لنا مغلطة هذا التناقض الموهوم، (منها): إن آيات القرآن تنفي رؤية الله تعالى بالأبصار، وهذه الآية صريحة في أن الوجوه ناظرة دون الأبصار، وليست الوجوه ها هنا كناية عن الأبصار^(١)؛ لأن الأوصاف المذكورة للوجوه لا تناسب شيئاً^(٢) منها الأبصار، حتى يسوغ لنا تفسير الوجوه بها، لا في هذه الآية ولا في غيرها؛ لتوصيفه الوجوه أولاً بالنضارة^(٣)، وهي صفة للوجه الحقيقي المشتمل على الأنف، الأنف، والجبين، والعين، والفم، وليست مناسبة لخصوص العين.

ولتوصيفه الوجوه ثانية بالبصرة^(٤)، وكذلك توصيف الوجوه بالصفات الأخر في بقية الآيات كقوله تعالى: ﴿هَلْ أَتَاكَ حَدِيثُ الْعَاشِيَةِ * وَجُوهٌ يَوْمئِذٍ خَاشِعَةٌ * عَامِلَةٌ نَاصِبَةٌ * تَصَلَّى نَارًا حَامِيَةً * تُسْقَى مِنْ عَيْنٍ آنِيَةٍ * لَيْسَ لَهُمْ طَعَامٌ إِلَّا مِنْ صَرِيحٍ * لَا يُسْمِنُ

→

الأنعام: الآية ١٠٣]، وقوله تعالى: ﴿وَلَمَّا جَاءَ مُوسَى لِمِيقَاتِنَا وَكَلَّمَهُ رَبُّهُ قَالَ رَبِّ أَرِنِي أَنْظُرْ إِلَيْكَ قَالَ لَنْ نَرَايَ وَلَكِنْ انْظُرْ إِلَى الْجَبَلِ فَإِنِ اسْتَقَرَّ مَكَانَهُ فَسَوْفَ تَرَانِي فَلَمَّا تَخَلَّى رَبُّهُ لِلْجَبَلِ جَعَلَهُ دَكًّا وَخَرَّ مُوسَى صَعِقًا فَلَمَّا أَفَاقَ قَالَ سُبْحَانَكَ تُبْتُ إِلَيْكَ وَأَنَا أَوَّلُ الْمُؤْمِنِينَ﴾ [سورة الأعراف: الآية ١٤٣] وغيرهما من الآيات المباركة.

(١) قال الفخر الرازي: وقد ذكر العلماء على أنه لا يجوز صرف الكلام إلى المجاز إلا بعد تعذر حمله على الحقيقة. التفسير الكبير ٦١٣/٣٠

(٢) في الأصل: شيء.

(٣) الناضرة أي الحسنه الرونق، المشرقة. الراغب الأصفهاني: المفردات في غريب القرآن: ٥١٩ (نصر)، الطريحي: مجمع البحرين ٣٢٦/٤ (نصر).

(٤) البصرة أي الكالحة، المكروهة، العابسة. الراغب الأصفهاني: المفردات في غريب القرآن: ٥١ (بسر)، الطريحي: مجمع البحرين ١٩٨/١ (بسر).

وَلَا يُغْنِي عَنْ جُوعٍ * وَجُوعُهُ يَوْمَئِذٍ نَاعِمَةٌ * لِسَعْيِهَا رَاضِيَةٌ ﴿١﴾، فَإِنَّ صِفَةَ النِّعْمَةِ والخشوع والسقي وغيرها تناسب الوجه الحقيقي، دون الباصرة. (٢)

فإذا تعيّن بإرادة المعنى الحقيقي من لفظ الوجوه تبين أولوية تقدير المضاف، كالغفران، والرحمة، والثواب وسائر ما يناسب السياق، وإنَّ التقدير: (وجوه يومئذٍ ناضرة إلى ثواب ربها ناظرة) (٣)، أو إلى رحمة ربها، وتقدير المضاف أمر شائع في كل كلام

(١) سورة الغاشية: الآيات ١-٩

(٢) أي: إنَّ الوجه سوف تظهر عليه في ذلك اليوم علائم جزاء أعماله الصالحة والطالحة يوم القيامة، وفي ذلك بشارة للمؤمنين، وتوبيخ وذلل للكافرين، قال الشيخ الطبرسي في تفسيره: ((وإنما ذكر الوجوه لأنَّ الذلل والخضوع يظهر فيها)). مجمع البيان في تفسير القرآن ١٠ / ٣٣٥

(٣) ينظر: الطوسي: التبيان في تفسير القرآن ١٠ / ١٩٧

وقد فصل القول الشيخ الطبرسي في الوجوه المحتملة، وحذف المضاف، والرد على القائلين برؤيته تعالى. ينظر: مجمع البيان في تفسير القرآن ١٠ / ١٩٨
وذكر الفخر الرازي أقوال المعتزلة في المسألة وتفسيرهم للفظ (النظر) وأستحالة ذلك على الله تعالى ومناقشة الأقوال. ينظر: التفسير الكبير ٣٠ / ٧٣٠-٧٣٣
ومن غريب القول: إنَّ الله تعالى يرى يوم القيامة، وهذا من المباحث التي بحثت في العقائد، فتمسك بعض المسلمين بأحاديث نسبوها إلى رسول الله ﷺ فجعلوها عقيدة ثابتة يؤمنون بها، فقالوا: ((وندين بأنَّ الله يرى في الآخرة بالأبصار، كما يرى القمر ليلة البدر، يراه المؤمنون كما جاءت الروايات عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم)).
الأشعري: الإبانة عن أصول الديانة: ٢٦

وذكر ابن الجوزي في تفسيره الآية الشريفة: ((روى عطاء عن ابن عباس قال: إلى الله ناظرة. قال الحسن: حق لها أن تنظر وهي تنظر إلى الخالق، وهذا مذهب عكرمة. ←

ومقال، [ف]لَزِمَ تفسيرُ النظرِ بالانتظارِ.

وإنَّما يتعيَّنُ تقديرُ المضافِ بعدَ إبقائنا اللفظَ على معناه الحقيقيِّ؛ لأنَّ الوجهَ الحقيقيَّ لا معنى لكونه ناظرًا إلى سبحانه، لا عندنا ولا عند مخالفينا في المسألة؛ لأنَّ الإثباتَ منهم، والنفيَ مِنَّا، إنَّما يتعلَّقُ بحصولِ النظرِ إلى الباري نفسه بآلةِ البَصَرِ^(١) فيتعيَّنُ...^(٢)

→

ورؤيةُ الله عزوجل حقٌّ لا شكَّ فيها، والأحاديثُ فيها صحاحٌ، قد ذكَّرتُ جملةً منها في المغني (والحدايق)). وذُكِّرتُ في الهامش أحاديث تنسب إلى النبي ﷺ تؤكد رؤيته سبحانه وتعالى. زاد المسير ٨/ ٤٢٢

ونرى أنَّ حديثَ ابنِ عباسٍ يذكر لفظ (النظر) وليس (الرؤية) كما في القرآن الكريم، والأول فيه معانٍ متعددة، بخلاف الثاني، هذا من جهة، ومن جهة أخرى إنَّ في قول الحسن عدم وجود أية ملازمة عقلية بين النظرة وبين رؤيته تعالى. (١) إنَّ للسيد الطباطبائي في تفسيره رأياً فلسفياً مهمًّا فيما يتعلق بالرؤية على قسميها البصر- والبصيرة، وأمتنع الأولى على الله تعالى، وإمكان الثانية في الآخرة، وتوجيه الروايات الواردة في ذلك، ما يستحقُّ التأمل والتدبُّر، فلعلَّ في كلامه ما يوافق بين العلم بالباطن والظاهر، والخروج بنتيجة كبيرة لمسألة مهمة من أُمَمات المسائل العقائدية، التي ضلَّ فيها كثير من المسلمين، عن طريق جهلهم، أو اشتباههم بمفهوم التوحيد الحقيقي لله تعالى، أو الإذعان لروايات يعتقدون بصحتها. ينظر: الميزان في تفسير القرآن ٩/ ٢٤٢، ٢٧/ ٣٠

وقال الطباطبائي في خصوص الآية الشريفة: ((والمرادُ بالنظرِ إليه تعالى ليسَ هو النظرُ الحسِّيُّ المتعلِّقُ بالعينِ الجسَمانيةِ الماديةِ، التي قامَتِ البراهينُ القاطعةُ على استحالةِ في حقِّه تعالى، بل المرادُ النظرُ القلبيُّ، ورؤيةُ القلبِ بحقيقةِ الإيمانِ على ما يسوقُ إليه البرهانُ، وتدلُّ عليه الأخبارُ المأثورةُ عن أهلِ العصمةِ (عليه السلام)). ٢٩/ ١٢٢

(٢) إلى هنا ينتهي كلامه حيث قطع في الأصل مع الأسف.

• المورد الرابع:^(١)

قال فيما يتعلق بقوله تعالى: ﴿وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلْقًا﴾.^(٢)
قدّم المفتي^(٣) كما في تفسير المنار^(٤) مقدمة خلاصتها ((سد باب التفقه في الآيات
المتشابهات بحجة أنّ الملائكة إذا لم يعلموا أسرار الخليقة فالإنسان أجدر بهذا الجهل،
وأنّ الجدير بنا أن نؤمن بما في عالم الغيب على سبيل الإجمال دون أن نجتهد في فهم
غوامضها و.. و..)).^(٥)

أقول [الشهرستاني]: ((أما وجوب الإيمان بما في عالم الغيب على وجه الإجمال فهو

-
- (١) الشهرستاني، هبة الدين: مخطوطة التفسير المحيط، (الكاظمية، مكتبة الجوادين العامة)
أوراق بلا ترقيم.
(٢) سورة البقرة: الآية ٣٠
(٣) أي الشيخ محمد عبده .
(٤) في الأصل: كما في تفسير المنارج ١ ص ٢٥٢
(٥) ينظر ٢٥٤ / ١

ونرى بعد التأمل في كلام الشيخ محمد عبده أنّه لم يقصد ما ورد في كلام السيد
الشهرستاني من سد باب التفقه، وعدم الاجتهاد في فهم الغوامض من الآيات، وإنما
أراد الشيخ في بيانه بوجوب الإيمان بوجود الملائكة وما ورد في صفاتهم وأعمالهم كما
أخبر الله تعالى، ولكن هذا الإيمان لا يتوقف على معرفة حقيقتهم، وإنما يتم تفويض
علمها إلى الله تعالى.

ولعل السيد الشهرستاني أستنبط ذلك من خلال قول الشيخ: ((وقد بحث أناس في
جوهر الملائكة وحاولوا معرفتهم، ولكن مَنْ وَفَّقَهُم الله تعالى على هذا السر قليلون،
والدين إنما شرع للناس كافة، فكان الأصوب الاكتفاء بالإيمان بعالم الغيب من غير
بحث عن حقيقته؛ لأنّ تكليف الناس هذا البحث، أو العلم يكاد يكون من تكليف ما
لا يطيق)). ولكن هذا لا يدل على ما تقدم من كلام السيد أيضًا.

مسلم، وأما جدارة الوقوف عند هذا الحد دون البحث عن غوامضه فلا نوافق المفتي عليه؛ لأننا مأمورون بالتدبر في القرآن وآياته، والتفقه في الدين وحل مشكلاته، وإن أخطأ منا قليلون ففي هذا القليل بركة تعم العالمين، ولو أراد الله انسداد أبواب العلم في هذه الآيات لكان الأولى بها أن لا تنزل، وأن لا تؤمر بتلاوة ما يستحيل على الناس فهمه، وهذه النظرية أنسب بالكسالى، وأشبه بحجة العاجز عن التفقه في الدين.

فمن تصدى لتفسير بضعة آلاف آية هداه الله إلى معرفة معانيها، بفضل اللغة وقواعد اللغة وأساليب البلغاء، كيف يتوقف عن التنقيب في واحدة منها، وقد وعد الله سبحانه الذين جاهدوا فينا لنهدينهم سبلنا، وما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله، وأغرب من رأي الشيخ المفتي رأي تلميذه الرشيد^(١) بعده؛ إذ قال في نفس الصحيفة ما خلاصته: إن فائدة هذا الحوار في هذه الآية تسلية الله لنبيه ﷺ أن لا يتأثر من معارضة المشركين [ومن] معهم^(٢) إذا علم أن الملائكة تحتاج الله وتجادلوه .. و..، فكأنه يحامي عن المعارضين للقرآن، ويلطف سوء عملهم^(٣).

المبحث السادس: آيات التجسيم وأثرها في العقيدة الإسلامية

نبين في هذا المطلب ما ذكره السيد الشهرستاني في مخطوطاته حول الآيات التي يوحى ظاهرها إلى تجسيم الله تعالى، واعتقاد بعض المسلمين بذلك، وأثر هذا الاعتقاد على العقيدة الإسلامية، فهو يذكر آيات متعددة تؤكد نفى ذلك عن الله تعالى.

(١) أي الشيخ محمد رشيد رضا، وهذا هو القول الرابع الذي ذكره في بيان الفائدة من

البحث حول حقيقة الملائكة وكيفية الخطاب بينهم وبين الله تعالى. ٢٥٥ / ١

(٢) في الأصل: ومعه.

(٣) إنه رأي لطيف منه، ولكن فيه من الحدة والشدة.

قال^(١): إن علماء الإسلام بعد القرن الأول تعمقوا في آيات القرآن من دون إحاطة كافية بمحاورات العرب، ولا معرفة وافية بالمعارف الإلهية، ولا سابقة نظير في فنون الكائنات، ولا سابق معرفة كافية بأداب العرب، أو أدبيات البلغاء، فصاروا يستدلون بكل ظاهر من الآي لأفكارهم القاصرة، حتى لو رأوا آية ﴿يَوْمَ يُكْشَفُ عَنْ سَاقٍ وَيُدْعَوْنَ إِلَى السُّجُودِ فَلَا يَسْتَطِيعُونَ﴾^(٢) قال زعيمهم: (للرب ساق كهذه) ومد رجله^(٣)، وكذلك قالوا في آية ﴿بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ﴾^(٤) أي: يدان، ولكن كلتاها يمين، إذ ورد في القرآن ذكر اليمين في آية ﴿وَالسَّمَاوَاتُ مَطْوِيَّاتٌ بِيَمِينِهِ﴾^(٥)، ولم يرد فيه ذكر الشمال، وفي آية ﴿أَنْ تَقُولَ نَفْسٌ يَا حَسْرَتَا عَلَى مَا فَرَّطْتُ فِي جَنْبِ اللَّهِ﴾^(٦)، وعليه يقتضي أن يقولوا بجنب واحد له، وعين واحدة، وقدم واحدة، لورودهن في القرآن بلفظ الفرد في آية: ﴿أَنْ تَقُولَ نَفْسٌ يَا حَسْرَتَا عَلَى مَا فَرَّطْتُ فِي جَنْبِ اللَّهِ﴾، وآية ﴿وَأَلْقَيْتُ عَلَيْكَ حَبَّةً مِّنِّي وَلِتُصْنَعَ عَلَى عَيْنِي﴾^(٧)، وآية ﴿فِي مَقْعَدِ صِدْقٍ عِنْدَ مَلِكٍ مُّقْتَدِرٍ﴾^(٨)، فيكون الرب تعالى كشيء إنسان تعلقت به يمينان فقط - وحاشاه -.

(١) مخطوط الدلائل والمسائل ٥ / ١٤٤ وهو جواب لسؤال نصه: ((في القرآن آيات تدل على أنصاف الله بصفات مادية ومتشابهة للإنسان في الأجزاء والأعضاء، فكيف تفسرون تلك الآيات؟ وهل يكفر الذاهب إلى مذهب التجسيم والتشبيه؟)).

(٢) سورة القلم: الآية ٤٢

(٣) لم نحصل على قائل هذا النص بعد مراجعته لأغلب التفاسير وغيرها من الكتب.

(٤) سورة المائدة: الآية ٦٤

(٥) سورة الزمر: الزمر ٦٧

(٦) سورة الزمر: الآية ٥٦

(٧) سورة طه: الآية ٣٩

(٨) سورة القمر: الآية ٥٥

[لقد] فَشَّتْ هذه وأمثالها بين السلف-ويا للأسف- من قِلَّةِ التدبُّر في محاورات البُلغاء، وعجزهم عن حمل الآيات على تراكيب البلاغة، وأساليب العرب، وغفلتهم عن مناهج بلاغة القرآن، ومناحيه الخطابية^(١)، ولم تَقِفْ فتنة هؤلاء الجهلة عند حدِّ التجسيم، وإثبات كُلِّ ما في الإنسان في خالقه تعالى، من عَيْنٍ، ولسانٍ، وأيدٍ، وجوارح^(٢)، وعواطف، وحالات، حتى خرقوا حُجُبَ تنزيه ذاته وصفاته^(٣)، وفتحوا

(١) ومن لطيف ما ورد عن الأعلام في الرد على ذلك قول عبد القاهر الجرجاني في بيان الإفراط والتفريط في تأويل القرآن بعد ذكره للآيات المتقدمة: ((فإذا قيل لهم: (الإنسان) (المجعي) انتقل من مكانٍ إلى مكانٍ، وصفة من صفات الأجسام، وأنَّ (الاستواء) إنَّ حُمْلَ على ظاهره لم يصحَّ إلا في جسم يشغل حيزًا، يأخذ مكانًا، والله خالقُ الأماكن والأزمنة... نعم إذا قلتَ ذلك للواحد منهم، رأيته إنَّ أعطاك الوفاق بلسانه، فبين جنبيه قلبٌ يتردَّد في الحيرة ويتقلَّب، ونفسٌ تفرُّ من الصواب وتهرب، وفكرٌ واقفٌ لا يجيء ولا يذهب، ويأبى إلا نفارًا عن العقل، ورجوعًا إلى الجهل)). أسرار البلاغة: ٤٣٢-٤٣٣

(٢) في الأصل: وجورج.

(٣) لقد ذكروا أنَّ الله تعالى صفات من صفات الجسمية التي هي خاصة بالإنسان من خلال روايات نسبوها إلى النبي ﷺ بهتانًا، أو أخطأوا في تفسيرها وفهمها لو كانت صحيحة، فقد روى مسلم في باب (إثبات رؤية المؤمنين في الآخرة ربهم سبحانه وتعالى): ((عن صهيب عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال: إذا دخل أهل الجنة الجنة قال: يقول الله تبارك وتعالى: تريدون شيئًا أزيدكم؟ فيقولون: أَلَمْ تُبَيِّضْ وجوهنا؟ أَلَمْ تُدْخِلْنَا الجنةَ، وتُنَجِّنَا مِنَ النارِ؟ قال: فيكشف الحجاب فما أعطوا شيئًا أحبَّ إليهم من النظر إلى ربهم عزَّ وجلَّ)).

الجامع الصحيح ١١٢/١

وذكر كذلك في باب (معرفة طريق الرؤية): ((عن عطاء بن يزيد الليثي أنَّ أبا هريرة أخبره أنَّ ناسًا قالوا لرسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: يا رسول الله هل نرى ربَّنَا يومَ القيامة؟ فقال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم هل تضارون في رؤية القمر

أَبْوَابِ السَّيِّئَاتِ عَلَى الرِّسْلِ وَالْأَنْبِيَاءِ^(١)، وَاخْتَلَقُوا دِينًا يُمَجِّعُ الْعَقْلَ السَّلِيمَ، وَالْعَارِفُ الْمُهَذَّبُ، وَصَفَحُوا الْقُرْآنَ الْكَرِيمَ بِمَا أُلْحَدُوا فِي آيِهِ مِنْ حَشْوٍ وَخُرَافَةٍ، وَتَوَلَّدَ مِنْ دِينِهِم

→

ليلة البدْرِ؟ قالوا: لا يا رسول الله... فيأتيهم الله تبارك وتعالى في صورة غير صورته التي يعرفون فيقول: أنا ربُّكم. فيقولون: نعوذ بالله منك هذا مكاننا حتى يأتينا ربنا، فإذا جاء ربنا عرفناه، فيأتيهم الله تعالى في صورته التي يعرفون فيقول: أنا ربُّكم. فيقولون: أنت ربنا فيتبعونه ويضرب الصراط بين ظهري جهنم فأكون أنا وأمّتي أوّل مَنْ يَجِزَ ولا يتكلّم يومئذٍ إلا الرسل...)). المصدر نفسه ١١٣/١ وغير ذلك من الروايات التي تدل على تجسيم الله، تعالى عن ذلك علواً كبيراً.

قال الأشعري: ((قد سُئِلْنَا: أَتَقُولُونَ إِنَّ اللَّهَ يَدِينُ؟ قِيلَ: نَقُولُ ذَلِكَ بَلَا كَيْفَ، وَقَدْ دَلَّ عَلَيْهِ قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ﴾ [سورة الفتح: الآية ١٠] - وَذَكَرَ آيَاتُ أُخْرَى -، وَرَوَى عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ: (إِنَّ اللَّهَ مَسَحَ ظَهَرَ آدَمَ بِيَدِهِ فَاسْتَخْرَجَ مِنْهُ دُرِّيَّةً) فَتَبَتِ الْيَدُ بَلَا كَيْفٍ)). الأشعري: الإبانة عن أصول الديانة: ١٢٥ وقد ردّ التفاسير الواردة للبدن كالنعمة والقدرة والقوة وغيرها.

(١) روى أحمد بن حنبل في مسنده عن أبي هريرة أَنَّ اللَّهَ خَلَقَ آدَمَ عَلَى صُورَتِهِ طُولُهُ سِتُونَ ذِرَاعًا... وَرَوَى أَنَّ نَبِيَّ اللَّهِ مُوسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ فَقَأَ عَيْنِي مَلَكُ الْمَوْتِ... وَرَوَى أَنَّ بَنِي إِسْرَائِيلَ نَظَرُوا إِلَى عَوْرَةِ مُوسَى وَهُوَ يَغْتَسِلُ عِنْدَمَا ذَهَبَ الرِّيحُ بِثَوْبِهِ وَصَارَ مُوسَى يَضْرِبُ الْحَجَرَ... وَغَيْرَ ذَلِكَ مِنَ الرِّوَايَاتِ الَّتِي تُسَيِّئُ حَقِيقَةَ إِلَى مَقَامِ الْأَنْبِيَاءِ عَلَيْهِ السَّلَامُ. ينظر: أحمد بن حنبل: مسند الإمام أحمد ٣١٥/٢

وروى أيضًا أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ مَعَ عَائِشَةَ وَهُوَ مُضْطَجِعٌ عَلَى فِرَاشِهِ فَدَخَلَ أَبُو بَكْرٍ، ثُمَّ عَمْرُ فَقَضَى حَاجَتَهُمَا، ثُمَّ جَاءَ عِثْمَانُ ثُمَّ أَسْتَأْذَنَ عَلَيْهِ فَجَلَسَ، وَقَالَ لَ "عَائِشَةُ": أَجْمَعِي عَلَيْكَ ثِيَابَكَ فَقَضَى إِلَيْهِ حَاجَتَهُ ثُمَّ أَنْصَرَفَ، فَقَالَتْ عَائِشَةُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا لِي لَمْ أَرُكَ فَزَعْتَ لَ "أَبِي بَكْرٍ" وَعَمْرُ كَمَا فَزَعْتَ لَ عِثْمَانَ. فقال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: أَلَا أَسْتَحْيِي مَنْ تَسْتَحْيِي مِنْهُ الْمَلَائِكَةُ. المصدر نفسه ١٥٥/٦

فَرَّقَ، ومذاهبُ ذهبَتْ بعزّة الإسلام، ونور شرّعه، ورَوّقى آياتِ وحيه الحكيم.^(١)
وعليه^(٢) وجبَ علينا أن نجاهدَ في سبيلِ القرآنِ^(٣) بحلِّ مشكلاته، وتفسيرِ متشابهه؛
لأنَّه النبيُّ الوحيدُ لتصحيحِ عقائدِ المسلمين، وتنقيحِ مذاهبهم، وإصلاحِ أحوالهم
الاجتماعية، وشؤونهم الأدبية، ولا نستندُ في تفاسيرنا إلا على شاهدٍ من آي القرآن؛ فإنَّ
القرآنَ يُفسَّرُ بعضُهُ بعضًا^(٤)، أو على مناهجِ الأدب، ومناحي كلامِ العرب^(٥)، فإنَّ
القرآنَ قد نزلَ بلسانِ عربيٍّ مبينٍ، أو على أثر^(٦)، وسبيلنا في اختيارِ التأويلِ سبيلُ

(١) للاطلاع على عدد الفرق وأنواعها ومذاهبها والاختلافات التي وقعت فيما بينها، ينظر
المؤلفات الخاصة بذلك، ومنها: الأشعري القمي: كتاب المقالات والفرق، الشهرستاني،
محمد بن عبد الكريم: الملل والنحل، تص: أحمد فهمي محمد، (دار الكتب العلمية،
بيروت، ط ٢، ١٤١٣ هـ ١٩٩٢ م)، السبحاني: بحوث في الملل والنحل.

(٢) في الأصل: وعليه وله منة وبه.

(٣) تعبير لطيف جداً منه في سبيل الحفاظ على قدسية كتاب الله تعالى.

(٤) ويقصد بذلك تفسير القرآن بالقرآن. فمثلاً قوله تعالى: ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ﴾ [سورة
القدر: الآية ١] يفسر قوله تعالى: ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ مَبْرُكَةٍ إِنَّا كُنَّا مُنْذِرِينَ﴾ [سورة
الدخان: الآية ٣] وغيرها.

(٥) ويقصد بذلك تفسير القرآن بلغة العرب، فجميع الألفاظ الواردة في القرآن الكريم هي
بلغة العرب على اختلاف لهجاتهم، فمثلاً قوله تعالى: ﴿وَفَاكِهَةً وَأَبًّا﴾ [سورة عبس:
الآية ٣١] فالعرب كانت تعرف أن معنى (أبًّا) هو النبات والعشب الذي تأكله البهائم،
وإن كان بعض الصحابة مثل عمر بن الخطاب لم يعرف ذلك المعنى، إذ ورد عنه قوله:
(قال: قد عرفنا الفاكهة. فما الأب؟)). ينظر: الطبري: جامع البيان ٢٧/ ١٢٦

(٦) ويقصد بذلك تفسير القرآن بالمأثور من الروايات الواردة عن النبي وأهل بيته ﷺ أو عن
الصحابة الثقات العدول، فمثلاً قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ

الحكمة، ودليلنا حُجَّةٌ علميَّةٌ، وسبيلنا في تأويله سبيلُ العلم والحكمة^(١)، ودليلنا الحُجَّةُ العلميَّةُ العاصِمةُ، ومن ذلك^(٢) آية ﴿يَوْمَ يُكْشَفُ عَنْ سَاقٍ وَيُدْعَوْنَ إِلَى السُّجُودِ فَلَا يَسْتَطِيعُونَ﴾^(٣)، هذه الآيةُ الثانيةُ والأربعون^(٤) من السورة الثامنة والستين (القلم)، وسيأتيها تهديدُ المشركين الذين أنفوا من السجودِ لله يومَ همَّ سالمونَ، فهم في اليومِ الآخرِ يُرْغَمُونَ على السجودِ.^(٥)

واستدلالُ المُجَسِّمَةِ [على تجسيم الله] بهذه الآية:

* أولاً: ضعيفٌ من أجلِ تنكيرِ الساقِ، وعدمِ إضافته إلى أحدٍ من خالقٍ، أو مخلوقٍ.^(٦)

→

فاغْبِسُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيِّدِيكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلُكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ ﴿سورة المائدة: الآية ٦﴾ فَإِنَّ السَّيِّئَةَ الشَّرِيفَةَ قَدْ بَيَّنَّتْ مَا يَتَعَلَّقُ بِكَيْفِيَةِ الْغَسْلِ وَالْمَسْحِ وَشُرَاطِ الْوُضُوءِ وَمَا يَتَعَلَّقُ بِهِ، وَوُجُوبِ التَّيَمُّمِ عِنْدَ فَقْدَانِ الْمَاءِ.

(١) إنَّ من أهمِّ أغراضِ التأويلِ هو تفسيرُ اللفظِ على غيرِ ظاهره الذي يخالفُ العقيدة، مثل ما ورد من ألفاظِ الجوارح التي تستعملها العرب في محادثاتهم بغيرِ مرادهم للجراحة، وبذلك تتمُّ المحافظة على اللفظِ القرآني الموافق للقرآن والسنة والعقل.

(٢) في الأصل: إنشاء الله تعالى (كشف الساق) فمنها.

(٣) سورة القلم: الآية ٤٢

(٤) في الأصل: الثانية والأربعين.

(٥) إنَّ الله تعالى يأمرُ بالسجود وإنَّ كان لا ينفعهم السجود آنذاك، ولكن توبيخاً لهم لما كانوا يتكبرون من سجودهم له تعالى. ينظر: الطبرسي: مجمع البيان في تفسير القرآن ١٠/ ٩٧ وسوف يأتي ما يتعلق بالآية الشريفة في الفصل الخاص بالإعجاز القرآني.

(٦) ينظر: الزمخشري: تفسير الكشاف ٤/ ٥٩٨، قال ابن شهر آشوب: ((فالجراحة لا يجوز؛ لأنَّه لم يَقُلْ عن ساقه، ونَكَرَ السَّاقَ ولم يُعَرِّفْهُ، فلا دَلَالَةَ على شَيْءٍ مما قالوه، وما رَوَوْهُ فباطِلٌ لا أصلَ له)). متشابه القرآن ومختلفه ١/ ٨٢

٣٠٠..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

* ثانيًا: إنَّ يومَ الكشفِ لم يتحقَّق؛ [لأنَّ] الساقَ مُبْهَمَةٌ المعنى والنسبة، وكانَ إسنادُها إلى خالقِ الكونِ مستحيلًا، [ف] وجبَ تفسيرُها بالمعنى المعروفِ عندَ الناسِ، وهو أنَّ الناسَ يُكَنُّونَ^(١) بكشفِ الساقِ عن الساقِ في حالين:

- أحدهما: حالُ اعتراضٍ، وحلُّ الطريقِ، وعَبْرَةُ المياهِ.
- وثانيهما: حالُ التَّضَلُّعِ على أثرِ مُسْتَوٍ^(٢)، وكانَ العربُ يكشفونَ عن ساقِ الجارية قبلَ شرائِها، أو بعده؛ لمعرفةِ عيوبِها^(٣)، أو محاسِنِها، وحَمَلُ كشفِ الساقِ في الآيةِ على أحدِ الحالينِ مناسبٌ جدًّا، فكأنَّه يُهدِّدُ المشركينَ بمجيءِ يومٍ عصيبٍ، تُصَبُّ^(٤) فيه الأهوالُ.^(٥)

(١) في الأصل: يكتنون.

(٢) في الأصل: مستوى.

(٣) في الأصل: عيرها.

(٤) في الأصل: تنشاء.

(٥) لقد أكدت كلمات جمع من المفسرين على أنَّ المراد بـ(كشف الساق) هو التعبير عن هول وشدة ذلك اليوم؛ إذ إنَّ العرب تستعمل ذلك عند صعوبة الأمر وشدة الخطب النازل. ينظر: الطوسي: التبيان في تفسير القرآن ١٠/ ٨٧، الزمخشري: تفسير الكشاف

الفصل الرابع

الإعجاز البلاغي في القرآن الكريم

- **المبحث الأول:** علم المعاني.
- **المبحث الثاني:** علم البيان.
- **المبحث الثالث:** علم البديع.

الفصل الرابع:

الإعجاز البلاغي في القرآن الكريم

إنَّ السيد الشهرستاني قد اعتنى كثيرًا فيما يتعلق بالبلاغة القرآنية؛ لأهمية ذلك في الدراسات القرآنية عمومًا، وفي تفسير القرآن الكريم خصوصًا، ونحاول في هذا الفصل أن نبين رأيه في هذا الباب من أبواب علوم القرآن، كما وردت في مخطوطاته، فقد ذكر قسمًا من الموضوعات البلاغية التي تضمنتها الآيات القرآنية التي تناولها بالشرح أو الاستشهاد، وما في ذلك من صورها الإعجازية في تحدي العرب بعلومهم التي تفوقوا بها على أن يأتوا بمثله، وقد ذكرنا تعريفًا موجزًا في قسم الدراسة لأهم المباحث البلاغية التي أشار إليها السيد في مخطوطاته، وفي هذا الفصل سيتم عرض النص المخطوط لتحقيقه، موافقًا للتسلسل على وفق الدراسة المتقدمة، فنبداً بموضوعات علم المعاني، فالبيان، ثم البديع، وسوف تُبَوَّبُ النصوص المخطوطة ضمن الموضوعات البلاغية الملائمة لها؛ لتكون منتظمة الترتيب في فَصَلِي الدراسة والتحقيق، بعد تمهيد في بيان ما يتعلق بآرائه في تحدي القرآن الكريم للعرب وعجزهم عن مجاراته.

وقد جعلت الموضوعات التي ناقشها السيد في هذا الفصل في مباحث أربعة:

- المبحث الأول: تحدي القرآن الكريم وإعجازه.

- المبحث الثاني: علم المعاني.

- المبحث الثالث: علم البيان.

- المبحث الرابع: علم البديع.

إنَّ السيد الشهرستاني لم يقسم مباحث البلاغة القرآنية على وفق هذا التقسيم؛ لعدم وجود مؤلَّفٍ خاصٍّ بذلك، بل هي موضوعات متفرقة في صفحات مؤلفاته المخطوطة المتنوعة، وإنما قامنا بجمع كُلِّ نصٍّ يتضمن تلك المباحث، وتقسيمها بعد ذلك في هذا الفصل ضمن المباحث المتقدمة؛ لتتم الإحاطة بمباحثه من جوانبه المتعددة، من حيث بيان آرائه وتحقيقها تحت عنوانٍ معين.

المبحث الأول: تحدي القرآن الكريم وإعجازه

إنَّ القرآن الكريم قد تحدى العرب المعاندين للإيمان بالرسالة الإسلامية صراحة، من خلال إتيائه بمعجزات متعددة تدل على صدق دعوى نبوة النبي ﷺ، والتي كان من أعظمها القرآن الكريم، وما تضمنه من آيات بلاغية عظيمة لها أثر كبير في نفوس سامعيها، تصدر من رجل لم يدرس عند أحد من قبل، ولم يكن يقرأ ويكتب على رأي كثير من المحققين^(١)، وفيه يكمن سرُّ إعجازي ذاتي آخر، وقد حاول السيد الشهرستاني في مخطوطاته بيان ما يتعلق بذلك من خلال تفسيره لبعض الآيات الشريفة المتعلقة بالتحدي، وسوف يتم ذكرها في موارد (خمس).

• المورد الأول:

قال^(٢) فيما يتعلق بأقوال العلماء في الإعجاز من خلال ما يأتي:

(١) وهذا رأي السيد الشهرستاني وقد ذكره صراحة في وجوه إعجاز القرآن فقال: ((ليس شيء مما حوّل النبي ﷺ أوضح من تأريخه، ولا ناحية من تأريخه أوضح من أمّيته، بمعنى نفى القراءة والكتابة عنه)). المعجزة الخالدة: ٣٧

(٢) مخطوط التفسير المحيط، أوراق غير مرقمة.

* [أولاً]: ذهب الناس في وجه إعجاز القرآن كُلِّ مذهب، فقليل: إنه الصرفة، وقيل: غرابة الأسلوب، وقيل: انطواؤه على أنباء الغيب، وفي الجميع تأمُّل^(١)، فإنَّ الذي يضع يده على رأسه قائلاً: مَنْ وضع يده على رأسه فهو سيد الناس، وصادف أنَّ البرد أو مشيئة الله صرفت الناس عن الإتيان بمثله لم يكن كمال في الفعل ولا في فاعله، وإنما الله صرف الناس ليس غير، كذلك الأسلوب الغريب لا يستحق هذه الطنطنة، وليس كُلُّ مَنْ أتى بغريب يدَّعي إعجازاً، كذلك النبأ الغيبي من كائن وغيره لم يسبق نعته بالإعجاز.

وأما الفصاحة والبلاغة فإنَّ لهما حَدًّا اعتيادياً يسمى (حد الإعجاز) لا يتعداه إلا أفذاذ البشر، غير أنَّه لا يعد مستحيلاً كما تدَّعيه آيات التحدي.

وكذلك خلُوُّ الكلام من اختلاف وتناقض لا يجعله معجزاً، وإلا لفاقت المعجزات حد الإحصاء.

* [ثانياً]: تختلف نزعات العلماء في درس النقطة الحقيقية التي نشأ منها الإعجاز القرآني، وربما عُدَّت سبعة، أو سبعة عشر، بينما مجموعة في خمس هي:

[١] امتياز الكلم. [٢] أو امتياز المتكلم. [٣] أو امتياز الأسلوب. [٤] أو امتياز به بأبناء الغيوب. [٥] أو امتياز به بصرف الله للنفوس عن معارضة القرآن.

أضف إلى ذلك وجهًا وجيهاً هو الجذبة القلبية الحاصلة من روحانية هذا الكلام النافع النافذ.^(٢)

(١) وقد تقدم بيان أقوال العلماء حول وجوه الإعجاز في باب الدراسة، الفصل الرابع، المبحث الأول.

(٢) تقدمت الإشارة في باب الدراسة إلى هذا الرأي الذي أكده الخطابي ينظر باب الدراسة، ←

أما امتيازه في الأسلوب فهو الذي ارتآه جماعة في إعجاز القرآن، وشايحه المتحدون له قديماً وحديثاً، فترى الأسود العنسي يباري القرآن بقوله: (سَبِّحِ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى، الذي يسيرُ على الحُبْلَى، الذي أخرجَ من .. والحشَى إلخ)^(١)، ويقول مسيلمة في مباراته: (الفيلُ ما الفيلُ، وما أدراكُ ما الفيلُ، له ذنبٌ وبيلٌ، وخرطومٌ طويلٌ إلخ)^(٢)، ويقول الباب^(٣)، وكذلك القادياني^(٤) [مثله^(٥)]، يضاهئون القرآن في أساليبه،

→

الفصل الرابع، المبحث الثالث.

(١) للتفصيل ينظر: الماوردي، علي بن محمد، أعلام النبوة، تح: محمد المعتصم بالله البغدادي، (دار الكتاب العربي، بيروت، ط ١، ١٩٨٧ م): ٧٦، الباقلاني: إعجاز القرآن: ١٥٧،

الشهرستاني: المعجزة الخالدة: ٦٥-٦٦

(٢) للتفصيل ينظر: الماوردي، أعلام النبوة: ٧٦، الإيجي، عبد الرحمن بن أحمد: المواقف، تح: د. عبد الرحمن عميرة، (دار الجيل، بيروت، ط ١، ١٩٩٧ م) ٣/ ٣٩٣، الشهرستاني:

المعجزة الخالدة: ٦٤

(٣) محمد علي الشيرازي، مؤسس الفرقة البابية، ولد سنة (١٢٣٤ هـ / ١٨١٩ م) في شیراز، أذاع في الناس أنه المهدي المنتظر، ورد عليه العلماء، وينظرون مخالفته للإسلام، وحدثت بسببه فتن كبيرة، قتل رمياً بالرصاص سنة (١٢٦٦ هـ / ١٨٥٠ م). الزركلي، خير الدين بن محمود: الأعلام، (دار العلم للملايين، بيروت، ط ١٥، ٢٠٠٢ م) ٥/ ١٧، وينظر:

الشهرستاني: المعجزة الخالدة: ٦٧-٦٨

(٤) غلام أحمد بن غلام مرتضى، مؤسس الفرقة القاديانية، ولد سنة (١٢٥٥ هـ / ١٨٣٩ م) في قاديان من قرى بنجاب في الهند، أدعى النبوة وأنه يوحى إليه، وقد تصدى كثير من معاصريه للرد عليه، خدم الحكومة الإنكليزية أيام احتلالها للهند، وحرّم على المؤمنين مقاومتها، توفي سنة (١٣٢٦ هـ / ١٩٠٨ م). الزركلي: الأعلام ١/ ٢٥٦، وينظر:

الشهرستاني: المعجزة الخالدة: ٧٥-٧٦

(٥) نرى وجود قطع في الأصل، فالكلام غير تام.

٣٠٦..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

ويضارعون أسجاعَ فواصله، وأوزان تراكيبه، ولا غرو في فهم هؤلاء منشأ الإعجاز في غرابة الأسلوب، وحصرهم قوة المعجز في هذه النقطة، فإن أكبر أقطاب الحرب السفيناني والمشرकिन، المعارضين للنبي الأمين قال بعد ما عرّضوا عليه شيئاً من القرآن: إنه مدهش العقول، لا هو كالقصاصد، ولا الأراجيز، ولا هي كالخطب ولا .. ولا، إذن فما هو إلا سحر يؤثر.^(١)

وقد حللوا القرآن إلى سور فوق المئة، وأوزان آيات فوق الألف، وأسجاع فواصل كذلك، فلا يشبه بعض بعضاً، فنظامه الطبيعي غير محدود، ولا محصور بقيود، تراوحت سوره من آيات ثلاث إلى زهاء ثلاثمائة من الطوال، وفيها آية ذات كلمة، وكلمتين، إلى آية زهاء أربعين كلمة، أضف إلى هذا الأسلوب المادي (...)^(٢) الشكلية أساليبه الأخرى، وتفنن مباحثه في شعب العلوم وأنواع المعارف.

وملحوظتي في هذا المقام أن امتياز القرآن في أسلوبه مدهش لكثيرين، وتُعطيه من الروعة والبهاء ما لا يُنكر، غير أنها ليست وحدها هي النقطة الملحوظة في تحدي جماهير الأمم من عرب وعجم؛ لأن ذلك مهما أدهش وأعجز فليس مما ينطبق عليه قولنا [في قوله تعالى]: ﴿قُلْ لِّئِنْ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ﴾^(٣) في غرابة أساليبه، [وإنهم]: ﴿لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا﴾^(٤).

(١) وهذا هو كلام الوليد بن المغيرة عند استماعه للقرآن الكريم، وقد تم بيانه في باب الدراسة، الفصل الرابع، المبحث الأول.

(٢) كلمة غير معلومة.

(٣) سورة الإسراء: الآية ٨٨

(٤) إنَّ هذا تحليل مهم يدلُّ على عمق التفكير في سبب الإعجاز القرآني، فضلاً عن عدم
←

* [ثالثاً]: قال قوم في وجه الإعجاز بالأسلوب: إنَّ الكلام قد يتأتَّى سبك معناه في سبائك مختلفة، وعبارات متنوعة تتفاوت بالتقديم والتأخير، والإجمال والتوضيح، والإيجاز والتطويل، لكننا الممتاز بميزة الإعجاز من بينهن إنما هو أسلوب واحد فوق الجميع، كما قال الأستاذ جبر ضومط^(١) في كتابه الخواطر الحسان في المعاني والبيان^(٢) حول آية ﴿وَجَاءَ مِنْ أَقْصَى الْمَدِينَةِ رَجُلٌ يَسْعَى قَالَ يَا قَوْمِ اتَّبِعُوا الْمُرْسَلِينَ﴾^(٣): ((إنَّها تصلح أن تقرأ على أربعة وجوه بحسب التقديم والتأخير، لكنَّما الجائز على جميع وجوه البلاغة وفنون الفصاحة، إنَّما هو السبك الموجود في القرآن، وكذا في آية ﴿وَقَالَ رَجُلٌ مُؤْمِنٌ مِنْ آلِ فِرْعَوْنَ يَكْتُمُ إِيمَانَهُ﴾^(٤).^(٥)

→

الركون والتقليد إلى أقوال الآخرين، بل يحاول أن يؤكِّد من خلال التأمل الدقيق أنَّ إعجازه العظيم لا يمكن أن يكون أسيراً للفظ، أو المعنى، من غير تأثيره بالروح.

(١) جبر بن ميخائيل ضومط: أديب، خدم العربية تدريسياً وتأليفاً، ولد سنة (١٢٧٦هـ/ ١٨٥٩م)، شغل مناصب متعددة في التعليم والصحافة، عضو المجمع العلمي العربي بدمشق، له مقالات كثيرة، ومؤلفات منها: * الخواطر العراب في النحو والإعراب. * الخواطر الحسان في المعاني والبيان. * فلسفة البلاغة. وغيرها، توفي سنة (١٣٤٨هـ/ ١٩٣٠م). الزركلي: الأعلام ٢/٢، كحالة، عمر رضا: معجم المؤلفين، مكتبة المثنى ودار إحياء التراث العربي، بيروت، د.ط، د.ت) ٣/ ١٠٩

(٢) في الأصل: الخواطر الحسان في علم البيان.

(٣) سورة يس: الآية ٢٠

(٤) سورة غافر: الآية ٢٨

(٥) لقد ذكر أنَّ هذه الآية يمكن أن تكون لها صوراً ست في التركيب، ولكنه منع اثنتان منها لوقوع الالتباس فيها، وثلاثة جائزات، ولكن الصورة التي بها القرآن هي جامعة لجميع شروط البلاغة. ينظر: الخواطر الحسان في المعاني والبيان، (مط الهلال، مصر، ←

وفي سبائك الآيات القرآنية أساليب بديعة اختصت به، لم تعرفها العرب من قبل كأسلوب الأسجاع، والفواصل، ومقارنة الآيات بغيرها رعاية التحديد، وتكرار [آية] ﴿فَبِأَيِّ آلَاءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ﴾^(١)، [و] قوله^(٢): ﴿الْحَاقَّةُ * مَا الْحَاقَّةُ * وَمَا أَدْرَاكَ مَا الْحَاقَّةُ﴾^(٣) و... و...، فصار المتشبهون بالمصطفى محمد ﷺ كمسيلمة وأمثاله ينسجون على منواله، فقال: ((الفيل، ما الفيل، وما أدراك ما الفيل، له خرطومٌ طويلٌ)) [إلخ] [و] كقوله: ((والطاحنات طحنًا، والخابزات خبزًا، والآكلات أكلاً))^(٤) [إلخ، على غرار قوله تعالى: ﴿وَالذَّارِيَاتِ ذُرُوءًا * فَالْحَامِلَاتِ وِرْرًا * فَالْجَارِيَاتِ يُسْرًا * فَالْمُقَسَّمَاتِ أَمْرًا﴾^(٥).

وإنَّ السر في التحدي بعشر سور في مقام، وبسورة في مقام، ربما كان اقتدار القرآن على تنوع الأساليب الراقية في قصة واحدة، كقصة موسى التي تكررت في الذكر الحكيم بسبائك شتى، قد تبلغ العشر، بدون أن تُخلَّ أو تُكَلَّ، فمن يباري^(٦) القرآن في خلق هذه الأساليب الراقية على تنوع السبك، وجمال كل نوع؟

ومن لطيف ما في هذا التحدي اشتماله على نبأ غيبي عند قوله: ﴿فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَكِنْ تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ أُعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ﴾^(٧)، إذ نفى مؤبداً عنهم

→

١٨٩٦م، د.ط: ٧٥

(١) سورة الرحمن: الآية ١٣ وقد تكررت في السورة واحداً وثلاثين مرة.

(٢) في الأصل: لقوله.

(٣) سورة الحاقة: الآيات ١-٣

(٤) الباقلائي: تمهيد الأوائل وتلخيص الدلائل، تح: عماد الدين أحمد حيدر، (مؤسسة

الكتب الثقافية، بيروت، ١، ١٩٨٧م): ١٨٢

(٥) سورة الذاريات: الآيات ١-٤

(٦) في الأصل: يبار.

(٧) سورة البقرة: الآية ٢٤

المباراة في قوله: ﴿وَلَنْ تَفْعَلُوا﴾، فهي جملة معترضة بين الشرط وجوابه، مقصود منها استشارة حميتهم، واستشاشة^(١) نشاطهم؛ لكي يقوموا بالمعارضة أكثر، وهم هم من شهرة الفصاحة والبلاغة، ومع ذلك لم يفعلوا كما قال [الله تعالى]، وهو نبأ غيبي تنبأه النبي العربي، وبعيدٌ جداً من عاقل يفوّه بمثل هذا التنبؤ بين خصمائه ورقبائه، لو لم يثق من نفسه بالصدق والحق، ولو لم يطلع على الغيب لما فاه بهذا، ولا سلّم سلاحاً مشحوداً بيد الخصم.

* [رابعاً]: قال قوم (وهو الأصح) إن وجه الإعجاز في أنباء القرآن للغيوب هو قوام أمر الأنبياء، وملاك أمرهم، وسلاحهم المشحود، الذي يعجز عن استعماله كلُّ بطل غير نبي، أو الحيلة بما وراء الحاسة (...)^(٢) الله، ولا يختص النبأ الغيبي بالمستقبل، فإن الذي يرفع الستار عن حوادث ماضية غير مكشوفة لأحد يُعدُّ مُحَبِّراً عن الغيب، كما ترى القرآن في سورة هود يقول بعد ما قصَّ على الناس قصة نوح [عليه السلام]: ﴿تِلْكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيهَا إِلَيْكَ مَا كُنْتَ تَعْلَمُهَا أَنْتَ وَلَا قَوْمُكَ مِنْ قَبْلِ هَذَا فَاصْبِرْ إِنَّ الْعَاقِبَةَ لِلْمُتَّقِينَ﴾^(٣)، وربما أنبأ القرآن عن شأن الماضي بخلاف ما في أسفار التوراة والإنجيل؛ لأنَّ جامع هذين (العهدين) لم يطلع على الوقائع اطلاع مَنْ أنزل القرآن، فكان هذا مُحَبِّراً عن الغيب، كما في [سورة] آل عمران في قصة مريم: ﴿ذَلِكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيهِ إِلَيْكَ وَمَا كُنْتَ لَدَيْهِمْ إِذْ يَقُولُونَ أَفَلَا مَعَهُمْ آيَاتُهُمْ يَكْفُلُ مَرْيَمَ وَمَا كُنْتَ لَدَيْهِمْ إِذْ يَخْتَصِمُونَ﴾^(٤).

(١) أي أحتدَّ نشاطهم بغضبٍ وحمية. ابن منظور: لسان العرب مادة (شيط).

(٢) كلمة غير معلومة.

(٣) سورة هود: الآية ٤٩

(٤) سورة آل عمران: الآية ٤٤

• المورد الثاني:

قال^(١) في بيان ما يتعلق بقوله تعالى: ﴿وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّنْ مِّثْلِهِ وَادْعُوا شُهَدَاءَكُم مِّنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾^(٢).

يفيض القرآن من أكثر نواحيه بالتحدي، وطلب المباراة والمبارزة، غاية الأمر أن قسمًا من الآيات صريحة^(٣) في التحدي، كآيتنا هذه، وبضع آيات أخرى، بينما القسم الباقي يلوّح بالتحدي من طرف خفيّ، فجميع السور المفتحة بالرموز من قبيل (ألم، كهيعص) تشير إلى التحدي حسب ما أوضحناه في صدر سورة البقرة^(٤)، أي يتظاهر بأن القرآن من جنس هذه الحروف التي من تراكيبها يتألف الكلام العربي والقرآن، فإن كنتم شاكين في نسبته إلى الله، وتقولون إنه قول بشر، فلماذا لا تقدرّون على تأليف مثله^(٥).

كذلك القرآن يفيض بمعجزات في آياته وسوره، فكلُّ معجزة وكلُّ جزء منه

(١) مخطوط التفسير المحيط، أوراق غير مرقمة.

(٢) سورة البقرة: الآية ٢٣

(٣) في الأصل: صريح.

(٤) لم نحصل على شرح هذه الآيات الشريفة في مخطوطاته، ونرى أن هذا رأي جدير بالاهتمام والتأمل؛ فإن جميع المفسرين لم يعرفوا حقيقة هذه الحروف المقطعة الواردة في أوائل السور القرآنية وسرها، وكلُّ ما ذكروه هو احتمالات، فهو كلام حكيم عليم وله مقاصد عظيمة، فضلاً عن كونه من جنس الحروف التي يتكلمون بها، فإذا يمكن أن تُعدَّ هذه الحروف صورة إعجازية من صوره المتعددة التي عجز البلغاء عن إدراك حقيقتها.

(٥) إنَّ الفخر الرازي قد فصلَّ القول تفصيلاً دقيقاً ومهماً جداً في بيان أوجه إعجاز القرآن الكريم من خلال هذه الآية الشريفة، وعجز فصحاء العرب عن الإتيان بمثله. ينظر:

معجزة أيضًا، من هنا سُمِّي القرآن أم المعجزات^(١)، وربما أحصوا عليه من الأنباء الغيبية ما يناهز المائة أو أكثر.^(٢)

• المورد الثالث:

قال في بيان الآيات الشريفة التي تحدى بها القرآن العرب:^(٣)

من آيات التحدي قوله سبحانه: ﴿قُلْ لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا تَلَوْتُهُ عَلَيْكُمْ وَلَا أَدْرَاكُمْ بِهِ فَقَدْ لَبِثْتُ فِيكُمْ عُمُرًا مِنْ قَبْلِهِ أَفَلَا تَعْقِلُونَ﴾^(٤) أي: قد اطلعت على سيرتي من الأمانة والصدق، وعدم الدراسة والتعلم.^(٥)

ومنها آية ﴿وَمَا كَانَ هَذَا الْقُرْآنُ أَنْ يُفْتَرَى مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلَكِنْ تَصْدِيقَ الَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ وَتَفْصِيلَ الْكِتَابِ لَا رَيْبَ فِيهِ مِنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾^(٦) بعد قوله سبحانه: ﴿وَإِذَا تُتْلَى عَلَيْهِمْ آيَاتُنَا بَيِّنَاتٍ قَالَ الَّذِينَ لَا يَرْجُونَ لِقَاءَنَا آتِنَا بِقُرْآنٍ غَيْرِ هَذَا أَوْ بَدِّلْهُ قُلْ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أُبَدِّلَهُ

(١) إن هذه التسمية هي قياساً للمعجزات الأخرى التي أتى بها النبي ﷺ في أوقات خاصة، ولأسباب معينة، قد انتهت مع انتهاء سببها، أما القرآن فهو باقٍ خالدٍ إلى يوم القيامة.

(٢) ويمكن ملاحظة ذلك من خلال تفاسير القرآن الكريم منذ أربعة عشر قرناً، للآيات الشريفة المتعلقة بالغيب وإخبار القرآن عنها قبل وقوعها، أو بالدراسات المختصة بإعجازه الغيبي؛ لذلك عدَّ بعض الأعلام أنَّ من صور إعجاز القرآن الكريم إخباره بالغيب.

(٣) مخطوط التفسير المحيط، أوراق غير مرقمة.

(٤) سورة يونس: الآية ١٦

(٥) لقد ذكر المفسرون ما يتعلق بسيرة النبي ﷺ في أمته، وأنه لم يكن يذكر لهم شيئاً مما في القرآن قبل بعثته، أو ما يتعلق بالأمم السالفة، ولم يُعرف عنه إلا الفضيلة والصدق بين قومه. للتفصيل ينظر: الطوسي: التبيان في تفسير القرآن ٣٥٣/٥، الزمخشري: تفسير

الكشاف ٣٢٠/٢، الطبرسي: مجمع البيان في تفسير القرآن ١٦٧/٥

(٦) سورة يونس: الآية ٣٧

٣١٢..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

مِنْ تَلْقَاءِ نَفْسِي إِنْ أَتَّبَعُ إِلَّا مَا يُوحَى إِلَيَّ^(١) فَإِنَّهُمْ^(٢) طلبوا تبديل القرآن لعجزهم عن
مباراة الموجود، فطلبوا منه غيره حتى يتسنى لهم مباراته^(٣)، والفرق بين الاقتراحين^(٤)
أَنَّ قولهم: ﴿أَتَيْتُ بِقُرْآنٍ غَيْرِ هَذَا﴾ أَنَّ المراد من الاقتراح الأول تغيير مضامينه ومعانيه،
وبالاقتراح الثاني تغيير أساليبه.^(٥)

[و] يحدثنا التأريخ أنه كان أُمِّيًّا، والقائم بتربيته الأولى بدويًّا^(٦)، ولم تكن مكة من مراكز
العلم، ومدارس العلماء^(٧)، وقد جاء بكتاب حوى تواريخ اليهود، فلم يعارضه رهبانهم.

(١) سورة يونس: الآية ١٥

لقد ذكر المفسرون ما يتعلق باستدلال الآيات الشريفة على طلب التحدي وعجز
القوم عن ذلك. ينظر: الطبري: جامع البيان ٤١ / ١٥، الطوسي: التبيان في تفسير القرآن
٣٥٠ / ٥، الزمخشري: تفسير الكشاف ٣١٩ / ٢، الرازي: التفسير الكبير ٢٢٥ / ١٧

(٢) في الأصل بعد الآية الشريفة: راجع ص ٣١٦ من سادس البحار فإنهم طلبوا.
(٣) قال الشيخ الطوسي: ((لأنَّ الإتيانَ بغيره قد يكونُ معه، وتبديله لا يكونُ إلا برفعه
والإتيانَ بغيره... وكانَ قولُهُم هذا له على وجهِ التعنُّتِ والتسبُّبِ إلى الكفرِ به
وتكذيبِهِ)). التبيان في تفسير القرآن ٣٥٠ / ٥، ويرى الزمخشري أَنَّ هذا الطلب فيه من
العناد والمكر والخديعة والاختبار للنبي ﷺ، فضلاً عن العجز بإتيان مثله. ينظر: تفسير
الكشاف ٣١٩ / ٢

(٤) ويقصد بالاقتراحين هما: تغيير القرآن، وتبديله.

(٥) لم يذكر المفسرون هذا المعنى، بل قريب منه يلائم الثاني دون الأول كما تقدم.
(٦) وهذا ما هو المشهور عن سيرته ﷺ وولادته يتيمًا والبحث عن مرضعة له لوفاة أمه ﷺ.
للتفصيل ينظر: اليعقوبي، أحمد بن أبي يعقوب: تاريخ اليعقوبي، (شريعة، قم، ط ١،
١٤٢٥هـ) ١٠ / ٢، الباقلاني: إعجاز القرآن، تح: السيد أحمد صقر، (دار المعارف،
القاهرة، د. ط، د. ت) ٣٤ / ١

(٧) ذكر البلاذري أَنَّ عدد الذين كانوا يكتبون في الجزيرة العربية قليل جدًا آنذاك، ومنهم

[و] هذه الآية رابعة الآيات التي نزلت في التحدي بالقرآن، ففي تفسير المنار^(١) أن أقدم الآيات نزولاً هي التي في سورة الإسراء ﴿قُلْ لِّئِنْ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيراً﴾^(٢)، ثم نزلت بعدها آية يونس ﴿أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَاهُ قُلْ فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِثْلِهِ وَادْعُوا مَنِ اسْتَطَعْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾^(٣)، ثم آية هود ﴿أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَاهُ قُلْ فَأْتُوا بِعَشْرِ سُوَرٍ مِثْلِهِ مُفْتَرِيَاتٍ وَادْعُوا مَنِ اسْتَطَعْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾^(٤)، فيستفاد من الجمع بينهن أمور:

- ١- إنَّ التحدي بجملة من القرآن لا بجملته، فإذا انتفى الأول انتقض الثاني بطريق أولى.
- ٢- إنَّ المراد من المثل، مثل القرآن، لا مثل النبي، كما زعمه الشيخ المفتي^(٥)،

→

يعرف القراءة ولا يعرف الكتابة، وروى عن الواقدي أن الذين يكتبون في الأوس والخزرج قليل، وكان بعض اليهود يعلم ذلك. للتفصيل ينظر: أحمد بن يحيى: فتوح البلدان، تع: رضوان محمد رضوان، (المطبعة المصرية، مصر، ط ١، ١٣٥٠ هـ ١٩٣٢ م): ٤٥٦-٤٦٠

(١) ١٩٢ / ١

(٢) سورة الإسراء: الآية ٨٨

(٣) سورة يونس: الآية ٣٨

(٤) سورة هود: الآية ١٣

(٥) أي الشيخ محمد عبده كما ورد عنه في تفسير المنار: ((وقوله تعالى: ﴿مِنْ مِثْلِهِ﴾ فيه وجهان: أحدهما: إنَّ الضمير في مثله للقرآن المعبر عنه بقوله: ﴿بِمَا نَزَّلْنَا﴾ والثاني: إنَّه لعبداً. قال شيخنا: وهو أرجحُ بدليل من الداخلة على مثله الدالة على النشوء، أي فإنَّ كان أحدٌ من بياثل الرسول بالأمية يقدِّر على الإتيان بسورة فليفعل)). ١٩١ / ١

ونرى أنَّ هذا الترجيح غير قائم؛ لأنَّ أصل التحدي للمشركين بالقرآن وليس بشخص النبي ﷺ، وهذا واضح من خلال الجمع بين آيات التحدي، فضلاً عن سيرة

←

٣١٤..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

والهندي^(١)، [و] الشيخ البلاغي^(٢)؛ لأنَّ مثل ذلك في الآيات الثلاث صريح في مثل القرآن، والمُجمل محمول على الصريح.

٣- إنَّ المراد من الشهداء في آيتنا الأعوان، كما قال ابن عباس^(٣)؛ لأنه الصريح في الآيات الأخرى، والمُجمل مُحمل على المُبيِّن.

[و] قال المتكلمون: إنَّ القرآن تحدَّى فصحاء مكة أولاً في سورة الإسراء، بأنَّ يأتوا مثل جميع القرآن الذي كان قد أنزل، أو أُريد من القرآن خصوص سورة الإسراء، فلم يأتوا به، ثم تحدَّاهم بأنَّ يأتوا مثل سورة واحدة، فلم يأتوا به مجازة^(٤) في التنازل من الأصعب إلى السهل، ثم جدَّد في المدينة تنازله إلى الإتيان كسورة (آلم) البقرة فلم يفعلوا.

• المورد الرابع:

قال^(٥): ذكر أساتذة البلاغة [أنَّ للإطناب] حدَّ إعجاز، كما للإيجاز حدَّ إعجاز،

→

المشركين في تأثرهم بما سمعوه من القرآن.

(١) لا أعلم هل يُقصد الشيخ محمد بن الحسن الأصفهاني المشهور بـ(الفاضل الهندي) (ت ١١٣٧هـ / ١٧٢٥م) صاحب التآليف المشهور (كشف اللثام عن قواعد الأحكام) والذي ينسب إليه تفسير القرآن الكريم، ولكن الصحيح أنه لأبيه أو لغيره من العامة لا شترارك للقب، وقد حقق في ذلك الشيخ رسول جعفریان في مقدمته لقواعد الأحكام. للتفصيل ينظر: الفاضل الهندي: محمد بن الحسن: كشف اللثام عن قواعد الأحكام، تح: مؤسسة النشر الإسلامي، (مؤسسة النشر الإسلامي، ط ١، ١٤١٦هـ، د.م) ١/ ٥-٧٤

(٢) آلاء الرحمن في تفسير القرآن ١/ ٧٦

(٣) الطوسي: التبيان في تفسير القرآن ١/ ١٠٤

(٤) في الأصل: مجازاتاً.

(٥) مخطوط التفسير المحيط، أوراق غير مرقمة.

وهذا الإعجاز أعم من الإعجاز القرآني، فإنَّ هذا [أي القرآن] معجز للبشر بصورة مجتمعة، وذلك^(١) الأعم هو إعجاز فرد لفرد، فالإعجاز الفردي له أمثلة منها:

الإعجاز في انسجام الألفاظ، أو الذي في السهل الممتنع من حيث المعنى، كقول الشاعر:

لَهُ هِمَمٌ لَا مُتَّهَى لِكِبَارِهَا وَهَمَّتُهُ الصُّغْرَى أَجَلٌ مِنَ الدَّهْرِ (٢)
ففيه مبالغة في الهمة يعجز مَنْ يباريه.

ومنها: الإيجاز المعجز كقولي: (لا سَهُوٌ في سَهُوٍ، ولا يُحْمَسُ مُحْمَسٌ، ولا يُدَاعَى مُفْلَسٌ)^(٣)، فإنه موجز يعجز الناس أن يأتوا بأوجز منه، كما تحدّثتهم بذلك مراراً، فهذا كله معجز فردي يعجز الناس من أن يأتوا بأعلى منه.

(١) في الأصل: ذلك.

(٢) البيت لأبي بكر بن النطاح من قصيدة يمدح أبا دلف القاسم بن عيسى:

فَتَى تَهْرَبُ الْأَمْوَالُ مِنْ جُودِ كَفِّهِ كَمَا يَهْرُبُ الشَّيْطَانُ مِنْ لَيْلَةِ الْقَدْرِ
لَهُ هِمَمٌ لَا مُتَّهَى لِكِبَارِهَا وَهَمَّتُهُ الصُّغْرَى أَجَلٌ مِنَ الدَّهْرِ
لَهُ رَاحَةٌ لَوْ أَنَّ مِعْشَارَ جُودِهَا عَلَى الْبَرِّ صَارَ الْبَرُّ أُنْدَى مِنَ الْبَحْرِ

الضامن، حاتم صالح: عشرة شعراء مُقلِّون، (الناشر: جامعة بغداد، بغداد، ١٤١١هـ

١٩٩٠م، د.ت): ٢٦٢

(٣) إنَّ في العبارة إيجاز لطيف لأحكام شرعية وهي: إنَّ المَالَ المَحْمَسَ لَا يُحْمَسُ مرةً أخرى بعد مرورِ الحَوْلِ عليه، بخلاف غيرِ المَحْمَسِ، وإنَّ المَفْلَسَ الفَاقِدَ لِمَالِهِ لَا يُدَاعَى لِحِينَ ذَهَابِ فَلْسِهِ).

• المورد الخامس:

قال ^(١): لا خلاف في أنَّ البلقاء تَمَرَّكَزُوا في عصر النبي ومصره، فكانت أم القرى وما حولها مَحَطَّ الرِّحال، وكعبة طُلَّاب الكمال، ومَحَطَّ رِحال الرجال ^(٢)، وقد مرَّ على اللغة العربية في العالم أربعة عشر قرنًا والناس يستشهدون بأقوال رجال ذلك العصر، ويحتجُّون بأبيات شعراء ذاك القرن، إذن فهم البارزون من أهل اللسان، والخيرة من أهل الخبرة، فإذا عجز أولئك الفحول عن مباراة الرسول، فغيرهم أعجز، ودَلَّ العجز ^(٣) من أولئك أنَّ ذاك المعجزَ معجزٌ حقًّا، ودَلَّ اعتراف أولئك بامتياز القرآن على أقرانه، وتفوق قرآنه، سواء أدركنا اليوم سرَّ تَفَوُّقه وإعجازه أو لم ندرك، فإنَّ شهادة أهل الخبرة حجة، والحكومة ^(٤) إليهم طبيعية، ولما اختلف سيبويه والكسائي في المسألة الزنبورية ^(٥)، قال هذا [الكسائي] للرَّشيد: (العرب ببابك فاسألهم) ^(٦)، فدَلَّ على أنَّ الترافع عند أهل الخبرة

(١) مخطوط التفسير المحيط، أوراق غير مرقمة.

(٢) قد تقدم في باب الدراسة أعتناء العرب بذلك، وإقامة المجالس الأدبية، ولتقاء الشعراء للمباراة فيما بينهم.

(٣) في الأصل: المعجز.

(٤) أي الاحتكام إليهم وجعلهم حَكَمًا في تمييز الأفضل.

(٥) المسألة الزنبورية وهي المسألة المشهورة التي سأها الكسائي سيبويه، فقد ورد في سؤاله إياه: ((كَيْفَ تقول: كُنْتُ أَظُنُّ أَنَّ العَقْرَبَ أَشَدُّ لَسْعَةً من الزنبورِ فإذا هو هي، أو فإذا هو إياها. فقال سيبويه: فإذا هو هي ولا يجوز النصب. فقال له الكسائي: لَحْنَتْ)). أبو البركات الأنباري، عبد الرحمن بن محمد: الإنصاف في مسائل الخلاف، (دار الفكر، دمشق، د. ط، د. ت) ٧٠٣/٢

(٦) أبو البركات الأنباري: الإنصاف في مسائل الخلاف ٧٠٣/٢، ولكن الرواية وردت أنَّ المناظرة بين الكسائي و سيبويه كانت في مجلس يحيى بن خالد وعنده ولداه جعفر والفضل وليس الرشيد .

طبيعي، وسجل التأريخ شهادة أولئك الرجال بتفوق القرآن ك الوليد بن المغيرة ، و
لبيد ، وحسان وغيرهم، فلما^(١) سجل عجزهم، فهو معجز بلا مراء.

المبحث الثاني: علم المعاني

إن الموضوعات التي تناولتها مخطوطات السيد الشهرستاني في علم المعاني كانت
ضمن موضوعين وهما:

• أولاً: الإيجاز:

لقد ذكر السيد الشهرستاني ما يتعلق بأهمية الإيجاز وأثره في البلاغة عمومًا، وفي
الآيات القرآنية خصوصًا، ونذكر ذلك ضمن موارد (أربعة).

* المورد الأول:

قال^(٢) في بيان ما يتعلق بقوله تعالى: ﴿وَلَمَّا جَاءَ مُوسَى لِمِيقَاتِنَا وَكَلَّمَهُ رَبُّهُ قَالَ رَبِّ أَرِنِي
أَنْظُرْ إِلَيْكَ قَالَ لَنْ نَرَايَ﴾^(٣).

هذه من آيات القرآن المتضمنة إعجاز إيجاز، وبداعة حكمة، وبرهنة لأخص
الخواص، لا لعامة الناس، فكأنها مشروحة اللفظ هكذا: (لن تراني يا موسى؛ لأنَّ

(١) في الأصل: كما.

(٢) أوراق مخطوطة بدون عنوان ص ٦١-٦٣، وهو جواب لسؤال نصه: ((يلق القرآن
الحكيم عدم رؤية الخالق في آية ﴿لَنْ نَرَايَ وَلَكِنْ أَنْظُرْ إِلَى الْجَبَلِ فَإِنَّ اسْتَقَرَّ مَكَانَهُ فَسَوْفَ
نَرَايَ﴾ حينما لا نشعر بأية صلة بين رؤية الله وبين استقرار الجبل، ثم الجبل مستقر أيا
استقرار حسًا وعقلًا، فهو شرط للجواب، والأصوب الشرط ثم التعبير بالسين دون
سوف [في الأصل: والأصوب الشرط ثم التعبير بسوف دون السين] حينما نفى الرؤية
أبدًا؟ ثم كيف أندك الجبل وخر موسى صعقًا؟))

(٣) سورة الأعراف: الآية ١٤٣

الرؤية البصرية موقوفة على كون المرئي محدود المكان والجهة، والمحدود هكذا لا بد وأن يختص العين فيه بأين خاص، والخالق لا يجوز أن يختص بمكان دون مكان، ولا يتعين عينه بجهة دون جهة، ولا يقبل الحد إلى الأبد؛ لأنه المتصرف في عموم العالم، وفي جميع الأمم، وهو في كُلِّ أين، وأنَّ بكلِّ زمانٍ ومكانٍ، فلا يستقر في جهة، ولا يختص بأينٍ، إذن فلا يعقل تعلُّق البصر والرؤية بمثل هذا العين، الذي لا يختص بهذا الأين، والمثل الصغير لهذا هو الجبل الذي بالقياس إلى الخالق جزء غير محسوس، ومع أنه كذلك، وأنه محدود بتمام المعاني، يأبى الاستقرار التام إلى يوم القيام، بل هو في تحوُّلٍ عينيٍّ وجوهريٍّ، بل في تحوُّلٍ أبنيّ تندكُّ هويته في الدهور، وتحوُّلٌ وتحوُّلٌ، وكذا كُلُّ جزء من هذا العالم يتحرك بحركات فاقدة الاستقرار، فبالطريق الأولى خالقها المحيط لا يستقر، ولا يتأين بأينٍ، ولا يبقى على حاله أي عين.^(١)

وهذا التعبير المفصل منِّي مجموع كله في هذه الآية الموجزة، مع إنني أيضًا أوجزت في تعبيرِي هذا^(٢)، فأَيَّ إيجازٍ بالغ حد الإعجاز كهذا الإيجاز، ولكنَّ نبي الله موسى

(١) إنَّ هذا التوضيح الذي قدمه السيد الشهرستاني مهم جدًّا، وهو قائم على بيان مسألة عقائدية اختلف فيها المسلمون تتعلق برؤية الله عز وجل، فمنهم مَنْ أجاز ذلك وهو ما ذهب إليه بعض العامة أعتيادًا على روايات يقولون بها، ومنهم مَنْ منع حصول ذلك وهم أتباع مدرسة أهل بيت العصمة أعتيادًا على روايات وردت عنهم، فضلًا عن دليل العقل في أمتناع رؤيته، وذهب إلى ذلك المعتزلة كذلك، وقد ناقش المفسرون الآية بتفصيل، وكذلك علماء الكلام. ينظر: الطوسي: التبيان في تفسير القرآن ٤ / ٥٣٤ - ٥٣٦، الزمخشري: الكشاف ٢ / ١٤٧ - ١٤٨، الطبرسي: مجمع البيان في تفسير القرآن ٤ / ٣٥١ - ٣٥٢، الفخر الرازي: التفسير الكبير ١٤ / ٣٥٤ - ٣٥٨

(٢) لم تُعلّق على كلمات السيد الواردة في توضيحه على الآية الشريفة علاقة ذلك بالمباحث الفلسفية والعقائدية.

أخذ شروحا مفصلة أكثر وأكثر من وحي خالقه الأكبر، فاندكت أمام عقله هويّات الجبال، وأسرار حركاتها المختلفة، فخرّ صعقاً من ضعف أعصابه عن تحمل هذه الأسرار الدقيقة الغالية، والحكمة العالية.

* المورد الثاني:

قال^(١): صنعة الإيجاز في المحاسن البديعية احتواء الكلام على ضروب من البيان، كما أنّ الإبداع احتواء الكلام على ضروب من أنواع البديع.

فمثال الأول آية ﴿وَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ أُمِّ مُوسَىٰ أَنْ أَرْضِعِيهِ فَإِذَا خِفَتْ عَلَيْهِ فَالْتَقِيهِ فِي الْيَمِّ وَلَا تَخَافِي وَلَا تَحْزَنِي إِنَّا رَادُّوهُ إِلَيْكَ وَجَاعِلُوهُ مِنَ الْمُرْسَلِينَ﴾^(٢).

ففيها من ضروب البيان خبران^(٣)، وإنشاءان^(٤)، وماضيان^(٥)، وأمران^(٦)، ونهيان^(٧)، ووعدان^(٨)، ونبأان غيبيان^(٩)، وزهاء عشرين ضرباً^(١٠)، وهذا غير الإيجاز المقابل للإطناب وبينهما عموم من وجه.

(١) مخطوط رؤوس الأقلام في دروس الإسلام: ٥٦-٥٧

(٢) سورة القصص: الآية ٧

(٣) وهما: (أوحينا، أرضعيه).

(٤) وهما: (لا تخافي، لا تحزني).

(٥) وهما: (أوحينا، خفت).

(٦) وهما: (أرضعيه، ألقيه).

(٧) وهما: (لا تخافي، لا تحزني).

(٨) وهما: (رأدّوه، جاعلوه).

(٩) وهما: (رأدّوه، جاعلوه).

(١٠) أي نوعاً من علوم البلاغة.

٣٢٠..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

ومثال الإبداع آية ﴿وَقِيلَ يَا أَرْضُ ابْلَعِي مَاءَكِ وَيَا سَمَاءُ أَقْلِعِي وَغِيَضَ الْمَاءُ وَقُضِيَ الْأَمْرُ وَاسْتَوَتْ عَلَى الْجُودِيِّ وَقِيلَ بُعْدًا لِلْقَوْمِ الظَّالِمِينَ﴾^(١).

ففيها زهاء ثلاثين مزية من المحاسن البديعية^(٢)، كما عدّتها في محاضرة إعجاز القرآن^(٣).

* المورد الثالث:

قال^(٤) في بيان ما يتعلق بقوله تعالى: ﴿قَالَ هِيَ عَصَايَ أَتَوَكَّأُ عَلَيْهَا وَأَهُشُّ بِهَا عَلَى غَنَمِي وَلِيَ فِيهَا مَآرِبُ أُخْرَى﴾^(٥).

إنَّ موسى عليه السلام لم يرد التفصيل والتطويل كما زعمه المفسرون^(٦)؛ إذ لو أرادهما لقال: هي عصاي أتوكأ عليها للاستراحة، وأستعين بها كرجلٍ ثالثة في المشي، وأهشُّ بها على الأغنام، وأسوق بها الدواب والأنعام، وأقرب بها البعيد، وأبعد بها القريب،

(١) مخطوط الحواصل ١١٣/٥ و ٢٢٣، مخطوط مهيات: ١٠

(٢) الشهرستاني: المعجزة الخالدة: ٣٥-٣٨، فقد قال بعد ذكره لمزايا الآية: ((ولو شئنا أن نضيف المحاسن البيانية على البديعية وسائر الصنائع الاصطلاحية، مع أفراد جملة من المزايا المتداخلة فيما ذكر، لتجاوزت الأربعين، وفاصت، ثم فاصت)) ٣٨

(٣) المصدر نفسه: ٣٤، وقد تقدم ما يتعلق بالآية الشريفة في باب الدراسة، الفصل الرابع.

(٤) مخطوط الحواصل ٢٢٣/٥

(٥) سورة طه: الآية ١٨

(٦) إنَّ المفسرين لم يذكروا أنَّ موسى عليه السلام أراد التطويل في جوابه، بل إنه جمع بين التفصيل والإجمال في جوابه، وأظن أنَّ ما ذكره السيد من مهام كلها تنطوي في قوله تعالى: ﴿وَلِيَ فِيهَا مَآرِبُ أُخْرَى﴾. للتفصيل ينظر: الزمخشري: تفسير الكشاف ٥٩/٣، الفخر الرازي:

التفسير الكبير ٢٢/٢٦ وغيرهما

وأقطفُ بها الشمار، وأصلح بها الأشجار، وأكشُ الأطيَّار^(١)، وأدافع بها الأغيار، وتهابني الكلاب والذئاب، وأقتل بها المؤذيات كالعقارب والحَيَّات^(٢)، ثم قال بعد عَنْ^(٣) وَلِي فِيهَا مَآرِبٌ أُخْرَى، وهذا السؤال من ربه العَلَّام إشارة تُنبِّه موسى [عليه السلام] على أَنَّ خشبة حقيرة لو اعتمد الإنسان عليها لأعانت المعونات الكبرى، فكيف به لو اعتمد على رب الأرباب.^(٤)

* المورد الرابع:

قال^(٥) في بيان ما يتعلق بقوله تعالى: ﴿يُوسُفُ أَيُّهَا الصِّدِّيقُ أَفْتِنَا فِي سَبْعِ بَقَرَاتٍ سَوَانٍ يَأْكُلُهنَّ سَبْعَ عَجَافٍ وَسَبْعِ سُنْبُلَاتٍ خُضِرٍ وَأُخْرَ يَابِسَاتٍ لَعَلِّي أَرْجِعُ إِلَى النَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَعْلَمُونَ﴾.^(٦)

في [ال]آية إيجاز عجيب، وحذف لما قد يُفهم بأقل تأمل.^(٧)

(١) الأطيَّار جمع طائر، فالفرد يجمع على أطيَّار وطيور. أبن منظور: لسان العرب مادة (طير).

(٢) في الأصل: كعقارب وحيات.

(٣) هكذا في الأصل، ولعل المراد بعد عناء، أو معاناة.

(٤) إِنَّ هذا تفسير لطيف جداً منه، وفيه دلالة على التوكل والتسليم والثقة المطلقة بالله تعالى على أنه قريب من عبده، يلبي دعوته وينجيه بعد تسليمه المطلق إليه، فيسخر له الموجودات على وفق الحكمة الإلهية، وهذا ما كان منه عز وجل إذ جعل معجزة نبيه موسى [عليه السلام] هذه العصا.

(٥) أوراق مخطوطة بدون عنوان: ٦٩

(٦) سورة يوسف: الآية ٤٦

(٧) في الأصل: في آية (يوسف أيها الصديق) فيها إيجاز عجيب وحذف لما قد يُفهم بأقل تأمل. إِنَّ الإيجاز في الآية الشريفة واضح للمتأمل في قصة يوسف [عليه السلام]، وما أنطوت عليه هذه الرؤيا من أحداث كبيرة قد أوجزت في هذه الآية، فضلاً عن حذف كثير من الكلمات، ←

• ثانيًا: الالتفات.

إنَّ السيد الشهرستاني قد ذكر ما يتعلق بالالتفات وأهميته في الكلام، وأثره في بلاغة الآيات القرآنية في عدد من مخطوطاته، فضلاً عن التوسُّع في بيان أنواعه، والأمثلة القرآنية على ذلك، ومناقشة العلماء، وقد جمعت في موارد (سته)، وسأذكرها كالاتي:

* المورد الأول:

قال^(١): أقول الالتفات ضرب من ضروب المحاوره، وتفنن يستعمله البلغاء، وزينة للكلام، وتقوية للمرام، وهو عند الجمهور من علماء البيان على ستة أقسام، حاصله من ضرب الغيبة والخطاب والتكلم أنفسها^(٢)، ولقد أضفتُ عليها الالتفات من الفرد إلى المجموع، ومن عكسه، فصارت ثمانية، بل عشرة، وهاك أمثلة منها على وجه الإشارة والإجمال.

أولاً: الالتفات من الغيبة إلى الخطاب.

في [سورة] الفاتحة [قوله تعالى: ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾^(٣) أي: إياه.

وفي [سورة] الكهف [قوله تعالى: ﴿قَالُوا رَبُّكُمْ أَعْلَمُ بِمَا لَبِثْتُمْ فَاذْكُرُوا أَحَدَكُم

→

وسبك الآية بهذا النص الإبداعي، فقد تضمنت مسيرة الدولة والمجتمع لسنوات سبع شداد تَمَرُّ على الناس، مع وضع الحل الأمثل لعلاج ذلك، حتى يتم الفرج بعدها.

(١) مخطوط المسودات القرآنية ص ١١٩-١٢٠ في بيان ما يتعلق بقوله تعالى: ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾ [سورة الفاتحة: الآية ٥]

(٢) ينظر: الزركشي -: البرهان في علوم القرآن ٣/ ١٩٧-٢٠٣، السيوطي: الإتقان في علوم

القرآن ٣/ ٢٥٣-٢٥٧، حَبَنَكَة: البلاغة العربية أسسها، وعلومها، وفنونها ١/ ٤٨٤-٤٨٥

(٣) سورة الفاتحة: الآية ٥

يُورِقْكُمْ هَذِهِ إِلَى الْمَدِينَةِ ﴿١﴾.

وَكَايَةٌ ﴿وَقَطَعْنَا لَهُمْ عَشْرَةَ أَسْبَاطًا أُنْمَأَ وَأَوْحَيْنَا إِلَى مُوسَى إِذِ اسْتَسْقَاهُ قَوْمُهُ أَنْ اضْرِبْ بِعَصَاكَ الْحَجَرَ فَانْبَجَسَتْ مِنْهُ اثْنَتَا عَشْرَةَ عَيْنًا قَدْ عَلِمَ كُلُّ أُنَاسٍ مَشْرَبَهُمْ وَظَلَّلْنَا عَلَيْهِمُ الْغَمَامَ وَأَنزَلْنَا عَلَيْهِمُ الْمَنَّ وَالسَّلْوَى كُلُوا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ﴾ (٢) أَي: ما رزقناهم.

وآية [سورة] القصص ﴿وَأَنْ أَلْقِ عَصَاكَ فَلَمَّا رَآهَا تَهْتَزُّ كَأَنَّهَا جَانٌّ وَلَّى مُدْبِرًا وَلَمْ يُعَقِّبْ يَا مُوسَى أَقْبِلْ وَلَا تَخَفْ إِنَّكَ مِنَ الْآمِنِينَ﴾ (٣).

و[في سورة] النساء قوله تعالى: ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ تَعَالَوْا إِلَى مَا أَنزَلَ اللَّهُ وَإِلَى الرَّسُولِ رَأَيْتَ الْمُنَافِقِينَ يَصُدُّونَ عَنْكَ صُدُودًا﴾ (٤).

وفي [سورة] يونس [قوله تعالى: ﴿حَتَّى إِذَا أَذْرَكَهُ الْغَرَقُ قَالَ آمَنْتُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا الَّذِي آمَنْتُ بِهِ بَنُو إِسْرَائِيلَ وَأَنَا مِنَ الْمُسْلِمِينَ﴾ * الْآنَ وَقَدْ عَصَيْتَ قَبْلَ وَكُنْتَ مِنَ الْمُفْسِدِينَ * فَالْيَوْمَ نُنَجِّيكَ بِبَدَنِكَ﴾ (٥).

وفي [سورة] سبأ قوله تعالى: ﴿لَقَدْ كَانَ لِسَبَإٍ فِي مَسْكَنِهِمْ آيَةٌ جِئَانِ عَنْ يَمِينٍ وَشِمَالٍ كُلُوا مِنْ رِزْقِ رَبِّكُمْ - فَأَعْرِضُوا - وَجَعَلْنَا - سِيرُوا فِيهَا لِيَالٍ وَأَيَّامًا آمِنِينَ﴾ (٦).

[و] كَايَةٌ [سورة] الأنبياء [قوله تعالى: ﴿كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ وَنَبْلُوكُمْ بِالشَّرِّ وَالْخَيْرِ

(١) سورة الكهف: الآية ١٩

(٢) سورة الأعراف: الآية ١٦٠

(٣) سورة القصص: الآية ٣١

(٤) سورة النساء: الآية ٦١

(٥) سورة يونس: الآيات ٩٠-٩٢

(٦) سورة سبأ: الآيات ١٥-١٨

فِتْنَةً وَإِلَيْنَا تُرْجَعُونَ ﴿١﴾.

[وقال تعالى]: ﴿يَوْمَ تَبْيَضُّ وُجُوهٌ وَتَسْوَدُّ وُجُوهٌ فَأَمَّا الَّذِينَ اسْوَدَّتْ وُجُوهُهُمْ أَكْفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ فَذُوقُوا الْعَذَابَ بِمَا كُنْتُمْ تَكْفُرُونَ﴾. (٢).

وفي خطبة [الإمام] علي [عليه السلام] في التوحيد: ((وَمَنْ مَاتَ فَإِلَيْهِ مُنْقَلَبُهُ، لَمْ تَرَكَ الْعُيُونُ فَتُخْبِرُ عَنْكَ)). (٣).

ثانياً: الالتفات من الخطاب إلى الغيبة.

كآية ﴿هُوَ الَّذِي يُسَيِّرُكُمْ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ حَتَّى إِذَا كُنْتُمْ فِي الْفُلِكِ وَجَرِينَ بَحْرٍ بَرِيحٍ طَبِيعَةٍ وَفَرِحُوا بِهَا﴾. (٤) أي: بكم.

وفي [سورة] الأحزاب [قوله تعالى]: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَخْلَلْنَا لَكَ أَزْوَاجَكَ اللَّاتِي آتَيْنَ أَجُورَهُنَّ - إِلَى قَوْلِهِ - وَامْرَأَةً مُؤْمِنَةً إِنْ وَهَبْتَ نَفْسَهَا لِلنَّبِيِّ إِنْ أَرَادَ النَّبِيُّ أَنْ يَسْتَنْكِحَهَا خَالِصَةً لَكَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ﴾. (٥).

وكآية ﴿قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا الَّذِي لَهُ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ يُحْيِي وَيُمِيتُ فَأَمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ النَّبِيِّ الْأُمِّيِّ الَّذِي يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَكَلِمَاتِهِ وَاتَّبِعُوهُ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ﴾. (٦).

(١) سورة الأنبياء: الآية ٣٥

(٢) سورة آل عمران: الآية ١٠٦

(٣) الشريف الرضي: نهج البلاغة ١/ ٢٠٩ وهذه الخطبة أولها: ((كُلُّ شَيْءٍ خَاضِعٌ لَهُ.... وَمَنْ عَاشَ فَعَلَيْهِ رِزْقُهُ، وَمَنْ مَاتَ فَإِلَيْهِ مُنْقَلَبُهُ)).

(٤) سورة يونس: الآية ٢٢

(٥) سورة الأحزاب: الآية ٥٠

(٦) سورة الأعراف: الآية ١٥٨

وفي [سورة] النحل [قوله تعالى:] ﴿وَأَوْحَىٰ رَبُّكَ إِلَى النَّحْلِ أَنِ اتَّخِذِي مِنَ الْجِبَالِ بُيُوتًا وَمِنَ الشَّجَرِ وَمِمَّا يَعْرِشُونَ * ثُمَّ كُلِي مِن كُلِّ الثَّمَرَاتِ فَاسْلُكِي سُبُلَ رَبِّكِ ذُلًّا يَخْرُجُ مِنْ بُطُونِهَا شَرَابٌ مُّخْتَلَفٌ أَلْوَانُهُ﴾. ^(١) أي: من بطونك.

وفي [سورة] النساء [قوله تعالى:] ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَّحِيمًا﴾. ^(٢) أي: واستغفرت لهم.
وقول أبي العلاء:

هَلْ تَزُجِّرَنَّكُمْ رِسَالَةٌ مُرْسَلٌ أَمْ لَيْسَ يَنْفَعُ فِي أَوْلَاكَ أَلْوَكٌ ^(٣)
ثالثاً: الالتفات من الغيبة إلى التكلم.

كآية ﴿وَاللَّهُ الَّذِي أَرْسَلَ الرِّيَّاحَ فَتُثِيرُ سَحَابًا فُسْقِنَاهُ إِلَى بَلَدٍ مَيِّتٍ فَأَحْيَيْنَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا كَذَلِكَ النُّشُورُ﴾ ^(٤) أي: فساقه.

وآية ﴿سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى الَّذِي بَارَكْنَا حَوْلَهُ لِنُرِيَهُ مِنْ آيَاتِنَا إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾. ^(٥)

(١) سورة النحل: الآيتان ٦٨ - ٦٩

(٢) سورة النساء: الآية ٦٤

(٣) في الأصل: هل يزجرنكم رسالة مرسل - أم ليس ينفع في أولاك، أولاك: أي أولئك.
ألوک: أي رسالة. المعري، أبو العلاء أحمد بن عبد الله، ديوان سقط الزند، (دار صادر،

بيروت، ١٣٧٦هـ ١٩٥٧م، د.ط): ٣٠٣

(٤) سورة فاطر: الآية ٩

(٥) سورة الإسراء: الآية ١

رابعاً: الالتفات من الخطاب إلى التكلم.

كقول علقمة بن عبدة^(١):

طَحَا بِكَ قَلْبٌ فِي الْحَسَانِ طَرُوبٌ بُعِيدَ الشَّابِّ عَصَرَ حَانَ مَشِيبُ^(٢)

خامساً: من التكلم إلى الخطاب.

[قال تعالى] في [سورة] الكوثر: ﴿إِنَّا أَعْطَيْنَاكَ الْكَوْثَرَ * فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ﴾.^(٣) أي: فَصَلِّ لَنَا.

سادساً: الالتفات من التكلم إلى الغيبة.

كآية ﴿وَمَا لِي لَا أَعْبُدُ الَّذِي فَطَرَنِي وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ﴾.^(٤) أي: أراجع.

(١) علقمة بن عبدة: شاعر جاهلي من بني تميم، وهو الذي يقال له علقمة الفحل، وكان ينازع أمراً القيس الشعر، وكان يقول: كل واحد منهما لصاحبه: أنا أشعر منك. ابن قتيبة: الشعر والشعراء ٢١٨/١

(٢) علقمة بن عبدة: شرح ديوان علقمة بن عبدة الفحل، تق: الدكتور حنا نصر الحتي، (دار الكتاب العربي، بيروت، ط ١، ١٤١٤ هـ ١٩٩٣ م): ٢٣

طحا بك: أي اتسع بك وذهب كل مذهب، وفي البيت يخاطب الحارث بن أبي شمر الغساني وقد أسر أخاه شأس بن عبدة مع سبعين رجلاً من بني تميم، ويقول بعدها:
إِلَى الْحَارِثِ الْوَهَّابِ أَعْلَمْتُ نَاقَتِي لِكُلِّكُلْهَا وَالْقُصْرَيْنِ وَجِيبُ

فلما بلغ هذا البيت:

وَفِي كُلِّ حَيٍّ قَدْ خَبَطْتَ بِنِعْمَةٍ فَحُقَّ لِشَاسٍ مِّنْ نَّدَاكَ ذَنْبُ

فأطلق أخاه ومن معه من الأسرى.

(٣) سورة الكوثر: الآيتان ١-٢

(٤) سورة يس: الآية ٢٢

وَآيَةٌ ﴿قَالَ خُذْهَا وَلَا تَحْزَنْ سَنُعِيدُهَا سِيرَتَهَا الْأُولَى﴾ - إلى قوله - لَنُرِيكَ مِنْ آيَاتِنَا الْكُبْرَى ﴿^(١)﴾.

سابعاً: الالتفات من الفرد إلى الجمع.

كَآيَةٍ ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَطَلِّقُوهُنَّ لِعَدَّتِهِنَّ وَأَحْصُوا الْعِدَّةَ وَاتَّقُوا اللَّهَ رَبَّكُمْ﴾. ^(٢) أي: إذا طلقت.

وَآيَةٌ فِي [سورة] النور ﴿وَقُلْ لِلْمُؤْمِنَاتِ يَغْضُضْنَ مِنْ أَبْصَارِهِنَّ﴾ - إلى قوله تعالى - أَوْ الطِّفْلِ الَّذِينَ لَمْ يَظْهَرُوا عَلَى عَوْرَاتِ النِّسَاءِ وَلَا يَضْرِبْنَ بِأَرْجُلِهِنَّ لِيُعْلَمَ مَا يُخْفِينَ مِنْ زِينَتِهِنَّ ﴿^(٣)﴾.

وَآيَةٌ ﴿إِنَّا خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ نُطْفَةٍ أَمْشَاجٍ نَبْتَلِيهِ فَجَعَلْنَاهُ سَمِيعًا بَصِيرًا﴾. ^(٤)

ثامناً: الالتفات من الجمع إلى الفرد.

كَآيَةٍ ﴿رَبَّنَا إِنِّي أَسْكَنْتُ مِنْ ذُرِّيَّتِي بِوَادٍ غَيْرِ ذِي زَرْعٍ﴾. ^(٥)

وَكَمَا فِي آيَةِ [سورة] الكهف ﴿فَلَمَّا بَلَغَا بَلَغًا مَجْمَعَ بَيْنَهُمَا نَسِيَا حُوتَهُمَا فَاتَّخَذَ سَبِيلَهُ فِي الْبَحْرِ سَرَبًا﴾. ^(٦)

وَآيَةُ النحل ﴿وَإِنْ لَكُمْ فِي الْأَنْعَامِ لَعِبْرَةٌ نُصْقِيكُمْ مِمَّا فِي بُطُونِهِ مِنْ بَيْنِ فَرْثٍ وَدَمٍ لَبَنًا

(١) سورة طه: الآيات ٢١-٢٣

(٢) سورة الطلاق: الآية ١

(٣) سورة النور: الآية ٣١

(٤) سورة الإنسان: الآية ٢

(٥) سورة إبراهيم: الآية ٣٧

(٦) سورة الكهف: الآية ٦١

خَالِصًا سَائِعًا لِلشَّارِبِينَ ﴿١﴾.

وآية ﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ مِنْ نُطْفَةٍ ثُمَّ مِنْ عَلَقَةٍ ثُمَّ يُخْرِجُكُمْ طِفْلًا﴾. (٢)

وآية [في سورة] النساء ﴿وَلَوْ لَا فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَتُهُ لَاتَّبَعْتُمُ الشَّيْطَانَ إِلَّا قَلِيلًا﴾ *
فَقَاتِلْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ﴿٣﴾.

وآية [في سورة] الأنبياء: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا نُوحِي إِلَيْهِ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدُونِ﴾. (٤)

تاسعاً: الالتفات من شخص فرد إلى شخص فرد (أو من مذكر إلى مؤنث).

كآية [في سورة] يوسف: ﴿يُوسُفُ أَعْرِضْ عَنْ هَذَا وَاسْتَغْفِرِي لِذَنْبِكِ إِنَّكِ كُنْتِ مِنَ الْخَاطِئِينَ﴾. (٥)

عاشراً: الالتفات من جماعة إلى جماعة.

كآية [في سورة] النساء ﴿أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا﴾ * وَإِذَا جَاءَهُمْ أَمْرٌ مِنَ الْأَمْنِ أَوْ الْخَوْفِ أَذَاعُوا بِهِ وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولِي الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلِمَهُ الَّذِينَ يَسْتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمْ وَلَوْ لَا فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَتُهُ لَاتَّبَعْتُمُ الشَّيْطَانَ إِلَّا قَلِيلًا ﴿٦﴾، فَإِنَّ الْجَمَاعَةَ الْأُولَى هُمُ الْمُنَافِقُونَ، وَالثَّانِيَةُ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ.

(١) سورة النحل: الآية ٦٦

(٢) سورة غافر: الآية ٦٧

(٣) سورة النساء: الآيتان ٨٣-٨٤

(٤) سورة الأنبياء: الآية ٢٥

(٥) سورة يوسف: الآية ٢٩

(٦) سورة النساء: الآيتان ٨٢-٨٣

* المورد الثاني:

قال^(١) في بيان ما يتعلق بقوله تعالى: ﴿مَثَلُهُمْ كَمَثَلِ الَّذِي اسْتَوْقَدَ نَارًا فَلَمَّا أَضَاءَتْ مَا حَوْلَهُ ذَهَبَ اللَّهُ بِنُورِهِمْ وَتَرَكَهُمْ فِي ظُلُمَاتٍ لَا يُبْصِرُونَ﴾^(٢).

في الآية صنعة الالتفات من المفرد إلى الجمع، إذ جاء بالذي استوقد نارًا ظاهر الوحدة، ثم أعاد إليه ضمير الجماعة في قوله: ﴿ذَهَبَ اللَّهُ بِنُورِهِمْ وَتَرَكَهُمْ فِي ظُلُمَاتٍ لَا يُبْصِرُونَ﴾، وكثير مثل هذا الالتفات المعنوي^(٣) إليه في آية ﴿حَتَّىٰ إِذَا جَاءَ أَحَدَهُمُ الْمَوْتُ قَالَ رَبِّ ارْجِعُونِ﴾ * لَعَلِّي أَعْمَلُ صَالِحًا فِيمَا تَرَكْتُ^(٤)، وسبق في آية ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَن يَقُولُ آمَنَّا بِاللَّهِ وَبِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ﴾^(٥).

* المورد الثالث:

قال^(٦) في بيان ما يتعلق بقوله تعالى: ﴿مَثَلُهُمْ كَمَثَلِ الَّذِي اسْتَوْقَدَ نَارًا - إِلَىٰ قَوْلِهِ - وَاللَّهُ مُحِيطٌ بِالْكَافِرِينَ﴾^(٧).

تضمن المثل الأول التفات من المفرد إلى الجمع إذ أتى بضمير المفرد في ﴿فَلَمَّا أَضَاءَتْ مَا حَوْلَهُ﴾، ثم عبّر عنه بضمير الجمع في ﴿ذَهَبَ اللَّهُ بِنُورِهِمْ وَتَرَكَهُمْ﴾^(٨)، كذلك المثل الثاني

(١) مخطوط التفسير المحيط أوراق غير مرقمة.

(٢) سورة البقرة: الآية ١٧

(٣) هكذا في الأصل.

(٤) سورة المؤمنون: الآيتان ٩٩ - ١٠٠

(٥) سورة البقرة: الآية ٨

لم نحصل على بيان السيد حول الآية الشريفة في تفسيره المخطوط وغيره.

(٦) مخطوط التفسير المحيط أوراق غير مرقمة.

(٧) سورة البقرة: الآيات ١٧ - ١٩

(٨) إنَّ للمفسرين بياناً حول ذلك وما يتعلق به من حيث الإفراد والجمع. ينظر: الزمخشري: ←

٣٣٠.....علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

حسب ما استقرته من أنَّ الصَّيْبَ فعيل بمعنى المفعول^(١)، وبمعنى مَنْ وقع عليه نازلة من السحاب فيه ظلمات^(٢)، فهو مفرد وضميره كذلك، واشتمل على صنعة الالتفات منه إلى الجمع في قوله: ﴿يَجْعَلُونَ أَصَابِعَهُمْ فِي آذَانِهِمْ مِنَ الصَّوَاعِقِ حَذَرَ الْمَوْتِ﴾، والالتفات من المفرد إلى الجمع كثير الوقوع في القرآن والشعر والخطب؛ لئلا يتوهم أنَّ القصد محصور بفرد منظور كما قالته الباطنية في آية ﴿إِنَّ الْإِنْسَانَ لِفِي خُسْرٍ﴾^(٣) ونحو ذلك.^(٤)

* المورد الرابع:

قال^(٥) في بيان ما يتعلق بقوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ وَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ﴾.^(٦)

→

تفسير الكشاف ١/ ١٠٩، الطبرسي: مجمع البيان في تفسير القرآن ١/ ١١٣-١١٤
(١) قال الطبرسي: ((الصَّيْبُ أصله صَيُوبٌ فيعمل من الصواب، لكن اجتمعت الواو والياء وأولاهما ساكنة فصارتا ياءً مشددة)). مجمع البيان في تفسير القرآن ١/ ١١٦، وينظر: الدرويش: إعراب القرآن وبيانه ١/ ٥٩
(٢) أي: مطر. السجستاني: محمد بن عزيز: غريب القرآن، تص: وتع: لجنة من العلماء، (مط محمد علي صبيح وأولاده، مصر، ١٣٨٢ هـ ١٩٦٣ م، د.ط): ١٢٤، وقيل: السحاب أو المطر. الراغب الأصفهاني: المفردات غريب القرآن: ٢٩٩ (صوب). وهذا المعنى يخالف ما ذكره السيد من معنى.

(٣) سورة العصر: الآية ٢

(٤) لقد وردت روايات عن المفسرين في أنَّ المراد بـ(الإنسان) هو شخص معين، مثل أبو جهل والوليد بن المغيرة والعاص بن وائل وغيرهم. ينظر: الفخر الرازي: التفسير

الكبير ٣٢/ ٢٧٩، السيوطي: الدر المنثور ١٥/ ٦٤٤

(٥) مخطوط التفسير المحيط أوراق غير مرقمة.

(٦) سورة البقرة: الآية ٢١

[إِنَّ فِي الْآيَةِ] تَحَوُّلٌ وجه الخطاب إلى الخطاب عن الغيبة، وقد مرَّ نظيره في آية ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾^(١)، ولا تنكر لذة التحوُّل والتنقُّل من فن إلى فن، ومن مورد إلى مورد، وفوق لذة التحوُّل نرى الالتفات الخطابي يجدد نشاطاً في الخطيب والمستمعين، ويستنهش^(٢) السامعين إلى الإصغاء، وحسن التلقي، والمداومة على الاستزادة والاستفادة من الحديث.

* المورد الخامس:

قال^(٣) في بيان ما يتعلق بقوله تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي يُسَيِّرُكُمْ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ حَتَّى إِذَا كُنْتُمْ فِي الْفُلِكِ وَجَرَيْنَ بِهِمْ بِرِيحٍ طَيِّبَةٍ وَفَرِحُوا بِهَا﴾^(٤).

أقول: لا ريب في صوغ هذه الآية على وضعية الالتفات من الخطاب إلى الغيب^(٥)، وليس هذا التبديل في نحو الكلام من الأمر المستعاب، بعد أن جرت عليه سنة الخطباء والبلغاء والشعراء، ويلزمنا الآن الإشارة إلى معنى الالتفات، ثم إلى حكمته، فنقول: الالتفات في العرف العام تحويل الوجه أو النظر من جهة إلى جهة أخرى^(٦)، وفي عرف البلغاء وعلماء البيان هو تحويل وجه الكلام من أسلوب إلى أسلوب، ومن وضعية إلى،

(١) سورة الفاتحة: الآية ٥، قد تقدم ما يتعلق بالآية.

(٢) أي تلتذ الأسعاع وترتاح في أستماعها للخطاب وتطرب له؛ لعدم ثقل الأسلوب في التعبير. ينظر: ابن منظور: لسان العرب مادة (هشش).

(٣) مخطوط المسودات القرآنية: ١١١-١١٤

(٤) سورة يونس: الآية ٢٢

(٥) للتفصيل في سبب الالتفات وأهميته ينظر: الطبرسي: مجمع البيان في تفسير القرآن

١٧٤ / ٥، الفخر الرازي: التفسير الكبير ١٧ / ٢٣٤

(٦) ينظر: ابن منظور: لسان العرب مادة (لفت).

٣٣٢..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

وضعية أخرى كالالتفات من وضعية الخطاب إلى وضعية الغياب، أو العكس، أو غيرهما^(١)، وسيأتي ذكر أنواعه وأسبابه.^(٢)

أما أسبابه فالقوم^(٣) لم يذكروا للالتفات وجهًا يُحسِّنُه، ولا شبيهاً يُرَجِّحُه، غير ما شاع عنهم من أنَّ الالتفات من أسلوب الكلام إلى أسلوب آخر، يحدد للسامعين طربًا وارتياحًا، ويزيد الحديث طراوةً، وفي المتكلم يقظةً ولذةً، كالتنقل من بلد إلى بلد، أو كتبديل طعام بطعام، حسبما قيل: (تنقل فلذات الهوى في التنقل^(٤))^(٥)، وتبديل أساليب الكلام كتبديل ألبسة الأنام غالبًا.

هذا الوجه على أنه المشهور والمرضي لدى الجمهور، [و] هو الوجه الوجه العام، الذي لا يخسره أيُّ التفات يقع في الكلام.

لكننا المهارة كل المهارة في تميُّز الوجوه الخاصة مما عدا هذا الوجه العام، فإنَّ

(١) تقدم ما يتعلق بتعريفه في باب الدراسة، الفصل الرابع، المبحث الثاني.

(٢) تقدم بيانه في المورد الأول.

(٣) أي البلاغيون.

(٤) في الأصل: تنفل.

(٥) القلقشندي، أحمد بن علي: صبح الأعشى في صناعة الإنشاء، تح: د. يوسف علي طویل،

(دار الفكر، دمشق، ط ١، ١٩٨٧م) ٣٢٥ / ١٤

وقد ورد أنه مقطع من قصيدة للشاعر يوسف بن عبد العزيز المشهور بـ(أبن

المرصص) (ت ٦٣٨هـ / ١٢٤٠م) والتي أولها:

تَنَقَّلْ فَلذَاتِ الهَوَى فِي التَّنَقُّلِ وَرَدَّ كُلَّ صَافٍ لَا تَقِفُ عِنْدَ مَنْهَلٍ

الزركلي: الأعلام ٨/ ٢٣٨، وورد أنه لـ "صفي الدين الحلي" (ت ٧٥٠هـ / ١٣٤٩م)،

فالتحقيق يوجب نسبة البيت لأبن المرصص إذا ثبت أنه قد ورد عنه.

الالتفات ذو أنواع لا تحدد، ولكل نوع منه أفراد لا تعدد، وفي كل نوع منه مزية مخصوصة، ولكل أسلوب منه طريقة خاصة له في كل مقام، ونكتة معينة، وله في كل مورد حكمة شخصية غير ذلك الوجه العمومي، كما إنَّ اللباس يؤثر في تطريب النفس وطراوة البدن، لكن في كُلِّ نوع من اللباس حكمة خاصة غير هاتيك الحكمة العامة.

ضرورة أنَّ اللباس قد يتبدل لدفع الحر والخطر، وتارة للوقاية عن البرد أو المطر، وأخرى لإظهار الزهد أو المسكنة، وبعضاً لإظهار الغنى والطنطنة، وهكذا إلى عدة أغراض لا تُعدَّد، مع أنَّ التجمُّل أوَّلُه العورة هو الوجه العام الموجود في كُلِّ تبدلات ألبسة البشر.

هكذا الالتفات عندي من دون ريب، فإنَّ التحوُّل من أسلوبٍ إلى أسلوبٍ آخر في البيان له وجه عام يعم جميع الموارد، قليلاً من كثير، حَصَنِيَّ الله بإلهامه، أعني تطريب النفس، أو تطرية السمع، لكن هذا الوجه العام لا ينفك عن وجوه خاصة أخرى، تمتاز بها الأنواع وتتمايز.

- منها إنَّ التحوُّل من أسلوبٍ إلى أسلوبٍ آخر قد يكون منشؤه انقضاء المقتضي للأسلوب السابق، وانصرام حبله، وتجدد المقتضي الآخر لأسلوب جديد، وحلول أجله، كقوله [تعالى] في سورة الكهف: ﴿قَالُوا رَبُّكُمْ أَعْلَمُ بِمَا لَبِثْتُمْ﴾^(١)، فإنَّ صيغة الغياب المتجلى في ﴿قَالُوا﴾ ينقضي المقتضي لها، وينصرم بانصرام صيغة ﴿قَالُوا﴾، ويتجدد بعد ذلك مقتضى للخطاب، ومثله في القرآن العزيز غير عزيز.

- منها أن يكون منشأ تحويل وجه الكلام هو وجود مانع بغتة، فأوجب على المنشئ

٣٣٤..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

أن يتحرَّرَ أسلوبه الأول، ويبدِّلَهُ بأسلوب أسلمَ منه وأنسبَ، كما تجد أمثلته الوافرة في موارد التقيّة والثورية.^(١)

- ومنها أن يكون منشأ تحويل الكلام هو ظهور فساد الأسلوب الأول حقيقة، وبدوّ صلاح السبك الآخر المعدول عنه إليه، نظير ما في بدل الغلط، وهذا غير جائز على الله سبحانه كالذي قبله.

- ومنها أن يكون منشأ تحويل الكلام وتبديل أساليبه إنما هو تكامل استعداد المخاطب لدى الاستماع، هو فقير في فكر المنشىء لا من فاسدٍ إلى صالحٍ، بل يترقى من صالحٍ إلى أصلح، ويتدرج من مناسبٍ إلى أنسبٍ، ومن كمالٍ إلى أكملٍ، كما في [قوله تعالى]: ﴿وَمَا لِي لَا أَعْبُدُ الَّذِي فَطَرَنِي وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ﴾^(٢)، أو كما في [قوله تعالى]: ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾^(٣).

- ومنها أن يكون منشأ الالتفات هو الإيحاء إلى معنى قصده المتكلم ولم يفهم المخاطب، فالتفت إلى ما يوضح مقصوده له، كما في آية ﴿إِنَّا خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ نُطْفَةٍ أَمْشَاجٍ نَبْتَلِيهِ فَجَعَلْنَاهُ سَمِيعًا بَصِيرًا﴾^(٤)، وآية ﴿وَإِنَّ لَكُمْ فِي الْأَنْعَامِ لَعِبْرَةً نُسْقِيكُمْ مِمَّا فِي بُطُونِهِ مِنْ بَيْنِ فَرْثٍ وَدَمٍ لَبْنَا خَالِصًا سَائِغًا لِلشَّارِبِينَ﴾^(٥).

(١) إنَّ هذا الأسلوب والذي بعده من الأساليب التي يلجأ إليها عامة الناس في محاوراتهم، وهو طبعي لديهم، ولكن ذلك لا يمكن إطلاقه على كتاب الله تعالى؛ لعدم طرؤ تلك الأسباب عليه.

(٢) سورة يس: الآية ٢٢

(٣) سورة الفاتحة: الآية ٥

(٤) سورة الإنسان: الآية ٢

(٥) سورة النحل: الآية ٦٦

- ومنها أن يكون منشأ تبديل لباس الكلام هو قصد المتكلم أن يفهم المخاطبين عمومية هذا الحكم لعموم الأصناف، [كما] ^(١) في آية ﴿هُوَ الَّذِي يُسَيِّرُكُمْ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ حَتَّىٰ إِذَا كُنْتُمْ فِي الْفُلْكِ وَجَرَيْنَ بِهِمْ بِرِيحٍ طَيِّبَةٍ وَفَرِحُوا بِهَا﴾ ^(٢)، ففيه إيماء إلى أن هذا الحكم غير مختص بكم أيها المخاطبون، بل يعم الغائبين والمعدومين أيضًا.

ولم أجد أحدًا ^(٣) تنبّه لهذا الوجه الوجيه، وإنما تفتنت به من الفكرة في حال الخطباء، إذ تراهم يخاطبون مَنْ عن يمينهم، ثم يلتفتون عنهم إلى مَنْ يواجههم، ثم يحولون الوجه عنهم إلى مَنْ في يسارهم، حتى يفهم العموم، إنَّ الخطيب لا يختص كلامه بأصحاب اليمين ولا بأصحاب الشمال، بل هو قاصد العموم بوعظه وخطابه ^(٤)، غير أنَّ ضرورة الاتجاه قضت عليهم ألا ^(٥) يواجهوا في اللحظة الواحدة إلا الجهة ^(٦) الواحدة، فتنبّهت من ذلك إلى سر عظيم وهو إنَّ القرآن العظيم هو الكتاب الموجّه من ربنا سبحانه نحو العموم من خليقته، وصيغة الكلام لا بد وأن تكون إحدى ثلاث: إما الغياب، أو الحضور، أو التكلم، فإنَّ تمخّض ^(٧) من كلّ منها أوهم أنه مختص بأهله، وإنَّ تنوع في

(١) في الأصل: مثل.

(٢) سورة يونس: الآية ٢٢

(٣) في الأصل: أحد.

(٤) إنَّ ما ذكره السيد في العلاقة بين الأسباب التي تقدمت وحال الخطيب أظن أنها موافقة لحال الخطابة فقط، أما أسباب الالتفات التي تقدمت فلا علاقة لها بطريقة إيصالها للمتلقى عن طريق الخطابة والكلام، بل مطلقاً، فإنَّ اعتماد أسلوب الالتفات من المخاطب قراءة، أو كتابة، أو إلقاء يحقق الغاية التي يرتجئها، فال موضوع يتعلق بأسلوب الكلام، وليس بكيفية أدائه خطابة لتتم المقارنة مع ألتفات الخطيب إلى المستمعين.

(٥) في الأصل: أن لا.

(٦) في الأصل: جهة.

(٧) في الأصل: تمخّض.

٣٣٦..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

حكم دون حكم فأورد جملة من الأحكام بصيغة الغياب، وجملة أخرى بصيغة الخطاب،
أَوْهَمَ أَنَّ الْقُرْآنَ بَعْضُهُ لِلْغَائِبِينَ، وَبَعْضُهُ لِلْحَاضِرِينَ.

فإذا استعملت الالتفات في حكم واحد كالخطيب، وتحوّل من صيغة إلى صيغة،
ومن أسلوب إلى أسلوب، عرف من ذلك إلغاء امتياز تلك الأساليب، وفهم أنه كتاب
عام، وخطاب لا يخص بعض الأنام، وعلم أن الإنشاء القرآني أشبه بمقام خطيب
إنساني يستعمل الصيغ والأساليب، توسلاً بها إلى الإفهام وتثقيف الأنام.^(١)

هذه بعض مزايا وحكم تحسن الالتفات في بعض العبارات والكلم، وربما أوجبه
إيجاباً أدبياً، وأنها تجري على تعابير القرآن، كما تجري على بيان كل بليغ معبر، أو محبر.
وسوف نعطي لهذا البحث مجالاً وذكرًا في العناوين المقبلة إن شاء الله تعالى.^(٢)

* المورد السادس:

قال ^(٣) في بيان ما يتعلق بقوله تعالى: ﴿إِنَّا أَعْطَيْنَاكَ الْكَوْثَرَ * فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ﴾.^(٤)

(١) تشبيه لطيف جداً، يدل على التدبّر الحقيقي لكتاب الله تعالى، قراءة وتفكيراً، ويمكن
للإنسان أن تحصل له اللذة الروحية في الاستماع إلى التعاليم الإلهية من غير ملل، وبذلك
يحس الإنسان أنه جالس بين يدي مربّ حكيم، رؤوف رحيم.
(٢) لم نحصل فيما يتعلق بهذا المبحث إلا ما تم توثيقه في هذه الموارد الستة من خلال
استقصاء جميع مخطوطات السيد الشهرستاني .

(٣) مخطوط الدلائل والمسائل ٨/ ٣٧٣ وهو جواب لسؤال نصه: ((قوله تعالى: ﴿إِنَّا أَعْطَيْنَاكَ
الْكَوْثَرَ﴾ جملة مصوغة على صورة الأنايية، وبصيغة المتكلم وأنه المنعم، فلماذا يقول
بعدها: ﴿فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ﴾ فيصوغ الجملة على صورة الغيرية، وبصيغة تدل على أن
المنعم غير المتكلم)).

(٤) سورة الكوثر: الآيتان ١-٢

هذا تفنن في الكلام، ويعد من محاسن سنن البلاغة وبديعها، ومن كمال الأدباء في شرع الإنشاء خطابة وكتابة، فيعدلون إلى شاكلة الغيبة، بينما هم في حال الخطاب، ويعدلون على شاكلة التخاطب والحضور بينما هم في حال الإخبار عن الغائبين، ويسمون هذا العدول والانتقال (التفاتاً)، وهو سائغ وشائع في عرف النوابغ من عرب، ومن عجم.

والتحقيق فيه أنَّ للأشياء في دائرة الوجود مظاهر ومراتب، فقد يظهر الشيء في خارج الأعيان كتحرك الإنسان، وقد يظهر في كاشفه الطبيعي كما هو في المرأة، وداخل الأذهان كتصور الإنسان، وقد يظهر في كاشفه الوضعي كما في اللفظ والخط كاسم الإنسان، وعلى هذا الرأي أكثر حكمائنا المحققين^(١)، غير أنني استحصلت آراءهم [ف]قالوا وقولهم الحق: إنَّ الموجود اللفظي يكشف عن الموجود الذهني، كما أنَّ الموجود الذهني يكشف عن الموجود العيني، ومن ذلك اتفق المنطقيون على تلازم القضيتين دائماً، أي القضية المفوَّضة وهي (زيدٌ متحركٌ) للقضية المعقولة (تلبَّسُ زيدٌ بالتحرك)، فلا ينشئ القاصد كلاماً لفظياً إلا بعد تصوُّره كلاماً عقلياً، يكون هو الأصل والمدار، لترتَّب الأحكام والآثار فقالوا:

إِنَّ الْكَلَامَ لَفِي الْفُؤَادِ وَإِنَّمَا جُعِلَ اللَّسَانُ عَلَى الْفُؤَادِ دَلِيلًا^(٢)

(١) لقد فضَّل الأصوليون ما يتعلق بالكلام النفسي وتسلسله في الذهن قبل صدوره وما يتعلق به، فضلاً عن الكلاميين والمفسرين. للتفصيل ينظر: الخراساني، محمد كاظم: كفاية الأصول، تح: مؤسسة آل البيت ﷺ لإحياء التراث، (ط١، مهر، ١٤٠٩هـ، قم): ٦٥، الحكيم، محسن: حقائق الأصول، (ط٥، الغدير، قم، ١٤٠٨هـ) ١/ ١٤٧

(٢) ينسب البيت إلى الأخطل كما ذكرت المصادر المتعددة، ولكن لم يذكر في ديوانه المطبوع.

فإذا تقرر أنَّ الكلام الذهني والحديث النفسي هو المنشأ الحقيقي لهذا الكلام اللفظي، سَهَّل عليك معرفة السر الفلسفي في تفننات الكلام ومحاسنه البديعية، فإنَّ المنشئ لا يتفنَّن في ألفاظه قبل كُلِّ شيء كما يزعم، بل إنما يتفنَّن قبل كُلِّ شيء في معانيه ومقاصده وأحاديثه النفسية^(١)، مثاله: إنه إذا قال رأيت القوم إلا زيداً، فلا بد من كونه تصوُّراً أولاً رويته لجماعة لم يكن زيد فيهم، فدعاه معنى عدم رؤيته لزيد أن يأتي بصيغة الاستثناء في اللفظ، فإذن كُلُّ تفنُّن في الكلام اللفظي لا بد وأن ينشأ من حسن تحوُّل في الكلام الذهني، ومن التفنن (الالتفات).

ولا ريب في أنَّ التحولات الفكرية والتبدلات الذهنية والتحسينات المعنوية هي الموجبة لتغيير أسلوب اللفظ في الكتابة إلى وضع ومن سبك إلى آخر، فلتتصور ذلك تدقيقاً، فنرى البليغ يهيئ معانيه المتناسقة فيجد المعاني صالحة أن تصب في بوتقة الخطاب وقالب الأنانية فيصبها، ثم يجد معنى واحداً لا يصلح لهذا القالب ذاتاً، أو لا

→

ينظر: الفخر الرازي، محمد بن عمر: المحصول في علم الأصول، (مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ٢، ١٤١٢ هـ ١٩٩٢ م) ٢/ ٢٧، السمين الحلبي، أحمد بن يوسف: الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، تح: الدكتور أحمد محمد الخياط، (دار القلم، بيروت، د.ط، د.ت) ١/ ٤٤١ وغيرهما

(١) إنَّ هذا التقرير مهم جداً في معرفة المعنى في الذهن، فالأمر لا يتعلق باللفظ بقدر تعلقه بتهيئة المعنى المراد إيصاله للمتلقّي، فضلاً عن مراعاة التسلسل الذهني في ترتيب المعاني، ومن ثَمَّ جعلها في قالب الألفاظ، فيكون اللفظ جلياً مؤثراً في المتلقّي إذا تطابقت الألفاظ المستعملة لتلك المعاني المرتبة في الذهن، وإن لم يحصل ذلك التوافق أو التطابق، فإنَّ المعنى يكون غير واضح الدلالة على المراد، فضلاً عن المحسنات اللفظية والبديعية التي تزيد الكلام رونقاً وتأثيراً.

يجد لها الآن مانعاً قوياً فيحوّلها^(١) إلى قالب الغيرية، وما الخطابة كالكتابة مثاله، أنه تعالى يجد المقام حَرِيّاً لاطمئنان نبيه بتحقيق الكثرة له فيقول: ﴿إِنَّا أَعْطَيْنَاكَ الْكَوْثَرَ﴾ ثم يجد مانعاً من قوله: (فَصَلِّ لَنَا وَانْحَرْ)، لأنه يوهم كونه تعالى في صدد المنّة على نبيه ﷺ، واستعاضة صلاته عن تلك المنّة، مع أنه تعالى غني عن العالمين، فيحوّل الكلام إلى شاكلة أخرى بصورة أن المنعم هو غير المتكلم، فيقول: ﴿فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ﴾، وبتعبير آخر إن آية ﴿إِنَّا أَعْطَيْنَاكَ الْكَوْثَرَ﴾ يجوز أن يكون جل القصد منها بيان العطية أولاً وبالذات، كما يجوز أن يكون بيان المُعْطِي والمنعم، فإذا قال بعدها: (فصل لنا وانحر) تعيّن بعد الإجمال أن المراد كان بيان المُعْطِي والمنعم، لكنه قال: ﴿فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ﴾ ليتعيّن أن المراد بيان النعمة والعطية، لا خصوص المُعْطِي والمنعم، فيكون في هذا^(٢) الالتفات بياناً للإجمال، ودفعاً لسوء^(٣) الاحتمال.^(٤)

المبحث الثالث: علم البيان

إنّ الموضوعات التي تناولتها مخطوطات السيد الشهرستاني في علم البيان كانت ضمن أبواب (أربعة)، وسوف نستعرض ذلك وفقاً لترتيبها في الدراسات البلاغية.

(١) في الأصل: فيحوّلها.

(٢) في الأصل: فيهِذ.

(٣) في الأصل: لسئو.

(٤) تفسير جيد في بيان علاقة الالتفات بالمعنى، وأثره في النفس، وما في ذلك من أسلوب

دقيق من الله تعالى، ولم يذكر المفسرون ما تقدم من تفسير السيد، وأثر الالتفات في

الآيات الشريفة، ولكن ابن أبي الإصبع قد ذكر الآية الشريفة وما يتعلق بأسلوب

الالتفات فيها. بديع القرآن ٢ / ٤٤

• أولاً: التشبيه.

لقد ذكر السيد الشهرستاني ما يتعلق بالتشبيه والروايات التمثيلية، وكثرة اعتماد القرآن الكريم في خطابه على ذلك، وأثره في البلاغة القرآنية، فضلاً عن أسلوبه الخاص في إيصال الأفكار المعينة، فذكر تلك الآيات الشريفة التي وردت بهذا الأسلوب، إما بلفظ التشبيه، أو التمثيل، أو لسان الحال، وقد جمعنا ذلك كله في هذا المبحث؛ لتسهيله على الباحثين، والإحاطة به، فضلاً عن الدراسة والتحقيق، وإن كان الأولى بحث لسان الحال في مبحث المجاز أو الكناية، ولكنه نَحَدَّث عنه عند بيانه موضوعات الرواية التمثيلية للآيات الشريفة والتشبيه، وإن خالف العلماء في تفسير عدد من الآيات الشريفة، وقد تم جمع ما يتعلق بهذا المبحث ضمن موارد (خمس عشرة).

✽ المورد الأول:

قال^(١): يستعمل بلغاء الأمم، وخطباء العرب والعجم في منشآتهم روايات تمثيلية، ولسان حال عن الحيوان والجماد بعينه في إقناع الجماهير، ولا غرو فإنَّ المحاورات ثلاث^(٢) أرباعها مجازات، وكنيات، وروايات خيالية، ففي أمثال العجم: (به شتر گفتند چرا شاشت بسه؟ گفت چه چیزم مثل همه كسه)^(٣)، وقال [الإمام] علي عليه السلام: ((الْعِلْمُ يَهْتَفُ بِالْعَمَلِ، فَإِنْ أَجَابَهُ وَإِلَّا ازْتَحَلَ))^(٤).

(١) مخطوط جمهرة العلوم القرآنية: ٩٤-٩٦

(٢) في الأصل: ثلاثة.

(٣) أي إنَّ الناس تخاطب الجَمَل حول مخالفته للآخرين، فهو يقول في جوابه كل شيء عندي مخالف فلماذا تستشكلون عليّ.

(٤) الشريف الرضي: نهج البلاغة ٢٣٩ / ٤

والقرآن الكريم من فرط رغبته في إقناع المخاطبين، وإفهام طبقات الجماهير، كان أحرص على بلوغه الهدف المطلوب، فاستعمل الأمثال والتشبيه في آياته: قال عن نفسه: ﴿وَلَقَدْ صَرَبْنَا لِلنَّاسِ فِي هَذَا الْقُرْآنِ مِنْ كُلِّ مَثَلٍ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ﴾^(١)، والأمثال القرآنية:

- منها: ما يدخل في أبواب التشبيه ويصرح [بأدواته، كقوله في آية: ﴿وَمَثَلُ الَّذِينَ يُنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ ابْتِغَاءَ مَرْضَاةِ اللَّهِ وَتَشْيِئًا مِنْ أَنْفُسِهِمْ كَمَثَلِ جَنَّةٍ بِرَبْوَةٍ﴾^(٢). وفي آية ﴿إِنَّمَا مَثَلُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا - إِلَى قَوْلِهِ - كَأَنْ لَمْ تَغْنِ بِالْأَمْسِ﴾^(٣).

وآية ﴿مَثَلُ الْجَنَّةِ الَّتِي وُعدَ الْمُتَّقُونَ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ أُكُلُهَا دَائِمٌ وَظِلُّهَا﴾^(٤).

وآية ﴿مَثَلُهُمْ كَمَثَلِ الَّذِي اسْتَوْقَدَ نَارًا فَلَمَّا أَضَاءَتْ مَا حَوْلَهُ ذَهَبَ اللَّهُ بِنُورِهِمْ وَتَرَكَهُمْ فِي ظُلُمَاتٍ لَا يُبْصِرُونَ﴾^(٥).

وكما في آية النور ﴿اللَّهُ نُورُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ مَثَلُ نُورِهِ كَمِشْكَاةٍ فِيهَا مِصْبَاحٌ الْمِصْبَاحُ فِي زُجَاجَةٍ الزُّجَاجَةُ كَأَنَّهَا كَوْكَبٌ دُرِّيٌّ﴾^(٦).

- ومنها: ما يدخل في أبواب الاستعارة والمجاز، وهو أكثر من ربع القرآن^(٧)، كما في

(١) سورة الزمر: الآية ٢٧

(٢) سورة البقرة: الآية ٢٦٥

(٣) سورة يونس: الآية ٢٤

(٤) سورة الرعد: الآية ٣٥ وذكر السيد الآية نفسها في مخطوط الحواصل ١١٤/٥ و ١٦٥،

مخطوط مهمات: ١٠

(٥) سورة البقرة: الآية ١٧

(٦) سورة النور: الآية ٣٥

(٧) إن قوله: ((أكثر من ربع القرآن)) قائم على المساحة والتقريب لا الحقيقة، ولعله أكثر أو أقل من ذلك.

آية الكرسي^(١)، وآية النور^(٢)، وآيات الجنة والنار^(٣).

- ومنها: ما يسبك سبك القصة وليست بقصة في واقع الأمر، بوجه كنائي أو عنائي، كقصة خلق آدم ومحاورة الملائكة مع الله في خلقه وتفضيله [قال تعالى]: ﴿وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً - إِلَى قَوْلِهِ - وَأَعْلَمُ مَا تُبْدُونَ وَمَا كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ﴾.^(٤)

وآية سجود الملائكة إلا إبليس [قال تعالى]: ﴿وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ أَبَى وَاسْتَكْبَرَ وَكَانَ مِنَ الْكَافِرِينَ﴾.^(٥)

(١) وهو قوله تعالى: ﴿اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ لَا تَأْخُذُهُ سِنَّةٌ وَلَا نَوْمٌ لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ وَلَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَاءَ وَسِعَ كُرْسِيُّهُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَلَا يَئُودُهُ حِفْظُهُمَا وَهُوَ الْعَلِيُّ الْعَظِيمُ﴾. [سورة البقرة: الآية ٢٥٥]

(٢) وهو قوله تعالى: ﴿اللَّهُ نُورُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ مِثْلُ نُورِهِ كَمِشْكَاةٍ فِيهَا مِصْبَاحٌ الْمِصْبَاحُ فِي زُجَاجَةٍ الزُّجَاجَةُ كَأَنَّهَا كَوْكَبٌ دُرِّيٌّ يُوقَدُ مِنْ شَجَرَةٍ مُبَارَكَةٍ زَيْتُونَةٍ لَا شَرْقِيَّةٍ وَلَا غَرْبِيَّةٍ يَكَادُ زَيْتُهَا يُضِيءُ وَلَوْ لَمْ تَمْسَسْهُ نَارٌ نُورٌ عَلَى نُورٍ يَهْدِي اللَّهُ لِنُورِهِ مَنْ يَشَاءُ وَيَضْرِبُ اللَّهُ الْأَمْثَالَ لِلنَّاسِ وَاللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾. [سورة النور: الآية ٣٥]

(٣) وهي آيات كثيرة في القرآن الكريم مثل قوله تعالى: ﴿مِثْلُ الْجَنَّةِ الَّتِي وَعَدَ الْمُتَّقُونَ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ أُكُلُهَا دَائِمٌ وَظِلُّهَا تِلْكَ عُقْبَى الَّذِينَ اتَّقَوْا وَعُقْبَى الْكَافِرِينَ النَّارُ﴾ [سورة الرعد: الآية ٣٥]، وقوله تعالى: ﴿مِثْلُ الْجَنَّةِ الَّتِي وَعَدَ الْمُتَّقُونَ فِيهَا أَنْهَارٌ مِنْ مَاءٍ غَيْرِ آسِنٍ وَأَنْهَارٌ مِنْ لَبَنٍ لَمْ يَتَغَيَّرْ طَعْمُهُ وَأَنْهَارٌ مِنْ خَمْرٍ لَذَّةٍ لِلشَّارِبِينَ وَأَنْهَارٌ مِنْ عَسَلٍ مُصَفًّى وَلَهُمْ فِيهَا مِنْ كُلِّ الثَّمَرَاتِ وَمَغْفِرَةٌ مِنْ رَبِّهِمْ كَمَنْ هُوَ خَالِدٌ فِي النَّارِ وَسُقُوا مَاءً حَمِيمًا فَقَطَّعَ أَمْعَاءَهُمْ﴾ [سورة محمد: الآية ١٥] وغيرهما

(٤) سورة البقرة: الآيات ٣٠-٣٣

(٥) سورة البقرة: الآية ٣٤ وذكر السيد الآية نفسها في مخطوط الحواصل ١١٤/٥

ومحاورة الله مع الملائكة والشياطين^(١) [قال تعالى]: ﴿يَوْمَ نَقُولُ لِحَٰجَتِهِمْ هَلْ امْتَلَأتِ وَنَقُولُ هَلْ مِنْ مَزِيدٍ﴾.^(٢)

وقوله للسّموات والأرض: ﴿فَقَالَ لَهَا وَلِلْأَرْضِ ائْتِيَا طَوْعًا أَوْ كَرْهًا قَالَتَا أَتَيْنَا طَائِعِينَ﴾.^(٣)

(١) هكذا ورد في الأصل.

(٢) سورة ق: الآية ٣٠

ناقش الشريف المرتضى ما يتعلق بالآية الشريفة وعدم حملها على الحقيقة، وكيفية توجيه الخطاب إلى النار. ينظر: تنزيه الأنبياء، (دار الأضواء، بيروت، ط ٢، ١٤٠٩ هـ ١٩٨٩ م): ١٧١

ويرى الشيخ الطوسي أن الكلام لا يحمل على الحقيقة، بل يحمل على المثل. ينظر: التبيان في تفسير القرآن ٩/ ٣٦٩

وقال الزمخشري: ((وسؤال جهنم وجوابها من باب التخيل الذي يقصد به تصوير المعنى في القلب وتثبيته)). تفسير الكشاف ٤/ ٣٩٢

وقال الطبرسي مثل الطوسي ينظر: مجمع البيان في تفسير القرآن ٩/ ٢٤٥

وقال أبو حيان الأندلسي مثل ما تقدم وذكر الأقوال المحتملة. ينظر: البحر المحيط ٨/ ١٢٦ وناقش السيد الطباطبائي القائلين بأن الآية هي على لسان الحال وليس الحقيقة ورد ذلك. ينظر: الميزان في تفسير القرآن ١٨/ ٣٥٧

وفصل القول في عظمة بلاغة الآية الشريفة الدرويش وخروجها عن الحقيقة. ينظر: إعراب القرآن وبيانه ٧/ ٢٧٥-٢٧٦

(٣) سورة فصلت: الآية ١١

الشيخ المفيد: أوائل المقالات: ١٠٣-١٠٤

وقال الشريف المرتضى: ((إن القول في الآية يُصرف إلى غير الحقيقة)). الأمالي ٢٠-٢٣ / ٢

وقال مثل ذلك الشيخ الطوسي في تفسيره. ينظر: التبيان في تفسير القرآن ٩/ ١١٠، ←

٣٤٤..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

وكما في آية داود وتمثل الملكين ﴿وَهَلْ أَتَاكَ نَبَأُ الْخَصْمِ إِذْ تَسَوَّرُوا الْمِحْرَابَ﴾^(١) إلى قوله [تعالى]: ﴿وَلَقَدْ فُتِنَّا سُلَيْمَانَ وَالْقَيْنَا عَلَى كُرْسِيِّهِ جَسَداً ثُمَّ أَنَابَ﴾^(٢).

وآية إبراهيم [قال تعالى]: ﴿فَلَمَّا رَأَى الْقَمَرَ بَازِغًا - إِلَى قَوْلِهِ - حَنِيفًا وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ﴾^(٣).

وآية كسره الأصنام [قال تعالى]: ﴿إِذْ قَالَ لِأَبِيهِ وَقَوْمِهِ مَا هَذِهِ التَّمَاثِيلُ الَّتِي أَنْتُمْ لَهَا عَاكِفُونَ - إِلَى قَوْلِهِ - قَالَ بَلْ فَعَلَهُ كَبِيرُهُمْ هَذَا فَاسْأَلُوهُمْ إِنْ كَانُوا يَنْطِقُونَ﴾^(٤).

→

وينظر: العز بن عبد السلام: عبد العزيز بن عبد السلام: مجاز القرآن، تح: د. مصطفى محمد حسين الذهبي، تق: أحمد زكي يمان، مؤسسة الفرقان للتراث، لندن، ١٤١٩ هـ - ١٩٩٩ م، د.ط: ١٧٨

أما الزمخشري فإنه يرى أن الآية تحمل صراحة على التمثيل لا الحقيقة، فقال: ((وهو من المجاز الذي يسمى التمثيل، ويجوز أن يكون تخيلاً، ويبنى الأمر فيه على أن الله تعالى كلّم السماء والأرض وقال لهما: أتيتا شئتما ذلك أو أبيتماه، فقالتا: أتينا على الطّوع لا على الكره. والغرض تصوير أثر قدرته في المقدورات لا غير، من غير أن يحقّق شيئاً من الخطاب والجواب)). تفسير الكشاف ٤ / ١٩٤، وللمفسرين نقاش كبير.

إنّ هذه الآية الشريفة، من الآيات التي ناقشها الشيخ المفيد في كتابه أوائل المقالات في تصحيح الاعتقادات ص ١٠٣، وقد قام السيد هبة الدين الشهرستاني بتحقيق جزء من الكتاب، فنرى أنّ السيد لعلّه قد تأثر بمنهج الشيخ المفيد في ذلك، فضلاً عن تأييد تلميذه الشريف المرتضى أيضاً، أو أنّ تكون تلك الآراء الصادرة من أعلام الإمامية قد فسحت له المجال في التحقيق في آيات قرآنية أخرى كما ذكرها.

(١) سورة ص: الآية ٢١

(٢) سورة ص: الآية ٣٤.

(٣) سورة الأنعام: الآيات ٧٦-٧٩

(٤) سورة الأنبياء: الآيات ٥٢-٦٣

وآية ﴿أَوْ كَالَّذِي مَرَّ عَلَى قَرْيَةٍ وَهِيَ خَاوِيَةٌ عَلَى عُرُوشِهَا قَالَ أَنَّى يُحْيِي هَذِهِ اللَّهُ بَعْدَ مَوْتِهَا فَأَمَاتَهُ اللَّهُ مِئَةَ عَامٍ ثُمَّ بَعَثَهُ قَالَ كَمْ لَبِثْتَ قَالَ لَبِثْتُ يَوْمًا أَوْ بَعْضَ يَوْمٍ قَالَ بَلْ لَبِثْتَ مِئَةَ عَامٍ فَانْظُرْ إِلَى طَعَامِكَ وَشَرَابِكَ لَمْ يَتَسَنَّهْ وَانْظُرْ إِلَى حِمَارِكَ وَلِنَجْعَلَكَ آيَةً لِلنَّاسِ وَانْظُرْ إِلَى الْعِظَامِ كَيْفَ نُنشِزُهَا ثُمَّ نَكْسُوهَا لَحْمًا فَلَمَّا تَبَيَّنَ لَهُ قَالَ أَعْلَمُ أَنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴿١﴾

وآية العبد الصالح الذي علم موسى وامتحنه في سورة الكهف [قال تعالى]: ﴿فَوَجَدَا عَبْدًا مِنْ عِبَادِنَا آتَيْنَاهُ رَحْمَةً مِنْ عِنْدِنَا وَعَلَّمْنَاهُ مِنْ لَدُنَّا عِلْمًا - إِلَى قَوْلِهِ - ذَلِكَ تَأْوِيلُ مَا لَمْ تَسْطِعْ عَلَيْهِ صَبْرًا ﴿٢﴾

ومنها: التمثيل بلسان الحال، وهو إسناد المقال إلى ما يناسبها من الحال ^(٣)، ويكون أشبه بالقائل وليس بقائل، كما في مخاطبة ما ^(٤) لا يعقل أو لا ينطق، مثل قول العامة:

قَالَتِ النَّارُ قَوْلًا جَمَعْتَ كُلَّ الْمَعَانِي
بُغْيِي أَنْ لَا أَرَى إِلَهًا وَلَا إِلَهًا رُبَّ إِرَانِي ^(٥)

(١) سورة البقرة: الآية ٢٥٩

(٢) سورة الكهف: الآيات ٦٥-٨٢

(٣) في الأصل: إلى من يناسبها الحال.

(٤) في الأصل: من.

(٥) هذا القول ينسب إلى شاعر، ويُقال عند الانزعاج من شخص غير مرغوب في لقائه، ولكنه ورد هكذا:

قَالَتِ الْهَرَّةُ قَوْلًا جَامِعًا كُلَّ الْمَعَانِي
أَشْهَى تَهْيِي أَنْ لَا أَرَى الْقِرْدَ وَلَا الْقِرْدُ يَرَانِي

ومن هذا الباب كتاب كليلة ودمنة^(١) وأشباهه.

ويلحق بذلك مكالمة مَنْ لا يفهم كما في آية ﴿قُلْنَا يَا نَارُ كُونِي بَرْدًا وَسَلَامًا عَلَى إِبْرَاهِيمَ﴾.^(٢)

وآية ﴿وَقِيلَ يَا أَرْضُ ابْلَعِي مَاءَكِ وَيَا سَمَاءُ أَقْلِعِي وَغِيَضَ الْمَاءُ وَقُضِيَ الْأَمْرُ وَاسْتَوَتْ عَلَى الْجُودِيِّ وَقِيلَ بُعْدًا لِلْقَوْمِ الظَّالِمِينَ﴾.^(٣)

(١) وهو كتاب ألفه الفيلسوف الهندي بيدبا ملك الهند ديشليم، وجعل فيه من الحكمة والموعظة على لسان البهائم والطيور، وهو كتاب لطيف جدًا، وقد طبع طبعات متعددة، واستنسخه بروزيه من الهندية إلى الفارسية بأمر ملك كسرى أنوشروان، ثم ترجمه عبد الله بن المقفع إلى العربية، أوله: باب (الأسد والثور)، وآخره: باب (الحمامة والثعلب ومالك الحزين). للتفصيل ينظر: ابن المقفع، عبد الله: كليلة ودمنة، (دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٤٠٩ هـ ١٩٨٩ م).

(٢) سورة الأنبياء: الآية ٦٩، وذكر السيد الآية نفسها في مخطوط الحواصل ١١٣/٥ و ١٦٥، مخطوط مهمات: ١٠

قال الشيخ الطوسي في بيان الأقوال وأنه لا يحمل على الحقيقة: ((والثاني: إنه تعالى حالَ بينها وبينَ جسمه، فلم تصل إليه، ولو لم يقل سلامًا لأهلكه برّدها، ولم يكن هناك أمرٌ على الحقيقة، والمعنى أنه فعل ذلك، كما قال: ﴿كُونُوا قِرَدَةً خَاسِئِينَ﴾ أي: صيّرهم كذلك، من غير أن يأمرهم بذلك)). التبيان في تفسير القرآن ٧/ ٢٦٣

وقال الشيخ الطبرسي: ((قلنا للنار ذلك وهذا مثل، فإن النارَ حمادٌ لا يصحُّ خطبها، والمراد أننا جعلنا النارَ بردًا عليه وسلامةً، لا يصيبُهُ من أذاها شيء)). جمع البيان في تفسير القرآن ٧/ ٩٨

(٣) سورة هود: الآية ٤٤، وذكر السيد الآية نفسها في مخطوط الحواصل ١٦٥/٥
إن الخطاب في الآية الشريفة وكأنَّ المخاطَبَ يميّز ذلك ويفهمه فيستجيب للأمر،
←

وآية ﴿وَلَقَدْ آتَيْنَا دَاوُودَ مِنَّا فَضْلًا يَا جِبَالُ أَوِّبِي مَعَهُ وَالطَّيْرَ وَآلْنَا لَهُ الْحَدِيدَ﴾^(١).

وكما في آيات نطق الجوارح [قال تعالى]: ﴿وَقَالُوا لَجُلُودِهِمْ لَمْ شَهِدْتُمْ عَلَيْنَا قَالُوا أَنْطَقَنَا اللَّهُ الَّذِي أَنْطَقَ كُلَّ شَيْءٍ وَهُوَ خَلَقَكُمْ أَوَّلَ مَرَّةٍ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ﴾^(٢).

وكما في آية سليمان [قال تعالى]: ﴿حَتَّىٰ إِذَا أَتَوْا عَلَىٰ وَادِ النَّمْلِ قَالَتْ نَمْلَةٌ يَا أَيُّهَا النَّمْلُ ادْخُلُوا مَسَاكِنَكُمْ لَا يَحْطِمَنَّكُمْ سُلَيْمَانُ وَجُنُودُهُ وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ﴾^(٣).

→

قال الزمخشري في بيان هذه الاستجابة: ((كأَنَّهَا عقلاءٌ مميِّزونٌ قد عرفوا عظمتَهُ، وجلالَتَهُ، وثوابَهُ، وعقابَهُ، وقدرَتَهُ على كُلِّ مقدورٍ، وتبينوا تحَتُّمَ طاعَتِهِ عليهم وأنقيادَهُمْ له، وهم يهابونه ويفزعون من التوقُّفِ دون الامتثالِ له)). تفسير الكشاف ٣٧٦ / ٢

(١) سورة سبأ: الآية ١٠، وذكر السيد الآية نفسها في مخطوط مهمات: ١٠

(٢) سورة فصلت: الآية ٢١

إنَّ المفسرين يذهبون إلى أنَّ المراد بـ(النطق) في الآية هو النطق الحقيقي، وقد ذكر الفخر الرازي إلى أنَّ هناك مَبْنًى ذهب إلى العدول من الحقيقة إلى المجاز عن طريق إشارات تدل على الكلام، ولكنه لم يقبل به. ينظر: التفسير الكبير ٥٥٦ / ٢٧

وقد أيد السيد الطباطبائي النطق حقيقة وبيَّن إمكانية ذلك. ينظر: الميزان في تفسير القرآن ٣٨٠ / ١٧

(٣) سورة النمل: الآية ١٨

ذكر المفسرون أنَّ قول النملة كان على الحقيقة، وقد سمع ذلك منها سليمان عليه السلام، وقد ذكر الشيخ الطوسي في أحد الأقوال فقال: ((وقيل: إِنَّهُ ظَهَرَ مِنَ النَّمْلَةِ أُمَارَاتٌ مِنَ الرجوعِ إلى بيتها خوفاً من حطم جنود سليمان إياها، فأعلم به سليمان أنَّها تحرَّزت، فعبرَ [الله تعالى] عن ذلك بالقول مجازاً، كما قال الشاعر:

امتلاً الحوضُ وقالَ قَطْنِي مهلاً رويداً قد ملأتَ بَطْنِي

ولم يكن هناك قولاً من الحوض. ويقولون: عيناك تشهدُ بسهرِكَ، ويريدون بذلك

←

٣٤٨..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

وفي آية الهدد^(١) [قال تعالى]: ﴿وَتَفَقَّدَ الطَّيْرَ فَقَالَ مَا لِيَ لَا أَرَى الْهُدْهَدَ أَمْ كَانَ مِنَ الْغَائِبِينَ - إِلَى قَوْلِهِ - أَذْهَبَ بِكِتَابِي هَذَا فَأَلْقَاهُ إِلَيْهِمْ ثُمَّ تَوَلَّى عَنْهُمْ فَانْظُرْ مَاذَا يَرْجِعُونَ﴾.^(٢)
وآية ﴿وَوَرِثَ سُلَيْمَانُ دَاوُودَ وَقَالَ يَا أَيُّهَا النَّاسُ عُلِّمْنَا مَنْطِقَ الطَّيْرِ وَأُوتِينَا مِنْ كُلِّ شَيْءٍ إِنَّ هَذَا لَهُوَ الْفَضْلُ الْمُبِينُ﴾.^(٣)

وآية النحل [قال تعالى]: ﴿وَأَوْحَى رَبُّكَ إِلَى النَّحْلِ أَنْ اتَّخِذِي مِنَ الْجِبَالِ بُيُوتًا وَمِنَ الشَّجَرِ وَمِمَّا يَعْرِشُونَ﴾.^(٤)

وكما في آية عالم الذر [قال تعالى]: ﴿وَإِذْ أَخَذَ رَبُّكَ مِنْ بَنِي آدَمَ مِنْ ظُهُورِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَأَشْهَدَهُمْ عَلَى أَنْفُسِهِمْ أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ قَالُوا بَلَى شَهِدْنَا أَنْ تَقُولُوا يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِنَّا كُنَّا عَنْ هَذَا غَافِلِينَ﴾^(٥)، على القول بصحة

→

أمارات السهر التي تظهر في العين). التبيان في تفسير القرآن ٨ / ٨٥

(١) في الأصل: وفي آية الهدد (وجئتكم من سبأ بنبايقين).

(٢) سورة النمل: الآيات ٢٠-٢٨ وذكر السيد الآية نفسها في مخطوط الحواصل ١١٤ / ٥
لقد فصل الشريف المرتضى في كيفية كلام الهدد وحمله على المجاز أو الحقيقة، ومناقشة الآراء، وما يتعلق بخطاب غير العاقل، ومعنى ذلك الكلام والخطاب، وقال مثل ذلك في النمل أيضًا. ينظر: رسائل المرتضى، تق: السيد أحمد الحسيني، (مط سيد الشهداء، قم، ١٤٠٥هـ، د.ط) ١ / ٤٢٦ و ١ / ٣٥٥

(٣) سورة النمل: الآية ١٦ وذكر السيد الآية نفسها في مخطوط الحواصل ١١٤ / ٥

(٤) سورة النحل: الآية ٦٨ وذكر السيد الآية نفسها في مخطوط الحواصل ١١٤ / ٥ و ١٦٥
وأضاف إليها الإيحاء إلى أم موسى في قوله تعالى: ﴿وَأَوْحَيْنَا إِلَى أُمِّ مُوسَى أَنْ أَرْضِعِيهِ فِإِذَا خِفَتْ عَلَيْهِ فَلَقَّيْهِ فِي الْيَمِّ وَلَا تَخَافِي وَلَا تَحْزَنِي إِنَّا رَادُّوهُ إِلَيْكِ وَجَاعِلُوهُ مِنَ الْمُرْسَلِينَ﴾. [سورة القصص: الآية ٧]

(٥) سورة الأعراف: الآية ١٧٢

عالم الذر^(١)، ورواياته الماثورة^(٢)، وهذه الآية تشبه الرواية التمثيلية^(٣).

والخلاصة:

إنَّ الآيات المزبورة^(٤) وأشباهها، لا بد وأنْ تحمل على المجاز بعد تعذر الحقيقة^(٥)، أو تحمل على التمثيل ولسان الحال، وتنزيل غير القائل منزلة القائل، من باب أنه الفرد

(١) هناك نقاش بين العلماء وتفصيل حول ثبوت هذا العالم وعدمه، ومناقشة الروايات الواردة فيه. للتفصيل ينظر: المفيد: تصحيح الاعتقاد: ٣٣-٣٤، المفيد: المسائل السرورية: ٣٧، ابن شهر آشوب: متشابه القرآن ومختلفه ٨ / ١، الفخر الرازي: التفسير الكبير ١٥ / ٣٩٨-٤٠٢، الطباطبائي: الميزان في تفسير القرآن ٨ / ٣١١-٣٢٧

(٢) الكليني: الكافي ٧ / ٢ باب (فطرة الخلق على التوحيد) الحديث ٣، المجلسي: بحار الأنوار ٣ / ٢٧٩-٢٨٠، البحراني: البرهان في تفسير القرآن ٧ / ٢٣٥-٢٤٦

(٣) لقد ناقش العلماء ما يتعلق بالآية الشريفة وإمكانية حملها على التمثيل، قال الشريف المرتضى بعد ذكره الأقوال: ((ثم أعلم بعد هذا أن ما ذهب إليه الفريق الثاني لا يبطل قول الفريق الأول، ولا هو مستنكر في ذاته، والتمثيل غير منكّر في كلام أيّ كلام كان، من كلام الخالق أو البشر، وكما أمكن حمل الآية على التمثيل يمكن حمل الأحاديث، فإنها غير صريحة في أن الإخراج حقيقة)). الأمالي ١ / ٢٠-٢٣

وقال الفخر الرازي بإمكانية حمل الآية على غير الحقيقة نحو المجاز أو الاستعارة.

ينظر: التفسير الكبير ١٥ / ٤٠٠

وقال السيد الطباطبائي بإمكانية حمل الآية على لسان الحال دون المقال. ينظر: الميزان

في تفسير القرآن ٨ / ٣١٣

(٤) أي المكتوبة التي تقدمت. المعجم الوسيط (الزبر).

(٥) إنَّ العلماء أجازوا العدول من الحقيقة إلى المجاز في المواضع التي يمكن ذلك، والآيات التي تقدمت ليست كلها تُحمل على المجاز كما يقول بذلك السيد الشهرستاني، ففي بعضها قد اختلفوا بين الحقيقة والمجاز، وفي بعض آخر لم يحملوها إلا على الحقيقة؛ لذلك لم نجعل لهم تعليقاً.

٣٥٠..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

الادّعاء حسب النظرية المنسوبة إلى السكاكي وغيره^(١)، أو على قاعدة حذف المضاف وإقامة المضاف إليه مقامه، كما في آية ﴿وَاسْأَلِ الْقَرْيَةَ الَّتِي كُنَّا فِيهَا وَالْعِيرَ الَّتِي أَقْبَلْنَا فِيهَا وَإِنَّا لَصَادِقُونَ﴾^(٢) أي: أهلها^(٣)، أو على سبيل الكناية، وذكر أحد المتلازمين بدلاً عن الآخر. ولنا مخرج آخر أشف وأطف من هذه المخارج السبعة^(٤)، وأوسع نطاقاً، وأكثر مصداقاً، ذلك إشراب معنى البيان والإظهار في صيغ القول فيكون معنى: (قال ربك)

(١) إن التعبير بالنظرية مسامحة من السيد الشهرستاني، ولكن السكاكي له رأياً خاصاً فيما يتعلق بالاستعارة واستعمالها في بعض الموارد في الحقيقة دون التشبيه. للتفصيل ينظر: مفتاح العلوم: ٣٦٩

وناقش الأصوليون الموضوع نقاشاً مفصلاً في باب تخصيص الألفاظ في صفة محددة وحملها على الحقيقة دون المجاز، والادّعاء بأن هذه الصفة المستعارة هي فرد من أفراد الحقيقة بالنسبة للمستعار منه، وهو من الأبحاث الدقيقة في علم الأصول. ينظر: السبزواري، حسن السيادة: وسيلة الوصول إلى حقائق الأصول، (مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين، قم، ط ١، ١٤١٩ هـ) ١/ ٤٣، الحكيم: حقائق الأصول ١/ ٦٤

نرى أن هذه التفاتة مهمة من السيد الشهرستاني في محاولته الاستعانة بعلوم متعددة في آن واحد، من أجل فهم النص القرآني، ومناقشته من جوانبه المتعددة، ولا يتم ذلك إلا لمن له اطلاع وإحاطة بالعلوم المتنوعة، وهذا ما يجب أن يكون عليه المفسر للقرآن الكريم. (٢) سورة يوسف: الآية ٨٢ وذكر السيد الآية نفسها في مخطوط الخواصل ٥/ ١١٣، المسودات القرآنية: ٣٤٨

(٣) الطوسي: التبيان في تفسير القرآن ٦/ ١٨٠، الزمخشري: تفسير الكشاف ٢/ ٤٦٧، الطبرسي: مجمع البيان في تفسير القرآن ٥/ ٤٤٢

(٤) وهذه المخارج السبعة التي ذكرها هي النسب تقدمت: (المجاز، والتمثيل، ولسان الحال، وتنزيل غير القائل منزلة القائل، وحذف المضاف، والكناية، وذكر أحد المتلازمين).

أي: أظهر ربك بدلائل الفطرة وآثارها، وكذلك قول الملائكة والجمادات إي: أظهروا بلسان الحال ودلالة الآثار، كما هو الشأن في آية سليمان [قال تعالى]: ﴿فَلَمَّا قَضَيْنَا عَلَيْهِ الْمَوْتَ مَا دَلَّهُمْ عَلَى مَوْتِهِ إِلَّا دَابَّةُ الْأَرْضِ﴾^(١)، وكما في آية هابيل [قال تعالى]: ﴿فَبَعَثَ اللَّهُ غُرَابًا يَبْحَثُ فِي الْأَرْضِ لِيُرِيَهُ كَيْفَ يُورِي سَوْأَةَ أَخِيهِ قَالَ يَا وَيْلَتَا أَعَجَزْتُ أَنْ أَكُونَ مِثْلَ هَذَا الْغُرَابِ فَأُوْرِي سَوْأَةَ أَخِي فَأَصْبَحَ مِنَ النَّادِمِينَ﴾^(٢)، فمثل هذه الدلالات الطبيعية الموسومة بدلالة الحال، ودلالة العقل، ودلالة الأثر، ودلالة الالتزام هو المتبع في كل ما سبق ذكره، نظير ما جاء في آيات تسبيح الطيور [قال تعالى]: ﴿أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ يَسْبِغْ لَهُ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالطَّيْرِ صَافَاتٍ كُلُّ قَدْ عَلِمَ صَلَاتَهُ وَتَسْبِيحَهُ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِمَا يَفْعَلُونَ﴾^(٣).

ومنها آية إبراهيم [قال تعالى]: ﴿وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّ ارْنِي كَيْفَ تُحْيِي الْمَوْتَى قَالَ أَوْ لَمْ تُؤْمِنْ قَالَ بَلَىٰ وَلَكِنْ لِيَطْمَئِنَّ قَلْبِي قَالَ فَخُذْ أَرْبَعَةً مِنَ الطَّيْرِ فَصُرْهُنَّ إِلَيْكَ ثُمَّ اجْعَلْ عَلَىٰ كُلِّ جَبَلٍ مِنْهُنَّ جُزْءً ثُمَّ ادْعُهُنَّ يَأْتِينَكَ سَعْيًا وَاعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾^(٤)، ودلالة الحال أصح

(١) سورة سبأ: الآية ١٤

(٢) سورة المائدة: الآية ٣١

(٣) سورة النور: الآية ٤١

لقد أشار المفسرون إلى بيان ما يتعلق بتسبيح الله تعالى وتنزيهه عما لا يليق به، وأما قوله: ﴿قَدْ عَلِمَ﴾ فإن كان العلم يعود على الله تعالى فهو أعلم بسبل أنقياد مخلوقاته إليه، وإن كان يعود على الطير فلسان الحال ظاهر في ذلك كما ذكره السيد الشهرستاني. للتفصيل ينظر: الطوسي: التبيان في تفسير القرآن ٧/ ٢٤٦، الطبرسي: مجمع البيان في تفسير القرآن ٧/ ٢٥٩، الفخر الرازي: التفسير الكبير ٢٤/ ٤٠٢

(٤) سورة البقرة: الآية ٢٦٠

لقد ناقش المفسرون ما يتعلق بدعوة إبراهيم الطيور بعد تقطيعها بقوله: ﴿ثُمَّ ادْعُهُنَّ﴾ فهل الدعوة كانت على الحقيقة من حيث دعوة العاقل لما لا يعقل، أو على

وأوضح من دلالة المقال عند أهل العلم.^(١)

والحاصل من المجموع: إنَّ التمثيل في الخطاب عبارة عن إتيان المعنى المعقول بلباس المحسوس، والاعتماد في شرح المجهول على الأمر المعلوم عند العموم، فلاجل تفهيم المعاني الدقيقة وتوضيح الحقيقة لدى طبقات الجماهير قد يلجأ الخطيب والمبلغ إلى استعمال التمثيل، والتشبيه، والتنزيل، واستعمال لسان الحال توصلًا إلى الغرض في المآل.^(٢)

* المورد الثاني:

ومن أحسن التشابيه ما يحذف فيه أداة التشبيه كالاستعارات، فيصبح المشبّه فردًا دعائيًا للمشبّه به، فيكون قولك: (حبيبي قمرٌ) أبلغ من قولك: (حبيبي كالقمر)، حينما الأول استعارة ليس غير، أي: تشبيه محذوف الأداة، وقد وافقنا على هذا التفسير أبو مسلم محمد بن بحر^(٣)

→

غيرها. للتفصيل ينظر: الطوسي: التبيان في تفسير القرآن ٢/ ٣٣٠-٣٣١، الطبرسي: مجمع البيان في تفسير القرآن ٢/ ١٧٨، أبو حيان الأندلسي: البحر المحيط ٢/ ٣١١
(١) إنَّ العلماء أشاروا إلى هذه الحقيقة عند الحديث عنها، قال الثعالبي: ((قال بعض بلغاء الحكماء: لسان الحال أنطق من لسان المقال)). عبد الملك بن محمد: ثمار القلوب في المضاف والمنسوب، تح: محمد أبو الفضل إبراهيم، (المكتبة العصرية، صيدا، ط ١، ١٤٢٤هـ ٢٠٠٣م): ٢٧٢، وصار ذلك مثلاً قال الميداني: ((رُبَّ حالٍ أفصح من لسانٍ. هذا كما قيل: لسان الحال أبين من لسان المقال)). مجمع الأمثال ١/ ٣١٤
(٢) إنَّ القرآن الكريم لما كان كتابًا معجزًا هداية البشرية كلها فقد أستعمل أساليب متعددة من أجل هذه الغاية، سواء الأساليب العقلية أم البانية أم غيرها، والسيد الشهرستاني في صدد بيان وتوضيح لمن يسأل أو يحاول الاعتراض في سبب لجوء القرآن إلى هذه الفنون كالتشبيه والتمثيل وغيرهما.

(٣) أبو مسلم الأصبهاني محمد بن علي بن محمد بن الحسين، الأديب، المفسر، النحوي،

والأصم^(١) قبله، وقالوا: إن الله أراد بذلك أن الكفر قد تمكّن من قلوبهم حتى صارت كالمختوم عليه، لا يخرج منه شيء، ولا يدخل فيه شيء، وصاروا بمنزلة من لا يسمع، ولا يبصر، ولا يعقل^(٢)، كقول الشاعر:

لَقَدْ أَسْمَعْتَ لَوْ نَادَيْتَ حَيًّا وَلَكِنْ لَا حَيَاةَ لِمَنْ تُنَادِي^(٣)

وقوله تعالى: ﴿إِنَّكَ لَا تُسْمِعُ الْمَوْتَى وَلَا تُسْمِعُ الصُّمَّ الدُّعَاءَ إِذَا وَلَّوْا مُدْبِرِينَ﴾^(٤)، وقوله تعالى: ﴿أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ أَمْ عَلَى قُلُوبٍ أَقْفَالُهَا﴾^(٥)، فهل يتصوّر الجبري^(٦) أن هناك أقفالاً على قلوب الكافرين من الحديد، أو الفولاذ، كلا بل شُبّهت بالمقفول والمختوم في عدم خروج الكفر منها، وعدم دخول الإيمان فيها، وإنما أسند الختم إلى الله كمزيد المبالغة في ثبوته وانطباعه، بمثابة فعل إلهي، كما يقال: فلان مجبول على الجود

→

المعتزلي، كان عارفاً بالتفسير والنحو والأدب، صنف التفسير في عشرين مجلداً، توفي سنة ١٠٦٧هـ / ١٠٦٧م). السيوطي: طبقات المفسرين ١ / ٨٥

(١) أبو بكر الأصم عبد الرحمن بن كيسان، شيخ المعتزلة، وكان ديناً وقوراً، صبوراً على الفقر، وله تفسير، وكتاب خلق القرآن، وكتاب الحجة والرسول، وكتاب الحركات وغيره، توفي سنة (٢٧٩هـ / ٨٩٢م). الذهبي، محمد بن أحمد بن عثمان: سير أعلام النبلاء، تح: شعيب الأرناؤوط، (مؤسسة الرسالة، بيروت، ط٢، ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢م) ٩ / ٤٠٢

(٢) ينظر: الطبرسي: مجمع البيان في تفسير القرآن ١ / ٩٦

(٣) البيت ينسب إلى عدد من الشعراء ومنهم عمرو بن معدى كرب. الزبيدي، عمرو بن معدى كرب: شعر عمرو بن معدى، جمعه ونسقه: مطاع الطرايشي، (مجمع اللغة العربية بدمشق، ط٢، ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م): ١١٣

(٤) سورة النمل: الآية ٨٠

(٥) سورة محمد: الآية ٢٤

(٦) أي الذي يقول بأن الله قد جبر العباد على الأفعال.

مفطور على السخاء، ولوجوه خمسة ذكرت في [تفسير] الكشاف.^(١)

* المورد الثالث:

قال^(٢) في بيان ما يتعلق بقوله تعالى في المثّلين: ﴿مَثَلُهُمْ كَمَثَلِ الَّذِي اسْتَوْقَدَ نَارًا فَلَمَّا أَضَاءَتْ مَا حَوْلَهُ ذَهَبَ اللَّهُ بِنُورِهِمْ وَتَرَكَهُمْ فِي ظُلُمَاتٍ لَا يُبْصِرُونَ﴾ * صُمُّ بُكْمٌ عُمِيٌّ فَهُمْ لَا يَرْجِعُونَ * أَوْ كَصَيْبٍ مِنَ السَّمَاءِ فِيهِ ظُلُمَاتٌ وَرَعْدٌ وَبَرْقٌ يَجْعَلُونَ أَصَابِعَهُمْ فِي آذَانِهِمْ مِنَ الصَّوَاعِقِ حَذَرَ الْمَوْتِ وَاللَّهُ مُحِيطٌ بِالْكَافِرِينَ﴾.^(٣)

لقد فصل السيد القول في ما يتعلق بهذين المثّلين في فقرات متعددة ذكرها كما يأتي:
[أولاً]: من مزايا كلام الله الكريم تعويله على الأمثال الحسنى، وحسنها الممتاز، بأنّ العارف والحكيم على اختلاف مستوياتهم^(٤) العلمية والثقافية يستفيدون من التدبّر، [إذ إنّ] في القرآن معاني^(٥) جَمَّة، ومرام^(٦) مهمة، فتجد بعد تمثيله الهداية الكاملة

(١) ذكر الزمخشري وجوهاً خمسة في بيان ما يتعلق بإسناد الختم إلى الله تعالى مجازاً وليس حقيقة، وعلاقة ذلك بتنزيهه تعالى عن القبيح. ينظر: تفسير الكشاف ١/ ٩٠-٩١ وناقش المسألة الفخر الرازي في مسائل تسعة. ينظر: التفسير الكبير ٢/ ٢٩٢-٢٩٣ ولكن للشيخ الطوسي تفسير مهم لما يتعلق بالختم إذ يقول: ((أي: شهد عليها بأنّها لا تقبل الحق، يقول القائل: أراك تختتم على كلّ ما يقول فلان، أي: تشهد به وتصدقه، وقد ختمت عليك بأنك لا تعلم، أي: شهدت وذلك أستعارة)). البيان في تفسير القرآن ١/ ٦٣ وللشيخ الطبرسي تفصيل في المسألة. ينظر: مجمع البيان في تفسير القرآن ١/ ٩٦-٩٧

(٢) مخطوط التفسير المحيط أوراق غير مرقمة.

(٣) سورة البقرة: الآيات ١٧-١٩

(٤) في الأصل: سوياتهم.

(٥) في الأصل: معاني.

(٦) في الأصل: ومرامي.

للمتقين، يحسم للنظر في هذين المثليين المتعاقبين الهداية الناقصة، والضلالة الكاملة، ولا ينفك الحال في الهدى والضلال من إحدى ثلاث: إما هدى كامل كالذي في المتقين، أو الهدى الناقص كما في المنافقين، أو الضلال الكامل كما في الكافرين.^(١)

[ثانيًا]: مَثَلٌ بالتمثيل البليغ بعد استعارات عن سوء حال المنافقين في آية ﴿أُولَئِكَ الَّذِينَ اشْتَرَوُا الضَّلَالَةَ بِالْهُدَىٰ فَمَا رَبِحَتْ تِجَارَتُهُمْ وَمَا كَانُوا مُهْتَدِينَ﴾^(٢)، فهذه استعارات على استملاح الذوق العربي إياها جدًّا، لا تبلغ مبلغ التشبيه البليغ الوارد في آية ﴿مَثَلُهُمْ كَمَثَلِ الَّذِي اسْتَوْقَدَ نَارًا﴾ لمزيد الوضوح هنا والقنوع، فإنَّ التمثيل يفعل في إقناع العامة ما يفعله البرهان في إقناع الخاصة.^(٣)

[ثالثًا]: سبق رأينا في أنَّ المَثَلَيْنِ القرآنيين لفريقين أي: للجاهل^(٤) المركب وللجاهل البسيط، ويدلنا على ذلك أنه لم يقطع الآمال من الفريق الثاني كما قطعها من الفريق المتقدم؛ إذ قال في هؤلاء: ﴿وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَذَهَبَ بِسَمْعِهِمْ وَأَبْصَارِهِمْ﴾^(٥)، حينما قال في أولئك:

(١) إنَّ الآيات الشريفة في أول سورة البقرة (٢-٢٠) قد تناولت مجموعات ثلاث، وذكرت بعض ما يتعلق بصفاتهم، الأولى: المتقون في الآيات (٢-٥)، والثانية: الكافرون في الآيات (٦-٧)، والثالثة: المنافقون في الآيات (٨-٢٠)، وإنَّ هذا الترتيب فيه بيان بديع؛ إذ ذكر الكافرين بعد المتقين من غير عطف عليهم للتباين والاختلاف بينهما، ولكنه عطف المنافقين على الكافرين للصلة والترابط بينهما. للتفصيل ينظر: السبزواري: مواهب الرحمن في تفسير القرآن ٨٨ / ١

(٢) سورة البقرة: الآية ١٦ سيتم بيان ما يتعلق بالآية الشريفة في موضوع الاستعارة.
(٣) تقدم في باب الدراسة ما يتعلق بأهمية وأثر التمثيل والتشبيه في الكلام في إيصال المعاني، وإبرازها للوجود. ينظر: الفصل الرابع، المبحث الثاني.

(٤) في الأصل: لجاهل.

(٥) سورة البقرة: الآية ٢٠

٣٥٦..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

﴿ذَهَبَ اللَّهُ بِنُورِهِمْ وَتَرَكَهُمْ فِي ظُلُمَاتٍ لَا يُبْصِرُونَ﴾^(١) بدون تعليق على المشيئة؛ لأنَّ الجاهل المركب أي المنافق لا يُؤمِّل فيه الأمل الموجود في الجاهل البسيط أي الكافر.^(٢)

[رابعاً]: قال^(٣): سبق في تمثيل أنَّ الحكمة^(٤) القرآنية، أو السنة الإلهية، قضت ومضت على إيراد الأمثال الحسنی من خلال الآيات والسور، كما قال [تعالى]: ﴿وَلَقَدْ صَرَّفْنَا لِلنَّاسِ فِي هَذَا الْقُرْآنِ مِنْ كُلِّ مَثَلٍ﴾^(٥)؛ إذ من أهم وظائف الأنبياء والمصلحين إقناع العامة، وإقناع العامة يكون بالأمثال أكثر، وأشد أثراً من إقناع العلماء بالبراهين والحجج؛ إذ الأمثال تجعل المعقول كالمحسوس، والبعيد عن الفكر كالقريب منه، والمشكوك^(٦) كالقطعي، ولما لم يقنع العوام بشيء مثل المثل، ضرب القرآن الحكيم المثل بعد المثل؛ لتوضيح سوء حال الكافرين والمنافقين الضالين في سنن الحياة^(٧)،

(١) سورة البقرة: الآية ١٧

(٢) إنَّ السيد أراد في كلامه أن يجعل إذهاب نور الإيمان في الآيتين الشريفتين يتعلق مرة بالكافر، وأخرى بالمنافق، ولكن سياق الآيتين الشريفين يدلان على المنافق خاصة دون الكافر، وهذا ما ذكره المفسرون في تفاسيرهم. ينظر: الطوسي: التبيان في تفسير القرآن ٩١ / ١، الزمخشري: تفسير الكشاف ١٠٩ / ١، الطبرسي: مجمع البيان في تفسير القرآن

١١٢ / ١، الفخر الرازي: التفسير الكبير ٣١٢ / ٢

(٣) تحت عنوان (تمهيد التمثيل لسوء حالة الضالين).

(٤) في الأصل: سبق في تمثيل سبق أنَّ الحكمة.

(٥) سورة الإسراء: الآية ٨٩

(٦) في الأصل: والشكوك.

(٧) إنَّ القرآن الكريم كتاب هداية للبشرية كلها، فالأمثال التي ضربها كانت الغاية منها بيان تلك الأحوال للأمام السابقة للإفادة منها، وليس الغاية منها الأشخاص أو الأقوام، وهذا واضح لأدنى متأمل في آيات القرآن الكريم وأمثاله.

والمعارضين لنهضات المصلحين، الذين كرسوا حياتهم لخدمة المجموع، وهؤلاء المعارضون للمصلحين يعارضون إصلاح أحوالهم الشخصية، ويعارضون تقدم أنفسهم، وتقدم المجموع، كمن ضلُّوا وأضلُّوا في مذاهب الحياة، ومنعوا ركبهم من متابعة الدليل، والرجوع إلى سواء السبيل.^(١)

[خامساً]: قال: عارضتان شديدتان في الآية: ﴿مَثَلُهُمْ كَمَثَلِ الَّذِي اسْتَوْقَدَ نَارًا﴾.

أولهما: زيادة (كاف) التشبيه مع الغنى عنه بوجود لفظة (مثل)، بل وزيادة (المثل) أيضاً، فيجوز أن يقول: (مثلهم مثل الذي استوقد)، أو (مثل الذي استوقد).^(٢) والثانية: إقامته ﴿الَّذِي﴾ وهي للمفرد مقام الذين؛ لأنَّ المقصود الجمع بدليل قوله: ﴿ذَهَبَ اللَّهُ بِنُورِهِمْ﴾.

والجواب عن الأولى: جواز استعمال (كاف) التشبيه زائدة^(٣) كما في آية

(١) نرى أنَّ كلام السيد مهم ودقيق في وصف حال الأمة تجاه المصلحين، استناداً إلى الآيات الشريفة، وفي ذلك دعوة صريحة للعمل بالمفهوم الحقيقي لكتاب الله تعالى، وليس قراءته قراءة مجردة عن العمل، فذكر الأمثال وتقريب المعاني غير المحسوسة للمحسوس ليس للتلذذ النفسي بالكلام، من دون تحريك النفس نحو التأمل، والعمل للصالح والإصلاح، وهذه هي رسالة الأنبياء والأئمة والمصلحين، بل جميع الناس، وهذا ما رأيناه في سيرته الإصلاحية في شتى مجالات الحياة.

(٢) لقد اختلف النحاة في الآية الشريفة، فمنهم من قال إنَّ حرف التشبيه (الكاف) هو الزائد، ومنهم من قال إنَّ كلمة (مثل) هي الزائدة. ينظر: أبْن هِشَامُ الأنصاري: مغني اللبيب عن كتب الأعراب ١/ ١٧٩ وغيره.

(٣) النحاس: إعراب القرآن، (دار إحياء التراث العربي، ط ١، بيروت، ١٤٣٠هـ ٢٠٠٩م) ١٠٣/٤، أبو البقاء العكبري: التبيان في إعراب القرآن، تح: علي محمد البجاوي،

﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾^(١)، وآية ﴿مَثَلُ الَّذِينَ حُمِّلُوا التَّوْرَةَ ثُمَّ لَمْ يَحْمِلُوهَا كَمَثَلِ الْحِمَارِ يَحْمِلُ أَسْفَارًا﴾^(٢)، خلافاً للشيخ الشريف الرضي^(٣) المنكر لوجود زائد في القرآن حتى (الكاف)^(٤) في ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾.

والأولى في الجواب أن (المثل) لمعنى القصة، بدليل قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ صَرَّفْنَا لِلنَّاسِ فِي هَذَا الْقُرْآنِ مِنْ كُلِّ مَثَلٍ﴾، وآيات أخرى، فيكون المعنى: إن قصة هؤلاء المنافقين كقصة الذي استوقد ناراً^(٥)، وكذلك الحال في آية: ﴿حُمِّلُوا التَّوْرَةَ﴾، يعني قصة هؤلاء اليهود كقصة الحمار، ويشهد على هذا التفسير قوله: ﴿بِئْسَ مَثَلُ الْقَوْمِ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِ اللَّهِ﴾^(٦)، فالمثل بمعنى الحاصل من التشبيه^(٧)، والغرض من المثلين وما يسمى (المغزى) من إفراغ المعقول في قالب المحسوس، وعلى هذا التحقيق لا تكون (الكاف) فضلة

→

(عيسى البابي الحلبي، مصر، ١٩٧٦م، د.ط): ١٤٧، الكرباسي، محمد جعفر بن

إبراهيم: إعراب القرآن، (دار الهلال، بيروت، ٢٠١٠م، د.ط) ٢٣١ / ٧

(١) سورة الشورى: الآية ١١

(٢) سورة الجمعة: الآية ٥

(٣) ينظر: حقائق التأويل في متشابه التنزيل: ١٦٥

(٤) إن الشريف الرضي لم يذكر شيئاً فيما يتعلق بهذه الآية الشريفة، وورود الكاف فيها زائدة أو غير زائدة. المصدر نفسه.

(٥) قال السبكي في الآية الشريفة: ((أي: حالهم كحال الذي استوقد ناراً، أو صفتهم كصفة الذي استوقد ناراً، أو شأنهم كشأن الذي استوقد ناراً)). مجاز القرآن: ٢٦٢، وينظر:

السكاكي: مفتاح العلوم: ٣٤٨، ابن أبي الإصبع: بديع القرآن ٦١ / ٢

(٦) سورة الجمعة: الآية ٥

(٧) ينظر: الفراء: معاني القرآن ١ / ١٥، الطوسي: التبيان في تفسير القرآن ١ / ٨٥، الطبرسي:

مجمع البيان في تفسير القرآن ١ / ١١٣-١١٤

زائدة، بل هي عمدة في الكلام.^(١)

[سادساً]: قال ^(٢): روح الكلام منطوي على سر التشبيه، وهو مجمل في الآية جداً، حتى عُدَّت من المتشابهات وغوامض الآيات؛ إذ شَبَّهت (المنافقين) بـ(المستوقد)، ولهذا المستوقد أصول شتى لا يُعرف أيُّها المقصود في التشبيه، فهل المُشَبَّه به سَيْرُهُ في ظلام حالك، أو في أَوَعَر المسالك، أو غير ذلك، لذلك اختلفوا فيه على ما يأتي:

١ - قيل ^(٣) وجه الشبه استفادة الناس من النار لمطابقتهم ^(٤) وصياغة الحلي والاهتداء وغيرها، وفي أثناء العمل إذا انطفئت النار، وخابت الآمال، وخسرت الأعمال، كهؤلاء المنافقين الذين ظنُّوا في نفاقهم مع المؤمنين آمالاً وأرباحاً.

٢ - والقول الثاني وقد استقر به واستصوبه أبو الفتوح الرازي ^(٥) وحكاه عن الضحاك وجماعة: إنَّ استيقاد النار هنا كناية عن نار الفتنة والحرب، وعلى هذا شاهد لفظي من القرآن آية ﴿كُلَّمَا أَوْقَدُوا نَارًا لِلْحَرْبِ أَطْفَأَهَا اللَّهُ﴾ ^(٦)، ويؤيد هذا الاستنباط إسناد الآية إطفاء نائرة الحرب إلى الله، كما أسندت آيتنا مثل ذلك في ﴿ذَهَبَ اللَّهُ بِنُورِهِمْ﴾ ^(٧)،

(١) إنَّ هذا الرأي للسيد هو موافق للمفسرين الذين لم يقولوا بزيادتها، وإن كانوا لم يفصلوا الكلام في الآية الشريفة.

(٢) مخطوط التفسير المحيط دون ترقيم تحت عنوان (وجه التشبيه ومغزى الآية)

(٣) قال السيد: هذا عين القول الرابع فراجع.

(٤) هكذا في الأصل. ولعله لمطالع نجمهم.

(٥) روض الجنان وروح الجنان في تفسير القرآن، تص: الدكتور محمد جعفر ياحقي

والدكتور محمد مهدي ناصح (المكتبة الرضوية، مشهد، ١٤٠٨ هـ، د.ط) ١/ ١٣٩ - ١٤٠

(٦) سورة المائدة: الآية ٦٤

(٧) سورة البقرة: الآية ١٧

٣٦٠..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

ويؤيده أيضاً تعبير الآية (استوقد) بدل (أوقد) إشارة إلى إعدادهم وسائل الفتنة، وطلبهم مثرات الفتن.

والحروب ضروب: حرب البيان، وحرب الأعصاب، وحرب المال، وحرب الدم^(١)، ولكل مقدمات ووسائل، يستثيرها أبالسة الفتن، فكأن القرآن الحكيم أنبأ النبي الكريم بإعداد المنافقين وسائل الفتن، ومثرات الحروب قبل الوقوع، ومما يؤيد ذلك تنكير النار هنا، والنار معروفة بالعين والأثر، فإن عُرِفَتْ باللام فالمراد النار المحسوسة، وإذا نُكِرَتْ فهي نار مخصوصة، وأقرب المجازات نار الحرب.

وعبر عنه بالفرد تارة، وبالجمع أخرى، كما في آية ﴿وَحُضِّتُمْ كَالَّذِي خَاضُوا﴾ على أن التشبيه تشبيه قصة بقصة.

[سابعاً]: قال^(٢): والمثل محرّكة كالشَّبهِ وَزَنًا وَمَعْنَى^(٣)، كذلك المثل والشبيه والمماثل والمشابه، والمثل بكسر الميم كالشَّبه، فمادة المثل مثل الشبه، مشتقة الشبه مثل المثل، إلا المثل^(٤).

أما المثل بفتح الميم فقد يأتي بمعنى الشَّبه بفتح الشين، كما يأتي بمعنى القصة والشأن الغريب^(٥)، ومنه قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ صَرَّفْنَا لِلنَّاسِ فِي هَذَا الْقُرْآنِ مِنْ كُلِّ مَثَلٍ فَأَبَى

(١) إن هذا التقسيم للحرب جيد منه في توجيه الآية الشريفة، فكل هذه هي حروب ولها آثار على الإنسان والمجتمع.

(٢) مخطوط التفسير المحيط، أوراق غير مرقمة عنوان (معنى المثل وأهميته)

(٣) في الأصل: وَمَعْنًا.

(٤) أبْن فارس: معجم مقاييس اللغة مادة (مثل)، أبْن منظور: لسان العرب مادة (مثل).

(٥) الراغب الإصفهاني: المفردات في غرب القرآن: ٤٨٢ (مثل).

أَكْثَرُ النَّاسِ إِلَّا كُفُورًا^(١)، ولا تخفى لدى العارف حكمة الأمثال التي يضر بها القرآن في آياته، وتجري على ألسنة^(٢) البلغاء في خطاباتهم وكتاباتهم، فإنَّ المثل يجعل المعقول محسوسًا ملموسًا، ويجعل الغائب كالحاضر قريب، ويجعل الأمر الخيالي كالأمر الواقعي واضح الثبوت، وربما كان تأثير الأمثال المضروبة في إقناع العامة أقوى تأثيرًا من البراهين والقياسات المنطقية عند الحكيم، ومن أجله يتظاهر القرآن في أكثر موافقه بضرب الأمثال المحسوسة المأنوسة في عرف العرب، فتراه يضربها هنا المثل بعد المثل لتوضيح حقائق المنافقين وبواطن أمرهم، فيقول عَزَّ مَنْ قَائِلٌ: ﴿مَثَلُهُمْ كَمَثَلِ الَّذِي اسْتَوْقَدَ نَارًا فَلَمَّا أَضَاءَتْ مَا حَوْلَهُ ذَهَبَ اللَّهُ بِنُورِهِمْ وَتَرَكَهُمْ فِي ظُلُمَاتٍ لَا يُبْصِرُونَ﴾.

[ثامناً]: قال: شبه الجمع بالمفرد، ومن حق التشبيه مماثلة الركنين، وفي الجواب وجهان: أحدهما: إنه لم يشبه أعيان المنافقين بأعيان، وإنما شبه فعل المنافقين بفعل المستوقد، وتشبيه الفعل بالفعل تشبيه مفرد بمفرد، إلا أنه على حذف المضاف، كما في [قوله تعالى]: ﴿وَاسْأَلِ الْقَرْيَةَ﴾^(٣)، أي: واسئل أهل القرية، ونظائرها تشبيه الجمع بالمفرد على حذف المضاف كثيرة، كآية ﴿تَدُورُ أَعْيُنُهُمْ كَالَّذِي يُغْشَى عَلَيْهِ مِنَ الْمَوْتِ﴾^(٤) أي: كدور أعين الذي يغشى عليه، وآية ﴿مَا خَلَقْكُمْ وَلَا بَعَثْكُمْ إِلَّا كَنْفُسٍ وَاحِدَةٍ إِنْ اللَّهُ سَمِيعٌ بَصِيرٌ﴾^(٥) أي: كخلق نفس واحدة، وآية ﴿وَخُضْتُمْ كَالَّذِي خَاضُوا﴾^(٦) أي: خوض الذي خاضوا.

(١) سورة الإسراء: الآية ٨٩

(٢) في الأصل: سنته.

(٣) سورة يوسف: الآية ٨٢

(٤) سورة الأحزاب: الآية ١٩

(٥) سورة لقمان: الآية ٢٨

(٦) سورة التوبة: الآية ٦٩

والجواب الثاني: مرّ ذكره.^(١)

[تاسعاً]: قال^(٢): وقبل أن ندخل في شرح الآية (...)^(٣) يستوقف النظر تكرار كلمة (المثل) بزيادة (كاف) التشبيه بين المثلين، وربما استولد ذلك اعتراضاً لمعارض بأن (الكاف) هنا زائدة وفضلة في الكلام، يجوز الاستغناء عنها بقولنا: ((مثلهم مثل الذي استوقد ناراً)) بدون ذكر (الكاف)، بل يجوز الاستغناء عن لفظة (المثل) الثانية أيضاً، فنقول: ((مثلهم الذي استوقد ناراً)) فما الوجه في هذه الزيادات، ولا زوائد في القرآن الحكيم؟

والجواب عن ذلك:

- أولاً:^(٤) بأن المذهب المذكور أي عدم وجود الزوائد في أحرف^(٥) القرآن وكلماته، مذهب جماعة خاصة من أئمة العربية كأبي العباس المبرد^(٦)، والشريف الرضي محمد^(٧)

(١) لم نحصل عليه ضمن أوراق تفسيره.

(٢) مخطوط التفسير المحيط دون ترقيم تحت عنوان (عدم زيادة حروف التشبيه وغيرها).

(٣) كلمة غير معلومة.

(٤) إن السيد ذكر هنا أولاً، ولكن لم نجد ثانياً وما بعده.

(٥) في الأصل: الأحرف.

(٦) إن المبرد يرى أن (الكاف) زائدة في الآية الشريفة، قال: ((الكاف زائدة مؤكدة كتوكيدها

في قول الله عز وجل: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾)). محمد بن يزيد: المقتضب، تح: محمد عبد

الخالق عزيمة، (القاهرة، ط ٣، ١٤١٥ هـ ١٩٩٤ م، د.م) ٤ / ١٤٠ و ٤ / ١٨٤، وينظر:

أبن جني: أبو الفتح عثمان: سر صناعة الإعراب، تح: د. حسن الهنداوي، (دار القلم،

بيروت، ط ١، ١٩٨٥ م) ١ / ٢٩١

(٧) قد تقدم ص ٤١٣

ممن ارتأوا عدم وجود الحروف الزائدة في الكتاب العزيز^(١)، حينما نراها فيه وافرة كـ(الكاف) في آية ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾^(٢)، و(من) في آية ﴿هَلْ مِنْ خَالِقِ غَيْرِ اللَّهِ يَرْزُقُكُمْ مِنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ﴾^(٣)، و(ما) في آية ﴿فَبِمَا رَحْمَةٍ مِنَ اللَّهِ لَنْتَ لَهُمْ﴾^(٤)، و(الواو) في آية ﴿حَتَّىٰ إِذَا جَاءُوهَا وَفُتِحَتْ أَبْوَابُهَا﴾^(٥)، وآيات أخرى أقرُّوا فيها الواو المعجمة^(٦)، وسنعطي هذا البحث المهم حقه في آية ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾^(٧)، وليس استدلال هؤلاء بأنَّ الحرف الزائد باطل من الكلام^(٨)، وكلام الحكيم العليم ﴿لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ﴾^(٩)

(١) وللشيخ البلاغي تفصيل مهم في الرد على القول بوجود حروف زائدة في القرآن الكريم.

ينظر: آلاء الرحمن في تفسير القرآن ١/ ٣٧-٤٢

(٢) سورة الشورى: الآية ١١

(٣) سورة فاطر: الآية ٣

(٤) سورة آل عمران: الآية ١٥٩

(٥) سورة الزمر: الآية ٧٣

(٦) لقد فصلَّ الشريف الرضي القول فيما يتعلق بهذه الآيات الشريفة. ينظر: حقائق التأويل

في متشابه التنزيل: ١٦٥-١٧٤

(٧) لم نحصل على بيان ما يتعلق بالآية الشريفة في مخطوطاته كما ذكر السيد.

(٨) يرى الشريف الرضي أن الزيادة في الحروف موجودة في كلام العرب ومن ذلك

أشعارهم، ولكن ليس في القرآن، إذ يقول: ((إِنَّ الزِّيَادَاتِ وَالنَّقَائِصَ فِي الْكَلَامِ إِنَّمَا يَضْطَرُّ إِلَيْهَا، وَيَحْمَلُ عَلَيْهَا الشَّعْرُ، الَّذِي هُوَ مَقْيَدٌ بِالْأَوْزَانِ وَالْقَوَافِي، وَيَنْتَهِي إِلَى غَايَاتٍ وَمَرَامٍ، فَإِذَا نَقَصَتْ أَجْزَاءُ كَلَامِهِ قَبْلَ لِحَاقِ الْقَافِيَةِ الَّتِي هِيَ الْغَايَةُ الْمَطْلُوبَةُ، أَضْطَرَّ الْإِنْسَانُ إِلَى أَنْ يَزِيدَ فِي الْحُرُوفِ، فَيَمُدُّ الْمَقْصُورَ، وَيَقْطَعُ الْمَوْصُولَ وَمَا أَشْبَهَ ذَلِكَ)).

حقائق التأويل في متشابه التنزيل: ١٦٦

(٩) سورة فصلت: الآية ٤٢ في الأصل: لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ.

استدلالاً صحيحاً؛ لأنَّ الزائد شيء، والباطل شيء آخر، والمقصود من الباطل المنفي عن القرآن الحكيم هو الفساد، وما يخالف الحكمة في لفظه أو معناها، فالقرآن كتاب حكمة، وصلاح، وهداية، ولا يحتوي ما ينافيها قط^(١)، فليس كالتوراة الرائجة

(١) إنَّ موضوع زيادة الحروف وعدمها في القرآن الكريم من الموضوعات المهمة، والجديرة بالمناقشة، ويمكن الإشارة إليها والإحاطة بها من خلال مناقشة الزيادات الواردة في القرآن الكريم، ونرى أنَّ المسألة أجتهدية، وليس هناك قاعدة ثابتة يمكن الرجوع إليها، سوى ما ورد على لسان العرب من كلام وشعر؛ لذا نرى مناقشة ذلك في كلام أئمة النحو والمفسرين وأختلافهم الكبير فيه، فمثلاً لو تتبعنا أقوالهم في آية واحدة كقوله تعالى: ﴿فَبِمَا رَحْمَةٍ مِّنَ اللَّهِ لِنْتَ لَهُمْ﴾ [سورة آل عمران: الآية ١٥٩] لرأينا أختلاف تفاسيرهم وكلامهم، ونحاول استقراء بعض كلماتهم للاطلاع عليها ومناقشتها من قبل الباحثين في الدراسات القرآنية.

قال الفراء: ((العربُ تجعلُ ما صلةً في المعرفة والنكرة واحداً)). معاني القرآن ١/ ٢٤٤
قال الأخفش: ((يقول فبرحمة وما زائدة)) سعيد بن مسعدة: معاني القرآن، تح: الدكتور هدى محمود قراعة، (مكتبة الخانجي، القاهرة، ط١، ١٤١١هـ ١٩٩٠م) ١/ ٢٣٨
وقال النحاس: ((ما زائدة وخفضت رحمة بالباء، ويجوز أن تكون ما أسماً نكرة خفصاً بالباء، ورحمة نعتاً)). إعراب القرآن ١/ ١٩٢

وقال الزجاج: ((وزيادة الحروف في التنزيل كثير، فأقرب من ذلك إلى ما نحن فيه قوله: ﴿فَبِمَا رَحْمَةٍ مِّنَ اللَّهِ لِنْتَ لَهُمْ﴾)). إعراب القرآن، تح: إبراهيم الأبياري، القسم الأول، (دار الكتاب المصري، القاهرة، د.ط، د.ت: ١٣٧٠) بل إنه عقد باباً في زيادة الحروف في القرآن عنوانه (الباب الخامس: ما جاء في التنزيل وقد زيدت فيه لا وما وفي بعض ذلك أختلاف، وفي بعض ذا اتفاق)).

وقال الزجاجي: ((وتكون زائدة في موضعين، أحدهما الموضعين لا تحل فيه بإعراب ولا معنى، كقول الله تعالى: ﴿فَبِمَا رَحْمَةٍ مِّنَ اللَّهِ﴾)). عبد الرحمن بن إسحاق: كتاب حروف المعاني، تح: د. علي توفيق الحمد، (مؤسسة الرسالة، بيروت، ط١، ١٩٨٤م) ٥٤

وقال مكي بن أبي طالب: ((﴿فَبِمَا رَحْمَةٍ مِّنَ اللَّهِ لِنْتَ لَهُمْ﴾ رحمة مخفوضة بالباء، وما

→

زائدةً للتوكيد، وقال ابن كيسان ما نكرةً في موضعٍ خفضٍ بالباء)). مشكل إعراب القرآن ١/ ١٧٨، وقال أيضًا: ((وقال الأخفش هو زائدة كما زيدت ما في: ﴿فَبِمَا رَحْمَةٍ﴾)). ١/ ٣١٤

وقال أبو البقاء العكبري: ((ما زائدة، وقال الأخفش وغيره يجوز أن تكون نكرة، بمعنى شيء ورحة بدل منه)). التبيان في إعراب القرآن: ٣٢١

وقال الكرباسي: ((ما زائدة، رحمة أسم مجرور بالباء، والتقدير فبرحة)). ١/ ٥٩٥ وأما ما ورد من أقوال المفسرين، قال الشيخ الطوسي: ((وما زائدة بإجماع المفسرين، ذهب إليه قتادة، والزجاج، والفراء وجميع أهل التأويل... قال الحسن بن علي المغربي عندي أن معنى ما أي، وتقديره: فبأي رحمة من الله، وهذا ضعيف)). التبيان في تفسير القرآن ٣/ ٣١

وقال الزمخشري: ((("ما" مزيدة للتوكيد)). تفسير الكشاف ١/ ٤٥٨
وقال الطبرسي مثل قول الطوسي المتقدم. مجمع البيان في تفسير القرآن ٢/ ٤٢٧
وقال الفخر الرازي: ((ذهب الأكثرون إلى أن ما في قوله: ﴿فَبِمَا رَحْمَةٍ مِنَ اللَّهِ﴾ صلة زائدة، ومثله في القرآن كثير... وقال المحققون: دخول اللفظ المهمل الضائع في كلام أحكم الحاكمين غير جائز، وههنا يجوز أن تكون ما أستفهاماً للتعجب تقديره: فبأي رحمة من الله لنت لهم، وهذا هو الأصوب عندي)). التفسير الكبير ٩/ ٤٠٦-٤٠٧
وقال أبو حيان الأندلسي: ((وما هنا زائدة للتأكيد، وزيادتها بين الباء، وعن، ومن، والكاف، وبين مجروراتها شيء معروف في اللسان، مقرر في علم العربية، وذهب بعض الناس إلى أنها نكرة تامة، ورحمة بدل منها)). البحر المحيط ٣/ ١٠٣، ثم رد كلام الفخر الرازي المتقدم بقوله: ((وما قاله المحققون صحيح، لكن زيادة ما للتوكيد لا ينكره في أماكنه من له أدنى تعلقي بالعربية، فضلاً عن من يتعاطى تفسير كلام الله، وليس ما في هذا المكان مما يتوهمه أحد مهملاً، فلا يحتاج ذلك إلى تأويلها بأن يكون أستفهاماً للتعجب)). ٩/ ٤٠٦
وناقش ابن الأثير ما يتعلق بزيادة الحروف في القرآن الكريم، ورد القول بزيادة ما في الآية الشريفة. ينظر: المثل السائر ١/ ٣٥٨

وناقش الزركشي ذلك مناقشة مستفيضة ويين آراء الأعلام بالزيادة وعدمها. ينظر:

←

٣٦٦..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

مشملاً على ذكر معاني غير معقولة، أو غير مقبولة، من إسناد قبائح الفعال إلى أنبياء الله، بل إلى ربنا المتعال، وليس في قرآننا شيء مما في كتب العهدين من أحكام غير محكمة، وآيات غير منتظمة^(١)، هذا هو الباطل المنفي من القرآن الحكيم، كما سنوضحه في تفسير الآية المذكورة.

وأما الحروف المنعوتة بالزيادة فليست من أقسام الباطل الذي ذكرناه، بل ولا هي من الزائد، من قسم الزائد المنعوت باللغو، ولا من الزائد المنعوت بالعبث. فللزائد أصناف ثلاثة:

→

البرهان في علوم القرآن ٣/ ٤٧-٥٩

وذهب الشيخ البلاغي إلى عدم زيادتها. آلاء الرحمن في تفسير القرآن ١/ ٣٦١ وقد وردت (ما) على عشرة أوجه في القرآن الكريم، منها ما هو زائد كما في الآية الشريفة. ينظر: النيسابوري، إسماعيل بن أحمد: وجوه القرآن، تح وتعليق: د. نجف عرشي، مؤسسة الطباعة في الأستانة الرضوية، مشهد، ط ٢، ١٤٣٢هـ: ٥١٥-٥١٦ ومن الدراسات الحديثة التي تناولت الموضوع بتفصيل ودراسة ينظر: فدا، هيفاء عثمان: زيادة الحروف بين التأييد والمنع وأسرارها البلاغية في القرآن الكريم، (دار القاهرة، القاهرة، ط ١، ١٤٢١هـ ٢٠٠٠م).

(١) لقد نسبت كتب اليهود والنصارى -التي يراها أصحابها أنها كتب مقدسة غير محرفة- أباطيل كثيرة لا يمكن أن تليق بالأنبياء ﷺ، فضلاً عن مسائل يدعون بأنها تشريعات سماوية وهي لا تليق بالله تعالى، وقد ذكر العلماء ذلك في مؤلفاتهم وردوها وبينوا بطلانها بأدلة وبراهين جلية. للتفصيل ينظر: البلاغي، محمد جواد: الرحلة المدرسية، (دار الزهراء، بيروت، ط ٢، ١٤١٤هـ ١٩٩٣م). البلاغي، محمد جواد: التوحيد والتثليث، (دار المؤرخ العربي، بيروت، ط ٢، ١٤١٢هـ ١٩٩٢م). الخوئي: البيان في تفسير القرآن: ٥٩-٦٥

- ١ - الزائد الذي لا معنى له، ويسمى لغوًا.
- ٢ - الزائد الذي لا وجه له، وإن ملك المعنى ويسمى عبثًا.
- ٣ - الزائد الذي يجوز الاستغناء عنه، كقول المستهل: الهلال الهلال، وقول الربئية^(١):
الغزال الغزال.

ومن المجمع عليه صحة وجود هذا الثالث في القرآن والشعر^(٢)، كما أجمعوا على تنزيه الاثنين [القرآن والشعر] من الأول، فيتمركز النزاع في الثاني، ويعود لفظيًا كما سنذكره في الآية التاسعة من سورة الشورى.^(٣)

وسواء جاز أو امتنع فإن الكاف في ﴿مَثَلُهُمْ كَمَثَلِ الَّذِي اسْتَوْفَدَ﴾ ليست زائدة؛ لأنَّ المَثَلَ محرّكة بمعنى القصة^(٤)، وتسميه الفُرس (متلاً)^(٥)، ويكون المعنى: إنَّ قصة المنافقين كقصة الذي استوفد نارًا إلخ، فتكون (الكاف) هي الأداة الوحيدة الكافلة للتشبيه، كما سنوضحه في سورة الجمعة في آية ﴿مَثَلُ الَّذِينَ حُمِّلُوا التَّوْرَةَ ثُمَّ لَمْ يَحْمِلُوهَا كَمَثَلِ الْحِمَارِ يَحْمِلُ أَسْفَارًا بِنَسْ مَثَلِ الْقَوْمِ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِ اللَّهِ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ﴾.^(٦)

-
- (١) هكذا في الأصل.
 - (٢) لقد تبين من خلال ما تقدم أنَّ هذا الإجماع غير متحقق.
 - (٣) أي قوله تعالى: ﴿أَمْ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِهِ أَوْلِيَاءَ فَإِنَّهُ هُوَ الْوَلِيُّ وَهُوَ يُحْيِي الْمَوْتَى وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾. ولم نحصل على تفسيرها في مخطوطاته.
 - (٤) أو الحديث الذي يتحدث عنه، قال الفراهيدي: ((والمَثَلُ: الحديثُ نفسه)). العين باب (المثل).

(٥) أي بمعنى موافق، فيكون حديث أو صفة هؤلاء موافقة لأولئك. القاموس الفارسي -

العربي. ينظر: الموقع على الإنترنت www.almaany.com

(٦) سورة الجمعة: الآية ٥ لم يتم تفسير الآية من السيد في مخطوطاته.

* المورد الرابع:

قال^(١) في بيان ما يتعلق بقوله تعالى: ﴿وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً قَالُوا أَتَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ وَنَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ قَالَ إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾^(٢).

في جمل هذه الآية مشكلات:

- أولها: المحاورة بين الله والملائكة لو كانت على وجه الاستشارة، ولا ينبغي لمثله سبحانه أن يستشير مثلهم، وعلمهم بالقياس إلى علمه أقل من قطرة تُقاس بالأوقيانوس^(٣)، ثم المعارضة منهم وهم لا يعصون الله ما أمرهم^(٤)، ومعصومون عند الجمهور^(٥)، فوق ما هنالك من مشكلة القول منه وهو المجرد، كالقول منهم وهم مجردون.

وجوابنا عن هذه المشكلة جواب شيخنا المفيد من أسلافنا والمحققين عن أمثال هذه^(٦)،

(١) مخطوط التفسير المحيط، أوراق غير مرقمة تحت عنوان (مشكلات الآية).

(٢) سورة البقرة: الآية ٣٠

(٣) في الأصل: بالأوقيانوس.

أوقيانوس: بالفتح ثم السكون وقاف مكسورة وياء وألف ونون وواو وسين، وهو البحر المحيط الذي يحيط بالدنيا جميعها كإحاطة الهالة بالقمر، ويخرج منه شعبتان إحداهما بالمغرب والأخرى بالشرق، وسماه قوم البحر الأخضر، وقد سماه أرسطاطاليس في رسالته بيت الذهب بهذا الاسم. الحموي: معجم البلدان ١/ ٢٨٢

(٤) إشارة إلى قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَارًا وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ عَلَيْهَا مَلَائِكَةٌ غِلَاطٌ شِدَادٌ لَا يَعْصُونَ اللَّهَ مَا أَمَرَهُمْ وَيَفْعَلُونَ مَا يُؤْمَرُونَ﴾. [سورة التحريم: الآية ٦]

(٥) أي عند جميع المسلمين بنص الآية الشريفة المتقدمة.

(٦) أي إنَّ كُلَّ فعلٍ لا يمكن أن يطلق على الله تعالى ولا يليق به، فيجب أن ينزه عنه، ويُحمل

بأنَّ القول قد يسند إلى قائله المستجمع لشرائط الكلام نحو: (قال موسى لقومه)، وقد يسند القول إلى مَنْ لا يحوي الشرائط كلها، كما أسند القرآن إلى السماء والأرض أنها ﴿قَالَتَا أَتَيْنَا طَائِعِينَ﴾^(١) بلسان الحال لا بلسان المقال، وكقول الشاعر:

امْتَلَأَ الْحَوْضُ وَقَالَ قَطْنِي مَهْلًا رُوَيْدًا قَدْ مَلَأَتْ بَطْنِي^(٢)

فالحوض مما لا يعقل أن يتكلم، لا السماء والأرض، وإنما يُنَزَّلُ حاهنَّ منزلة المتكلم بلسان الحال، فيفهم العاقل من حاهنَّ المقصود بالتمثيل، ﴿وَيَضْرِبُ اللَّهُ الْأَمْثَالَ لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ﴾^(٣)، فالخالق عندما شاء تمثيل إرادته لخلق آدم والغرض منه، وشاء تمثيل ظنون العقلاء حول خلق البشر عَبَّرَ بهذه الصورة، فنَزَلَ نفسه منزلة المخبر لعقلاء ذلك الوقت، ونَزَلَ الملائكة منزلة هؤلاء في إبداء الرأي المقابل لإرادته، ولسان الحال أَوْفَى من لسان المقال في بعض الأحيان.

فالمقام مقام تنزيل وتمثيل وتفاهم بلسان الحال، ومثله سائغ شائع في عرف البلغاء من كُلِّ شَعْبٍ رَاقٍ، وحتى في عرف الكتاب والسنة، وكم يخاطبون الطلول والديار

→

على معنى من المعاني التي يفهمها العرب، وهذا ما ثبت في علم العقائد، مثل نسبة الروح إلى الله تعالى ﴿وَنَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُوحِي﴾ [سورة الحجر: الآية ٢٩] وغيرها كالأستهزاء والختم والقول. للتفصيل ينظر: المفيد: تصحيح الاعتقاد: ١-٥ وما بعدها.

(١) سورة فصلت: الآية ١١

في الآية الشريفة نرى التشخيص ظاهرًا من خلال تصوير الآية السماوات والأرض والجبال ممتلئة حياة وإرادة فتأبى وتشفق، فكانها بشر أدرك كبر المسؤولية، وعظم الأمانة الموكلة إليه، وهناك آيات أخرى متعددة وردت على مثل هذا الأسلوب القرآني

البدیع. ينظر: العكيلي: السور المدنية دراسة بلاغية وأسلوبية: ٢٠٢-٢٠٣

(٢) في الأصل: كقول الشاعر أمتلأ الحوض. وسيأتي ما يتعلق بهذا البيت في محله بالتفصيل.

(٣) سورة إبراهيم: الآية ٢٥

٣٧٠..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

والفلك والقمر، كقول: ^(١)

أَيُّهَا الْعَيْنَانِ فِيضَا وَأَسْتَهْلَا لَا تَغِيضَا ^(٢)

وفي دعاء [النظر إلى] الهلال: (أَيُّهَا الْخَلْقُ الْمُطِيعُ، الدَّائِبُ السَّرِيعُ) ^(٣)، وآيات تسبيح الطيور وكافة الكائنات ^(٤)، وليست الملائكة أدنى منهن.

* المورد الخامس:

قال ^(٥) في بيان ما يتعلق بقوله تعالى: ﴿اللَّهُ نُورُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ مَثَلُ نُورِهِ كَمِشْكَاةٍ فِيهَا مِصْبَاحٌ الْمِصْبَاحُ فِي زُجَاجَةٍ الزُّجَاجَةُ كَأَنَّهَا كَوْكَبٌ دُرِّيٌّ يُوقَدُ مِنْ شَجَرَةٍ مُبَارَكَةٍ زَيْتُونَةٍ لَا شَرْقِيَّةٍ

(١) في الأصل: كقول الشاعر: أيها العينان فيضا.

(٢) قال الشيخ ابن شهر آشوب: ((إِنَّ زَرَ النَّائِحَةَ رَأَتْ فَاطِمَةَ الزَّهْرَاءِ عليها السلام فِيهَا يَرَى النَّائِمُ أَنَّهَا وَقَفَتْ عَلَى قَبْرِ [الإمام] الْحُسَيْنِ تَبْكِي، وَأَمَرْتَهَا أَنْ تَنْشُدَ:

أَيُّهَا الْعَيْنَانِ فِيضَا وَأَسْتَهْلَا لَا تَغِيضَا

وَأَبْكِي بِالطَّفِّ مَيِّا تَرَكَ الصَّدْرَ رَضِيضَا

لَمْ أَمْرُضْهُ قَتِيلًا لَا وَلَا كَرَّانَ مَرِيضَا

محمد بن علي: مناقب آل أبي طالب، تص: لجنة من أساتذة النجف، (مط الحيدرية،

النجف، ١٣٧٦هـ/١٩٥٦م، د.ط) ٣/ ٢٢٠

(٣) من دعاء الإمام زين العابدين عليه السلام إذا نظر إلى الهلال. زين العابدين، علي بن الحسين

(الإمام): الصحيفة السجادية، تق: محمد باقر الصدر، (مط رسول، قم، ط ١، ١٤٢٦هـ

٢٠٠٦م): ١٦٢

(٤) إشارة إلى قوله تعالى: ﴿أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ يُسَبِّحُ لَهُ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالطَّيْرِ صَافَّاتٍ كُلُّ قَدْ

عَلِمَ صَلَاتَهُ وَتَسْبِيحَهُ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِمَا يَفْعَلُونَ﴾. [سورة النور: الآية ٤١] وسوف يأتي ما

يتعلق بالآية الشريفة.

(٥) مخطوط التفسير المحيط، أوراق غير مرقمة. وأشار إلى الآية في مخطوط رؤوس الأعلام: ٦٢

وَلَا غَرَبِيَّةٌ يَكَادُ رَبُّهَا يُضِيءُ وَلَوْ لَمْ تَمْسَسْهُ نَارُ نُورٍ عَلَى نُورٍ يَهْدِي اللَّهُ لِنُورِهِ مَنْ يَشَاءُ وَيَضْرِبُ اللَّهُ الْأَمْثَالَ لِلنَّاسِ وَاللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ^(١).

﴿مَثَلُ نُورِهِ﴾ أي التشبيه في الصفات المشتركة التي تجعل المعقول محسوساً في توضيح النور الإلهي، أي الوحي القرآني ونحوه، بأن نتدبر النور الحسي الذي هو نير البيت وأهله في ظلام الليل، ويسمى المصباح والسراج والفانوس والقنديل، ذلك النور الحسي- المتألق والمتألف من زيت وذبالة، أي الفتيل الذي يشتعل بنار نوره مستمد من أوكسجين الهواء ولطائف خفية فيه، وفي الزيت المأخوذ من شجرة الزيتون، والكُلُّ موضوع في كُوَّة الجدار ونحوها، مما يحفظ الشعلة عن أن تنطفئ بتلاعب الرياح ونحوها.

فالكُوَّة بمنزلة الجسد المحيط بالقلب، وظرف الزيت بمنزلة قلب النبي ﷺ، أو الولي، والزيت بمنزلة المشاعر الحسية والعقلية المحيطة بالقلب، وشعلة النور بمنزلة كلام الله ووحيه المنبثق نوره من قلب النبي لتعليمه وتثقيفه، وزجاجة السراج بمنزلة بيان النبي لوحي الخالق لهداية أصناف الخلائق، وتنوير أفكارهم في سيرهم وسلوكهم في سبل السعادة والاستفادة.^(٢)

وهذا المثل أقرب وأنسب شَبَه لنور الوحي القدسي بالنور الحسي، ويستفاد هذا من حديث علي عليه السلام وتلميذه عبد الله بن عباس وسائر أهل البيت النبوي، وأهل البيت أدركوا بالذي في البيت.^(٣)

(١) سورة النور: الآية ٣٥

(٢) لقد وردت معان متعددة لهذا التشبيه، ومنها ما يتعلق بالنبي محمد ﷺ ودعوته المباركة وعظمتها. ينظر: الطوسي: التبيان في تفسير القرآن ٧/ ٤٣٧، الطبرسي: مجمع البيان في تفسير القرآن ٧/ ٢٥٠-٢٥٢

(٣) ينظر: الفيض الكاشاني، محمد محسن: التفسير الصافي، تص و تع و تق: الشيخ حسين

٣٧٢..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

[وأما قوله: ﴿الزُّجَاجَةُ كَأَنَّهَا كَوْكَبٌ دُرِّيٌّ﴾ مزيد من توضيح لتشبيهه قدسية الوحي، والنور الإلهي، وقدسية النور الحسي المتوقد من شجرة الزيتون، وتشبيهاً بأنوار الكواكب السماوية الممتازة، مثل الزهرة والمشتري والشعري وسهيل و..^(١)

* المورد السادس:

قال^(٢): أصل كثير من الآيات في القرآن مبنية على قاعدة المثل السائر (إياك أعني واسمعي يا جاره)^(٣)، مثل قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَطَلِّقُوهُنَّ لِعَدَّتِهِنَّ وَأَحْصُوا الْعِدَّةَ﴾.^(٤)

وعليه قال الشاعر:

إِنِّي أُوجِّهُهُ لِلْأَنْثَامِ مَقَالَتِي وَأَخْصُرُ بِالتَّبْلِغِ مَنْ هُوَ حَاضِرُ^(٥)

→

الأعلمي، (مؤسسة الأعلمي، بيروت، ط ٢، ١٤٠٢ هـ / ١٩٨٢) ٣ / ٤٣٥، البحراني:

البرهان في تفسير القرآن ٣٨٦-٣٩٢

(١) ينظر: الطوسي: التبيان في تفسير القرآن ٧ / ٤٣٥

(٢) مخطوط المسودات القرآنية: ٣٤٨، مخطوط الحواصل ٥ / ١٦٥

(٣) الميداني: مجمع الأمثال ١ / ٤٩

وهو مثل يضرب لمن يتكلم بكلام ويريد به شيئاً غيره، وأول من قاله سهل بن مالك الفزاري في أخت سيد طيء حارثة بن لأم عندما أراد زواجها، فجلس بفناء الحباء يوماً وهي تسمع كلامه، فجعل ينشد ويقول:

يَا أُخْتَ خَيْرِ الْبَدْوِ وَالْحَضَارَةِ كَيْفَ تَرَيْنَ فِي فَتَى فَرَارَةِ

أَصْبَحَ يَهْوَى حُرَّةً مِعْطَارَةَ إِيَّاكَ أَغْنِي وَأَسْمَعِي يَا جَارَةَ

(٤) سورة الطلاق: الآية ١، ينظر: الطوسي: التبيان في تفسير القرآن ١٠ / ٢٩، وقال

آخرون إنها خاطبه ﷺ لأنه سيد قومه، وإمام الأمة. ينظر: الزمخشري: تفسير الكشاف

٤ / ٥٥٤، الطبرسي: مجمع البيان في تفسير القرآن ١٠ / ٣٨

(٥) لم نحصل على قائله.

لكن أعداء القرآن من الملل المختلفة غفلوا أو تغافلوا عن هذه القاعدة، الجارية بين البلغاء من كل لغة، وأخذوا يعترضون على القرآن اعتراضات واهية، وما أدراك ما هيه.^(١)

* المورد السابع:

قال^(٢): **إِنَّ كُلَّ مَا جَاءَ^(٣) فِي الْآثَارِ عَنْهُ دَالًّا [عَلَى] إِثْبَاتِ أَعْضَاءٍ، أَوْ أَجْزَاءٍ لَهُ** محمول حسب أفانين البلاغة على التشبيه، أو المبالغة، أو على الاستعارة، أو الكناية^(٤)، مثل آية ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾.^(٥)

(١) إنَّ عدم الإحاطة بالعقيدة الإسلامية ولغة العرب، تؤدي الجاهل بهما إلى التشكيك في بعض المسائل التي تتعلق بالأنبياء ﷺ وكتبهم المقدسة، فضلاً عن أولئك الذين هم أعداء الدين، فقد رأينا ذلك من بعضهم، ومن المستشرقين أيضاً لدوافع مختلفة؛ لذلك تصدَّى العلماء إلى بيان الشبهات والشكوك في مؤلفاتهم العقائدية، والتفاسير القرآنية، فمثلاً يمكن الاطلاع على كتاب تنزيه الأنبياء للسيد المرتضى، لمعرفة أثر العقيدة واللغة في رد هؤلاء وشكوكهم القائمة على الجهل تارة، وعلى التضليل أخرى، وغيره من المؤلفات، فالسيد الشهرستاني يؤكِّد على منهجه في التعامل مع نصوص الشريعة المقدسة، ومنها الآيات الشريفة من خلال الإحاطة التفصيلية بلغة العرب وأسرارها وما يتعلق بها، وهذا ما يمكن ملاحظته بأدنى تأمل في منهجه التفسيري.

(٢) مخطوط فوائده الدين ٥ / ١٢٥ - ١٢٧

(٣) في الأصل: وكل ما جاء..

(٤) في الأصل: أو على استعارة أو كناية.

لقد ذكر الشيخ المفيد عدداً من الموارد التي ذكرها الشيخ الصدوق ولها علاقة بصرف ظاهر الآيات الشريفة إلى ما تقدم من فنون البلاغة، وبَيَّن أن هذه الآيات لا يمكن تفسيرها على ظاهرها؛ لأنها مخالفة للعقيدة، وأنَّ العرب تستعمل ذلك في كلامها.

ينظر: تصحيح الاعتقاد: ١-٣، و ٥-١٠ وغيرها

(٥) سورة طه: الآية ٥

وآية ﴿قَالَ يَا إِبْلِيسُ مَا مَنَعَكَ أَنْ تَسْجُدَ لِمَا خَلَقْتُ بِإِيدِي﴾. ^(١)

و[آية] ﴿وَالسَّاءَاتُ مَطْوِيَّاتٌ بِيَمِينِهِ﴾. ^(٢)

و[آية] ﴿وَالْأَرْضُ جَمِيعًا قَبْضَتُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ﴾. ^(٣)

و[آية] ﴿وَهُوَ الَّذِي فِي السَّمَاءِ إِلَهٌ وَفِي الْأَرْضِ إِلَهٌ وَهُوَ الْحَكِيمُ الْعَلِيمُ﴾. ^(٤)

و[آية] ﴿وَأَلْقَيْتُ عَلَيْكَ مَحَبَّةً مِّنِّي وَلِتُصْنَعَ عَلَى عَيْنِي﴾. ^(٥)

و[آية] ﴿أَنْ تَقُولَ نَفْسٌ يَا حَسْرَتَا عَلَى مَا فَرَّطْتُ فِي جَنْبِ اللَّهِ﴾ ^(٦) إلى غير ذلك من آيات متشابهة صيغت على وجوه البلاغة، وتحسين الكلام، جرياً على سنن الخطابة، ونظائرها من عرف العرب [مثل]:

أولاً: شكوى الجميع من يد الزمان، وليس للزمان يد أو جسم.

ثانياً: حكاية العرف عن يد المنون وأظفار المنية في قوهم: (اخترمت يد المنون فلاناً) ^(٧)،

والمنون هو الموت ^(٨)، ولا يد له ولا جسد، وقول الشاعر الجاهلي:

(١) سورة ص: الآية ٧٥

(٢) سورة الزمر: الآية ٦٧

(٣) سورة الزمر: الآية ٦٧

(٤) سورة الزخرف: الآية ٨٤

(٥) سورة طه: الآية ٣٩

(٦) سورة الزمر: الآية ٥٦

(٧) وفي ذلك تشبيه الموت بشخص له يد، وقد قامت يده بذلك، وهذا هو ما يعرف بالتشخيص في الدراسات البلاغية.

(٨) ابن منظور: لسان العرب مادة (منن).

وَإِذَا الْمَيِّتَةُ أَتَشَبَّتْ أَظْفَارَهَا أَلْفَيْتَ كُلَّ تَمِيمَةٍ لَا تَنْفَعُ^(١)

والميتة ليست جسماً حتى يكون لها كفٌّ، ويكون لكفِّها أظافر.^(٢)

ثالثاً: كقولهم عن المعاني وأنظمة شؤون الحياة: (خفي علينا وحيه كذا)، و(اتضح وجه المسألة)، و(اختلف أوجه الكلام)^(٣)، في حين أنَّ غير الحيوان لا ينسب إليه وجه بالحققة اللغوية، فما ذلك إلا على التشبيه والتجوز؛ تحسناً للعبائر، وتعبيراً عن المعاني عما في الضمائر.

رابعاً: إنَّ العين في لسان العرب تأتي على سبعين معنى^(٤)، ومن جملة عضو البصر،

(١) البيت من قصيدة لأبي ذؤيب الهذلي يرثي بنه الخمسة فيقول فيها:

أَمِنْ الْمُنُونِ وَرَبِّهَا تَتَوَجَّعُ؟ وَالِدَهُرُ لَيْسَ بِمُعْتَبٍ مَنْ يَجْزَعُ
أَوْدَى بَنِيٍّ وَأَعْقَبُونِي غُصَّةً بَعْدَ الرُّقَادِ وَعَبْرَةٍ لَا تُقْلَعُ
وَإِذَا الْمَيِّتَةُ أَتَشَبَّتْ أَظْفَارَهَا أَلْفَيْتَ كُلَّ تَمِيمَةٍ لَا تَنْفَعُ

الهذلي، أبو ذؤيب: ديوان الهذليين (شعر أبي ذؤيب وساعدة بن جؤية)، تح: أحمد الزين

ومحمود ابو الوفا، (دار القومية للطباعة والنشر، القاهرة، ١٣٨٥هـ ١٩٦٥م، د.ط): ١

(٢) في البيت أستعارة وقد فصل العلماء فيها. ينظر: ابن سنان الخفاجي: سر الفصاحة:

١٢٥، القزويني: الإيضاح في علوم البلاغة: ٢٣٥

(٣) إنَّ هذه الكلمات تستعمل في المحاورات العامة على وجه من وجوه البلاغة مجازاً لا

حقيقة، وفي كلام الناس كثير من هذه الأمثلة، مما يدلُّ على أنَّ هذه الأساليب واضحة ومفهومة لدى المخاطبات، والقرآن الكريم قد أتى بألفاظ ليست غريبة عن محاوراتهم.

(٤) لقد فصلَّ العلماء في معاني العين التي تستعملها العرب تفصيلاً كبيراً، يدل على سعة

استعمالهم لها. للتفصيل ينظر: أبْن فارس: معجم مقاييس اللغة مادة (عين)، أبْن منظور:

لسان العرب مادة (عين).

٣٧٦..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

فلماذا اختار الجسم هذا الواحد [من المعاني] وترك الأكثر، في حين إنَّ العرف يستعملون التجوز والتشبيه في العين من بقية الأسماء، ولهذا تعددت له المعاني، فكثيراً ما يقولون: (حقق أمر فلان بعين الميزان، وبعين التدقيق، وبعين الحقيقة، لا بعين المسامحة)، ومنه قول الشاعر:

وَعَيْنُ الرِّضَا عَنْ كُلِّ عَيْبٍ كَلِيلَةٌ كَمَا إِنَّ عَيْنَ السُّخْطِ تُبْذِرُ الْمَسَاوِيَا^(١)
[وغير ذلك] كثير جداً في^(٢) كلام البلغاء، وغير محصورة.

كذلك الاستعارة في عرف البلاغة إقامة المشبه به مقام المشبه، والمشبه به مقام المشبه^(٣)، وبعبارة سطحية حذف المشبه وأداة الشبه، والاكتفاء بالمشبه به، كقولك: (هو البحر)، في مكان (هو كالبحر)، أو كقولك عن غزال: (صاد قلبي ونفري) بدل (عن غلام كغزال) وهكذا.

(١) البيت لعبد الله بن معاوية بن عبد الله بن جعفر بن أبي طالب من قصيدة في الفضيل ابن السائب يقول فيها:

رَأَيْتُ فَضِيلاً كَانَ شَيْئاً مُلْفَعاً فَكَشَفَهُ التَّمَحِيصُ حَتَّى بَدَا لِيَا
وَأَنْتَ أَخِي مَا لَمْ تَكُنْ لِي حَاجَةً فَإِنْ عَرَضَتْ أَيقَنْتُ أَنْ لَا أَخَا لِيَا
وَلَسْتَ بَرَاءً عَيْبَ ذِي الْوُدِّ كُلِّهِ وَلَا بَعْضَ مَا فِيهِ إِذَا كُنْتَ رَاضِياً
فَعَيْنُ الرِّضَا عَنْ كُلِّ عَيْبٍ كَلِيلَةٌ وَلَكِنَّ عَيْنَ السُّخْطِ تُبْذِرُ الْمَسَاوِيَا

الثعالبي: ثمار القلوب في المضاف والمنسوب: ٢٦٧، القلقشندي: صبح الأعشى في صناعة الإنشا ٩/ ١٩٦

(٢) في الأصل: وفي.

(٣) تقدم تعريف الاستعارة وما يتعلق بها في باب الدراسة، الفصل الرابع، المبحث الثاني.

* المورد الثامن:

قال ^(١): إِنَّ أَكْثَرَهَا [الآيات القرآنية] ضَرْبٌ مِثْلٌ ^(٢)، والمثل يُراد به تصوير المعنى البعيد وتقريبه، ولا يلزم منه أَنْ يكون محققاً، ومن الأمثال الجارية أَنَّ الشَّيْءَ الْفُلَانِي مِثَالٌ وَتَشْبِيهِ، كما في قصص آدم وعيسى وأصحاب الكهف ونحوهم، فأكثرها أمثال بأساليب روائية شائعة.

* المورد التاسع:

قال ^(٣) فيما يتعلق بقوله تعالى: ﴿طَلَعَهَا كَأَنَّهُ رُءُوسُ الشَّيَاطِينِ﴾ ^(٤).
قد أطلال المفسرون كلامهم في هذا الصدد ^(٥)، وادعى بعضهم أنها استعارة تخيلية بغرض تهويل الأمر في نظر المخاطبين ^(٦)، بأي معنى تركز في حيال خيالهم.
ويجوز أَنْ يراد من رؤوس الشياطين جبل عجيب الشكل في أرض الحجاز نص

(١) مخطوط نتائج الحلوم: ٢٣٢ تحت عنوان (حل مشاكل القرآن).

(٢) في الأصل: المثل.

(٣) مخطوط الدلائل والمسائل ٧/ ٤٣٤، وهو جواب لسؤال نصه: ((وفي القرآن الكريم آية تصف شجرة من الزقوم والحميم في الجحيم: ﴿طَلَعَهَا كَأَنَّهُ رُءُوسُ الشَّيَاطِينِ﴾ [سورة الصافات: الآية ٦٥] فكيف يصح تشبيه شيء غير معلوم بأمر غير معلوم، وإنَّ العرب لم تَر رؤوس الشياطين حتى تعرف منه حال المشبه)).

(٤) سورة الصافات: الآية ٦٥

(٥) ينظر: الطبري: جامع البيان عن تأويل آي القرآن ٢٢/ ٦٣٥، الطوسي: التبيان في تفسير القرآن ٨/ ٥٠٢، الزمخشري: تفسير الكشاف ٤/ ٤٨، الطبرسي: مجمع البيان في تفسير القرآن ٨/ ٣١٠

(٦) قد تقدم ما يتعلق بالآية الشريفة في باب الدراسة، الفصل الرابع، المبحث الثاني.

٣٧٨..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

عليه مؤلف كتاب مراصد الاطلاع^(١) مدعيًا أنَّ جبلًا في الحجاز يسمى رؤوس الشياطين لتشعب رأس الجبل إلى شعب غريبة الشكل^(٢)، وبناءً عليه محتمل تشبيه القرآن مطلع الشجرة، أو طلوعها وثمرها بأعلى هذا الجبل.

غير أنَّ الظاهر أنَّ الشيطان كناية عن المؤذي الشرير، ورأس الشيء كناية عن أصل قوته ومجموعة قواه، فكأنَّ القرآن يشبه طلع شجرة الزقوم في الأذى والألم برأس الحية، وأصل الشر ومركز الآلام، والله العَلَّام.

* المورد العاشر:

قال^(٣): لا بدعة في إكثار القرآن من خطاب مَنْ لا يعقل، أو لسان حال من [لا يعقل]، فكثير في الكتاب والسنة، وكثير في حوار الألسنة وشعر البلغاء.

فمنها: قول امرئ القيس في معلقته الأولى:

أَلَا أَيُّهَا اللَّيْلُ الطَّوِيلُ أَلَا انْجَلِي بِضِيحٍ وَمَا الْإِصْبَاحُ مِنْكَ بِأَمْثَلٍ^(٤)

وكم فيها^(٥) من خطابات للزمان والمكان ولسان حال غير الإنسان.

(١) في الأصل: مراصد الاصلاح.

(٢) لم يرد ذلك في كتاب مراصد الاطلاع، بل ورد في معجم البلدان. ينظر: الحموي ١٩/٣

(٣) مخطوط الحواصل ١١٣/٥

(٤) أمرؤ القيس، حُندُج بن حُجر: ديوان أمرئ القيس، تص: مصطفى عبد الشافي، (دار

الكتب العلمية، بيروت، ط ٥، ١٤٢٥ هـ ٢٠٠٤ م): ١١٧

وقصيدته هذه التي يقول في مطلعها:

قِفَا تَبَّكَ مِنْ ذِكْرِي حَيِّبٍ وَمَنْزِلٍ بِسَقْطِ اللَّوَى بَيْنَ الدَّخُولِ فَحَوْمَلٍ

(٥) أي الحوارات التي تجري على الألسن، أي شخص الليل وجعله عاقلاً مستمعاً ناطقاً.

ومنها: قول [ال] طرماح بن عدي:

يَا نَاقَتِي لَا تَذْعَرِي مِنْ زَجْرِي وَشَمْرِي قَبْلَ طُلُوعِ الْفَجْرِ^(١)

ومنها: الشعر المشهور في خطاب الفرس:

عَدَسٌ مَا لِعَبَادٍ عَلَيْكَ إِمَارَةٌ نَجَوْتُ وَهَذَا تَحْمِلِينَ طَلِيْقُ^(٢)

(١) المجلسي: بحار الأنوار ٤٤ / ٣٧٨ الطرماح بن عدي من أصحاب أمير المؤمنين، وله مواقف في نصرته، وهذه الأبيات قالها وهو يسير بالإمام الحسين (عليه السلام) وقافلته نحو كربلاء، والتي يقول فيها:

يَا نَاقَتِي لَا تَذْعَرِي مِنْ زَجْرِي وَشَمْرِي قَبْلَ طُلُوعِ الْفَجْرِ
بِخَيْرِ رُجْبَانٍ وَخَيْرِ سَفَرٍ حَتَّى تُحَلِّيَ بِكَرِيمِ الْخَبْرِ
الْمَاجِدِ الْحُرِّ رَحِيبِ الصَّدْرِ أَتَى بِهِ اللَّهُ لِحَيْرِ أَمْرِ
في الأصل:

يَا نَاقَتِي لَا تَذْعَرِي مِنْ زَجْرِي وَأَشْرِي بِنَا قَبْلَ طُلُوعِ الْفَجْرِ
(٢) الحميري، يزيد بن مفرغ: ديوان يزيد بن مفرغ، تح: الدكتور عبد القدوس أبو صالح،
(مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ٢، ١٤٠٢ هـ ١٩٨٢ م): ١٧٠

والبيت من قصيدة يخاطب الشاعر بغلة قد ركب عليها بعد إخراجه من السجن بأمر معاوية بن أبي سفيان والتي يقول فيها:

عَدَسٌ مَا لِعَبَادٍ عَلَيْكَ إِمَارَةٌ نَجَوْتُ وَهَذَا تَحْمِلِينَ طَلِيْقُ
طَلِيْقُ الَّذِي نَجَى مِنَ الْكَرْبِ بَعْدَمَا تَلَا حَمَّ فِي دَرْبٍ عَلَيْكَ مَضِيْقُ
دَرِي وَتَنَاسَى مَا لَقِيَتْ فَإِنَّهُ لِكُلِّ أَنْاسٍ خَبْطَةٌ وَحَرِيْقُ

٣٨٠..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

ومنها آية ﴿وَاسْأَلِ الْقَرْيَةَ الَّتِي كُنَّا فِيهَا﴾^(١)، وآية^(٢) نطق الجوارح [قال تعالى: ﴿الْيَوْمَ نَخْتِمُ عَلَى أَفْوَاهِهِمْ وَتُكَلِّمُنَا أَيْدِيهِمْ وَتَشْهَدُ أَرْجُلُهُمْ بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ﴾]^(٣).

حتى قالوا: (لسان الحال أبلغ من مقالي، فسمعاً يا فتى للسان حالي)^(٤)

ومنها: سَلْ كَرِبَاءَ كَمْ حَوَتْ مِنْهُمْ بِدَوْرِ حَدِيٍّ إلخ .. ويقول الآخر: (سَلْ كَرِبَاءَ الْطِفِّ مِنْهُمْ أَيْنَ بِالْأَمْسِ طَنْبٍ وَأَيْنَ اسْتَقْلَوْا الْيَوْمَ مِنْ عَرِصَةِ الطِّفْلِ)، ومنها آية...^(٥)

* المورد الحادي عشر:

قال في بيان بعض الآيات وكلام العرب بلسان الحال:^(٦)

→

عدس زجر للبلغة، وعباد هو المأمور عليه بالسجن وللأبيات قصة مشهورة،
للتفصيل ينظر الديوان، وقد استشهد النحويون بالبيت على أن المراد من أسم
الإشارة (وهذا) أي (والذي) وفيه تفصيل.

(١) سورة يوسف: الآية ٨٢ وقد تقدم ذكرها.

(٢) في الأصل: وآيات. أو لعله يقصد الآية الأخرى كذلك وهي قوله تعالى: ﴿وَقَالُوا لَجُلُودِهِمْ
لَمْ شَهِدْتُمْ عَلَيْنَا قَالُوا أَنْطَقْنَا اللَّهُ الَّذِي أَنْطَقَ كُلَّ شَيْءٍ﴾. [سورة فصلت: الآية ٢١]

(٣) سورة يس: الآية ٦٥

لقد ذكر المفسرون أقوالاً في بيان كيفية تحدث الجوارح بين أنها تتحدث بقدره الله تعالى، أو
من خلال ظهور علامات تدل على الحديث. ينظر: الطوسي: التبيان في تفسير القرآن
٨ / ٤٧١، الطبرسي: مجمع البيان في تفسير القرآن ٨ / ٢٨٥، الفخر الرازي: التفسير الكبير

٣٠٢ / ٢٦

(٤) لم نحصل على قائل هذا البيت، وقال الثعالبي: ((قال بعض الحكماء: لسان الحال أنطق من
لسان المقال)). ثمار القلوب في المضاف والمنسوب: ٢٧٢

(٥) ذكر السيد آيات ثلاث قد تكررت فيما سبق، وتمت الإشارة إليها في مواردها.

(٦) مخطوط الحواصل ١١٤ / ٥

فإذا كانت سيرة القرآن والبلغاء جارية على لسان الحال، وتنزيل غير العاقل مكان العاقل، وغير الناطق مكان الناطق، فربما قيس على ذلك حكاية آدم...^(١)

وآية ﴿يَوْمَئِذٍ تُحَدِّثُ أَخْبَارَهَا * بِأَنَّ رَبَّكَ أَوْحَىٰ لَهَا﴾.^(٢)

وقال الشاعر:

سَلَّ عَنْهُمْ الدِّيَارَ وَالرُّبُوعَا إِذْ لَيْسَ الْأَصْلُ لَنَا رُجُوعَا^(٣)

فالسؤال من الديار والربوع تنزيل مَنْ لا يعقل منزلة مَنْ يعقل، وهكذا حَدَّثَ عن البحر ولا حرج.

امْتَلَأَ الْحَوْضُ وَقَالَ قَطْنِي^(٤) مَهْلًا رُوَيْدًا قَدْ مَلَأَتْ بَطْنِي^(٥)

(١) ذكر السيد آيات سبعة قد تكررت فيها سبق، وتمت الإشارة إليها في مواردها.

(٢) سورة الزلزلة: الآية ٥

إنَّ المفسرين قد ذكروا بأنَّ نسبة الحديث للأرض يمكن أن يكون مجازًا، ويمكن أن يكون حقيقة من خلال إيجاد قوة فيها للحديث. ينظر: الطوسي: التبيان في تفسير القرآن ١٠ / ٣٩٣، الزمخشري: تفسير الكشاف ٤ / ٧٩١، الطبرسي: مجمع البيان في تفسير القرآن ١٠ / ٤١٩

(٣) لم نحصل على قائله.

(٤) قَطْنِي أَي: حسبك أو كفاني، قال الفراهيدي: ((قَدْ وَقَطَّ لَغْتَانِ فِي حَسْبٍ لَمْ يَتِمَّ كُنَّا فِي التَّصْرِيفِ، فَإِذَا أَصْفَتْهُمَا إِلَى نَفْسِكَ قَوَيْتَا بِالنُّونِ، فَقُلْتَ: قَدْ نِي وَقَطْنِي، كَمَا قَوَّوَا عَنِّي وَمَنِّي وَلَدْنِي بَنُونٍ أُخْرَى، قَالَ أَهْلُ الْكُوفَةِ: مَعْنَى قَطْنِي كَفَانِي)). العين مادة (قط). وينظر: ابن منظور: لسان العرب مادة (قطط).

وورد عن ابن هشام: ((إِنَّ قَطَّ تَأْتِي لَوُجُوهَ ثَلَاثَةٍ مِنْهَا: أَسْمُ فَعْلٍ بِمَعْنَى يَكْفِي، فَيُقَالُ: قَطْنِي - بَنُونَ الْوَقَايَةِ - كَمَا يُقَالُ: يَكْفِينِي)). ١ / ١٧٦

(٥) إِنَّ الْبَيْتَ قَدْ ذَكَرَ فِي مَصَادِرَ مُتَعَدِّدَةٍ وَلَمْ يَذْكُرْ أَسْمُ الشَّاعِرِ، بَلْ وَرَدَ قَوْلُهُمْ: قَالَ الشَّاعِرُ أَوْ الرَّاجِزُ. وَقَدْ وَرَدَ (مَهْلًا رُوَيْدًا)، وَ(سَلًّا رُوَيْدًا)، وَ(حَسْبِي رُوَيْدًا) ينظر: الفراهيدي مادة (قط)، ابن فارس: معجم مقاييس اللغة مادة (قط).

* المورد الثاني عشر:

قال^(١): أفسر^(٢) آية ﴿إِذْ تَسْتَغِيثُونَ رَبَّكُمْ فَاسْتَجَبَ لَكُمْ أَنِّي مُمِدُّكُمْ بِالْفِ مِنْ الْمَلَائِكَةِ مُرَوِّفِينَ﴾^(٣) بجواز أن تجمع بين الغرضين غرض البشرى للمؤمنين المجاهدين، وغرض بيان الحقيقة في نزول الملائكة^(٤) مترادفين^(٥)، أو إنها بشرى ظاهرية غير حقيقية، وعادة البلغاء الخطباء تصوير المعاني الجذابة للقلوب للمصلحة العامة، ولو على خلاف الحقيقة.^(٦)

* المورد الثالث عشر:

قال^(٧): كثير من الآيات تفسر على حذف المضاف^(٨)، قال تعالى: ﴿وَاسْأَلِ الْقَرْيَةَ الَّتِي

(١) مخطوط مهمات: ١٤

(٢) في الأصل: وفسر.

(٣) سورة الأنفال: الآية ٩

(٤) في الأصل: وفسر.

(٥) لقد ذكر المفسرون ما يتعلق بالآية الشريفة ونزول الملائكة في نصرة المؤمنين، وبيان البشرى في ذلك، وأما فيما يتعلق بمشاركتهم في قتال المشركين فقد اختلفوا وهناك آراء في المشاركة وعدمها، وإن كانت الروايات التاريخية التي تتحدث عن معركة بدر قد بينت عدد قتلى المشركين وما قام به المسلمون في قتل هؤلاء، وكذلك فيما يتعلق بالعدد. للتفصيل ينظر: الزمخشري: تفسير الكشاف ٢/ ١٩٠-١٩٢، الطبرسي: مجمع البيان في تفسير القرآن ٤/ ٤٣٧، الطباطبائي: الميزان في تفسير القرآن ٩/ ٢٠

(٦) لم يذكر المفسرون مثل هذا المعنى، سوى ما ذكره السيد، بل قد أشتهر وتواتر تأريخياً نصرة الملائكة للمسلمين في معركة بدر الكبرى.

(٧) مخطوط المسودات القرآنية: ٣٤٨

(٨) لقد وردت آيات متعددة في حذف المضاف وإقامة المضاف إليه في القرآن الكريم، قال الزركشي: ((وهو كثير، وقال أبن جني وفي القرآن زهاء ألف موضع)). البرهان في

كُنَّا فِيهَا وَالْعِيرَ الَّتِي أَقْبَلْنَا فِيهَا وَإِنَّا لَصَادِقُونَ^(١)، و[قال تعالى:] ﴿وَأَشْرَبُوا فِي قُلُوبِهِمُ الْعِجْلَ بِكُفْرِهِمْ﴾^(٢)، و[قال تعالى:] ﴿لَا يَزَالُ بُنْيَانُهُمُ الَّذِي بَنَوْا رِيبَةً فِي قُلُوبِهِمْ﴾^(٣)، وقد يكثر المُقَدَّرُ، ومثله قول الشاعر يدعو على قوم شربوا لبن إبله وساقوها:

وَإِنِّي لَأَرْجُو مَلَحَهَا فِي بَطُونِهِمْ وَمَا بَسَطَتْ مِنْ جِلْدٍ أَشَعْتَ أَغْبَرًا^(٤)
أراد عقوبة كفران ملح لبنها.

ومنه كلما يقدر فيه لفظ المخافة كآية ﴿إِنَّ اللَّهَ يُمْسِكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ أَنْ تَزُولَا﴾^(٥)، أي مخافة أن تزولا، وهو من وضع الميثب مكان المنفي، وقال امرؤ القيس:
فَقُلْتُ يَمِينُ اللَّهِ أَبْرَحُ قَاعِدًا [وَلَوْ قَطَّعُوا رَأْسِي لَدَيْكَ وَأَوْصَالِي]^(٦)

→

علوم القرآن ٣/ ٩٥ وذكر عدد من الأمثلة على ذلك ينظر: ٣/ ٩٦-٩٨ وينظر:
السيوطي: الإتقان في علوم القرآن ٣/ ١٨٤
(١) سورة يوسف: الآية ٨٢، أي: سل أهل القرية التي كُنَّا فيها. الطوسي: التبيان في تفسير القرآن ٦/ ١٨٠
(٢) سورة البقرة: الآية ٩٣، أي: وأشربوا في قلوبهم حب العجل، والحرص على عبادته.
الزمخشري: تفسير الكشاف ١/ ١٩٢
(٣) سورة التوبة: الآية ١١٠، أي: لا يزال بناء المبني الذي بَنَوْهُ. الطبرسي: مجمع البيان في تفسير القرآن ٥/ ١٢٧
(٤) البيت لأبي الطمحان القيني. التوحيدي، علي بن محمد بن العباس: الإمتاع والمؤانسة، المكتبة العصرية، بيروت، ط ١، ١٤٢٤هـ) ١/ ٣٢٩، وينظر: ابن منظور: لسان العرب مادة(ملح).

(٥) سورة فاطر: الآية ٤١

(٦) ديوان امرئ القيس: ١٢٥

أي: لا أبرح قاعدًا.^(١)

* المورد الرابع عشر:

قال^(٢) في بيان ما يتعلق بقوله تعالى: ﴿وَاسْأَلِ الْقَرْيَةَ﴾^(٣)، وقوله تعالى: ﴿قَالَتْ نَمْلَةٌ﴾^(٤)، وقوله تعالى: ﴿قَالَتَا أَتَيْنَا طَائِعِينَ﴾^(٥)، وقال تعالى: ﴿أَوَلَمْ يَرَوْا أَنَّا خَلَقْنَا لَهُمْ مِمَّا عَمِلَتْ أَيْدِينَا أَنْعَامًا فَهُمْ لَهَا مَالِكُونَ﴾^(٦).

هذا التعبير مصوغ على شاكلة التجوُّز في الخطاب، وذلك مما يستحسنه العرف في محاوراتهم، ولا سيما العرب^(٧)، والقرآن المجيد إذ كان مُنَزَّلًا على لسان العرب بغرض إرشادهم وإصلاح شؤونهم، فلا غرو إذا جرى في التحاور مجراهم، واستعمل التجوُّز والتشبيه في ألفاظه ومعانيه، وخاطب الجماهات والجدران والطلول، وعامل غير

(١) ابن الأثير: المثل السائر ٢/ ١٠٤

(٢) مخطوط المسودات القرآنية: ١٩٤-١٩٥

(٣) سورة يوسف: الآية ٨٢، قد تقدم ما يتعلق بالآية الشريفة.

(٤) سورة النمل: الآية ١٨، قد تقدم ما يتعلق بالآية الشريفة.

(٥) سورة فصلت: الآية ١١، قد تقدم ما يتعلق بالآية الشريفة.

(٦) سورة يس: الآية ٧١

لقد ذكر المفسرون أنَّ اليد ليس المراد بها الجارحة، فالمعنى لا يحمل على حقيقة اليد الجارحة، بل المعاني الأخرى لليد، وقد ذكر الشيخ الطوسي أنصرافها إلى معاني أربعة. ينظر: التبيان في تفسير القرآن ٨/ ٤٧٥، وذكر بأن الآية لا تنصرف إلى ظاهرها ينظر:

الزمخشري: تفسير الكشاف ٤/ ٣٠، الفخر الرازي: التفسير الكبير ٢٦/ ٣٠٦ وغيرهما

(٧) إنَّ العرب كانت تستعمل هذا الفن في كلامها مطلقاً؛ سواء أكان شعراً أم نثراً، وقد ذكر الأعلام ذلك في مؤلفاتهم، فضلاً عن المفسرين. للتفصيل ينظر: أبو هلال العسكري:

دلائل الإعجاز: ٢٢٦، القزويني: الإيضاح في علوم البلاغة: ٢٠٨ وغيرهما

المعقول^(١) معاملة هذا المعقول^(٢)، فقد كان العرب بل العرف البشري جاريًا على هذا المنوال، ويسمونه أحيانًا (لسان الحال).

قَالَتْ لَهُ الطَّيْرُ تَقَدَّمَ رَاشِدًا إِنَّكَ لَا تَرْجِعُ إِلَّا حَامِدًا^(٣)

قال أبو النجم:

حينما يستحيل على الطير تفقه مثل ذلك، فضلاً من أن تقول.

وأنشد علي بن عيسى:

وَقَالَتْ لَهُ الْعَيْنَانِ سَمْعًا وَطَاعَةً وَحَدَرَتَا^(٤) كَالدُّرِّ لَا يَنْثَبُ^(٥)

وليس للعين لسان المقال، غير لسان الحال الناطق بالفعل.

وأورد فخر الدين الرازي المثل المشهور: قَالَ الْجِدَارُ لِلْوَتِدِ^(٦) لَمْ تُشْقِنِي، قَالَ: سَلْ مَنْ يَدُقُّنِي^(٧)، ومن أين للمسمار، أو الجدار شعور وإشعار، أو إدراك أو إظهار.

وأنشد شيخنا المفيد وغيره:^(٨)

(١) في الأصل: وعامل غير دون المعقول.

(٢) قال ابن الجوزي: ((فتزل القرآن على عادة العرب في كلامهم، فمن عادتهم التجوُّز، وفي القرآن: ﴿فَمَا رِيحَتْ تِجَارَتُهُمْ وَمَا كَانُوا مُهْتَدِينَ﴾ [سورة البقرة: الآية ١٦]). المدهش، تص

وتع: الدكتور مروان قباني، (دار الكتب العلمية، بيروت، ط ٢، ١٤٢٦هـ ٢٠٠٥م): ٣٦

(٣) وهو من الآيات التي يستشهد بها في هذا المقام. ينظر: أبن جني: الخصائص ٢٢ / ١

(٤) في الأصل: وحدنا.

(٥) أبن جني: الخصائص ٢٢ / ١

(٦) في الأصل: للمسمار.

(٧) التفسير الكبير ٢٧ / ٤

(٨) المفيد: المسائل السرورية ٥١-٥٢، الشريف المرتضى: رسائل الشريف المرتضى

٣٨٦..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

امْتَلَأَ الْحَوْضُ وَقَالَ قَطْنِي مَهْلًا رُوَيْدًا قَدْ مَلَأَتْ بَطْنِي

وأنى للحوض والروض فقه، أو شكوى من الفيض، غير لسان الحال والاستعارة، والكناية عند الفصيح أبلغ من التصريح، فكأنه شبه جوف الحوض ببطن إنسان أضره الامتلاء، فصرخ هاتفاً بذلك المقال.

ومن شعر عنتره:

شَكَ^(١) نَحْرَهَا مِنْ عِقْدِهَا مُتَظَلِّمًا فَوَا حَرْبًا مِنْ ذَلِكَ النَّحْرِ وَالْعِقْدِ^(٢)

وهل يصدق عاقل^(٣) أن يتكلم النحر بالشكوى من العقد.

نعم قد يتكلم النحر وبلسان يفهمه كل إنسان من أي عنصر كان، ومن أبناء أي لسان وتلك اللغة هي (لسان الحال)، التي تعد أبلغ وأوفى من لسان المقال، وأصدق

→

(المجموعة الأولى / جوابات المسائل الرازية)، تق: السيد أحمد الحسيني، (مط سيد

الشهداء، قم، ١٤٠٥ هـ، د.ط): ١١٥ وقد تقدم ما يتعلق بالبيت الشعري.

(١) في الأصل: شكى.

(٢) الخطيب التبريزي: شرح ديوان عنتره بن شداد، تق: مجيد طراد، (دار الكتاب العربي،

بيروت، ط١، ١٤١٢ هـ ١٩٩٢ م): ٦١ وهو من قصيدة يقول فيها:

وَبَيْنَ ثَنَائِهَا إِذَا مَا تَبَسَّمتُ مُدِيرُ مُدَامٍ يَمْزُجُ الرَّاحَ بِالشَّهْدِ

شَكَا نَحْرَهَا مِنْ عِقْدِهَا مُتَظَلِّمًا فَوَا حَرْبًا مِنْ ذَلِكَ النَّحْرِ وَالْعِقْدِ

فَهَلْ تَسْمَحُ الْإِيامُ يَا أَبْنَةَ مَالِكٍ بِوَصْلِ يُدَاوِي الْقَلْبَ مِنْ أَلَمِ الصَّدِّ

في الأصل:

شَكَا نَحْرَهَا مِنْ عِقْدِهَا فَتَظَلَّمتُ فَوَا عَجَبًا مِنْ ذَلِكَ النَّحْرِ وَالْعِقْدِ

(٣) في الأصل: عاقلًا.

منه، وأفعل من جميع الأحوال.

وقال الشاعر في الفرس: ^(١)

فَارْزُورٌ مَنْ وَقَعَ الْقَنَا بِلْبَانِهِ وَشَكََا إِلَيَّ بِعَبْرَةٍ وَتَحْمُحُم ^(٢)

ومن ذلك ﴿قَالَتْ نَمْلَةٌ﴾، ومقال الهدهد: ﴿فَقَالَ أَحَطْتُ بِمَا لَمْ تُحِطْ﴾، ومقال ذي الجناح ^(٣) ومن قبيل ذلك: خطابات الديار، والشمس، والقمر، والدهر، والطير، ونسبة أفعال إرادية إليهن. ^(٤) نحو:

مَدِينَةٌ جَدَّنَا لَا تَقْبَلِينَا فَبِالْحَسَرَاتِ وَالْأَحْزَانِ جِنَا ^(٥)
و﴿يَا جِبَالُ أَوْبِي مَعَهُ وَالطَّيْرُ﴾. ^(٦)

(١) في الأصل: تبكي بعبرة وتحميم.

(٢) المصدر نفسه: ١٨٣ البيت من قصيدة لعنترة بن شداد يقول فيها:

مَا زِلْتُ أَرْمِيهِمْ بِشُغْرَةٍ نَحْرِهِ وَلَبَانِهِ حَتَّى تَسْرُبَلَ بِالدَّمِ
فَارْزُورٌ مَنْ وَقَعَ الْقَنَا بِلْبَانِهِ وَشَكََا إِلَيَّ بِعَبْرَةٍ وَتَحْمُحُمِ
لَوْ كَانَ يَذْرِي مَا الْمَحَاوِرُ أَشْتَكَى أَوْ كَانَ يَذْرِي مَا جَوَابَ تَكَلُّمِي

(٣) لعله يقصد تسبيح الطير في قوله تعالى: ﴿وَالطَّيْرُ صَافَّاتٍ كُلٌّ قَدْ عَلِمَ صَلَاتَهُ وَتَسْبِيحَهُ﴾.

(٤) إنَّ خطاب كُلِّ ما تقدم قد ورد في كلام العرب نثراً وشعراً، وهي مسألة طبيعية في مخاطبة من لا يعقل في محاوراتهم.

(٥) الشهرستاني، هبة الدين: نهضة الحسين، (مط النعمان، النجف، ١٩٥٨م، د.ط): ٤٠ هذه الأبيات تنسب إلى السيدة زينب بنت أمير المؤمنين (عليها السلام) عندما رجعوا من السبي إلى المدينة المنورة بعد أستشهاد الإمام الحسين (عليه السلام) وأهل بيته وأصحابه في يوم عاشوراء بكر بلاء.

(٦) سورة سبأ: الآية ١٠

و: أَيُّهَا الْخَلْقُ الْمَطِيعُ.^(١)

و:

يَا دَهْرُ أَفْ لَكَ مِنْ خَلِيلٍ [كَمْ لَكَ بِالْإِشْرَاقِ وَالْأَصِيلِ]^(٢)

و:

مَعَالِهَا تَبْكِي عَلَى عُلَمَائِهَا [وَرَأَتْهَا يَبْكِي لِفَقْدِ مَزُورِهَا]^(٣)

و:

[هَذَا الَّذِي تَعْرِفُ الْبَطْحَاءَ وَطَائِفَهُ] وَالْبَيْتُ يَعْرِفُهُ وَالْحِلُّ وَالْحَرَمُ^(٤)

وقال الشاعر:

الشَّمْسُ طَالِعَةٌ لَيْسَتْ بِكَاسِفَةٍ تَبْكِي عَلَيْكَ نُجُومُ اللَّيْلِ وَالْقَمَرُ^(٥)

(١) مقطع من دعاء الإمام علي بن الحسين السجاد عليه السلام عند رؤيته الهلال، إذ يقول: ((أَيُّهَا الْخَلْقُ الْمَطِيعُ، الدَّائِبُ السَّرِيعُ، الْمُرْتَدُّ فِي مَنَازِلِ التَّقْدِيرِ، آمَنْتُ بِمَنْ نَوَّرَ بِكَ الظُّلُمَ، وَأَوْضَحَ بِكَ الْبُهِمَ، وَجَعَلَكَ آيَةً مِنْ آيَاتِ مُلْكِهِ، الْمُتَصَرِّفُ فِي فَلَكَ التَّدْبِيرِ)). الصحيفة السجادية: ١٦٢

(٢) ابن طائوس، علي بن موسى: الملهوف على قتلى الطفوف، تح و تق: الشيخ فارس الحسون، (مط أسوة، قم، ط ٤، ١٤٢٥هـ): ١٤٠

(٣) البيت من قصيدة للشاعر علاء الدين الحلي الشهيفي المعروف بـ(أبن الشهفية). الأميني، عبد الحسين أحمد: الغدير في الكتاب والسنة والأدب، (دار الكتاب العربي، بيروت، د. ط، د. ت) ٣٦٧/٦

(٤) الفرزدق، همام بن غالب: ديوان الفرزدق، شرح وضبط و تق: علي فاعور، (دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٤٠٧هـ ١٩٨٧م): ٥١١

(٥) جرير بن عطية: ديوان جرير، تع: كرم البستاني، (دار بيروت، بيروت، ١٤٠٦هـ ١٩٨٦م): ٢٣٥

وقال تعالى: ﴿فَمَا بَكَتْ عَلَيْهِمُ السَّمَاءُ وَالْأَرْضُ﴾^(١)، وقال تعالى: ﴿الْيَوْمَ نَخْتِمُ عَلَى أَفْوَاهِهِمْ وَتُغْلَقُ أَيْدِيهِمْ وَتَشْهَدُ أَرْجُلُهُمْ بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ﴾^(٢)، وقال تعالى: ﴿وَقَالُوا لَوْلَا دُعَاهُمْ لَمْ شَهِدْتُمْ عَلَيْنَا قَالُوا أَنْطَقَنَا اللَّهُ الَّذِي أَنْطَقَ كُلَّ شَيْءٍ﴾^(٣) وفي الجملة الأخيرة دلالة على أنَّ النطق دلالة الحال؛ لأنَّ الله تعالى لم ينطق كُلَّ شيءٍ باللسان غير الإنسان، وقال تعالى: ﴿وَأَقْرَضُوا اللَّهَ قَرْضًا حَسَنًا﴾^(٤)، وقال تعالى: ﴿وَالسَّمَاءَ بَنَيْنَاهَا بِأَيْدٍ وَإِنَّا لَمُوسِعُونَ﴾^(٥)، و[قال تعالى: ﴿أَوَلَمْ يَرَوْا أَنَّا خَلَقْنَا لَهُمْ مِمَّا عَمِلَتْ أَيْدِينَا أَنْعَامًا﴾^(٦)، و[قال

(١) سورة الدخان: الآية ٢٩

ذكر المفسرون أنَّ البكاء في الآية الشريفة ليس متعلقًا بالسَّماء والأرض، بل بأهلها، أو هناك معانٍ أخرى على غير الحقيقة. ينظر: الطوسي: التبيان في تفسير القرآن ٩/ ٢٣٣، الزمخشري: تفسير الكشاف ٤/ ٢٨٠، الفخر الرازي: التفسير الكبير ٢٧/ ٦٦٠ وفي ذلك نقل الزمخشري في تفسيره ما روي: ((مَا مِنْ مُؤْمِنٍ مَاتَ فِي غُرْبَةٍ غَابَتْ فِيهِ بَوَاكِيهِ، إِلَّا بَكَتْ عَلَيْهِ السَّمَاءُ وَالْأَرْضُ)). تفسير الكشاف ٤/ ٢٨٠

(٢) سورة يس: الآية ٦٥، قد تقدم ما يتعلق بالآية الشريفة.

(٣) سورة فصلت: الآية ٢١، قد تقدم ما يتعلق بالآية الشريفة.

(٤) سورة الحديد: الآية ١٨

إنَّ إقراض الله تعالى لا ينصرف إلى الحقيقة المعهودة منه، بل هو مجاز، فقد ذكر الشيخ الطوسي أنَّ إقراضه أي الإنفاق في طاعته، وسبيل مرضاته. ينظر: التبيان في تفسير القرآن ٩/ ٥٢٩

الفخر الرازي ذلك في تفسيره. ينظر: التفسير الكبير ٢٩/ ٤٦١-٤٦٢

وقال السبكي في وناقص أيضًا بيان الآية الشريفة: ((شَبَّهَ الْأَعْمَالَ الصَّالِحَةَ وَالْإِنْفَاقَ فِي سَبِيلِ

اللَّهِ بِ(الْمَالِ الْمَقْرُضِ)، وَشَبَّهَ الْجَزَاءَ الْمَضَاعَفَ عَلَى ذَلِكَ بِ(بَذْلِ الْقَرْضِ))) مجاز القرآن: ٢٠٨

(٥) سورة الذاريات: الآية ٤٧

(٦) سورة يس: الآية ٧١، قد تقدم ما يتعلق بالآية الشريفة.

٣٩٠..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

تعالى: ﴿تَجْرِي بِأَعْيُنِنَا جَزَاءَ لِمَنْ كَانَ كُفِرَ﴾^(١)، و[قال تعالى: ﴿وَاصْنَعِ الْفُلْكَ بِأَعْيُنِنَا وَوَحْيِنَا﴾^(٢)، و[قال تعالى: ﴿وَلِتُصْنَعَ عَلَى عَيْنِي﴾^(٣)، و[قال تعالى: ﴿يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ﴾^(٤)، و[قال تعالى: ﴿مَا مَنَعَكَ أَنْ تَسْجُدَ لِمَا خَلَقْتَ بِيَدَيَّ﴾^(٥)، ومن شواهد

(١) سورة القمر: الآية ١٤

إنَّ المفسرين ذكروا آراء متعددة لبيان المراد بـ(أعيننا) ينظر: الطبري: جامع البيان عن تأويل آي القرآن ١٣١/٢٥، الطوسي: التبيان في تفسير القرآن ٤٤٨/٩، الفخر الرازي:

التفسير الكبير ٢٩٨/٢٩

(٢) سورة هود: الآية ٣٧

إنَّ الشيخ الطبرسي ذكر أقوالاً متعددة في المراد من(العين)، وكلها لا تحمل على الحقيقة وهي آلة البصر. ينظر: مجمع البيان في تفسير القرآن ٢٧٠/٥ وناقش الفخر الرازي ذلك نقاشاً علمياً، وبينَّ استحالة أن يكون المراد بها الجارحة؛ لاستلزام ذلك التجسيم للخالق وهذا محال على الله تعالى. ينظر: التفسير الكبير ١٧/٣٤٤ (٣) سورة طه: الآية ٣٩

ذكر المفسرون أنَّه ليس المراد بالعين الجارحة، بل شدة العناية منه تعالى. ينظر: أبو عبيدة: مجاز القرآن ١٩/٢، الطوسي: التبيان في تفسير القرآن ١٧٣/٧، ابن الجوزي: زاد المسير ٥/٢٨٤ (٤) سورة الفتح: الآية ١٠

ذكر المفسرون وغيرهم أنَّه ليس المراد باليد الجارحة؛ لتنزيهه سبحانه عن التجسيم، وإنما معانيها الأخرى. ينظر: الفراء: معاني القرآن ٦٥/٣، الزجاج: إبراهيم بن السري: معاني القرآن وإعرابه، تع: الدكتور عبد الجليل عبده شلبي، (دار عالم الكتب، بيروت، ط ١، ١٤٠٨ هـ ١٩٨٨ م) ٢٢/٥، الطوسي: التبيان في تفسير القرآن ٩/٣١٩، الزمخشري: تفسير الكشاف ٤/٣٣٧

(٥) سورة ص: الآية ٧٥

قال الزمخشري: ((فإن قلت: ما وجه قوله: ﴿خَلَقْتُ يَدَيَّ﴾، قلت: قد سبق لنا أن ذا اليمين يباشر أكثر أعماله بيديه، فغلبت العمل باليدين على سائر الأعمال التي تُباشرُ بغيرهما، حتى قيل في عمل القلب: هو مما عملت يداك، وحتى لم يبق فرق بين قولك: ←

المجاز إفراد اليد في موضع^(١)، وتثنيته في ثانٍ^(٢)، وجمعه في ثالث^(٣)، وكذا العين^(٤)،
و[قال تعالى:] ﴿فَأَيُّهَا تَوَلَّوْا فَمَّ وَجْهُ اللَّهِ﴾^(٥)، و[قال تعالى:] ﴿يَوْمَ يُكْشَفُ عَنْ سَاقٍ
وَيُدْعَوْنَ إِلَى السُّجُودِ فَلَا يَسْتَطِيعُونَ﴾^(٦)، و[قال تعالى:] ﴿سَنَفْرُغُ لَكُمْ أَيُّهَا الثَّقَلَانِ﴾^(٧)

→

هذا مما عملته، وهذا مما عملته يداك)). تفسير الكشاف ١٠٧/٤

- (١) كما في قوله تعالى في (سورة الفتح: الآية ١٠) التي تقدمت.
(٢) كما في قوله تعالى في (سورة ص: الآية ٧٥) التي تقدمت.
(٣) قال تعالى: ﴿وَالسَّمَاءَ بَنَيْنَاهَا بِأَيْدٍ وَإِنَّا لَمُوسِعُونَ﴾. سورة الذاريات: الآية ٤٧ والآية غير
صريحة في نسبة الأيادي إلى الله تعالى، ولليد معاني ستة وردت في القرآن الكريم، يراد بها
الحقيقة تارة، والمجاز تارة أخرى. ينظر: النيسابوري: وجوه القرآن: ٥٩٠-٥٩١
(٤) قال تعالى في الإفراد: ﴿وَأَلْقَيْتُ عَلَيْكَ حَبَّةً مِّنِّي وَلَتُصْنَعَ عَلَى عَيْنِي﴾ سورة طه: الآية ٣٩، وقال
تعالى في التثنية: ﴿أَلَمْ نَجْعَلْ لَهُ عَيْنَيْنِ﴾ سورة البلد: الآية ٨ ولكن لم ترد العين في التثنية
نسبتها إلى الله تعالى. وقال تعالى في الجمع: ﴿وَاصْبِرْ لِحُكْمِ رَبِّكَ فَإِنَّكَ بِأَعْيُنِنَا﴾ سورة
الطور: الآية ٤٨

وللعين معاني أربعة وردت في القرآن الكريم، يراد بها الحقيقة تارة، والمجاز تارة
أخرى. ينظر: النيسابوري: وجوه القرآن: ٤١٢-٤١٣
(٥) سورة البقرة: الآية ١١٥

ذكر المفسرون أنه ليس المراد بالوجه الجارحة؛ لتنزيهه سبحانه عن التجسيم، بل
المعاني الأخرى مثل: القبلة، والقصد وغيرهما. ينظر: الزمخشري: تفسير الكشاف
٢٠٦/١، الطبرسي: مجمع البيان في تفسير القرآن ٣٥٩/١، الفخر الرازي: التفسير
الكبير ٢١-٢٢/٤

(٦) سورة القلم: الآية ٤٢ سيأتي بيان ما يتعلق بالآية.

(٧) سورة الرحمن: الآية ٣١

ذكر المفسرون أن الآية في مقام الوعيد والتهديد، وليس المراد بـ(التفرغ) هو وجوده في حيز
من المكان؛ لتنزيهه سبحانه عن التجسيم. ينظر: الفراء: معاني القرآن ١١٦/٣، الطوسي:
←

كناية تهديدية شائعة كآية ﴿ذَرْنِي وَمَنْ خَلَقْتُ وَحِيدًا﴾^(١).

فلو جمعنا كنايات القرآن لزم أن نُشَبِّهَ الباري بإنسان ذي وجه وأيدٍ^(٢) كثيرة، كلها يمين، وأعين كثيرة، وجنب واحد، وأذن واحدة، وساق ورجل واحدة، وهذا يكون أقرب شيء، كمعشوقة الشعراء الخيالية، في حين أن وجهه يملأ العالم^(٣) للآية: ﴿فَأَيُّهَا تَوَلَّوْا فَمَنْ وَجْهَ اللَّهِ﴾، فلا يترك محلاً لساقه [و] أيديه وجنبه.

وقد تَسَتَّرَ بعض الحنابلة المجسمة كإبن تيمية ومن تقدم عليه عن هذه الفضائح بقولهم: إن يمينه تليق بذاته، وله عين تليق بذاته.^(٤)

→

التبيان في تفسير القرآن ٩/ ٤٧٣، الزمخشري: تفسير الكشاف ٤/ ٤٤٨

ومن لطيف ما ورد في بيان الآية الشريفة قول السبكي: ((وهو مجازٌ عن مبالغته في حساب الثقلين، ومجازاتهم على أفعالهم، فإنَّ مَنْ كَثُرَتْ أَشْغَالُهُ لم يَتَأَتَّ منه مع الاشتغال بها المبالغة فيما يريد من أفعاله، ومن تفرَّغَ لشيءٍ أتى به بكماله؛ إذ لا شاغلٌ له عنه، ولا مانعٌ له منه)). مجاز القرآن: ٢٥١

(١) سورة المدثر: الآية ١١

ذكر المفسرون أن الآية في مقام الوعيد والتهديد، وما المراد بـ(وحيداً) ومعاني أنصراف اللفظ إليها. ينظر: الفراء: معاني القرآن ٣/ ٢٠١، الطوسي: التبيان في تفسير القرآن ١٠/ ١٧٥، الزمخشري: تفسير الكشاف ٤/ ٦٤٩

(٢) في الأصل: أيدي.

(٣) إنَّ قوله: (وجهه يملأ العالم) تعبير لطيف جداً، يدل على كمال توحيده في عدم أنقطاعه تعالى عن خلقه، فلا يخلو منه زمان أو مكان، ففي أي لحظة، وفي أي بقعة يتوجه العبد إلى مولاه يراه عنده، وفي ذلك أعظم تجليات العرفان الإلهي.

(٤) ينظر: ابن تيمية، أحمد بن عبد الحليم: شرح العقيدة الأصفهانية، تح: إبراهيم سعيدي، (مكتبة الرشد، الرياض، ط ١، ١٤١٥هـ): ٤٩-٥١، ابن تيمية: التدمرية، تح: الدكتور

←

وقد ذكر لي يومًا نقيب أشرف بغداد ورئيسنا في الوزارة [عبد الرحمن النقيب]^(١) اعتقاده بذلك^(٢)، فأجبت أنه لا ينفعكم هذا التخلص؛ إذ يلزمكم أن تقولوا فيه بطن تليق بذاته، وفرج تليق بذاته، وبول يليق بذاته، ودم يليق^(٣) بذاته، وهكذا من الكفريات، والعياذ بالله منها.

- قال: فكيف التخلص.

- قلت: بالمجاز والاستعارة المشحون منهما القرآن، وبهما يمدح كلام البلغاء، والتجوز لا يستدعي شيئاً معيَّناً، ولا يحتاج إلى تقدير ما يليق بذاته، ألا ترى أن مَنْ يقول: (وإذا المنية أنشبت أظفارها)^(٤) لا يُقدَّر ظفراً يليق بالمنية، وإنما يتخيل الظفر بمعنى أوسع وأعم مما نتصوره للإنسان، وهو آلة التعلق وواسطة التأثير، ولا ريب في ثبوتها للمنية حقيقة.

→

محمد بن عودة السعودي، (مكتبة العبيكان، الرياض، ط ٦، ١٤٢١هـ / ٢٠٠٠م): ٣١-٣٢ وغيرهما من مؤلفاته

(١) عبد الرحمن بن علي بن سلمان القادري الكيلاني، نقيب أشرف بغداد، ولد سنة (١٢٦١هـ / ١٨٤٥م) في بغداد، ترأس وزارة العراق الأولى في زمن الملك فيصل الأول سنة (١٩٢٠م)، أمضى المعاهدة الأولى مع البريطانيين في عهد الملك فيصل الأول، توفي سنة (١٣٤٥هـ / ١٩٢٧م). الزركلي: الأعلام ٢ / ٣١٩، الخطاب: رجاء حسين: عبد الرحمن النقيب حياته الخاصة وآراؤه السياسية وعلاقته بمعاصريه، (المكتبة العالمية، بغداد، ط ١، د.ت): ٩

(٢) أي: بالتجسيم.

(٣) في الأصل: يلقى.

(٤) تقدم ما يتعلق بهذا الشطر من البيت.

٣٩٤..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

إذن فالواجب أن نتجوّز في جميع مجازات القرآن بالتوسّع، والتصرّف في المستعار، أي الظفر واليد، لا في المستعار له وهو المنية والله تعالى، فلا يبقى ثمة إشكال.^(١)

* المورد الخامس عشر:

قال^(٢): أفسّر^(٣) آية ﴿يَا أَيُّهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَّةُ * ارْجِعِي إِلَىٰ رَبِّكِ رَاضِيَةً مَّرْضِيَّةً * فَادْخُلِي فِي عِبَادِي * وَأَدْخُلِي جَنَّتِي﴾^(٤) بأنها خطاب على سبيل الرواية التمثيلية بلسان الحال^(٥)، بالرجوع إلى الله تائباً، أو متوكِّلاً عليه، أو فانيّاً فيه وميتاً.

• ثانيّاً: الاستعارة.

لقد ذكر السيد الشهرستاني ما يتعلق بأهمية الاستعارة وأثرها في البلاغة عمومًا، وفي الآيات القرآنية بشكل خاص، ونذكر ذلك ضمن موارد (ثلاثة).

* المورد الأول:

قال^(٦) في بيان ما يتعلق بقوله تعالى: ﴿اهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ﴾^(٧).

(١) إنّ هذه مسألة مهمة جدّاً يجب الالتفات إليها عند دراسة الآيات القرآنية، أو الأحاديث الشريفة التي تضمنت ذكر الجوارح، بعد أن ثبت في علم الكلام تنزيهه تعالى عما لا يليق به من التشبيه والتجسيم وغيرهما.

(٢) مخطوط الحواصل ٢٣٠ / ٥

(٣) في الأصل: فسر.

(٤) سورة الفجر: الآيات ٢٧-٣٠ وذكر السيد الآية نفسها في مخطوط الحواصل ١١٤ / ٥

(٥) لم يذكر المفسرون مثل هذا.

(٦) مخطوط المسودات القرآنية: ١٧٩، وأشار إلى ذلك إجمالاً في تفسيره. ينظر: مخطوط

التفسير المحيط: ٦

(٧) سورة الفاتحة: الآية ٦

إنَّ أصل الصراط^(١) من سرط بالسين بمعنى المرور بالزلق؛ ولذلك يقال لابتلاع الطعام سَرَطًا، ويسمى البلعوم مِسْرَاطًا^(٢)، ويسمى المسلك المسرَّح الذي يعين سالكه في الحركة سراطًا تشبيهاً له بـ(البلعوم)، الذي يمر الزاد منه بلطف وسرعة^(٣)، كما سُمِّي مثل هذا السبيل لقماً؛ لأنه يلتقم السابلة.^(٤)

قال الراغب: سُمِّي بـ(الصراط) بناءً على تَوَهُّم أنه يبتلعُ سالِكه، أو يبتلعُهُ سالِكه^(٥)، كما يقال: أكلته المفازة إذا أضمر به، أو أكل المفازة إذا قطعها.^(٦)

وقد^(٧) استعمل القرآن اسم السراط في الموصل للحق بالحق استعارةً وتمثيلاً له بالسراط، من جهة أنه يعيّن سالكه في الحركة، ويمرّ السالك منه بلطفٍ وسرعة، فتدبر واغتنم.^(٨)

* المورد الثاني:

قال^(٩) في بيان ما يتعلق بقوله تعالى: ﴿أُولَئِكَ الَّذِينَ اشْتَرَوُا الضَّلَالَةَ بِالْهُدَىٰ فَمَا رَبَحَتْ

(١) في الأصل: ومنها الصراط أصله من سرط.

(٢) أبْن منظور: لسان العرب (سرط).

(٣) الزمخشري: تفسير الكشاف ٥٧ / ١

(٤) الزبيدي: تاج العروس (سرط).

(٥) الصحيح تصوّراً أنه يبتلعه، وليس توهّمهما كما ورد في المتن. الأصفهاني: المفردات غريب القرآن: ٢٣٧ (سرط).

(٦) المفازة: الصحراء. المعجم الوسيط (المفازة). ويراد به أسرع في قطع المسافة الطويلة في الصحراء التي تحتاج إلى وقت طويل لاجتيازها.

(٧) في الأصل: وقد قارب الحق، ولما يلحق فالحق ما سبق وقد استعمل.

(٨) ينظر: الدرويش: إعراب القرآن وبيانه ٣٣ / ١

(٩) مخطوط التفسير المحيط، أوراق غير مرقمة.

تَجَارَتُهُمْ وَمَا كَانُوا مُهْتَدِينَ ﴿١١﴾

استعار القرآن لاختيار هؤلاء الغواية بدلاً عن الهداية على غرار قوله سبحانه في [قوم] ثمود: ﴿وَأَمَّا ثَمُودُ فَهَدَيْنَاهُمْ فَاسْتَحَبُّوا الْعَمَى عَلَى الْهُدَى﴾^(٢) فعبر في هذه عن الاختيار بالاستحباب، وفي آيتنا بالشراء، وهذه [الشراء] أبلغ منها ومن كلمة الاستبدال التي هي أوسع شمولاً من الشراء^(٣)، فتوهم المفسرون للشراء بالاستبدال^(٤)، ولو فسروها بالاستملاك لكان أوجه^(٥)، والشراء في العرف والشرعية استملاك شيء غير مملوك لك بضمن مملوك لك^(٦)،

(١) سورة البقرة: الآية ١٦

(٢) سورة فصلت: الآية ١٧

(٣) إنَّ هناك فرقاً واضحاً بين الشراء والاستبدال، وإنَّ استعمال لفظ الشراء الدال على المعاملة بين طرفين في غاية الدقة في أداء المعنى المراد، قال الدرويش بعد بيانه للفرق بين المصطلحين: ((إذا عرفت هذا أدركت السرَّ في اختيارِ أشتروا على استبدلوا، وتبينت أنَّ القرآن -وهو أعلى درج البلاغة- لا يختارُ لفظاً على لفظٍ من شأنه أن يقوم مقامه إلا لحكمةٍ في ذلك، وخصوصية لا توجد في غيره)). إعراب القرآن وبيانه ١/ ٥٥-٥٦

(٤) إنَّ للمفسرين رأياً لطيفاً في المسألة وقد بيَّنوا ذلك في تفاسيرهم؛ إذ حقيقة الشراء من جانب -كما ذكروا- هو استبدال المال بشيء آخر وهو المشتري. ينظر: الطوسي: التبيان في تفسير القرآن ١/ ٨٣، الزمخشري: تفسير الكشاف ١/ ١٠٧، الفخر الرازي: التفسير الكبير ٢/ ٣١١

(٥) نرى أنَّ الاستملاك يعني الملكية، ولا توجد ملكية حقيقية أو إضافية في الموضوع؛ لذلك أنَّ لفظ (الشراء) هو أكثر دقة؛ لأنَّ الإنسان يدفع مالاً في طريق ضلالة مع علمه أنَّ هذا الشيء هو ليس له، وهذا خسران كبير، فالملكية تكون حينئذٍ لأيِّ شيءٍ والأمر غير ماديٍّ لِيُملَك !!، فضلاً عن أنَّ العرب تطلق لفظ الشراء على كُلِّ مَنْ ترك شيئاً وتمسك بغيره. ينظر: لسان العرب مادة (شرى).

(٦) وهناك شروط معلومة يجب أن تتوافر في البيع والشراء فصلها الفقهاء في كتبهم. ينظر: المحقق ←

ومن هنا نشأت استعارات حسان في الآية.^(١)

* المورد الثالث:

قال^(٢) في بيان ما يتعلق بقوله تعالى: ﴿لَا يَذُوقُونَ فِيهَا بَرْدًا وَلَا شَرَابًا﴾.^(٣)

يمكن أن يكون (برد) بمعنى الثلج^(٤)، أو بمعنى النوم^(٥)، وفي الإذاقة استعارة فاغتنم.^(٦)

→

الحلي، جعفر بن الحسن: شرائع الإسلام في مسائل الحلال والحرام، تع: السيد صادق الشيرازي، (دار القارىء، بيروت، ط ١١، ١٤٢٥ هـ / ٢٠٠٤ م) ٢/ ٢٧٧-٢٧٨ وغيره (١) في الآية الشريفة صورة واضحة تحاول زيادة بيان ضلال المشركين، والتأكيد على ذلك، وهذه دعوة من الله تعالى لعباده في اختيار التجارة الرباحة في الدنيا والآخرة، وللتفصيل في بيان أثر هذه الصورة القرآنية ينظر: السلامي، بناءة الصورة القرآنية: ١٧٧

(٢) مخطوط نتائج الحلوم: ٢٩٥

(٣) سورة النبأ: الآية ٢٤

(٤) أي الماء البارد الذي يطفئ حرارة نار جهنم وينفّس عنهم ذلك. الزمخشري: تفسير الكشاف ٤/ ٦٨٩

(٥) أبو عبيدة: مجاز القرآن ٢/ ٢٨٢، الفراء: معاني القرآن ٣/ ٢٢٨، الطوسي: التبيان في تفسير القرآن ١٠/ ٢٤٤

(٦) إنَّ السيد يرى أنَّ لفظ (الذوق) في الآية هو تعبير مجازي وليس حقيقياً، ولم يذكر ذلك المفسرون وفق استقصاء التفاسير من قبلنا، وهو وجه لطيف يمكن الركون إليه في نفي أي راحة عن الطغاة تسكّن آلامهم؛ لأنهم يمتنون الموت في ذلك الموقف تسكيناً وقطعاً لآلامهم من العذاب، كما قال تعالى في وصف ذلك الموقف: ﴿وَنَادُوا يَا مَالِكُ لِيَقْضِ عَلَيْنَا رَبُّكَ قَالَ إِنَّكُمْ مَا كُنْتُمْ﴾ [سورة الزخرف: الآية ٧٧]، وقال تعالى: ﴿وَقَالَ الَّذِينَ فِي النَّارِ لِخِزْنَةِ جَهَنَّمَ أَدْعُوا رَبَّكُمْ يُحْفَفْ عَنَّا يَوْمًا مِنَ الْعَذَابِ﴾ [سورة غافر: الآية ٤٩]، ولكن يرى بعض أن صرف (البرد) إلى معنى النوم فيه تكلف، وإنَّ المعنى المعهود للماء البارد أكثر ←

• ثالثاً: المجاز.

إنَّ المجاز من أهم مباحث علم البيان في البلاغة العربية، وقد تضمن القرآن الكريم ذلك كثيراً، وكانت العرب تشتهر بذلك في كلماتهم، وأراد القرآن إقامة الحجة عليهم ببعجزهم عن الإتيان بكلام من مفردات وفنون كلامهم، وتكمن أهمية المجاز في القرآن الكريم في الآيات التي لها علاقة بالعقيدة الإسلامية وخصوصاً ما يتعلق بمبحث توحيد الله تعالى، وقد أشار السيد الشهرستاني إلى ذلك في موضوعات متعددة عند حديثه عن الفنون الأخرى، ولكننا نذكر هنا ما يختص به، وقد كان في موارد (أربعة).

* المورد الأول:

قال^(١): لا شك في كثرة الكنايات والاستعارات والمجازات العقلية واللفظية في محاورات العرب، وفي غيرهم من العرف، ولا شك في أنَّ القرآن كان نزل على نهج المحاورات العرفية في ذلك العصر، فلا شك في اشتماله على المجازات العقلية واللفظية. وإلى هنا نتوافق مع المفسرين والمؤلِّين^(٢)، لكنه نفترق في أننا نقتصر فيها على ما إذا كانت له قرائن لفظية وعقلية بديهية^(٣)، والمؤلِّون يعتمدون حتى على القرائن الفكرية

→

نسقاً في سياق الآية مع قوله تعالى: ﴿لَا يَذُوقُونَ﴾. ينظر: الدرويش: إعراب القرآن

وبيانه ١٩٩/٨

(١) الشهرستاني، هبة الدين: مخطوط البندريات، (الكاظمية، مكتبة الجوادين العامة): ١٦

(٢) في الأصل: والمؤلِّين.

(٣) إنَّ القرينة مسألة مهمة في صرف اللفظ من معناه الحقيقي الظاهري إلى المعنى المجازي الذي يريده المستعمل له، مع كون تلك القرينة معروفة لدى المتلقي.

البعيدة حسبا يشتهون^(١)، ولا شك أن الكتاب الهادي للعموم لا يجوز له أن يترك القرينة اللفظية، إلا فيما كان وضوح أمره من البداهة، بحيث يستغني عنه حتى العوام، مثل قوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ اللَّهَ يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ﴾^(٢)، وكما قيل في قول الشاعر:

فَإِنْ تَمَيَّمْ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَلِدَ الْحَصَى أَقَامَ زَمَانًا وَهُوَ فِي النَّاسِ وَاحِدٌ^(٣)
و[قوله تعالى]: ﴿يَوْمَ تَبْيَضُّ وُجُوهٌ وَتَسْوَدُّ وُجُوهٌ﴾^(٤)،
و[قوله تعالى]: ﴿وَأَمَّا مَنْ أُوْتِيَ كِتَابَهُ وَرَاءَ ظَهْرِهِ﴾^(٥)، و[قوله تعالى]:

(١) أي إن هؤلاء يفسرون النص على وفق ما يريدونه، أدعاء منهم بوجود قرينة تصرف اللفظ عن معناه إلى المعنى الذي يريدونه، وفي ذلك إشارة إلى تفاسير الباطنية أو المتصوفة، وغرابة تفسيرهم، وهذا لا يكون في كتاب الله تعالى؛ لأنه كتاب هداية للبشرية كلها، ويجب أن يكون ظاهراً للجميع، من غير كِبْسٍ أو تعقيد.

(٢) سورة الفتح: الآية ١٠ تقدم ما يتعلق بالآية الشريفة.

(٣) البيت من قصيدة لالفردق وقد عيّرتُه امرأته النوار بأنه لا يولد له ولد، ولا يوجد ذلك في ديوانه المطبوع. ينظر: ابن قتيبة: الشعر والشعراء ١/ ٤٧٣

(٤) سورة آل عمران: الآية ١٠٦

إن البياض والسواد في الآية الشريفة يمكن أن يراد به الحقيقة أو المجاز، وهناك قرائن عليهما، وقد رجح المفسرون الحقيقة فيهما على المجاز. ينظر: الطوسي: التبيان في تفسير القرآن ٢/ ٥٥٢، الطبرسي: مجمع البيان في تفسير القرآن ٢/ ٣٦٠، الفخر الرازي: التفسير الكبير ٨/ ٣١٨

(٥) سورة الإنشقاق: الآية ١٠

لم يذكر المفسرون إرادة المعنى المجازي دون الحقيقي (لا الظاهر) في قوله تعالى: ﴿وَرَاءَ ظَهْرِهِ﴾. ينظر: الفراء: معاني القرآن ٣/ ٢٥٠، الطوسي: التبيان في تفسير القرآن ١٠/ ٣١٠، الزمخشري: تفسير الكشاف ٤/ ٧٢٧ وغيرهم.

٤٠٠..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

﴿لَأَمْلَأَنَّ جَهَنَّمَ مِنَ الْجِنَّةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ﴾^(١).

* المورد الثاني:

قال^(٢) في بيان ما يتعلق بقوله تعالى: ﴿يُخَادِعُونَ اللَّهَ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَمَا يُخْدَعُونَ إِلَّا أَنْفُسُهُمْ وَمَا يَشْعُرُونَ﴾^(٣).

قال [الشيخ] المفيد في [كتاب] تصحيح الاعتقاد: إن المراد من الخداع والمكر الجزاء عليهما، فإن العرب قد تسمى الجزاء باسم العمل، كما تسمى المؤثر باسم الأثر^(٤)، ونظيره ونظيره في القرآن قوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَأْكُلُونَ أَمْوَالَ الْيَتَامَى ظُلْمًا إِنَّا يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ نَارًا وَسَيَصْلَوْنَ سَعِيرًا﴾^(٥) فسمي مال اليتيم المأكول ظلماً ناراً، وهو الجزاء له^(٦).

→

ولعل السيد الشهرستاني قد صرف المعنى إلى المجازي بقرينة أن الإنسان إذا كان قد عمل عملاً قبيحاً يحاول أن يخفيه عن الآخرين؛ لذلك عبّر تعالى بـ(الظهر) مقابل اليمين، دون قوله بشاله، وأرى أن في ذلك وجه يمكن القول به من دون تكلف.

(١) سورة هود: الآية ١١٩

لم يذكر المفسرون للآية الشريفة سوى المعنى الحقيقي لها، ولا نعلم سبب المجاز في الآية كما يراه السيد الشهرستاني، ولعله أراد أن (الإملاء) لجهنم هو مبالغة في الكثرة والازدحام بالنسبة للداخلين إلى النار.

(٢) مخطوط التفسير المحيط: ٣

(٣) سورة البقرة: الآية ٩

(٤) ص ٥

(٥) سورة النساء: الآية ١٠

(٦) ينظر ما يتعلق بذلك عند تفسير قوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا أَنزَلَ اللَّهُ مِنَ الْكِتَابِ وَيَسْتَرُونَ بِهِ ثَمَنًا قَلِيلًا أُولَئِكَ مَا يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ إِلَّا النَّارَ﴾ [سورة البقرة: الآية ١٧٤]:

الطوسي: التبيان في تفسير القرآن ٢/ ٨٨، الفخر الرازي: التفسير الكبير ٥/ ٢٠٥

أقول: وهذا عند أهل البيان من المجاز باعتبار ما يكون^(١)، وبعلاقة الأول كما في آية ﴿إِنِّي أَرَانِي أَعْصِرُ خَمْرًا﴾^(٢)، ويأتي تمام القول في آية ﴿إِنَّ الْمُنَافِقِينَ يُخَادِعُونَ اللَّهَ وَهُوَ خَادِعُهُمْ﴾^(٣)، وآية ﴿وَمَكْرُوا اللَّهَ وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَاكِرِينَ﴾^(٤)، فالمكر من الله الجزاء، ومن العبد العمل، كذلك الخداع.^(٥)

* المورد الثالث:

قال^(٦) في بيان ما يتعلق بقوله تعالى: ﴿أُولَئِكَ الَّذِينَ اشْتَرُوا الضَّلَالَةَ بِالْهُدَىٰ فَمَا رَبِحَتْ تِجَارَتُهُمْ وَمَا كَانُوا مُهْتَدِينَ﴾^(٧).

يتفنن القرآن كأبلغ خطيب في حكاياته وكنياته، وأنواع مجازاته واستعاراته، كما استعار عن استبدال الهدى بالضلالة في لفظة الشراء والتجارة، وإرداف ذلك بمناسباتها من ربح وخسارة^(٨) في الاتجار على شاكلة الاستعارة المرشحة، وهي على

(١) القزويني: الإيضاح في علوم البلاغة: ٢٠٩

(٢) سورة يوسف: الآية ٣٦، قال الزمخشري: ((يعني عنبًا، تسمية للعنب بما يؤول إليه)).
٢ / ٤٤٢، وينظر: الطبرسي: مجمع البيان في تفسير القرآن ٥ / ٤٠١، الفخر الرازي: التفسير الكبير ١٨ / ٤٥٤

(٣) سورة النساء: الآية ١٤٢، لم يتم الحصول عليه في مخطوطاته.

(٤) سورة آل عمران: الآية ٥٤، لم يتم الحصول عليه في مخطوطاته.

(٥) ومن لطيف ما ورد حول هذه الآية الشريفة ما قاله الشيخ العز بن عبد السلام: ((معنى ﴿يُخَادِعُونَ اللَّهَ وَالَّذِينَ آمَنُوا﴾: يعاملونه معاملَةَ الخادع، فهو مجازٌ تمثيل؛ إذ أشبهت معاملتهم الربَّ معاملَةَ الخادع للمخدوع، ومخادعتهم الذين آمنوا حقيقةً، فقد جمع في ﴿يُخَادِعُونَ﴾ بين حقيقة المخادعة ومجازها)). مجاز القرآن: ٢٥٧

(٦) مخطوط التفسير المحيط: ٥ تحت عنوان (وجوه بلاغة الآية)

(٧) سورة البقرة: الآية ١٦

(٨) في الأصل: وخسار.

٤٠٢..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

أقصى حدود البلاغة^(١)، ولما كان التاجر جُلَّ أمنيته في الربح، وكُلُّ أمنيته في استبقاء رأس المال، قضى ربك على المنافقين بخسارٍ ليس ما دونه خسار، وهو حرمانهم من الأُمْنيتين، فلا هنالك ربح يبقى، ولا رأس مال، وهذا مظهر آخر من مظاهر استهزاء الله بالمنافقين الذين أَمَلُوا من وراء نفاقهم ازدياد منافعهم المادية والمعنوية، لكنهم خسروا جميعاً، وإسناد الربح إلى التجارة ضرب لطيف من سبك المجاز من المجاز^(٢).

فالتجارة هنا مجاز لفظي، وإسناد الربح إلى التجارة دون التاجر مجاز عقلي، وكلاهما سائغ شائع، حتى قيل: تجارة رابحة، وتجارة لن تبور، [كما قال تعالى: ﴿وَلِلَّهِ الْمَثَلُ الْأَعْلَىٰ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾^(٣)] [وقال تعالى: ﴿وَيَضْرِبُ اللَّهُ الْأَمْثَالَ لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ﴾^(٤)].

* المورد الرابع:

قال^(٥) في بيان ما يتعلق بقوله تعالى: ﴿صُمُّ بُكْمٌ عُُمِّيٌّ فَهُمْ لَا يَرْجِعُونَ﴾^(٦).
وحقيقة الصم مَنْ لا يسمع شيئاً من بطلان القوة أو الآلة منه^(٧)، وقد أوضح ذلك

(١) قال الدرويش: ((في هاتين الآيتين [هذه الآية والتي بعدها] من فنون البلاغة ما تضيق

عنه (الصحف)). ٥٥ / ١

(٢) ينظر: الزمخشري: تفسير الكشاف ١ / ١٠٧، الفخر الرازي: التفسير الكبير ٢ / ٣١١،

الدرويش: إعراب القرآن وبيانه ٥٥ / ١

(٣) سورة النحل: الآية ٦٠

(٤) سورة إبراهيم: الآية ٢٥

(٥) مخطوط التفسير المحيط، أوراق غير مرقمة.

(٦) سورة البقرة: الآية ١٨

(٧) ابن منظور: لسان العرب مادة (صمم).

قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ ذَرَأْنَا لِجَهَنَّمَ كَثِيرًا مِّنَ الْجِنِّ وَالْإِنسِ لَهُمْ قُلُوبٌ لَا يَفْقَهُونَ بِهَا وَلَهُمْ أَعْيُنٌ لَا يُبْصِرُونَ بِهَا وَلَهُمْ آذَانٌ لَا يَسْمَعُونَ بِهَا أُولَٰئِكَ كَالْأَنْعَامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ أُولَٰئِكَ هُمُ الْغَافِلُونَ﴾^(١)، والأبكم مَنْ لا ينطق كذلك فهو أشد من الأخرس، وقيل: مَنْ لا يعقل كالبهائم، والأعمى مَنْ لا يبصر شيئاً، لبطلان قوة العصب، أو بطلان آلة من العين منذ الولادة أو لعارض بعدها، ويستعمل للأصم على سبيل المجاز في مَنْ لا يصغي إلى قول، لعدم ميله إلى فهمه حقاً كان أو باطلاً، وكذا الأبكم في مَنْ لا يتكلم في مواقع الكلام كالأخرس.

أما الأعمى فيستعمل مجازاً في مَنْ يرى الصواب ولا يعمل به، كالذي لا يبصره، وهذه الآية من المجازات المشهورة في القرآن بداهة أن المشركين لم يكونوا صُمَّ الأذان، ولا خُرَسَ الألسن، ولا عُُمِيَ الأبصار، وإنما وصفوا بذلك لعدم ترتيبهم الأثر على ما سمعوه، أو عقلوه، أو أبصروه، فعوملوا معاملة من لا آلة له، كما سبقت الإشارة إليه في آية ﴿خَتَمَ اللَّهُ عَلَىٰ قُلُوبِهِمْ وَعَلَىٰ سَمْعِهِمْ وَعَلَىٰ أَبْصَارِهِمْ غِشَاوَةٌ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾^(٢) وكما يأتي في آية أخرى، استعار هذه العيوب لهم لليأس عن أية فائدة لهم في المجتمع.^(٣)

• رابعاً: الكناية.

لقد ذكر السيد الشهرستاني ما يتعلق بالكناية وأثرها في نظم الآيات القرآنية، وأهمية استعمالها في بيان بلاغة القرآن الكريم، مجازة لكلام العرب المتضمن للكناية، ونذكر ذلك ضمن موارد (اثني عشر).

(١) سورة الأعراف: الآية ١٧٩

(٢) ينظر: ابن أبي الإصبع: بديع القرآن ٢/ ٨٦

* المورد الأول:

قال^(١) في بيان ما يتعلق بقوله تعالى: ﴿خَتَمَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَعَلَى سَمْعِهِمْ وَعَلَى أَبْصَارِهِمْ غِشَاوَةً وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾.^(٢)

عادة القرآن في إنشاء الكلم على أساليب البلغاء، فلا تخصى مجازاته وكنياته، كما لا تخصى أمثاله وتشبيهاته، فما سبيل آية ﴿خَتَمَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ﴾ أو [آية] ﴿أُولَئِكَ الَّذِينَ طَبَعَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَسَمْعِهِمْ وَأَبْصَارِهِمْ وَأُولَئِكَ هُمُ الْغَافِلُونَ﴾^(٣) إلا سبيل ما يتلوها من قوله: ﴿وعلى أبصارهم غشاوة﴾ حين لا ترى غشاوة، أو سبيل قوله: ﴿صُمُّ بُكْمٌ عُمَىٰ فَهُمْ لَا يَرْجِعُونَ﴾^(٤) حينما لم يكن الكافرون صُمًّا وَبُكْمًا وَعُمَىٰ في ظاهر الحس، وحقيقة اللفظ أنه^(٥) جرى القرآن فيهم مجرى البلغاء، الذين يُنْزَلُونَ مَنْ لا يعمل الحق إذا سمعه منزلة الأصم، ومن لا يجتنب الخطر إذا رآه منزلة الأعمى، ومن لا ينطق بالحق إذا اعتقده منزلة الأكم^(٦)، كما يقولون: ((السَاكِتُ عَنِ الْحَقِّ شَيْطَانٌ أُخْرَسُ))^(٧)، كذلك القرآن في تسجيل الغباوة على الكافرين، والمبالغة في معارضتهم

(١) مخطوط تفسير المحيط أوراق مخطوطة غير مرقمة.

(٢) سورة البقرة: الآية ٧

(٣) سورة النحل: الآية ١٠٨

(٤) سورة البقرة: الآية ١٨

(٥) في الأصل: وإنها.

(٦) ينظر: الطوسي: التبيان في تفسير القرآن ١/ ٨٩، الزمخشري: تفسير الكشاف ١/ ١١٢،

الطبرسي: مجمع البيان في تفسير القرآن ١/ ١١٥

(٧) هذه مقولة مشهورة وليست بحديث، وقد ذكرت في موارد متعددة، فقد ورد عن النووي

بروايته عن أبي القاسم القشيري قوله [أي القشيري]: ((وَسَمِعْتُ أَبَا عَلِيٍّ الدَّقَاقَ

للحق والحقائق، يجري مجرى التنزيل والتشبيه بأنهم كالذين ختم الله على قلوبهم لو صح هناك ختم حسي، أو كالذين طُبِعَ على قلوبهم لو صح على القلب طابع حسي، كما قال في من^(١) لا يتذكر من نصائح المصلحين: ﴿كَأَنَّ فِي أُذُنَيْهِ وَقْرًا﴾^(٢) حينما لا وقر في أذنيه، ولا فيهم أخرس، أو أصم.^(٣)

* المورد الثاني:

قال^(٤) في بيان ما يتعلق بقوله تعالى: ﴿وَاسْتَعِينُوا بِالصَّبْرِ وَالصَّلَاةِ وَإِنَّهَا لَكَبِيرَةٌ إِلَّا عَلَى الْخَاشِعِينَ﴾^(٥).

إنَّ هناك تناسباً^(٦) بين الصبر والصلاة^(٧)، فالصبر كناية عن الجهاد^(٨)،

→

[ت ٤٠٦ هـ / ١٠١٥ م] يَقُولُ: مَنْ سَكَتَ عَنِ الْحَقِّ فَهُوَ شَيْطَانٌ أَخْرَسُ). يحيى بن شرف:

شرح صحيح مسلم، (دار الكتاب العربي، بيروت، ١٤٠٧ هـ ١٩٨٧ م، د. ط) ٢٠ / ٢

(١) في الأصل: فيمن.

(٢) سورة لقمان: الآية ٧

(٣) ينظر: الزمخشري: تفسير الكشاف ٣ / ٤٩٨، الطبرسي: مجمع البيان في تفسير القرآن ٨ / ٧٧

(٤) مخطوط الحواصل ٥ / ١٤٩

(٥) سورة البقرة: الآية ٤٥

(٦) في الأصل: تناسب.

(٧) في الأصل: فسر آية (واستعينوا بالصبر والصلاة) والتناسب بينهما أنَّ الصبر.

(٨) إنَّ جميع التفاسير قد ذكرت أنَّ المراد بـ(الصبر) في الآية الشريفة في بعض تفاسيره هو(الصوم)، اعتماداً على روايات كثيرة وردت في ذلك عن النبي وآله ﷺ، ولم يُذكر فيها

الجهاد مطلقاً. ينظر: العياشي: تفسير العياشي ١ / ٦٢، القمي: تفسير القمي ١ / ٤٦،

الطبرسي: جامع البيان ٢ / ١١، الزمخشري: تفسير الكشاف ١ / ١٦٢

أما ما ذكره بأنَّ المراد به(الجهاد) فيمكن ذلك من حيث المصاديق، لا من حيث

←

فهو ^(١) خير آلة للاستفادات الأئمية، والصلاة خير وسيلة للاستفادات الروحية. ^(٢)

* المورد الثالث:

قال ^(٣) في بيان ما يتعلق بقوله تعالى: ﴿فَاقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَكُمْ عِنْدَ بَارِئِكُمْ﴾ ^(٤).

وقعت ^(٥) لكثير من قدماء المفسرين خطيئات في تمييز الحقائق من وجوه المجاز، وضروب الكناية والتمثيل، فأنشأوا من سوء التفسير أباطيل وأضاليل ^(٦)،

→

التفسير للآية، فالجهاد يعد من مصاديق الصبر، بل من أعظم مصاديقه؛ لما فيه من المعاناة الكبيرة وما يحتاج ذلك إلى الصبر على جهاد النفس.

(١) في الأصل: فهي.

(٢) إن هذا بيان مهم منه في الإفادة من العبادات التي وردت في الشريعة المقدسة في حياة الفرد والمجتمع من الناحية العملية؛ لئلا تبقى العبادة لأجل العبادة، بل لبعث روح العمل مع العبادة، فالجهاد عز للإسلام كما روي في خطبة الزهراء عليها السلام، فهو عز للإسلام والمسلمين سواء أكان الأصغر منه، أم الأكبر، وأما الصلاة فلا يخفى عظمتها في تهذيب الروح للفرد وأثره في بناء المجتمع، ويمكن الاطلاع على الآيات والروايات التي وردت في بيان أثرهما في البناء الإنساني.

(٣) مخطوط الدلائل والمسائل ١٤١/٥، وهو جواب لسؤال نصه: ((هل صح ما جاء في تفسير [قوله تعالى: ﴿وَإِذْ قَالَ مُوسَى لِقَوْمِهِ يَا قَوْمِ إِنَّكُمْ ظَلَمْتُمْ أَنْفُسَكُمْ بِاتِّخَاذِكُمُ الْعِجَلَ فَتُوبُوا إِلَى بَارِئِكُمْ فَاقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَكُمْ عِنْدَ بَارِئِكُمْ فَتَابَ عَلَيْهِمْ إِنَّهُ هُوَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ﴾] [سورة البقرة: الآية ٥٤] من أن بني إسرائيل أمرهم الله أن يقتلوا أنفسهم بعضهم بعضاً، وموسى عليه السلام وهارون ينظران إليهم... إلخ، وكيف يجوز في شريعة العقل أن يأمر الله أو الأنبياء أمهم أن يقتل بعضهم بعضاً، أو يقتل أحدهم نفسه)).

(٤) سورة البقرة: الآية ٥٤

(٥) في الأصل: وقع.

(٦) إن أغلب التفاسير لهذه الآية الشريفة تذكر أن المراد بالقتل هو القتل الحقيقي، من دون

←

في شروح^(١) ما أنزل الله بها من سلطان، مثلكم مثل من أمره سيده أن يقطع لسان شاعر قد هجاه، فأخذ سكيناً وذهب ليقطع لحمة اللسان من فمه، ولم يعرف أن قطع اللسان كناية عن الإحسان إليه، فإن الإحسان يقطع اللسان^(٢)، وبالبر يستعبد الحر^(٣)، وخير غطاءٍ للخطأ عطاء^(٤).

نعم ذاك كهذا المفسر الجاهل سمع أمر الله لبني إسرائيل بقتل أنفسهم فاختلف من نفسه هذه القضية الفظيعة، وبني على أوهامه علالي وقصوراً^(٥)، ولم يدر أن النفس كثيراً ما تستعمل في إرادة القلب، وشهوة العاطفة، فتقول لمحبك: (هل لك نفس في

→

المجازي وقد أشارت إلى ذلك التفاسير، فضلاً عن الروايات التي يروونها في أن ذلك توبة لهم، والسؤال الذي يرد في المقام هل أن عقوبة عبادة العجل هو القتل بالطريقة التي تذكرها الروايات المختلفة، فيكون عدد المقتولين في رواية سبعين ألفاً، وأقلها عشرة آلاف، وما في ذلك من سفك للدماء الكثيرة، فالأمر يحتاج إلى تأمل وتدبر، وقد فصل المفسرون في الآية بما يتعارض مع ما ذكر في المتن للسيد الشهرستاني . ينظر: الطوسي: التبيان في تفسير القرآن ١/٢٤٦-٢٤٧، الزمخشري: الكشاف ١/١٦٨، الطبرسي: مجمع البيان في تفسير القرآن ١/٢١٨-٢١٩، الفخر الرازي: التفسير الكبير ٣/٥١٦-٥١٧، الطباطبائي: الميزان في تفسير القرآن ١/١٨٩، السبزواري: مواهب الرحمن في تفسير القرآن ١/٢٤٠

(١) في الأصل: شرح.

(٢) البحراني، ميثم بن علي: شرح مئة كلمة لأمير المؤمنين علي بن أبي طالب (عليه السلام)، تص: وت: مير جلال الدين الحسيني الأرموي، (منشورات جماعة المدرسين في الحوزة العلمية، قم، د.ط، د.مط، د.ت): ١٨٤

(٣) المصدر نفسه: ١٤١

(٤) أظن أنها من كلمات السيد الشهرستاني .

(٥) لا أعلم هل يقصد السيد مفسراً معيناً يوجه إليه الانتقاد والتجريح، لكننا قد تتبعنا أغلب التفاسير فكان تفسيرهم للتوبة قائماً على القتل الحقيقي الواقعي .

شراء هذه)، وقال شاعرهم:

فَبَاتَتْ لَهُ نَفْسَانِ شَتَى هُمُومُهَا فَنَفْسٌ تُعْزِيهَا وَنَفْسٌ تُلُومُهَا^(١)

أي إرادة وإرادة، وقد أمر الله أبناء [بنی] إسرائيل أن يقتلوا أنفسهم أي إرادات قبيحة لهم، وشهوات عاطفية فيهم كانوا يجنحون إليها، ويتدللون بها على موسى وهارون، فأراد أن يسلك بهم سبل الرياضة الباطنية، وتصفية النفس حتى يفوزوا بحظوي^(٢) السعادات الباقية، والدرجات الراقية.^(٣)

(١) في الأصل: فَبَاتَتْ لَهَا نَفْسَانِ شَتَى هُمُومُهَا - فَنَفْسٌ تُعْزِيهَا وَأُخْرَى تُلُومُهَا

البيت للممزق العبدى وقيل لمعمر بن حمار البارقي إذ يقول:

أَلَا مَنْ لِعَيْنٍ قَدْ نَاهَا حَيْمُهَا وَأَرْقَى بَعْدَ الْمَنَامِ هُمُومُهَا

فَبَاتَتْ لَهُ نَفْسَانِ شَتَى هُمُومُهَا فَنَفْسٌ تُعْزِيهَا وَنَفْسٌ تُلُومُهَا

الشريف المرتضى: الأمالي ٧/٢

(٢) حظوي أي القرب من الشيء والمنزلة. ابن فارس: معجم مقاييس اللغة مادة (حظوي)

(٣) إننا نحاول - بإيجاز - بيان مسألتين تتعلقان بالآية الشريفة، وإنكار السيد الشهرستاني

للقتل بالطريقة المعهودة لإتمام الفائدة للباحثين:

١- إن القاضي عبد الجبار قد أنكر القتل في الآية الشريفة كما نُقِلَ عنه ذلك، قال الألوسي في

تفسيره: ((وأنكر القاضي عبد الجبار أن يكون الله تعالى أمر بني إسرائيل بقتل أنفسهم

وقال: لا يجوز ذلك عقلاً إذ الأمر لمصلحة المكلف، وليس بعد القتل حال تكليف ليكون

فيه مصلحة)). روح المعاني ١/ ٢٦٠، وكذلك قد ورد في بعض التفاسير للقتل هو

الاستسلام للقتل، وليس القتل الفعلي، قال أبو حيان الأندلسي في تفسيره: ((في المسألة

ثلاثة أقوال: قتل الذين عبدوا العجل. وقال ابن إسحاق: أمروا بأن يستسلموا للقتل،

وسمّي الاستسلام للقتل قتلاً على سبيل المجاز. وقيل: معنى فاقتلوا أنفسكم ذلّلوا

أهواءكم، وقد قدمنا أن التقيل بمعنى التذليل. فتلخص في قوله: ﴿فَاقْتُلُوا﴾ ثلاثة

* المورد الرابع:

قال^(١) في بيان ما يتعلق بقوله تعالى: ﴿وَوَلَّلْنَا عَلَيْكُمُ الْغَمَامَ وَأَنزَلْنَا عَلَيْكُمُ الْمَنَّٰ وَالسَّلْوٰى كُلُّوْا مِّنْ طَيِّبٰتٍ مَّا رَزَقْنٰكُمْ وَمَا ظَلَمُوْنَا وَلَكِنْ كَانُوْا اَنْفُسُهُمْ يَظْلِمُوْنَ﴾.^(٢)

المَنَّ اسم طعام نباتي شهوي، كثير الفوائد، والأصناف، والمشهور بين الأطباء وغيرهم أَنَّ المَنَّ يتولد على أوراق الشجر^(٣) من الذي يقال له: مَنَّ السَّما، وفي اللغات الإفرنجية يطلق عليه اسم (من) أيضًا^(٤)، الأمر الذي يزيد قدم هذا الاسم، وقدم عهد

→

أقوال: الأول: الأمر بقتل أنفسهم. الثاني: الاستسلام للقتل. والثالث: التذليل للأهواء. والأوّل هو الظاهر، وهو الذي نقله أكثر الناس)). البحر المحيط ١/ ٣٦٧
٢- هناك قراءات أخرى للآية وردت عن غير القُرّاء العشرة، ذكر ابن جني أنه رويت عن قتادة قراءة: ((فاقتالوا أنفسكم)) من الاستقالة، أي يسأل ربه عز وجل أن يعفو عن نفسه. ولكن على هذه القراءة يرى ابن جني أن قتادة له وجه في قراءته هذه لو كانت ((فاقتالوا لأنفسكم)) أي: أستقلوا لها، وأستصفحوا عنها. ينظر: ابن جني، أبو الفتح عثمان: المحتسب في تبين وجوه شواذ القراءات والإيضاح عنها، تح: علي النجدي ناصف، (الناشر: المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، القاهرة، ١٤١٥هـ/١٩٩٤م، د. ط) ١/ ٨٣-٨٤، وكذلك وردت قراءة ((فأقبلوا أنفسكم))، وقراءة ((فأقبلوا أنفسكم)).

الخطيب: معجم القراءات ١/ ١٠٢

(١) الشهرستاني، هبة الدين: مخطوط خير الدلائل في أجوبة المسائل، (الكاظمية، مكتبة الجوادين العامة): ٤٩ وهو جواب لسؤال نصه: ((ما هو المن والسلوى النازل على قوم موسى)).

(٢) سورة البقرة: الآية ٥٧

(٣) الراغب الأصفهاني: المفردات غريب القرآن: ٤٩٥ (منن)، ابن منظور: لسان العرب مادة (منن)، المعجم الوسيط (المنن).

(٤) ينظر: الموقع على الإنترنت www.almaany.com quran

٤١٠..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

استعماله، وجاء ذكره في العهد القديم^(١)، ومن أصنافه ترنجبين وجزنجبين وشيرخشت^(٢)، وتعمل منه حلويات لطيفة في أصفهان وإيران والعراق.

وأما السِّلوى فاسم لطير شهى اللحم^(٣)، ونزولها كناية عن الإنعام عليهم بهما^(٤)، من قبيل قوله تعالى: ﴿وَأَنْزَلْنَا الْحَدِيدَ فِيهِ بَأْسٌ شَدِيدٌ وَمَنَافِعُ لِلنَّاسِ﴾^(٥)، فليس المراد إنزال الحديد على الأرض من السماوات العلّا^(٦)، وإنما الإنزال كناية عن

(١) العهد القديم: سفر الخروج، (دار الكتاب المقدس، ١٩٨٠م، د.ط، د.م) الأصحاح السادس عشر: ٨٧

(٢) ذكر المفسرون واللغويون أنّ منه الترنجبين دون غيرهما من النّوعين الآخرين. ينظر: الطبري: جامع البيان عن تأويل آي القرآن ٩٣/٢، الزمخشري: تفسير الكشاف ١٧٠/١، أبن منظور: لسان العرب مادة(منن) وغيرهم.

(٣) السجستاني: غريب القرآن: ١٠٧ (السلى)، الراغب الأصفهاني: المفردات غريب القرآن: ٢٤٩ (سلا)، أبن منظور: لسان العرب مادة(سلا)، المعجم الوسيط (السلى).

(٤) إنّ المفسرين جميعهم قد ذكروا أنّ من النّعم التي أنعم الله تعالى بها على بني إسرائيل هو (المنّ) الذي هو نوع من الحلوى، و(السلى) الذي هو نوع من الطائر، كما ذكرت آيات متعددة ذلك، وهذا ما كان أيام تيه بني إسرائيل، فـ(المنّ والسلى) كانا طعاماً أنزله الله تعالى عليهم نزولاً حقيقياً، وليس مجازاً، وكلام السيد الشهرستاني يُجتمل فيه أنّ الله تعالى لم ينزل عليهم ذلك من السماء، وإنما هو موجود بينهم وقد هيأه الله لهم، وإنما أستعمل لفظ (الإنزال) للعناية والاهتمام بالأمر، فإنّ صَحَّ هذا التوجيه لكلامه أو كان هو ما يقصده، فإنّه توجيه منه لطيف جدّاً وإنّ لم نطلّع على مثله للمفسرين؛ لأنّ (المنّ) هي الحلوى التي توجد على الأشجار كالعسل فتكون غذاءً، و(السلى) هو طائر موجود كالطيور الأخرى، ولكنّ الله سخرهما لهم أيام المحنة والشدة إنعاماً عليهم، وليس الإنزال كما يُفهم من الأعلى إلى الأسفل.

(٥) سورة الحديد: الآية ٢٥

(٦) في الأصل: العلى.

الإنعام به على أهل الأرض.^(١)

* المورد الخامس:

قال^(٢) في بيان ما يتعلق بقوله تعالى: ﴿وَإِنْ كُنْتُمْ مَرْضَى أَوْ عَلَى سَفَرٍ أَوْ جَاءَ أَحَدٌ مِنْكُمْ مِنَ الْغَائِطِ أَوْ لَامَسْتُمُ النِّسَاءَ فَلَمْ تَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا﴾.^(٣)

[إن الملامسة] كناية عن الجماع بألفاظ مؤدبة^(٤)، بقرينة ما جاء في قوله تعالى^(٥): ﴿وَإِنْ طَلَّقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ وَقَدْ فَرَضْتُمْ لَهُنَّ فَرِيضَةً﴾^(٦)، فإن المس هنا كناية عن الجماع بالإجماع^(٧)، فغلط الشافعي إذ جعل المس واللمس في آية التيمم على معناه

(١) إن المفسرين قد ذكروا أن الله تعالى قد أنزل الحديد من السماء اعتماداً على روايات في ذلك، وكذلك ذكروا أنه يمكن أن يكون المراد من الإنزال هو التهئة والتنشئة من الأرض وهذا هو الأقرب للمعنى الحقيقي، والذي يرجحه السيد، فاستعمال لفظ (الإنزال) للعناية والاهتمام بالموضوع، لا أنطبق المعنى على لفظه حقيقة. للتفصيل في الأقوال ينظر: الزمخشري: تفسير الكشاف ٤/ ٤٧٨، الطبرسي: مجمع البيان في تفسير القرآن ٩/ ٤٠١

(٢) مخطوط الحواصل ١٨/ ٥

(٣) سورة النساء: الآية ٤٣

(٤) إن فقهاء أتباع مدرسة أهل البيت (عليه السلام) يذهبون إلى ذلك إجماعاً بلا خلاف، وقد أكد ذلك شيخ الطائفة الطوسي بقوله: ((وقوله تعالى: ﴿أَوْ لَامَسْتُمُ النِّسَاءَ﴾ كناية عن الجماع لا غير، بدليل إجماع الفرقة عليه))، وأما غيرهم من المذاهب الأخرى فقد اختلفوا في ذلك على أقوال متعددة، وقد فصل الشيخ الطوسي ذلك ببيان تام. ينظر: الخلاف، تح: جماعة من المحققين في مؤسسة النشر الإسلامي، (مؤسسة النشر الإسلامي لجماعة المدرسين، قم، ١٤٠٧ هـ، د. ط) ١/ ١١٢-١١٤

(٥) في الأصل: بقرينة ما جاء في آية النساء.

(٦) سورة البقرة: الآية ٢٣٧

(٧) ينظر: الطوسي: التبيان في تفسير القرآن ٢/ ٢٧٢، الزمخشري: الكشاف ١/ ٣١٣، ←

اللغوي، فحكم بنقض الوضوء من لمس امرأة وإن كانت من المحارم.^(١)

* المورد السادس:

قال^(٢) في بيان ما يتعلق بقوله تعالى: ﴿حَتَّىٰ إِذَا جَاءَ أَمْرُنَا وَفَارَ التَّنُّورُ قُلْنَا احْمِلْ فِيهَا مِنْ كُلِّ زَوْجَيْنِ اثْنَيْنِ وَأَهْلَكَ إِلَّا مَنْ سَبَقَ عَلَيْهِ الْقَوْلُ وَمَنْ آمَنَ وَمَا آمَنَ مَعَهُ إِلَّا قَلِيلٌ﴾.^(٣)

مما أفسد التفاسير القرآنية والحديثية أنهم أخذوا الكنايات العرفية فيها حقائق لغوية، مثل قوله تعالى: ﴿حَتَّىٰ إِذَا جَاءَ أَمْرُنَا وَفَارَ التَّنُّورُ﴾ فإنَّ العُرْف يُكْنُون عن فَوْران الغيظ وانتهاء الغضب بقولهم: فار التنور، وامتلاً إنائي، وانفجر البركان، وتطرَّ قلمي، وغلغل صدري، فاتخذوه المفسرون حقيقة وقالوا: إِنَّه كان هناك تَنُّورٌ^(٤) يغور بالماء.^(٥)

→

الطبرسي: مجمع البيان في تفسير القرآن ٢/ ١٢٥، ابن الجوزي: زاد المسير في علم التفسير ١/ ٢٨٠، الطباطبائي: الميزان في تفسير القرآن ١/ ٢٤٩
(١) الشافعي، محمد بن إدريس: الأم، (دار الفكر، بيروت، ط ٢، ١٤٠٣ هـ ١٩٨٣ م) ١/ ٢٩ عنوان (الوضوء من الملامسة والغائط).
(٢) أوراق مخطوطة ملحقة بمخطوط حديث مع الدعاة.
(٣) سورة هود: الآية ٤٠
(٤) في الأصل: تنوراً.

(٥) إنَّ أغلب التفاسير تشير إلى أنَّ المراد بـ(التنور) هو التنور المعهود والمعروف للناس، أي يتم تفسيره على الحقيقة، وقد ذكر بعضهم أنَّ المراد بقوله: ﴿وَفَارَ التَّنُّورُ﴾ هو اشتداد الأمر الإلهي من دون ترجيحه على المعنى الأصلي المتقدم، ولكن عند مراجعة الأقوال الواردة في تفسير (التنور) واختلافهم فيه، وغرابة بعضها، نرى أنه يمكن القول: إنَّ ما يذهب إليه السيد الشهرستاني له وجهة راجحة، كما يقال عند الحرب: حمى الوطيس وقد أشار بعض المفسرين لحالة اشتداد المعركة في الحرب. للتفصيل ينظر: الطبرسي: مجمع البيان في تفسير القرآن ٥/ ٢٧٨، ابن الجوزي: زاد المسير في علم التفسير ٤/ ١٠٥، الفخر الرازي: التفسير الكبير ١٧/ ٣٤٦-٣٤٧، الطباطبائي: الميزان في تفسير القرآن ١٢/ ٢١٧

ومثل ما جاء في أنه لولا الحجة لساخت الأرض بأهلها^(١)، أو جعلنا عاليها سافلها، أو دمرناهم تدميرًا، أو نحو ذلك مما يُكْنَى^(٢) به عن حدوث الفوضى في الأمة، وموتها الاجتماعي.^(٣)

* المورد السابع:

قال^(٤) في بيان ما يتعلق بقوله تعالى: ﴿وَلَا تَجْعَلْ يَدَكَ مَغْلُولَةً إِلَىٰ عُنُقِكَ وَلَا تَبْسُطْهَا كُلَّ الْبَسْطِ فَتَقْعُدَ مَلُومًا مَّحْسُورًا﴾.^(٥)

قد عرفت أن القرآن يفسّر بعضه بعضًا، ففي سورة الإسراء^(٦) [قوله تعالى:]

(١) إشارة إلى الأحاديث الواردة في وجوب وجود الإمام المعصوم حجة الله على عباده في الأرض، ففي الحديث: ((عن أبي حمزة قال: قلت لأبي عبد الله [الصادق] عليه السلام: أتبقى الأرض بغير إمام؟ قال: لو بقيت الأرض بغير إمام لساخت [أي أنخست] بأهلها وذهبت بهم)). الكليني: الكافي ١/ ١٧٩ باب (إنه لو لم يبق في الأرض إلا رجلان لكان أحدهما الحجة) ١٠ وقد ذكر ثلاثة عشر حديثًا في ذلك.

(٢) في الأصل: يكنأ.

(٣) تعبير مهم من السيد الشهرستاني بـ(الموت الاجتماعي) وذلك عند حدوث الفوضى في المجتمع على اختلاف أشكالها، ومن يقرأ سيرته الإصلاحية يرى معاناته الكبيرة من موت المجتمع، وعدم اهتمامه بدعوات المصلحين، وأن لهذا الموت أثرًا بالغًا في التأخر والتقهقر، وهذا مصداق لقوله تعالى لإصلاح الأمة، وبعثها من موتها: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّىٰ يُغَيِّرُوا مَا بِأَنْفُسِهِمْ﴾. [سورة الرعد: الآية ١١]

(٤) الشهرستاني، هبة الدين: مخطوط فوائد هبة الدين ٩٤/ ٥، الشهرستاني، هبة الدين: مخطوط مختارات هبة الدين، (الكاظمية، مكتبة الجوادين العامة): ٣٨

(٥) سورة الإسراء: الآية ٢٩

(٦) في الأصل: سورة إسرائيل. وهو اسم من أسماء السورة، وقد ثبتنا ما موجود في المصاحف اليوم.

٤١٤..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

﴿وَلَا تَجْعَلْ يَدَكَ مَغْلُولَةً إِلَىٰ عُنُقِكَ وَلَا تَبْسُطْهَا كُلَّ الْبَسْطِ فَتَقْعُدَ مَلُومًا مَّحْسُورًا﴾ ﴿يُؤَدِّبُ اللَّهُ
الإنسان على اعتداله في صرف ماله، بحيث لا يبخل بماله في سبيل الخير، ولا يسرف
في الصرف^(١)؛ إذ عاقبة البخل الذل، فجاءت مغلة اليد كناية عن البخل، كما جاءت
مبالغة بسط الكف كناية عن السرف في الصرف^(٢)، وهما معاً مكروهان^(٣)، ومذكوران
لا على سبيل الحقيقة بالإجماع، فليس المنهي عنه بسط إليه، وسبيل هذه الآية سبيل
قوله تعالى: ﴿وَقَالَتِ الْيَهُودُ يَدُ اللَّهِ مَغْلُولَةٌ غُلَّتْ أَيْدِيهِمْ وَلُعِنُوا بِمَا قَالُوا بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ
يُنْفِقُ كَيْفَ يَشَاءُ﴾^(٤)، فظاهر منها إرادة البخل من مغلة اليد، وكذا الإنعام من بسطها
على سبيل التمثيل والكناية.

(١) قال الشيخ النراقي: ((البخل هو الإمساك حيث ينبغي البذل. والإسراف هو البذل حيث
ينبغي الإمساك. وكلاهما مذمومان، والمحمود الوسط وهو الجود والسخاء)). محمد
مهدي: جامع السعادات، تص و تع: السيد محمد كلانتر، تق: الشيخ محمد رضا المظفر،
مط الآداب، النجف، ط ٤، ١٣٨٧ هـ ١٩٦٧ م ١١٢ / ٢

(٢) في الآية كنيان، تتمثل الأولى في البخل، والثانية في الإسراف، وفي ذلك صورة بلاغية
عظيمة أراد القرآن أن يعرض من خلالها حالتين مكروهتين من أحوال الإنسان في تصرفه
بالأموال، وهذا ما أشار إليه العلماء والمفسرون في مؤلفاتهم. ينظر: الطوسي: التبيان في
تفسير القرآن ٦ / ٤٧٠، الزمخشري: تفسير الكشاف ٢ / ٦٢٠ وغيرهما من التفاسير.

(٣) لقد أكدت الشريعة المقدسة على كراهة البخل والإسراف، وأن يكون حدُّ اعتدال بين
الإفراط وهو البخل والتفريط وهو الإسراف، وقد ناقش ذلك علماء الأخلاق في
مؤلفاتهم وما يتعلق بذلك وأثره على النفس وتهذيبها، فضلاً عن الروايات الواردة في
ذلك. للتفصيل ينظر: النراقي: جامع السعادات ٢ / ١١٢، الشيرازي، ناصر مكارم:

الأخلاق في القرآن، (مؤسسة أم أبيها، بيروت، ط ١، ١٤٣١ هـ ٢٠١٠ م) ٢ / ٢٣٧

(٤) سورة المائدة: الآية ٦٤

* المورد الثامن:

قال ^(١) في قوله تعالى: ﴿وَالَّتِي أَحْصَنَتْ فَرْجَهَا فَنَفَخْنَا فِيهَا مِنْ رُوحِنَا وَجَعَلْنَاهَا وَابْنَهَا آيَةً لِلْعَالَمِينَ﴾ ^(٢).

ينبغي لتتزيه "مريم" وطهارة مولد ولدها "عيسى"، أن يعمد القرآن على أوضح التعبيرات التي لا يبقى معها أدنى شك، فلو قال: (أحصنت نفسها) أو نحو ذلك، لجاز للمُرتاب أن يقول: نعم، هي حفظت نفسها عن الموت، أو الجرح، أو السبِّ، لكننا في التعبير القرآني ^(٣) مجرّد عن كلّ ريب.

فإن قلت: هذا التوجيه وجيه في مريم ولا يتجه في فاطمة، إذ يقول أبوها [عليه السلام]: (إنّ مريم ابنة عمران أحصنت فرجها فحرّم الله ذريّتها على النار، وكذلك ابنتي فاطمة أحصنت فرجها فحرّم الله ذريّتها على النار) ^(٤)، بينما لم يحم ^(٥) حول هذه أدنى ريبة، ولا أقلّ قولة، ولا هذا من امتيازات الزهراء على النساء. ^(٦)

(١) مخطوط مهمات ١٢٩/١١ وهو جواب لسؤال نصه: ((كيف يصرّح القرآن باسم الفرج وباب مدخل الرحم، حينما القرآن يستعمل الكنايات البعيدة تأدّباً في أمثال هذه الموارد)).

(٢) سورة الأنبياء: الآية ٩١

(٣) أي قوله تعالى: ﴿أَحْصَنَتْ فَرْجَهَا﴾.

(٤) بعد مراجعتنا لموسوعات الأحاديث الشريفة لم ترد رواية بهذا النص تقارن بين مريم وفاطمة عليهما السلام، وإنما ورد عن النبي صلى الله عليه وآله قوله: ((إنّ فاطمة أحصنت فرجها فحرّم الله ذريّتها على النار)). الشيخ الصدوق: معاني الأخبار، تص: علي أكبر الغفاري، (مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجامعة المدرسين، قم، ١٣٧٩ هـ، د.ط): ١٠٦، الحاكم النيسابوري:

المستدرک على الصحيحين ١٥٢/٣

(٥) هكذا في الأصل. أي: يحوم.

(٦) إنّ السيد يقصد بعدمية الامتياز من ناحية أنّ فاطمة عليها السلام كانت قد تزوّجت فأنجبت بذلك ←

٤١٦..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

قلت: إن صَحَّت الرواية^(١) فالهدف فيها مجرد المشابهة والمساواة في المقام^(٢)، لا في عموم المنزلة.

* المورد التاسع:

قال^(٣) في بيان ما يتعلق بقوله تعالى: ﴿أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ يَسْجُدُ لَهُ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ وَالشَّمْسُ وَالْقَمَرُ وَالنُّجُومُ وَالْجِبَالُ وَالشَّجَرُ وَالدَّوَابُّ وَكَثِيرٌ مِّنَ النَّاسِ وَكَثِيرٌ حَقَّ عَلَيْهِ الْعَذَابُ﴾^(٤).

إن السجود في الآية الشريفة^(٥) كناية عن الخضوع لنواميسه، وإطاعته التكوينية.^(٦)

→

ذرية، أما مريم عليها السلام فلم تتزوج مطلقاً ومع ذلك كانت لها ذرية، قال الزمخشري: ((أَخْصَنَتْ فَرْجَهَا إِحْصَانًا كَلِيًّا مِنَ الْحَلَالِ وَالْحَرَامِ جَمِيعًا كَمَا قَالَتْ: ﴿وَلَمْ يَمَسِّنِي بَشَرٌ وَلَمْ أَكْ بَغِيًّا﴾ [سورة مريم: الآية ٢٠])). تفسير الكشاف ٣/ ١٣٤

(١) إن قوله هذا يدل على عدم جزمه بصحة الرواية، ولم يتحقق منها سنداً أو متناً، وقد ذكرنا فيما تقدم عدم وجود رواية بهذا النص، ولكن مع ذلك فالمضمون متحقق في المقام بينهما.
(٢) والمراد أن التشابه في جوانب متعددة من مقامهما، فـ "مريم" عليها السلام كانت سيدة نساء عالمها، وفاطمة عليها السلام هي سيدة نساء العالمين، و مريم كانت وعاء لحجة الله في الأرض عيسى عليه السلام، وفاطمة كانت وعاء لحجتي الله في الأرض الحسن والحسين عليهما السلام، وغير ذلك من تشابه المقامات كما بيّنت الروايات الشريفة.

(٣) مخطوط الحواصل ١١٠ / ٥

(٤) سورة الحج: الآية ١٨

(٥) في الأصل: فسر في سورة الحج آية (ألم تر أن الله يسجد له) إلى قوله (والشجر والدواب إلخ...) فالسجود هذا كناية عن الخضوع لنواميسه وإطاعته التكوينية.

(٦) إن الآية الشريفة تؤكد المعنى اللغوي للسجود، وهو الخضوع والتذلل والتواضع، والاصطلاح له بوضع الجبهة على الأرض خضوعاً لله تعالى وهو ما يقوم به الإنسان، وقد أكد ذلك جميع المفسرين وإن لم يذكروا لفظ (الكناية)، ولكنه ظاهر من تفسيرهم،

* المورد العاشر:

قال^(١) في بيان ما يتعلق بقوله تعالى: ﴿وَعِبَادُ الرَّحْمَنِ الَّذِينَ يَمْشُونَ عَلَى الْأَرْضِ هَوْنًا وَإِذَا خَاطَبَهُمُ الْجَاهِلُونَ قَالُوا سَلَامًا﴾.^(٢)

إِنَّ ﴿هَوْنًا﴾ في الآية الشريفة^(٣) بمعنى (...)^(٤)، كناية عن عَشَاق السلام العام.^(٥)

* المورد الحادي عشر:

قال^(٦) في بيان ما يتعلق بقوله تعالى: ﴿يَوْمَ يُكْشَفُ عَنْ سَاقٍ وَيُدْعَوْنَ إِلَى السُّجُودِ فَلَا

→

ولهم فيه تفصيل، فما ذكره السيد وجيه، وفي محله، ولا سيما تعبيره بـ(الطاعة التكوينية) التي تشمل المخلوقات كلها، وإنَّ أَسْتَعْمَالَ القرآن الكريم للفظ (السجود) فيه غاية الدقة في أمثال المخلوقات وخضوعها لخالقها، سواء أكان ذلك ظاهرًا، أم غير ظاهر.

(١) مخطوط الحواصل ٢٢٤ / ٢

(٢) سورة الفرقان: الآية ٦٣

(٣) في الأصل: فسر آية (وعباد الرحمن الذي يمشون على الأرض هونًا إلخ) بأنَّ هون بمعنى () كناية عن عشاق السلام العام.

(٤) كلمة غير معلومة.

(٥) إِنَّ الآية الشريفة تذكر صفات فئة خاصة من الناس، وقد أُطلق عليهم (عباد الرحمن) عناية بهم؛ لما هم عليه من تلك الصفات التسع التي وصفها القرآن الكريم، وكانت أولها التذلل والخضوع والسكينة والاطمئنان، كما أشار إليها المفسرون، وبما أنَّ مَنِ اتَّصَفَ بهذه الصفات في نفسه والمجتمع فهو ممن يدعو للسلم والأمان، وفي ذلك دعوة للإصلاح والسلام في المجتمع من خلال أولئك، ولَمَّا كانت دعوة القرآن عالمية فيمكن أن يكون ذلك تعبيرًا عن السلم والأمان العالمي الذي يدعو إليه الله تعالى البشرية، فالسيد الشهرستاني يرى -وهو الواقع- أنَّ القرآن كتاب إصلاح وهداية للبشرية كلها، وأمن وسلام ويمكن جمع العالم تحت ظله.

(٦) مخطوط الدلائل والمسائل ٥ / ٢٧٢ وهو جواب لسؤال نصه: ((ما معنى آية
←

يَسْتَطِيعُونَ ﴿١﴾.

أجمع أهل العلم على أنَّ القرآن يجري مجرى بلغاء العرب، في تحسين كلامه بمزايا الإطناب والإيجاز، وباستعمال التشبيه والكناية والمجاز، والبلاغة العربية تستعمل كشف الساق كناية عن وضوح الأمر تارة، وعن صعوبته أخرى^(٢)؛ لأنَّ السالك إذا اعترضه طين [في] طريق، أو غمرة ماء استقبل أَوْحَالَهَا بتشهير ثيابه عن ساقه، حتى تسهل عليه العبرة، ولَمَّا كان القرآن قصده تهديد العصاة، ألمع^(٣) إلى صعوبة مسلكهم في الحياة الأخرى، واعتراضهم الشدائد في عبرتهم.^(٤)

وكذلك يأتي كشف الساق كناية عن [ال]وضوح^(٥)، فإنَّ عرب الحجاز كثيرًا ما

→

﴿يَوْمَ يُكْشَفُ عَنْ سَاقٍ﴾.

(١) سورة القلم: الآية ٤٢

(٢) لقد ذكر العلماء أنَّ الآية الشريفة تبين حالة الشدة التي يمر بها الإنسان عمومًا، والكافرون يوم القيامة خصوصًا، بل تعد من الألفاظ التي تستعمل في كلمات العرب ومنها في الحرب لشدتها، وأشعار العرب دليل على ذلك، وليس المراد بها حقيقة الساق وهي الجارحة. ينظر: ابن قتيبة الدينوري: تأويل مشكل القرآن، تح: إبراهيم شمس الدين، (دار الكتب العلمية، د. ط، د. ت): ٨٨، الفراء: معاني القرآن ٣/ ١٧٢، النيسابوري: وجوه القرآن: ٣٢١

(٣) أي أشار، وقيل: أشار للإنذار. ابن منظور: لسان العرب مادة (لمع).

(٤) قال الشيخ الطوسي في تفسيره: ((فالمعنى يوم يشتدُّ الأمرُ كما يشتدُّ ما يُحتاجُ فيه إلى أن يقومَ على ساقٍ، وفي الدعوة للسجود توييخُ لهم على أنَّ شدة الأمرِ وصعوبة الحال تدعوهم إلى السجود)). التبيان في تفسير القرآن ١٠/ ٨٧

وفي ذلك إيماء نفسي إلى شدة ذلك الموقف وهوله يوم القيامة، وما فيه من عظمة العذاب، كما وصف الله تعالى ذلك في آيات متعددة منها قوله عز وجل: ﴿فَيَوْمَئِذٍ لَا يُعَذِّبُ عَذَابُهُ أَحَدٌ * وَلَا يُوثِقُ وَثَاقُهُ أَحَدٌ﴾. [سورة الفجر: الآيتان ٢٥-٢٦]

(٥) ينظر: المفيد: تصحيح الاعتقاد: ٢

كانوا يساومون البيع على الجواري، فيكشفون عن ساقهن قبل الشراء أو بعده؛ ليعرفوا محاسنها من عيوبها والمساوىء، ولما كان العصاة تتضح لديهم الحقائق في الآخرة، وتُبلى السرائر، وتنجلي عليهم الضمائر، صار استعمال كشف الساق بطبع الحال واقعاً في أحسن مواقعها.

فلا تدل الآية على تجسيم الله تعالى، أو تشبيهه بخلقه في أعضائه، ولا ضرورة للناس أن يؤولوا^(١) ذلك بالساق المناسب لشأنه، تعالى عن ذلك علواً كبيراً.^(٢)

(١) في الأصل: يؤولوا.

(٢) إنَّ السيد يشير إلى تلك الآراء التي تقول بتجسيم الله تعالى، جموداً على ظواهر بعض الآيات التي تشير إلى الجوارح، فضلاً عن روايات مختلفة في ذلك، بل أدى الافتراء بهم إلى تحديد الساق اليمنى لله تعالى، وهذا ما رواه مقاتل بن سليمان في تفسير الآية في أحد أقواله عن ابن مسعود، إذ قال: ((يعني فيضيء نور ساقه، وذلك قوله: ﴿وَأَشْرَقَتِ الْأَرْضُ بِنُورِ رَبِّهَا﴾ [سورة الزمر: الآية ٦٩] يعني نور ساقه اليمين)). تفسير مقاتل بن سليمان، دراسة وتح: الدكتور عبد الله محمود شحاته، (دار إحياء التراث العربي، بيروت، ١٤٢٣هـ / ٢٠٠٢م) ٤/ ٤٠٩، وقد ردَّ الزمخشري ذلك بقوله: ((وأما مَنْ شَبَّهَ فُلْضِيقَ عَطْنِهِ، وَقَلَّةَ نَظَرِهِ فِي عِلْمِ الْبَيَانِ، وَالَّذِي غَرَّهُ حَدِيثُ ابْنِ مَسْعُودٍ: يَكْشِفُ الرَّحْمَنُ عَنْ سَاقِهِ...)).

تفسير الكشاف ٤/ ٥٩٨

وكذلك ردَّ الفخر الرازي ذلك بقوله: ((والقول الرابع: وهو اختيار المشبهة أنه ساق الله، تعالى الله عنه، روي عن ابن مسعود عنه عليه الصلاة والسلام... وأعلم أن هذا القول باطلٌ لوجوه)). التفسير الكبير ٣٠/ ٦١٣-٦١٤

أما الرواية التي ذكرها البخاري في كتابه حول ساق الله تعالى فهي: ((عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَارٍ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: يَكْشِفُ رَبُّنَا عَنْ سَاقِهِ فَيَسْجُدُ لَهُ كُلُّ مُؤْمِنٍ وَمُؤْمِنَةٍ، وَيَبْقَى مَنْ كَانَ يَسْجُدُ فِي الدُّنْيَا رِثَاءً وَسُوءَةً، فَيَذْهَبُ لِيَسْجُدَ فَيَعُودُ ظَهْرُهُ طَبَقًا وَاحِدًا)) ٨/ ١٨٢ وذكر مثلها غيره.

* المورد الثاني عشر:

قال^(١) في بيان ما يتعلق بقوله تعالى: ﴿تَبَّتْ يُدَا أَيْ هَبٍ وَتَبَّ﴾^(٢).

قال أهل البيان كما في باب العلم من [كتاب] المطول عدل عن اسمه إلى لقبه للكنية عن أنه جهنمي.^(٣)

أقول: يخطر ببالي وجه، ولعله أَوْجُهُ^(٤)، وهو أن اسمه لما كان عبد العزى كره الله تعالى أن يسميه بذلك الاسم المكروه عند أهل الحق؛ لما فيه من إثبات العبودية للصنم وهو باطل^(٥)، أو أنه لاشتهاره بهذه الكنية دون اسمه^(٦)، أو بأن ذكر اللهب يناسب في إضرامه نيران الفتن والفساد^(٧)، أو أنه يناسب عمل زوجته من إضرامها النار في طريق رسول الله ﷺ^(٨)، أو أنه يناسب ما بعده من ذكر الخطب وهو نوع من البديع، أو أنه لملاحظة الرَوِيّ في السورة (...)^(٩)، والكل محتمل.^(١٠)

(١) مخطوط نتائج الحلوم: ٦٣

(٢) سورة المسد: الآية ١

(٣) التفتازاني، مسعود بن عمر: المطول، تح: د. عبد الحميد هندراوي، (دار الكتب، بيروت، ط ٣، ١٤٣٤هـ / ٢٠١٣م): ٢١٧

(٤) وهي أوجه ستة محتملة في الآية الشريفة، منها ما ذكرها المفسرون قبله، ومنها ما لم يذكره أحد، وسوف يبين ذلك.

(٥) ذكر هذا المعنى الطبرسي في أحد الأقوال. مجمع البيان في تفسير القرآن ٤٧٦/١٠

(٦) ذكر هذا المعنى الزمخشري والطبرسي في أحد الأقوال. تفسير الكشاف ٨٢٠/٤، مجمع البيان في تفسير القرآن ٤٧٦/١٠

(٧) ذكر قريب من هذا المعنى الزمخشري في أحد أقواله. تفسير الكشاف ٨٢٠/٤

(٨) إن هذا الوجه الرابع واللذين بعده لم يذكرها أحد من المفسرين على وفق استقراءنا للتفسير المشهورة.

(٩) كلمة غير معلومة، ولعلها فتأمل .

(١٠) إن المفسرين قد ذكروا أوجه متعددة في ذلك، فذكر الزمخشري ثلاثة أوجه، وذكر

المبحث الرابع: علم البديع

المطلب الأول/ المحسنات المعنوية.

• أولاً: المشاكلة والمقابلة.^(١)

إنَّ المشاكلة والمقابلة هما من المحاسن البديعية في البلاغة العربية، وقد تضمن القرآن الكريم هذين النوعين في نظم آياته؛ للتأكيد على مجاراته وتحديه للغة العرب، والسيد الشهرستاني قد أشار إشارة إجمالية إلى ذلك في مخطوطاته، وقد جمعت في (موردين)، بيّن فيه أثر هذين النوعين على المتلقي، فضلاً عن ذكر عددٍ من الآيات الشريفة وردت في ذلك.

* المورد الأول:

قال^(٢): جرت محاورات البلغاء على المشاكلة بالمقابلة في الكلمات، وقد تسمى المزاوجة^(٣)، فيؤتى بلفظ من جنس لفظة قبلها وإن لم تكن بمعناها^(٤) من جميع الجهات، بل

→

الطبرسي ثلاثة أوجه باختلاف واحد عما تقدم، أما الفخر الرازي فذكر كلام الزمخشري كله، وأما غير هؤلاء من المفسرين فقد ذكروا نص هذه الأوجه أو مثلها. الزمخشري: تفسير الكشف ٤/ ٨٢٠، الطبرسي: مجمع البيان في تفسير القرآن ١٠/ ٤٧٦، الفخر الرازي: التفسير الكبير ٣٢/ ٣٥٠

(١) لقد جمعتُ المشاكلة والمقابلة في عنوان واحد؛ لأنَّ السيد الشهرستاني ذكر ذلك في المورد المراد تحقيقه، وإن كانا موضوعين منفصلين في علوم البلاغة.

(٢) مخطوط جمهرة العلوم القرآنية: ٤٦

(٣) المزاوجة وهو أن يساوي بين معنيين في الشرط والجزاء. الخطيب القزويني: الإيضاح في

معاني البلاغة: ٢٦٥، وينظر: السيوطي: الإتقان في علوم القرآن ٣/ ٢٨٢

والعلماء لم يطلقوا على المشاكلة المزاوجة كما ذكر السيد، بل كُلُّ له تعريفه ونوعه.

(٤) في الأصل: بمهناها.

٤٢٢..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

يقنعون فيها ببعض المناسبات كقولهم: (دَنَاهُمْ كَمَا دَانُوا)^(١)، فَإِنَّ الْأَوَّلَى حَقِيقَةُ وَالثَانِيَةِ مجاز^(٢)؛ لأنَّ الذين بدؤوا بالسيئة^(٣) لم يكونوا قد دانوا إلا بضرب من المجاز^(٤)، كذلك قوله تعالى: ﴿وَجَزَاءُ سَيِّئَةٍ سَيِّئَةٌ مِثْلُهَا﴾^(٥)، فَإِنَّ السَّيِّئَةَ الثَّانِيَةَ لَا تَكُونُ إِلَّا بِالتَّجَوُّزِ^(٦)، قال^(٧) عمرو بن كلثوم:

(١) صدر بيت من قصيدة للشاعر شهل بن شيان المعروف بـ(الفند الزماني) قالها في حرب البسوس ومنها:

صَفَحْنَا عَنْ بَنِي دَهْلٍ وَقُلْنَا الْقَوْمُ إِخْوَانُ
عَسَى الْيَوْمَ أَنْ يُرْجِعَ مَنْ قَوْمًا كَالَّذِي كَانُوا
فَلَمْ يَصَرَحْ الشَّرُّ فَأَمْسَى وَهُوَ عُرْيَانُ
وَلَمْ يَبْقَ سُوءُ الْعُدُوِّ نِ دَنَاهُمْ كَمَا دَانُوا

المرزوقي، أحمد بن محمد شرح ديوان الحماسة لأبي تمام، تع: غريد الشيخ، (دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٤٢٤هـ ٢٠٠٢م): ٢٧

(٢) في الأصل: مجازًا.

(٣) في الأصل: الذي بادءوا بالسيئة.

(٤) قال الشيخ أبو علي أحمد بن محمد المرزوقي: ((وأما قوله: دَنَاهُمْ كَمَا دَانُوا، وَالْأَوَّلُ لَيْسَ بجزاءٍ، فهذا الميلُهم إلى المطابقةِ والموافقةِ، وإخراج اللفظِ في معرضِ صاحبه؛ ليعلم أنه جزاؤه على حدِّه وقدره، أو ابتداءؤه، وعلى ذلك قوله تعالى: ﴿يُجَادِعُونَ اللَّهَ وَهُوَ خَادِعُهُمْ﴾ [سورة النساء: الآية ١٤٢] وما أشبهه)). شرح ديوان الحماسة: ٢٩

(٥) سورة الشورى: الآية ٤٠

(٦) أبو حيان الأندلسي: البحر المحيط ٧/ ٥١٠، القزويني: الإيضاح في علوم البلاغة: ٢٠٨

(٧) في الأصل: قول.

أَلَا لَا يَجْهَلَنَّ أَحَدٌ عَلَيْنَا فَتَجْهَلَ فَوْقَ جَهْلِ الْجَاهِلِينَ^(١)

فإنَّ الجهل هنا بمعنى الاعتداء بلا سبب، ولا يكون الجهل الثاني بهذا المعنى، فهو مجاز.^(٢)

وعلى هذا المبنى يُبنى الجواب عن آياتٍ في الكتاب:^(٣)

- في [سورة] البقرة ﴿اللَّهُ يُسْتَهْزِئُ بِهِمْ وَيَمُدُّهُمْ فِي طُغْيَانِهِمْ يَعْمَهُونَ﴾.^(٤)

- وفي [سورة] النساء ﴿إِنَّ الْمُنَافِقِينَ يُخَادِعُونَ اللَّهَ وَهُوَ خَادِعُهُمْ﴾.^(٥)

- وفي [سورة] الأنفال ﴿وَيَمْكُرُونَ وَيَمْكُرُ اللَّهُ وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَاكِرِينَ﴾.^(٦)

(١) ديوان عمرو بن كلثوم: جمع وشرح وتح: الدكتور إميل بديع يعقوب، (دار الكتاب

العربي، بيروت، ط ١، ١٤١١ هـ ١٩٩١ م): ٧٨

وهو من قصيدة يقول فيها:

إِذَا مَا الْمَلِكُ سَامَ النَّاسِ خُسْفًا أَبَيْنَا أَنْ نُقَرَّ الْخُسْفَ فَيَنَا

أَلَا لَا يَجْهَلَنَّ أَحَدٌ عَلَيْنَا فَتَجْهَلَ فَوْقَ جَهْلِ الْجَاهِلِينَ

وَنَعُدُّو حَيْثُ لَا يُعْدَى عَلَيْنَا وَنَضْرِبُ بِالْمَوَاسِي مَنْ يَلِينَا

(٢) القزويني: الإيضاح في علوم البلاغة: ٢٠٨

(٣) إنَّ السيد الشهرستاني ذكر آيات سبع أمثلة على الموضوع، والقرآن فيه آيات كثيرة متعددة.

(٤) سورة البقرة: الآية ١٥، ينظر: الطوسي: التبيان في تفسير القرآن ١ / ٨٠، الزمخشري:

تفسير الكشاف ١ / ١٠٤

(٥) سورة النساء: الآية ١٤٢، ينظر: الطبرسي: مجمع البيان في تفسير القرآن ٣ / ٢٢١،

الفخر الرازي: التفسير الكبير ١١ / ٢٤٨

(٦) سورة الأنفال: الآية ٣٠، ينظر: الطوسي: التبيان في تفسير القرآن ٥ / ١٠٩، الفخر

الرازي: التفسير الكبير ١٥ / ٧٨

٤٢٤..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

- وفي [سورة] التوبة ﴿فَيَسْحَرُونَ مِنْهُمْ سَخِرَ اللَّهُ مِنْهُمْ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾. ^(١)
- وفي [سورة] الرعد ﴿وَقَدْ مَكَرَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ فَلِلَّهِ الْمَكْرُ جَمِيعًا﴾. ^(٢)
- وفي [سورة] النمل ﴿وَمَكْرُوهَا مَكْرًا وَمَكْرَنَا مَكْرًا وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ﴾. ^(٣)
- وفي [سورة] الطارق ﴿إِنَّهُمْ يَكِيدُونَ كَيْدًا * وَأَكِيدُ كَيْدًا﴾. ^(٤)

* المورد الثاني:

قال ^(٥) في بيان ما يتعلق بقوله تعالى: ﴿وَإِذَا لَقُوا الَّذِينَ آمَنُوا قَالُوا آمَنَّا وَإِذَا خَلَوْا إِلَى شَيَاطِينِهِمْ قَالُوا إِنَّا مَعَكُمْ إِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزِئُونَ * اللَّهُ يَسْتَهْزِئُ بِهِمْ وَيَمُدُّهُمْ فِي طُغْيَانِهِمْ يَعْمَهُونَ﴾. ^(٦)

القرآن قابل استهزاء المنافقين باستهزاء الله بهم من باب المشاكلة في مقابلة الكلمة بمثلها، وهو ضرب من البلاغة عند الأمم، نحو: كما تُدين تُدان، ودَنَاهُمْ كما دانوا،

(١) سورة التوبة: الآية ٧٩، ينظر: الطوسي: التبيان في تفسير القرآن ٢٦٧/٥، الطبرسي:

مجمع البيان في تفسير القرآن ٩٦/٥

(٢) سورة الرعد: الآية ٤٢، ينظر: الطوسي: التبيان في تفسير القرآن ٢٦٧/٦، الطبرسي:

مجمع البيان في تفسير القرآن ٥٣/٦

(٣) سورة النمل: الآية ٥٠، ينظر: الطبرسي: مجمع البيان في تفسير القرآن ٣٩٢/٧، الفخر

الرازي: التفسير الكبير ٥٦١/٢٤

(٤) سورة الطارق: الآيتان ١٥-١٦، ينظر: الطوسي: التبيان في تفسير القرآن ٣٢٧/١٠،

أبو حيان الأندلسي: البحر المحيط ٤٥١/٨

(٥) مخطوط التفسير المحيط، أوراق غير مرقمة تحت عنوان (المشاكلة في الاستهزاء وتوجيه

الاستهزاء الإلهي).

(٦) سورة البقرة: الآيتان ١٤-١٥

فالدينونة في الثاني مجاز حسننها التشاكل، [وقوله تعالى: ﴿وَجَزَاءُ سَيِّئَةٍ سَيِّئَةٌ مِثْلُهَا﴾^(١)، غير أنَّ الإشكال في نسبة طلب الهزؤ لله المتعال، والجواب عنه وعن أمثاله ما مرَّ في آية ﴿يُحَادِّثُونَ اللَّهَ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَمَا يُخَدِّعُونَ إِلَّا أَنْفُسَهُمْ وَمَا يَشْعُرُونَ﴾^(٢) أي: إنَّه سبحانه يصنع صنع المستهزئ بهم، فيكشف أسرارهم، ويحطُّ أقدارهم، ويحبط مساعيهم، أو يمهلهم ويمدِّهم في طغيانهم، حتى إذا أمِنوا عذابه نكَّل بهم على غرَّة، وأسقطهم في هُوَّةٍ سحيقة من الذل والبوار، وإلى الدرك الأسفل من النار.

• ثانيًا: المبالغة.

إنَّ السيد الشهرستاني قد ذكر ما يتعلق بالمبالغة وأثرها في بلاغة الآيات القرآنية في عدد من مخطوطاته، فهو يرى أنَّ المبالغة من أهم أساليب البلاغة التي تضمنها القرآن الكريم في تحديده الآخرين بأنَّ يأتوا بمثله، فضلاً عن اشتهاؤه في كلام العرب، وقد تضمَّنت السُّنَّة الشريفة ذلك أيضًا، فيقول: ((أرى جوازَ المبالغة في كتابِ الله وسنَّة نبيه وكلماتِ الأئمة عليهم السلام، بدليل أنَّ المبالغة من محسناتِ النظم والنثر، ومن شواهدِ البلاغة، وبدليل كثرةِ المجازِ والاستعارة في الآياتِ والرواياتِ))^(٣)، وقد جمعت في موارد (سبعة).

(١) سورة الشورى: الآية ٤٠ وقد ورد في الأصل: راجع أصول تفسيرنا ص ٤٦ ولكن لم نحصل على تفسير يتعلق بالآية الشريفة.

قال الدرويش في بلاغة الآية: ((جناس المزاوجة اللفظي، فإنَّ السيئة الثانية ليست بسيئة، وإنما هي مجازة عن السيئة، سُمِّيت باسمها لقصد المزاوجة، وبعضهم يعبر عنها بالمشاكلة)). إعراب القرآن الكريم وبيانه ٤٧/٧

(٢) سورة البقرة: الآية ٩ قد تقدم ما يتعلق بالآية الشريفة في المورد الثاني من المجاز

(٣) مخطوط مهمات ٥/ ٢٢-٢٥ لقد ذكر عددًا من الروايات الشريفة التي يرى أنَّ فيها من أساليب المبالغة، ولم نذكرها لعدم علاقتها بالقرآن الكريم.

المورد الأول:

قال^(١): اعتقاد جمهور المفسرين أنه لا توجد في آي القرآن مضامين مبالغ فيها، زعمًا منهم أن المبالغة نوع من الكذب في كلام الله، [وهو] منزه منه، غير أنهم أخطأوا في عدّ المبالغة من أقسام الكذب، ولو عدّت من الكذب^(٢) لكانت المجازات العقلية واللغوية والاستعارات والكنائيات [كذلك]، ولو نزلنا عن المبالغة لوجب تنزيهه من كلّ هذه، وتجرد القرآن عندئذٍ من أثواب^(٣) البلاغة، وليس شيء من هذه التوالي بصحيح^(٤).

إنّ مَنْ عدّوا^(٥) المبالغة من أقسام الكذب قد بالغوا في تفسير حقيقة الكذب، حتى أخرجوها عن حدودها، وجردوها عن قيودها، فإنّ من حدود الكذب كون الكلام دالاً على خلاف الحق^(٦)، وليس المجاز والمبالغة دالاً على خلاف الحق، [فهي] باقية نحو إيهام، وذلك الإيهام غير خفي على سامعيه، مثاله إنّ قولك: (جاءني أسد يرمي، أو رأيت أسداً في الحمام) لو كان مقولاً باعتقاد الحكم على الحيوان المفترس، أو بقصد إفهام ذلك للسامعين، أو مع العلم بأنّ سامعيه لا يفهمون منه سوى ذلك، كان لعدّه من الكذب وجهًا، أما علم القائل بأنّ المتكلم والمخاطب لا يقصدان منه سوى الرجل

(١) مخطوط فوائد هبة الدين ٥ / ١٤٤ - ١٤٦

(٢) في الأصل: ولو عد الكذب.

(٣) أثواب جمع ثوب. الفراهيدي: العين (ثوب).

(٤) في الأصل: بصرح.

(٥) في الأصل: عدو.

(٦) قال الجرجاني: ((الصدق هو مطابقة الحكم للواقع، والكذب ضده)). التعريفات: ٥٨،

وقال الشيخ النراقي: ((الكذب أي الإخبار عن الأشياء على خلاف ما هي عليه)).

الشجاع بضميمة تشبيهه، أو (...) ^(١) إلى الحيوان المفترس، فلا تماس بينه وبين الكذب، كذلك المبالغة.

أترى أن الحسين السبط عليه السلام لما قال لولده عن حرب أعدائه: فاضت الأرض بالدماء منا ومنهم، هل قصد حقيقة فيضان الأرض بالدم، أو هل فهم مخاطبه هذا المعنى، لتمنى الكذب على الإمام والعياذ بالله، كلا بل عرف المخاطب مبالغة المتكلم لتعظيم الخطب، وليس شيوخ المبالغات في كلام البلغاء والشعراء والعلماء والأولياء فحسب، بل كثير أيضًا في كلام الأنبياء في كتبهم السماوية، إذن فلا بدع أن أتى القرآن بها، فإنَّ القرآن أبلغ كتاب، وينحو سنن البلاغة، وضرباً من محاسن الكلام.

[ومن تلك الآيات قوله: ﴿خُلِقَ الْإِنْسَانُ مِنْ عَجَلٍ﴾ ^(٢) فسواء كانت (من) بيانية أو (...) ^(٣)، أو غيرهما، فلا يتم، فظاهرها المبالغة في ميل الإنسان إلى استقبال الكمالات عن استعجال.

ومنها آية ﴿وَأُوتِيَتْ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ﴾ ^(٤)، فإنَّ بلقيس أو ملكة سبأ لم تك مالكة من مخلوقات الله إلا بعضها، ولم تك قد أوتيت كثيرًا من الأشياء، ولكن الكلام مبالغة. ^(٥)

(١) كلمة غير معلومة.

(٢) سورة الأنبياء: الآية ٣٧

(٣) كلمة غير معلومة.

(٤) سورة النمل: الآية ٢٣

(٥) ذكر الشيخ الطوسي أنَّ الآية في مقام المبالغة فقال: ((أُعْطِيَتْ كُلُّ شَيْءٍ، لَفْظُهُ لَفْظُ العموم، والمراد به المبالغة في كثرة ما أُوتيت من نعم الدنيا، وسعة الملك، وقيل: إنها أُوتيت كُلُّ شَيْءٍ يُؤْتَى الملوكة)). التبيان في تفسير القرآن ٨/ ٨٩، وينظر: الطبرسي: مجمع البيان في تفسير القرآن ٧/ ٣٧٦

٤٢٨..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

وفي آية: ﴿فَضْرِبَ بَيْنَهُمُ بُسُورًا لَّهُ بَابٌ بَاطِنُهُ فِيهِ الرَّحْمَةُ وَظَاهِرُهُ مِنْ قِبَلِهِ الْعَذَابُ﴾^(١) هو نظير كـ(فَرَوْتَهُمْ)^(٢) باطنها حاجتهم الحشناء، وظاهرها عقيدتهم الحسناء.

* المورد الثاني:

قال^(٣): قد فَصَّلْتُ القول في مختاراتي وفي الدلائل^(٤) وغيرها أَنَّ المبالغة من فنون البلاغة، ويستحسنها بلغاء الأمم عمومًا، وبلغاء العرب خصوصًا، والقرآن يستعمل سنن البلاغة المشروعة لدى البلغاء كخطيب، وقد تعدد في القرآن مورد استعمال المبالغة، كما في^(٥) قوله تعالى: ﴿أَوَلَمْ نُمَكِّنْ لَهُمْ حَرَمًا آمِنًا يُجَبَّى إِلَيْهِ ثَمَرَاتُ كُلِّ شَيْءٍ رِزْقًا مِنْ لَدُنَّا﴾^(٦)، وقوله تعالى: ﴿إِنِّي وَجَدْتُ امْرَأَةً تَمْلِكُهُمْ وَأُوتِيَتْ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ وَلَهَا عَرْشٌ عَظِيمٌ﴾^(٧)، وقوله تعالى: ﴿يَا حَسْرَةً عَلَى الْعِبَادِ مَا يَأْتِيهِمْ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِئُونَ﴾^(٨)، فذلك

(١) سورة الحديد: الآية ١٣

(٢) الْفَرَوُ وَالْفَرَوَةُ الذي يلبس، فإذا كان الفرو ذا الجبة يسمى الفروة. أبن منظور: لسان العرب مادة(فرا).

(٣) مخطوط الدلائل والمسائل ٥/ ٧٠، وهو جواب سؤال نصه: ((هل يشتمل القرآن على المبالغات)).

(٤) إشارة إلى الكتابين المخطوطين (مختارات هبة الدين، والدلائل والمسائل) وهما موجودان في خزانة مكتبة الجوادين العامة في الصحن الكاظمي الشريف.

(٥) في الأصل: كما في آية الأنعام (ثمرات كلشي).

(٦) سورة القصص: الآية ٥٧

(٧) في الأصل: وآية بلقيس (وأوتيت من كلش).

(٨) سورة النمل: الآية ٢٣

(٩) في الأصل: وآية يس.

(١٠) سورة يس: الآية ٣٠

مبالغة، وليس في الحقيقة كُلُّ العباد يستهزئون بالرسول، ولا كُلُّ رسول نال الاستهزاء من عامة أمته.^(١)

* المورد الثالث:

قال^(٢): يخال البعض عدم وجود المبالغة في آيات الذكر الحكيم^(٣)، بزعم أنها ضرب من الكذب، والقرآن منزّه عنه، وقد دَحَضْنَا هذه الشبهة وأثبتنا أَنَّ سبيل المبالغة في هذا الشأن سبيل الاستعارات والكنائيات، فيغتفر فيها من مخالفة الحقيقة طلباً للبلاغة، وإنَّ قرائن الحال تكفلت ببيان الحقيقة.

وإليك بعض الآيات التي تظهر فيها المبالغة في بادئ النظر، ومنها ﴿فَإِذَا جَاءَ أَجْلُهُمْ لَا يَسْتَأْخِرُونَ سَاعَةً وَلَا يَسْتَقْدِمُونَ﴾^(٤)، في حين أَنَّ الآجال قد تتأخر بالصدقة، أو صلة الرحم أو غيرهما.^(٥)

(١) إِنَّ الآية الشريفة ليست في مقام بيان المبالغة بقدر بيان ما يتعلق بطبيعة المجتمعات في تعاملها مع الأنبياء الذين بُعِثُوا إِلَيْهِمْ، فأغلبهم كانوا يحاربون أنبياءهم ويقتلونهم، وقد أشار القرآن الكريم إلى عداة الأمم لأنبيائها، وخصوصاً بني إسرائيل، فضلاً عن ذلك فَإِنَّ إطلاق لفظ ﴿الْعِبَاد﴾ تحتاج إلى بيان ما يتعلق بها، قال الفخر الرازي: ((الألف واللام في ﴿الْعِبَاد﴾ يحتمل وجهين، أحدهما: للمعهود وهم الذين أخذتهم الصيحة فيا حسرة على أولئك. وثانيهما: لتعريف الجنس جنس الكفار المكذبين)). التفسير الكبير ٢٦٩/٢٦ وفي الحاليين ينطبق عليهم الاستهزاء ويصدر منهم حقيقة وليست مبالغة.

(٢) مخطوط الحواصل ١٠٩/٥

(٣) في الأصل: آية ذكر الحكيم.

(٤) سورة الأعراف: الآية ٣٤

(٥) وفي ذلك إشارة للأحاديث الشريفة الواردة في فضل الصدقة وصلة الرحم، وآثارهما في زيادة العمر، وتغيير الأجل.

٤٣٠..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

- ومنها في سورة يوسف ﴿وَقَطَّعْنَ أَيْدِيَهُنَّ وَقُلْنَ حَاشَ لِلَّهِ مَا هَذَا بَشَرًا إِنْ هَذَا إِلَّا مَلَكٌ كَرِيمٌ﴾^(١)، بينما الحقيقة جرحهنَّ جلود أيديهنَّ.^(٢)

- ومنها في سورة الحج ﴿يَوْمَ تَرَوْنها تَذْهَلُ كُلُّ مُرْضِعَةٍ عَمَّا أَرْضَعَتْ وَتَضَعُ كُلُّ ذَاتِ حَمْلٍ حَمْلَهَا﴾.^(٣)

- ومنها آية ﴿قُلْ لَوْ كَانَ الْبَحْرُ مِدَادًا لِكَلِمَاتِ رَبِّي لَنَفَذَ الْبَحْرُ قَبْلَ أَنْ تَنْفَدَ كَلِمَاتُ رَبِّي وَلَوْ جِئْنَا بِمِثْلِهِ مَدَدًا﴾.^(٤)

→

روي عن الإمام الباقر (عليه السلام): ((الْبِرُّ وَالصَّدَقَةُ يَنْفِيَانِ الْفَقْرَ، وَيَزِيدَانِ فِي الْعُمْرِ، وَيَذْفِعَانِ تِسْعِينَ مِئَةَ سُوءٍ)). الكليني: الكافي ٢ / ٤ باب (فضل الصدقة) الحديث ٢، وفي رواية عن أبي عبد الله الصادق (عليه السلام): ((صِلَةُ الرَّحِمِ وَحُسْنُ الْجَوَارِ يُعَمِّرَانِ الدِّيَارَ وَيَزِيدَانِ فِي الْأَعْمَارِ)). المصدر نفسه ٢ / ١٥٢ باب (صلة الرحم) الحديث ١٤

(١) سورة يوسف: الآية ٣١

(٢) قال الزمخشري: ((أَي: جَرَحْنَهَا، كَمَا تَقُول: كُنْتُ أَقْطَعُ اللَّحْمَ فَقَطَّعْتُ يَدِي، تَرِيد: جَرَحْتُهَا)). تفسير الكشاف ٢ / ٤٣٨

(٣) سورة الحج: الآية ٢

إنَّ الآيةَ الشريفة بصدد بيان علامات القيامة، ويمكن حملها على الحقيقة لما في ذلك اليوم من هولٍ عظيم، كما تصفه الآيات والروايات، فالخوف مما سيراه الإنسان فيترتب عليه ذلك، على الرغم من العلاقة المادية والمعنوية الوثيقة بين المرضعة ورضيعها، والحامل وحملها، ولكن يمكن حمل الآية على ضرب من ضروب البلاغة في تقريب المعنى العظيم لذلك اليوم وشدته. ينظر: أبو حيان الأندلسي: البحر المحيط ٦ / ٣٢٥،

الطباطبائي: الميزان في تفسير القرآن ١٧ / ٣٤١

(٤) سورة الكهف: الآية ١٠٩

إنَّ في الآية الشريفة إشارة إلى مقام علم الله تعالى المطلق على ما سواه، فهو مطلق غير ←

- ومنها آية ﴿إِذْ تَسْتَغِيثُونَ رَبَّكُمْ فَاسْتَجَابَ لَكُمْ أَنِّي مُمِدُّكُمْ بِآلِفٍ مِنَ الْمَلَائِكَةِ مُرَدِّينَ﴾^(١)، ثم يقول [تعالى]: ﴿وَمَا جَعَلَهُ اللَّهُ إِلَّا بُشْرَىٰ وَلِتَطْمَئِنَّ بِهِ قُلُوبُكُمْ وَمَا النَّصْرُ إِلَّا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾^(٢).

- ومنها [آية] ﴿وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ﴾^(٣)، مع وجود الشفاعة والتوبة والعفو والرحمة.^(٤)

→

متناهٍ، والبحر على عظمته فهو محدود بالنسبة له، وحملها على الحقيقة أولى من حملها على المبالغة، على الرغم من وجود حرف (لو) الذي هو أمتناع لوجود.

(١) سورة الأنفال: الآية ٩

(٢) سورة الأنفال: الآية ١٠

لقد تقدم ما يتعلق بالآية الشريفة، ولكن لا نعلم ما سبب رؤية السيد الشهرستاني أنَّ الآية في بيان ضرب من المبالغة دون الحقيقة، والتفسير كلها تؤكد هذا المعنى الحقيقي في نصر الله تعالى للنبي بالملائكة، فهل يقصد المبالغة في أصل الموضوع من حيث نصر الملائكة للمؤمنين، أم من حيث العدد وهو الألف، فالمفسرون ذكروا ما يتعلق بالموضوع والعدد على وفق الروايات التفسيرية. للتفصيل ينظر: الزمخشري: تفسير الكشاف ٢/ ١٩١، الطبرسي: مجمع البيان في تفسير القرآن ٤/ ٤٣٧

(٣) سورة الزلزلة: الآية ٨

(٤) إنَّ الآية الشريفة في مقام بيان عدم ضياع أي عمل يعملُه الإنسان يوم القيامة مهما كان صغيراً، وهذه حقيقة وليست مبالغة، فالحساب سيكون على وفق ذلك يوم القيامة ابتداءً لا انتهاءً، لوجود موارد العفو والرحمة يومذاك، فضلاً عن الشفاعة التي أكّدت الشريعة المقدسة عليها، أما لو كان السيد يقصد أنَّ الإنسان مع توبته في الدنيا وقبولها فلماذا يرى أعماله السيئة في الآخرة باقية ففي ذلك كلام، ولا أظن أنَّ هذا ما يريده وهو المتدبر لكلام الله تعالى فيما يتعلق بمحو السيئات في موارد التوبة مطلقاً، وفي تبديلها حسنات في موارد أخرى.

[وذكر السيد آيات أخرى منها]:^(١)

- [آية] ﴿وَلَوْ يُؤَاخِذُ اللَّهُ النَّاسَ بِظُلْمِهِمْ مَا تَرَكَ عَلَيْهَا مِنْ دَابَّةٍ﴾.^(٢)
- وآية ﴿أَفَلَمْ يَنْظُرُوا إِلَى السَّمَاءِ فَوْقَهُمْ كَيْفَ بَنَيْنَاهَا وَزَيَّنَّاهَا وَمَا لَهَا مِنْ فُرُوجٍ﴾.^(٣)
- وآية ﴿وَفِيهَا مَا تَشْتَهِيهِ الْأَنْفُسُ وَتَلَذُّ الْأَعْيُنُ وَأَنْتُمْ فِيهَا خَالِدُونَ﴾.^(٤)
- وآية ﴿خَالِدِينَ فِيهَا مَا دَامَتِ السَّمَوَاتُ وَالْأَرْضُ إِلَّا مَا شَاءَ رَبُّكَ﴾.^(٥)

* المورد الرابع:

قال^(٦): سبق بيان اختياري استعمال القرآن جميع تفننات البلغاء، وأنه لا يترك من محاسن أساليب البلاغة شيئاً، ومن جملة ما استعمله كافة بلغاء الأمم استعظام بعض الأمور، والمبالغة فيها أحياناً إذا اقتضى المقام ذلك، فمن ذلك قوله سبحانه: ﴿وَأَوْحَىٰ رَبُّكَ إِلَى النَّحْلِ أَنْ اتَّخِذِي مِنَ الْجِبَالِ بُيُوتًا وَمِنَ الشَّجَرِ وَمِمَّا يَعْرِشُونَ * ثُمَّ كُلِي مِنْ كُلِّ الثَّمَرَاتِ﴾^(٧)، وفي تعميم الثمرات إلى هذه الدرجة مبالغة ظاهرة، إذ ليس النحل يأكل من كل الثمرات.^(٨)

(١) مخطوط الحواصل ١٣٣/٤

(٢) سورة النحل: الآية ٦١

(٣) سورة ق: الآية ٦

(٤) سورة الزخرف: الآية ٧١

(٥) سورة هود: الآية ١٠٧

(٦) مخطوط فوائد هبة الدين ٥٣/٥

(٧) سورة النحل: الآيتان ٦٨-٦٩

(٨) إنَّ المفسرين قد اختلفوا على تفسيرين للآية الشريفة، فمنهم مَنْ ذهب إلى القول: إنَّ المراد من ﴿كُلِّ الثَّمَرَاتِ﴾ الثمرات التي تشتهيها، وتأكل منها، والقول الثاني: جميع

ومن ذلك قوله: ﴿وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا ثُمَّ عَرَضَهُمْ عَلَى الْمَلَائِكَةِ﴾.^(١)

* المورد الخامس:

قال^(٢): إِنَّ المبالغة ضرب من الكذب بالدقة الفلسفية^(٣)، وليست من أنواع الكذب

→

الثمرات فإنها يمكنها أن تأكل من أزهارها وأوراقها. ينظر: الزمخشري: تفسير الكشاف ٥٥٧/٢، الطبرسي: البيان في تفسير القرآن ١٧٦/٦، الفخر الرازي: التفسير الكبير ٢٠/٢٣٧، الطباطبائي: الميزان في تفسير القرآن ١٤/٢٩٢
الشهرستاني، إلا إذا أراد القول بأن النحل لا تأكل من أي ثمرة أو شجرة، بل إن هناك ثماراً خاصة تأكل منها، فلعل في ذلك وجه.

(١) سورة البقرة: الآية ٣١

إنَّ المبالغة التي يريد أن يشير إليها السيد الشهرستاني تكون في قوله تعالى: ﴿الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا﴾ فإنَّ الله تعالى عبَّرَ بِ﴿كُلَّهَا﴾ للمبالغة لا الحقيقة، وعند الرجوع إلى أقوال المفسرين لم نَرُ أنهم تعرَّضوا إلى ذلك، على الرغم من إسهابهم في تفسير المراد بالأسماء، اعتماداً على روايات متعددة فيها، وما يتعلق بذلك من حيث إنَّ الأسماء توقيفية من الله تعالى أو لا؟ وإنَّ الملائكة كانت تعلم تلك الأسماء أو لا؟ وإنَّ الله إذا كان قد علَّم آدم ولم يُعلِّم الملائكة فما هو امتيازها عليها؟ وهل المراد تعليمه الأسماء أو مسميات الأسماء؟ وغير ذلك من الموضوعات، ولكن المستفاد إجمالاً من التفاسير أنه تعالى أراد الحقيقة لا المبالغة كما يرى السيد الشهرستاني. للتفصيل ينظر: الزمخشري: تفسير الكشاف ٢/١٥٤ - ١٥٥، الطبرسي: مجمع البيان في تفسير القرآن ١/١٥٢، الفخر الرازي: التفسير الكبير ٢/٣٩٧، الطباطبائي: الميزان في تفسير القرآن ١/١١٨، السبزواري: مواهب الرحمن في تفسير القرآن ١/١٥٤

(٢) مخطوط خير الدلائل في أجوبة المسائل: ٢٤١، وهو جواب لسؤال نصه: ((بَلَّغْنَا عَنْكُمْ القول بوجود آيات قرآنية جارية على أسلوب المبالغة مع أنَّ المبالغة ضرب من الكذب فكيف يجوز مثل ذلك في كلام الله؟)).

(٣) أي لو تتبعنا كُلَّ جزء من أجزاء الكلام قياساً للكل، فإننا نرى وقوع مخالفة في ذلك الجزء للواقع، من حيث الجزئية وليس الكلية.

٤٣٤..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

بالنظرة العرفية^(١) كما أنَّ الاستعارة أو الكناية أو ما أشبه ذلك محسوب من أنواع الكذب في نظر الفيلسوف، ولا يعد كذباً قط في نظر العرف، ألا ترى الاستعارة في قولك: "زيد أسد"، أو "حبيبي قمر"، يعده المدققون كذباً في نظر الحقيقة؛ لأنه خلاف الواقع، ونفس الأمر إذ ليس زيد^(٢) أسداً، بل إنسان، وليس الحبيب قمراً سماوياً، بل حيٍّ أرضيٍّ، ولكن العرف لا يُعَدُّ ذلك كذباً في نظر المجاز، وكذلك الكنايات وبقية أقسام المجاز.^(٣)

ولو جاز تعداد ذلك في خريطة الأكاذيب لزم تعداد القرآن كله كذباً (وحاشاه)، ولزم تعداد أحاديث النبي ﷺ والأئمة من آلِه وأصحابه في خريطة الأكاذيب؛ لاشتماله على أنواع المجاز والكناية والاستعارة والمبالغة، كقول علي عليه السلام في النهي عن الفرقة: ((أَلَا وَمَنْ دَعَاكُمْ إِلَى هَذَا الشُّعَارِ فَأَقْبِلُوهُ، وَلَوْ كَانَ تَحْتَ عِمَامَتِي هَذِهِ))^(٤)، فإنَّ ذلك مبالغة صريحة من مجانبة الفرقة، وتشجيع أصحابه على الإلفة، وليست مقصورة بحقيقة الكلام البتة.

(١) أي إنَّ المتحدث لا يقصد من كلامه مخالفة الواقع؛ ليطلق عليه كذباً، وإنما يريد إيصال معنى عاماً تنطبق أكثر أجزائه في الواقع، وقد تسالم على ذلك العرف والعقلاء، فلم يعدوه مخالفاً للواقع، وإنما يريد معنى آخر غير الواقع المحسوس أو المشهود.

(٢) في الأصل: زيدا.

(٣) نرى أنَّ ما ذكره السيد هو الواقع والصواب؛ لأنَّ كلام العرب قد اشتمل على هذه الموضوعات، بل عدَّ الكلام بليغاً إذا تضمن مثل هذه الفنون البلاغية عندهم، فضلاً عن استعمال القرآن الكريم لذلك، فكان تقريراً لجواز ذلك وتأيداً له.

(٤) الشريف الرضي: نهج البلاغة ١٢ / ٢، والمراد به (الشعار) وهو شعار الخوارج (لا حُكْمَ إلا لله) الذي عرّفوا به تضليلاً للناس يوم معركة صفين، عند رفع القاسطين من جيش معاوية بن أبي سفيان المصاحف في أواخر المعركة.

والخلاصة: إنَّ المبالغة سبيلها الاستعارة والكناية، فإنَّ كانت من مقولة الكذب فهاتان أيضًا من الكذب^(١)، وإنَّ كانت من غير الكذب، فالمبالغة أيضًا من غير مقولة الكذب^(٢)، كما أنَّ سبيل القرآن سبيل كلام النبي والمعصومين من آلِه، فإنَّ كانت [كذبًا] المبالغة تشين أيضًا سمعة كلام النبي والأئمة إذا اشتمل على وجه المبالغة، وإلا فلا، إذ لا ريب في وجود المبالغة بكثرة في آيات القرآن، وفي أحاديث الرسول ﷺ، وفي كلام الأئمة وأصحابه، وفي كلمات أكثر البشر.

ولا يُعدُّ العرف العام من كل قوم مبالغات الكلام كذبًا، كما لا يعدُّ الاستعارة والكناية من أقسام الكذب أبدًا، والسر في ذلك وجود القرينة في الكلام، ووجود شواهد الحال والمقام، وهذا هو الذي يصون الكلام من وصمة الكذب، فالقرينة في آية ﴿وَأَيُّهُمُ الْأَرْضُ الْمَيْتَةُ أَحْيَيْنَاهَا﴾^(٣) تصونه من الكذب وتدخله في^(٤) باب الاستعارة^(٥)، كذلك القرينة في آية ﴿إِنِّي وَجَدْتُ امْرَأَةً تَمْلِكُهُمْ وَأُوتِيَتْ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ وَلَهَا عَرْشٌ عَظِيمٌ﴾^(٦) تصونها من الكذب وتدخله في باب المبالغة^(٧).

(١) أي الاستعارة والكناية.

(٢) وهما في الحقيقة ليستا من الكذب؛ لكون القرآن الكريم قد أشتمل في كثير من الآيات الشريفة عليهما.

(٣) سورة يس: الآية ٣٣

(٤) في الأصل: من.

(٥) إنَّ الأرض عدَّت ميتة؛ لأنها لا يعيش فيها النبات وإحياؤها باخضرارها، فهي من هذا الباب أطلق عليها استعارة الموت والحياة، على طريقة الاستعارة المكنية؛ إذ شبَّه الأرض بإنسان فحذفه، وأبقى لازميَّه الموت والحياة.

(٦) سورة النمل: الآية ٢٣

(٧) قد تقدم ما يتعلق بالآية الشريفة.

* المورد السادس:

قال^(١) في بيان ما يتعلق بقوله تعالى: ﴿لَوْ أَنزَلْنَا هَذَا الْقُرْآنَ عَلَى جَبَلٍ لَّرَأَيْتَهُ خَاشِعًا مُّتَصَدِّعًا مِّنْ خَشْيَةِ اللَّهِ وَتِلْكَ الْأَمْثَالُ نَضْرِبُهَا لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ﴾.^(٢)

اعلم أنَّ البُلغاء يتفاضلون في التجوُّز والمبالغة على سبك بديع من سعة التصوُّر، وطيران الفكر في سماء الخيال، فالآية كقول الشاعر:

وَتَحَدَّثَ الْمَاءُ الزُّلَّالُ مَعَ الْحَصَى فَسَرَى النَّسِيمُ عَلَيْهِ يَسْمَعُ مَا جَرَى^(٣)

وقال مجنون ليلى:

فَلَوْ أَنَّ مَا بِي بِالْحَصَا فَلَقَّ الْحَصَى وَبِالصَّخْرَةِ الصَّمَاءُ لَانْصَدَعَ الصَّخْرُ^(٤)

(١) مخطوط المسودات القرآنية: ٦٩

(٢) سورة الحشر: الآية ٢١

(٣) البيت لأبي الحكم مالك بن المرحل المالقي (ت ٦٩٩هـ / ١٣٠٠م) ويقول بعد ذلك:
فَكَأَنَّ فَوْقَ الْمَاءِ وَشَيْئًا ظَاهِرًا وَكَأَنَّ تَحْتَ الْمَاءِ سِرًّا مُّضْمَرًا

الحموي، علي بن عبد الله: خزانة الأدب، تح: عصام شعيثو، (دار الهلال، بيروت، ط ١، ١٩٨٧م) ١/ ٣٨٦، الخفاجي، أحمد بن محمد بن عمر: ريجانة الألبا وزهرة الحياة الدنيا، تح: عبد الفتاح محمد الحلو، (مط عيسى البابي الحلبي وشركاه، ط ١، ١٣٨٦هـ ١٩٦٧م، د.م) ١/ ٧٤

(٤) ويقول بعدها في رائعته:

وَلَوْ أَنَّ مَا بِي بِالْوَحْشِ لَمَارَعَتْ وَلَا سَاعَهَا الْمَاءُ النَّمِيرُ وَلَا الزَّهْرُ
وَلَوْ أَنَّ مَا بِي بِالْبَحَارِ لَمَا جَرَى بِأَمْوَاجَهَا بَحْرٌ إِذَا رَزَخَرَ الْبَحْرُ

قيس بن الملوّح: ديوان قيس، دراسة وتع: يسرى عبد الغني، (دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٤٢٠هـ ١٩٩٩م): ٨٥

وقال عنتره:

شَكَانَا نَحْرَهُمَا مِنْ عِقْدِهَا فَتَظَلَّمَتْ فَوَاعَبَجَا مِنْ ذَلِكَ الْعِقْدِ وَالنَّحْرِ^(١)

والغرض المبالغة في قسوة القلوب التي نزل^(٢) عليها القرآن^(٣)، كقوله تعالى: ﴿ثُمَّ قَسَتْ قُلُوبُكُمْ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ فَهِيَ كَالْحِجَارَةِ أَوْ أَشَدُّ قَسْوَةً﴾.^(٤)

* المورد السابع:

قال^(٥): جاء في القرآن ذِكْرُ الأرض في مواقع على وجه المبالغة، فيتوهم منها الناظر معنى مجموع الكرة الأرضية فيستغرب، كما في آية ﴿وَقَالَ نُوحٌ رَبِّ لَا تَذَرْ عَلَى الْأَرْضِ مِنَ الْكَافِرِينَ دَيَّارًا﴾^(٦)، وفي آية

(١) تقدم ما يتعلق به ص ٢٥٤

(٢) في الأصل: نزلت.

(٣) لقد أكد المفسرون هذا المعنى في أن المراد من الآية الشريفة بيان ما يتعلق بقسوة القلوب التي نزل عليها القرآن مقارنة مع الحجارة، وخضوعها للتكوين لله تعالى. للتفصيل ينظر: الطوسي: التبيان في علوم القرآن ٩/ ٥٧٢، الزمخشري: تفسير الكشاف ٤/ ٥٠٨، الفخر الرازي: التفسير الكبير ٢٩/ ٥١٢

(٤) سورة البقرة: الآية ٧٤

(٥) مخطوط فوائد هبة الدين ٥/ ١١٣ - ١١٤

(٦) سورة نوح: الآية ٢٦

إنَّ في هذه الآية الشريفة يمكن أن يكون المراد من الأرض كلها؛ لأنَّ دعوته كانت لأهل الأرض جميعاً، وقد أشارت بعض التفاسير لهذا، وقد ناقش الألوسي في تفسيره المراد من الأرض هل يُراد بها كلها، أو قطعة منها. للتفصيل ينظر: الألوسي: روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني ٢٩/ ٨٠، الشيرازي: الأمثل في تفسير كتاب الله

المنزل ١٩/ ٥٠

٤٣٨..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

﴿إِنَّ يَأْجُوجَ وَمَأْجُوجَ مُفْسِدُونَ فِي الْأَرْضِ﴾^(١)، فليس المعنى مجموع كرة الأرض حقيقة، بل إن ذلك ضرب من المبالغة، كما في شعر عنتره العبسي الجاهلي:

مَلَأْتُ الْأَرْضَ خَوْفًا مِنْ حُسَامِي وَخَصَمِي لَمْ يَجِدْ فِيهَا اتِّسَاعًا
إِذَا الْأَبْطَالُ فَرَّتْ خَوْفَ بَأْسِي تَرَى الْأَقْطَارَ بَاعًا^(٢) أَوْ ذِرَاعًا^(٣)

والقرآن نزل^(٤) على لغة العرب وأساليهم في محاوراتهم، ولكن الوجه عندي في معنى الأرض بهذه الأبيات أن لام التعريف فيها للعهد، ويشير إلى المعهود لدى المخاطب من أقسام الأرض^(٥)، كما هو في آية يوسف ﴿قَالَ اجْعَلْنِي عَلَى خَزَائِنِ الْأَرْضِ إِنِّي حَفِيظٌ عَلِيمٌ﴾^(٦) أي أرض مصر لا الأرض كلها، وكذلك في آية ﴿وَكَذَلِكَ مَكَّنَّا

→

ولكن في الحالتين فإن الدعوة على الكافرين بالله تعالى ورسالة الأنبياء ﷺ وعدائهم لها مما يستوجب الدعاء عليهم عند إظهار كفرهم وعنادهم، فلا إشكال فيه، وأما ما يتعلق بهذا المورد من دعاء نوح ﷺ بهذه الدعوة فقد فصل المفسرون القول في كيفية علم نوح بأنهم لا يلدوا إلا الفاجر والكافر.

(١) سورة الكهف: الآية ٩٤

(٢) الباع هو قَدْرُ مَدِّ اليدين وما بينهما من البدن. أبن منظور: لسان العرب مادة (بوع). والذراع معروف وهو أقصر من الباع وكلاهما يستعمل في قياس الطول.

(٣) شرح ديوان عنتره: ٩٠

(٤) في الأصل: فترل.

(٥) إن سياق الكلام يحتمل الوجهين للأرض، المكان المعهود لدى الشاعر كما يرى السيد الشهرستاني، ومطلق الأرض للمبالغة فيها وهو الأوجه ظاهرًا؛ لأنَّ الشاعر في مقام بيان شجاعته وكيفية فرار عدوه عند المنازلة، وكأنَّ أي مكان في الأرض كلها لا يمكن لها أن تحميه من سيفي وشجاعتي، وهذا ظاهر من قصيدته في هذين البيتين وفي أبياتها الأخرى وتفاخره في إظهار شجاعته، ومثل هذا كثير لدى الشعراء.

(٦) سورة يوسف: الآية ٥٥

لِيُؤْسَفَ فِي الْأَرْضِ يَتَّبِعُوا مِنْهَا حَيْثُ يَشَاءُ ﴿١﴾ أَي أَرْضِ مِصْرَ. (٢)

المطلب الثاني / المحسنات اللفظية.

• أولاً: الجناس.

إنَّ الجناس من المحاسن البديعية في البلاغة العربية، وقد تضمَّن القرآن الكريم ذلك في نظم آياته، والسيد الشهرستاني قد أشار إشارة إجمالية إلى ذلك في مخطوطاته، وقد جمعت في مورد واحد.

قال (٣) في بيان ما يتعلق بقوله تعالى عن طالوت: ﴿إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَاهُ عَلَيْكُمْ وَزَادَهُ بَسْطَةً فِي الْعِلْمِ وَالْجِسْمِ﴾. (٤)

فإنها - الآية - لم تراع السجع وحده، ولا مناسبات البسطة فقط، بل جناس المعنى أيضاً (٥)؛ إذ العلوم البسيطة تسمن (٦) صاحبها.

(١) سورة يوسف: الآية ٥٦

(٢) إنَّ هذا ظاهر من سياق الآية الشريفة؛ إذ إنَّ يوسف عليه السلام في الآية الشريفة يخاطب الملك في أرض مصر، وقد ذكر المفسرون ذلك تصريحاً وتلويحاً. للتفصيل ينظر: الطوسي: التبيان في تفسير القرآن ٦/ ١٥٧، الزمخشري: تفسير الكشاف ٢/ ٤٥٥، الطبرسي:

مجمع البيان في تفسير القرآن ٥/ ٤١٩

(٣) مخطوط مهمات ٩/ ٥٥

(٤) سورة البقرة: الآية ٢٤٧

(٥) أي التجانس في الزيادة من حيث الجسم والعلم، وهذا ما بينه المفسرون في تفاسيرهم، قال الشيخ الطبرسي: ((وزاده بسطة أي فضيلة وسعة في العلم والجسم وكان أعلم بني إسرائيل في وقته، وأجملهم، وأتمهم وأعظمهم جسماً، وأقواهم شجاعة)). مجمع البيان في تفسير القرآن ٢/ ١٤٢، وينظر: الفخر الرازي: التفسير الكبير ٦/ ٥٠٥

(٦) في الأصل: يسمن.

• ثانيًا: السجع.

إنَّ السجع من المحاسن البديعية في البلاغة العربية، وقد تضمَّن القرآن الكريم كثيرًا من ذلك، والسيد الشهرستاني قد أشار إلى ذلك في موردين.

* المورد الأول:

قال^(١):

[أولاً]: ليس في القرآن التزام في الأسجاع ولا بعدمها، بل سارت آياته على سيرة التفنن، وعدم التقييد بشيء، فترى في بعض آياته نحو آية الوضوء والغسل والتميم^(٢)، لا يلتزم بأيّ سجع، أو رويّ، بينما في ألوف من الآيات تجد فيها الأسجاع العالية. وثانيًا: إنَّ روحية عصره ومصره، أو بالأحرى طبيعة بلغاء العرب وكهنة (...)^(٣) من أبناء الضاد جرت على أسجاع في إنشاء الخطب والكتب.^(٤)

(١) أوراق مخطوطة: ١١١، وهو جواب لسؤال نصه: ((لماذا يلتزم القرآن بالأسجاع؟)).
(٢) والمراد به قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ وَإِنْ كُنْتُمْ جُنُبًا فَاطَّهَّرُوا وَإِنْ كُنْتُمْ مَرْضَى أَوْ عَلَى سَفَرٍ أَوْ جَاءَ أَحَدٌ مِنْكُمْ مِنَ الْغَائِطِ أَوْ لَامَسْتُمُ النِّسَاءَ فَلَمْ تَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا فَامْسَحُوا بِوُجُوهِكُمْ وَأَيْدِيكُمْ مِنْهُ مَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيَجْعَلَ عَلَيْكُمْ مِنْ حَرَجٍ وَلَكِنْ يُرِيدُ لِيُطَهِّرَكُمْ وَلِيُتِمَّ نِعْمَتَهُ عَلَيْكُمْ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ﴾. [سورة المائدة: الآية ٦]
(٣) كلمة غير معلومة.

(٤) إنَّ هناك أمثلة كثيرة من أحاديث النبي وأهل بيته ﷺ وخطبهم، قد جمعت في كتب السيرة والتاريخ، وما ورد في نهج البلاغة من كلمات أمير المؤمنين ﷺ، فضلاً عن كلام العرب في خطبهم ونثرهم، وقد جمعت بعضها في مؤلفات خاصة، فمثلاً ينظر: صفوت، أحمد زكي: جمهرة خطب العرب في عصور العربية الزاهرة، (المكتبة العلمية، بيروت، د.ط، د.ت)، بل إنَّ للنساء أثراً في التراث الإسلامي والعربي كذلك فمثلاً ينظر: ابن طيفور، ←

وثالثاً: إنَّ لحسن الأسجاع عذوبتها للطباع ضرورته لا تنكر، بل هي المحدثه لطرب أشهى من أوتار النغم، وموسيقى وقيثارة الكلام.

* المورد الثاني:

قال ^(١) في بيان ما يتعلق بقوله تعالى: ﴿وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّنْ مِّثْلِهِ وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِّنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ * فَإِنْ لَّمْ تَفْعَلُوا وَلَكِنْ تَفْعَلُوا فَأْتُوا النَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ أُعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ﴾ ^(٢).

ينتهي السجع في هذه الآيات بالواو والنون تارة ^(٣)، وبالياء والنون أخرى ^(٤)، وبالياء والراء ^(٥)، أو غيرهما أحياناً ^(٦)، بينما الجمال اللفظي في الشعر يقتضي باتحاد السجع.

والجواب: إنَّ الخاتمة في الآية غير الخاتمة في الكلمة، وهذه غير خاتمة الصوت، فللصوت خاتمة في السمع كخاتمة رنة الجرس، يتطلب مثيله في الصوت، وأخرى به أن يسمى (سجعا)، أما خاتمة الكلمة فهي حرف أو حرفان يتشابهان في المخرج، أو

→

أبو الفضل بن أبي طاهر: بلاغات النساء، (مكتبة بصيرتي، قم، د.ط، د.مط).

(١) مخطوط التفسير المحيط، أوراق غير مرقمة.

(٢) سورة البقرة: الآيتان ٢٣-٢٤

(٣) مثل قوله تعالى في السورة نفسها: ﴿لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ﴾ [الآية ٢١]، و﴿وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ [الآية ٢٢]، و﴿وَهُمْ فِيهَا خَالِدُونَ﴾ [الآية ٢٥] وغيرها.

(٤) مثل قوله تعالى في السورة نفسها للآيتين ٢٣، ٢٤ و﴿وَمَا يُضِلُّ بِهِ إِلَّا الْفَاسِقِينَ﴾ [الآية ٢٦] وغيرها.

(٥) مثل قوله تعالى في السورة نفسها: ﴿إِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ [الآية ٢٠] وغيرها.

(٦) مثل قوله تعالى في السورة نفسها: ﴿وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾ [البقرة ٢٩]، و﴿إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ﴾ [الآية ٣٢]، و﴿وَلَكُمْ فِي الْأَرْضِ مُسْتَقَرٌّ وَمَتَاعٌ إِلَىٰ حِينٍ﴾ [الآية ٣٦] وغيرها.

يتشابهان في الصوت الخارج، فالواو والنون إخوان مع الواو والميم في خارج الفم^(١)، وإن اختلفا في مخرج الفم^(٢)، وأخرى بهذا أن يسمى (رَوِيًّا)، وهناك شيء ثالث جدير بأن يسمى (القافية)، وهو الحرف الأخير من كل آية، أو شعر، أو جملة منثورة، وقد جرى الأسلوب في القرآن على رعاية السجع في الغالب، واتحاد رنة الصوت في خارج الفم، فلا تختلف رنة الصوت إذا انتهت الآية بتقدير، أو رحيم، أو مؤمنون، أو مهين أو غيرها.^(٣)

(١) أي يشتركان في الصفة وهي الغنة كما في حَرْفِي النون والميم، وقرب الواو منهما. الجريسي، محمد مكي نصر: نهاية القول المفيد في تجويد القرآن المجيد، تص: عبد الله محمود محمد عمر، (دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٤٢٤هـ/٢٠٠٣م): ٤٠-٤١

(٢) إنَّ مخرج حَرْفِي الواو والميم من الشفتين، ومخرج النون من بين طرف اللسان ومنبت الثنايا. المصدر نفسه.

(٣) إنَّ ما ذكره السيد له علاقة بموضوع الفاصلة القرآنية ودلالاتها، وأثرها في النفس، وقد تناولت الدراسات القرآنية هذا بتفصيل؛ لأثره في الصورة الإعجازية لتركيب الجملة في الآيات القرآنية، وتأثير صوت كُلِّ حرف من حروف الفاصلة، والتوافق الصوتي بين الفواصل، وما يحدثه من إيقاع في السجع، فكان أكثر الحروف أستمعاً لحرف النون فقد بلغت نسبته حوالي (٥١٪) من آياته، تلاها حرف الميم بحوالي (١٢.٥٪)، تلاها الراء (١١.٠٤٪) ... للتفصيل ينظر: الدكتور السيد خضر: الفواصل القرآنية - دراسة بلاغية، كلية المعلمين بالرباط ص ٢-٣

الخاتمة:

بعد توفيق الله تعالى في إتمام الكتاب جمعًا ودراسةً وتحقيقًا لجهود السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني في علوم القرآن هناك نتائج متعددة قد توصل إليها البحث، من أهمها:

- إنَّ علوم القرآن الكريم هي من أوائل العلوم التي اعتنى المسلمون بها دراسةً وتأليفًا، وقد نشأت منذُ زمن نزول الوحي المبين، وكانت منزلة أهل بيت النبي ﷺ وأصحابه تتفاوت فيما بينهم في ذلك، حتى اشتهرت مجموعة منهم في تفسيره، وتأويله، ومعرفة أسرارِهِ.

- إنَّ العلوم الأربعة التي تناولتها الدراسة هي من أهم علوم القرآن الكريم؛ لعلاقتها الوثيقة في صيانة النصِّ القرآني، وإثبات صدوره عن الله تعالى، وفهم أسرارِهِ، واستنباط أحكامِهِ، فكان التأليف فيها مبكرًا، ومُتعددًا على مرِّ العصور إلى يومنا.

- إنَّ كثيرًا من الاختلافات الواردة في فهم النصِّ القرآني بين المسلمين هي قائمة على اختلاف عقائدهم ومذاهبهم، وخصوصًا ما يتعلّق بمباحث توحيد الله تعالى، وتنزيهه عمَّا لا يليقُ بِهِ، وقد انعكس ذلك جليًّا على فهم النصوص وتفسيرها.

- إنَّ القرآن الكريم هو الكتاب السماوي الخالد، الذي ختم الله به الشرائع السابقة، وتعهّد بصيانتِهِ وحفظِهِ من التحريف وإن اختلف المسلمون في عقائدهم، وقد أكّد ذلك العقل والنقل من خلال أدلتيهما الصريحة الواضحة، وقد أشار السيّد الشهرستاني إلى أهمّتها في كلماتِهِ.

٤٤٤..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

- حاولنا تأكيد بيان مُراد السيد الشهرستاني وتوضيحه في بعض الموضوعات متجاوزةً بعض قواعد التحقيق المعهودة؛ لأهمية ما تمّ طرحه موافقةً أو مخالفةً، من خلال التعليق والبيان ليكون الأمر جلياً للباحثين، من خلال عرض آراء الآخرين مقابل رأيه، وفيه فائدة كبيرة.

- أهمية دراسة آراء علمائنا الأعلام الذين جمعوا وأجادوا واجتهدوا في علوم متعددة لها أثرٌ في فهم النصّ القرآنيّ، ولا سيّما علوم الكلام، والأصول، والعربية، وهذا ما رأيناه جلياً في منهج السيد الشهرستاني عند محاكمته لأقوال السابقين ومناقشتها، وعرضه للروايات الشريفة.

- إنّ السيد الشهرستاني يُعدّ من علمائنا الرواد في تفسير النصّ القرآنيّ تفسيراً يجمع بين الموروث والعلوم الحديثة، وهذا ما نلمسه في مباحث متعددة، ومنها آراؤه في المحكم والمتشابه، وكيفية فهم المتشابه، وحكمته.

- إنّ السيد الشهرستاني قد انفرد من بين علماء المسلمين المتأخرين بنفي المنسوخ في القرآن الكريم، ولم يكن ذلك تقليداً أو تأثراً ببعض العلماء القدماء، بل بعددٍ دقيقٍ وتمحيصٍ للآيات المباركة، وإن كنّا لا نوافقه في كلّ آرائه، ولكن تبقى الريادة له في فتح الباب أمام الآخرين في المناقشة والبحث، وقد رأينا بعده من يقول مثل رأيه.

- إنّ الإحاطة بالعلوم العقلية والنقلية واضحة في منهج السيد الشهرستاني في تعامله مع آيات القرآن الكريم، وهذا ما كان منه في العلوم الثلاثة الأولى للكتاب: صيانة القرآن، والنسخ، والمحكم والمتشابه، فضلاً عن الشجاعة والرأي في التصريح.

- إنّ الشخصية الإصلاحية للسيد الشهرستاني كانت ظاهرة جليّة في تعامله مع علوم القرآن الكريم المختلفة، ومحاولة استنطاقها لأداء الرسالة الإصلاحية العامة للقرآن الكريم في المجتمع، وكان ذلك في موارد متعددة.

- لقد كان السيد الشهرستاني في رؤاه وكتاباتهِ عن علوم القرآن الكريم، الناقد تارةً للجامدين على ظواهر اللفظ، والناصر والمدافع عن القرآن عقيدة وتفسيراً وبياناً، وكان ذلك جلياً في مباحث العقيدة، وتحدي القرآن وإعجازه لخصومه.

- أهمية تسخير جميع العلوم في فهم النص القرآني من جوانبه المتعددة، ومن أهمها علم الأصول في دراسته للألفاظ وأنواعها، من حيث التخصيص والعام، والمُقيد والمطلق وغيرها، وأثر ذلك في مباحث القرآن عامةً، ومباحث النسخ والمنسوخ خاصةً، وكان للسيد الشهرستاني إبداعات علمية فيه.

• ومن أهم التوصيات التي نوصي بها:

- ضرورة تهذيب الموسوعات الحديثية من الروايات التي تُسيء إلى كتاب الله تعالى بالقول بتحريفه، تصريحاً أو تلويحاً، مثل التي وردت عن كبار الصحابة، وعدم البحث عن مبررات ومسوغات لتلك الأحاديث لتقديس قائلها، فإن القرآن أعظم قدسيةً.

- إن فهم القرآن الكريم وتفسيره وبيانه لا يكون إلا من خلال علوم متعددة، وأهمها علوم العقيدة الإسلامية، ويجب عدم فسح المجال بترويح ونشر بحوث ودراسات الذين يخالفون القواعد العامة من خلال الإشارة إلى تلك البحوث والدراسات ورفض نشرها بين الباحثين؛ للحفاظ على قدسية القرآن الكريم من التحريف المعنوي له، ونشوء فرق منحرفة تكفيرية ضالة.

- ضرورة تكثيف الدراسات البلاغية الأولية في القرآن الكريم لطلبة المرحلة المتوسطة والإعدادية؛ لما في ذلك من إدامة خلود النص القرآني ببلاغته، وروعة أسلوبه وبيانه، وإنشاء جيل يتذوق اللفظة القرآنية، ويعيش أجواءها، ولكننا نرى ضعفاً كبيراً واضحاً في هذا الجانب.

٤٤٦.....علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

- أهمية إقامة المؤتمرات العلمية التخصصية الدقيقة في علوم القرآن الكريم، دون المؤتمرات العامة في القرآن الكريم؛ للإحاطة التفصيلية في كُلِّ علمٍ من علومه، وما في ذلك من ثراءٍ للدراسات القرآنية، فضلاً عن الموسوعية فيها.
- أهمية اعتناء المراكز البحثية والجامعات العلمية بتوجيه طلبتها وباحتثها لنشر آثار علمائنا المخطوطة بالدراسة والتحقيق؛ لإحياء تلك العقول؛ ولتكون زاداً علمياً للباحثين والدارسين، لئلا تبقى جهودهم الفكرية العظيمة أسيرة قراطيس صفراء عند ذويهم، ولعلها تُفقد يوماً، فتكون الخسارة أكبر.

ثبت المصادر والمراجع

ثبت قائمة المصادر والمراجع

– القرآن الكريم.

* المخطوطات:

١. الشهرستاني، هبة الدين: الإجازة السادسة، (الكاظمية، مكتبة الجوادين العامة).
٢. أوراق مخطوطة ملحقة بكتاب حديث مع الدعاة، (الكاظمية، مكتبة الجوادين العامة).
٣. أوراق مخطوطة مع مجموعة رسائل، (الكاظمية، مكتبة الجوادين العامة).
٤. بدون عنوان، (الكاظمية، مكتبة الجوادين العامة).
٥. البندريات، (الكاظمية، مكتبة الجوادين العامة).
٦. التفسير المحيط، (الكاظمية، مكتبة الجوادين العامة).
٧. تنزيه التنزيل، (الكاظمية، مكتبة الجوادين العامة).
٨. جمهرة العلوم القرآنية، (الكاظمية، مكتبة الجوادين العامة).
٩. الحائريات، (الكاظمية، مكتبة الجوادين العامة).
١٠. الحواصل، (الكاظمية، مكتبة الجوادين العامة).
١١. خير الدلائل في أجوبة المسائل، (الكاظمية، مكتبة الجوادين العامة).
١٢. الدلائل والمسائل، (الكاظمية، مكتبة الجوادين العامة).
١٣. رؤوس الأقسام، (الكاظمية، مكتبة الجوادين العامة).

٤٥٠.....علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

١٤. رؤوس الدروس، (الكاظمية، مكتبة الجوادين العامة).
١٥. الرسائل والمسائل، (الكاظمية، مكتبة الجوادين العامة).
١٦. الرسالة العرشية، (الكاظمية، مكتبة الجوادين العامة).
١٧. السبع المثاني، (الكاظمية مكتبة الجوادين العامة).
١٨. سرج في ظلمات الحياة، (الكاظمية، مكتبة الجوادين العامة).
١٩. صدف اللائىء في نسب آل أبي المعالي، (الكاظمية، مكتبة الجوادين العامة).
٢٠. الفوائد الطوسية، (مكتبة الجوادين العامة، الكاظمية).
٢١. فوائد هبة الدين، (الكاظمية، مكتبة الجوادين العامة).
٢٢. القرآن إمام الكل، (الكاظمية، مكتبة الجوادين العامة).
٢٣. مختارات هبة الدين، (الكاظمية، مكتبة الجوادين العامة).
٢٤. مخزن الدلائل في أجوبة المسائل، (الكاظمية، مكتبة الجوادين العامة).
٢٥. مذكرات النشريات، (الكاظمية، مكتبة الجوادين العامة).
٢٦. المسودات القرآنية، (الكاظمية، مكتبة الجوادين العامة).
٢٧. معجم الفقيه، (الكاظمية، مكتبة الجوادين العامة).
٢٨. مهيات، (الكاظمية، مكتبة الجوادين العامة).
٢٩. نتائج الحلوم، (الكاظمية، مكتبة الجوادين العامة).

* المطبوعات:

(حرف الهمزة)

١. الألويسي، أبو الفضل شهاب الدين محمود (ت ١٢٧٠هـ / ١٧٩٢م): روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، (دار إحياء التراث العربي، بيروت، د.ط، د.ت).
٢. آل ياسين، محمد حسن (الشيخ) (ت ١٤٢٧هـ / ٢٠٠٦م): نصوص الردة في تاريخ الطبري نقد وتحليل، (مكتبة النهضة، بغداد، ط ٢، ١٣٩٣هـ / ١٩٧٣م).
٣. الإبراهيم، موسى إبراهيم: بحوث منهجية في علوم القرآن الكريم، (دار عمار، عمان، ط ٣، ١٤١٦هـ / ١٩٩٦م).
٤. ابن الأثير، أبو الفتح ضياء الدين نصر الله بن محمد (ت ٦٣٧هـ / ١٢٣٩م)، تح: محمد محيي الدين عبد الحميد: المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، (المكتبة العصرية، بيروت، ١٩٩٥، د.ط).
٥. أحمد بن حنبل: مسند أحمد (ت ٢٤١هـ / ٨٥٥م) وبهامشه منتخب كنز العمال، (دار صادر، بيروت، د.ط، د.ت).
٦. أحمد مطلوب (الدكتور): بحوث بلاغية، (المجمع العلمي العراقي، بغداد، ١٤١٧هـ / ١٩٩٦م، د.ط).
٧. الأخفش، أبو الحسن سعيد بن مسعدة (ت ٢١٥هـ / ٨٣٠م): معاني القرآن، تح: الدكتورة هدى محمود قراعة، (مكتبة الخانجي، القاهرة، ط ١، ١٤١١هـ / ١٩٩٠م).
٨. ابن إدريس، أبو عبد الله محمد بن أحمد (ت ٥٩٨هـ / ١٢٠١م): موسوعة ابن إدريس الحلي / إكمال النقصان من تفسير منتخب التبيان، تح وتق: السيد محمد مهدي الخرسان، (الناشر: العتبة العلوية المقدسة، النجف الأشرف، ط ٢، ١٤٢٩هـ / ٢٠٠٨م).
٩. الأشتياني، محمد حسن بن جعفر: بحر الفوائد في شرح الفرائد (١٣١٩هـ / ١٩٠١م)، تح: محمد حسن الموسوي، (مط سليمان زاده، قم، د.ط، د.ت).

٤٥٢..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

١٠. الأشعري، أبو الحسن علي بن إسماعيل (ت ٣٢٤هـ / ٩٣٩م): الإبانة عن أصول الديانة: تق وتصح وتعد: الدكتور فؤاد حسين محمود، (مط التقدم، مصر، ط ١، ١٣٩٧هـ / ١٩٧٧م).

١١. الأشعري القمي، أبو خلف سعد بن عبد الله (ت ٣٠١هـ / ٩١٣م): كتاب المقالات والفرق، تصح وتعد: الدكتور محمد جواد مشكور (مط حيدري، طهران، ١٩٦٣م، د.ط.).

١٢. ابن أبي الإصبع، أبو محمد زكي الدين عبد العظيم بن عبد الواحد (ت ٦٥٤هـ / ١٢٥٦م): بديع القرآن، تصح: حنفي محمد شرف، (نهضة مصر، د.ط، د.ت، د.م).

١٣. الأصبهاني، موفق الدين أبو القاسم إسماعيل بن محمد (ت ٥٣٥هـ / ١١٤٠م): دلائل النبوة، تصح: محمد محمد الحداد، (دار طيبة، الرياض، ط ١، ١٤٠٩هـ).

١٤. الأطرقيجي، واجدة مجيد: التشبيهات القرآنية والبيئة العربية، (منشورات وزارة الثقافة والفنون، العراق، ١٩٧٨م، د.ط، د.مط.).

١٥. امرؤ القيس، حنّج بن حنجر (ت ٥٦٥م): ديوان امرؤ القيس، تصح: مصطفى عبد الشافي، (دار الكتب العلمية، بيروت، ط ٥، ١٤٢٥هـ / ٢٠٠٤م).

١٦. الأميني، عبد الحسين أحمد (الشيخ) (ت ١٣٩٠هـ / ١٩٧٠م): الغدير في الكتاب والسنة والأدب، (دار الكتاب العربي، بيروت، د.ط، د.ت).

١٧. الأنصاري، مرتضى (الشيخ) (ت ١٢٨١هـ / ١٨٦٤م): فرائد الأصول، تصح: لجنة تحقيق تراث الشيخ الأنصاري، (شريعة، قم، ط ٢، ١٤٢٤هـ).

١٨. الإيجي، عضد الدين عبد الرحمن بن أحمد (ت ٧٥٦هـ / ١٣٥٥م): المواقف، تصح: د. عبد الرحمن عميرة، (دار الجليل، بيروت، ط ١، ١٩٩٧م).

(حرف الباء)

١٩. الباقلائي، أبو بكر محمد بن الطيب (ت ٤٠٣هـ / ١٠١٣م): إعجاز القرآن، تصح: السيد أحمد صقر، (دار المعارف، القاهرة، د.ط، د.ت).

ثبت قائمة المصادر والمراجع ٤٥٣

٢٠. الباقلائي: — الانتصار للقرآن، تح: د. محمد عصام القضاة، (الناشر: دار الفتح، عمان، ط ١، ١٤٢٢هـ/٢٠٠١م).

٢١. —: — تمهيد الأوائل وتلخيص الدلائل، تح: عماد الدين أحمد حيدر، (مؤسسة الكتب الثقافية، بيروت، ط ١، ١٩٨٧م).

٢٢. البحراني، كمال الدين ميثم بن علي (ت ٦٧٩هـ/ ١٢٨٠م): أصول البلاغة، تح: الدكتور عبد القادر حسين، (دار الشروق، بيروت، ١٤٠١هـ/ ١٩٨١م، د.م).

٢٣. —: — شرح مئة كلمة لأمير المؤمنين علي بن أبي طالب (عليه السلام)، تص: مير جلال الدين الحسيني الأرموي، (منشورات جماعة المدرسين في الحوزة العلمية، قم، د.ط، د.ت).

٢٤. البحراني، هاشم (السيد) (ت ١١٠٧هـ/ ١٦٩٦م)، البرهان في تفسير القرآن، تح و تع: لجنة من العلماء والمحققين الأصوليين، (مؤسسة الأعلمي، بيروت، ط ١، ١٤١٩هـ/ ١٩٩٩م).

٢٥. البخاري، أبو عبد الله محمد بن إسماعيل (ت ٢٥٦هـ/ ٨٧٠م): صحيح البخاري، (دار الفكر، ١٤٠١هـ/ ١٩٨١م، د.ط، د.م).

٢٦. أبو البركات الأنباري (ت ٥٧٧هـ/ ١١٨١م)، عبد الرحمن بن محمد: الإنصاف في مسائل الخلاف، (دار الفكر، دمشق، د.ط، د.ت).

٢٧. البروجوردي: مرتضى (الشيخ) (ت ١٤١٨هـ/ ١٩٩٧م)، مستند العروة الوثقى، (العلمية، قم، ط ١، ١٤١٤هـ).

٢٨. البغا و مستو، مصطفى ديب ومحيي الدين ديب: الواضح في علوم القرآن، (دار الكلم الطيب، دمشق، ط ٢، ١٤١٨هـ/ ١٩٩٨م).

٢٩. البغدادي، أبو منصور عبد القاهر بن طاهر (ت ٤٢٩هـ/ ١٠٣٧م): الفرق بين الفرق، تع:

٤٥٤..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

الشيخ إبراهيم رمضان، (دار المعرفة، بيروت، ط٤، ١٤٢٩هـ/٢٠٠٨م).

٣٠. البغدادي، أبو منصور عبد القاهر بن طاهر بن محمد (ت٤٨٨هـ/١٠٩٥م): الناسخ والمنسوخ،

تح: الدكتور حلمي كامل أسعد، (دار العدوي، عمان، د.ط، د.ت).

٣١. البلاذري، أبو الحسن أحمد بن يحيى (ت٢٧٩هـ/٨٩٢م): فتوح البلدان، تع: رضوان محمد رضوان،

(المطبعة المصرية، مصر، ط١، ١٣٥٠هـ/١٩٣٢م).

٣٢. البلاغي، محمد جواد (ت١٣٥٢هـ/١٩٣٣م): آلاء الرحمن في تفسير القرآن، (مط العرفان،

صيدا، ١٣٤١هـ/١٩٣٣م).

٣٣. ———: التوحيد والتثليث، (دار المؤرخ العربي، بيروت، ط٢، ١٤١٢هـ/١٩٩٢م).

٣٤. ———: الرحلة المدرسية، (دار الزهراء، بيروت، ط٢، ١٤١٤هـ/١٩٩٣م).

٣٥. البهادلي، محمد باقر: السيد هبة الدين الحسيني آثاره الفكرية ومواقفه السياسية، (مط شركة

الحسام، بغداد، ط١، ١٤٢٢هـ/٢٠٠١م).

(حرف التاء)

٣٦. التفتازاني، سعد الدين مسعود بن عمر (ت٧٩٢هـ/١٣٩٠م): المطوّل، تح: د. عبد الحميد

هنداوي، (دار الكتب العلمية، بيروت، ط٣، ١٤٣٤هـ/٢٠١٣م).

٣٧. التوحيدي، أبو حيان علي بن محمد بن العباس (ت٤٠٠هـ/١٠٠٩م): الإمتاع والمؤانسة،

(المكتبة العصرية، بيروت، ط١، ١٤٢٤هـ).

٣٨. ابن تيمية، أحمد بن عبد الحلیم (ت٧٢٨هـ/١٣٢٨م): شرح العقيدة الأصفهانية، تح: إبراهيم

سعيداي، (مكتبة الرشد، الرياض، ط١، ١٤١٥هـ).

٣٩. ———: التدمرية، تح: الدكتور محمد بن عودة السعودي، (مكتبة العبيكان،

الرياض، ط٦، ١٤٢١هـ/٢٠٠٠م).

(حرف الثاء)

٤٠. الثعالبي، عبد الملك بن محمد (ت ٤٢٩هـ / ١٠٣٨م): ثمار القلوب في المضاف والمنسوب، تح: محمد أبو الفضل إبراهيم، (المكتبة العصرية، صيدا، ط ١، ١٤٢٤هـ ٢٠٠٣م).

(حرف الجيم)

٤١. جَبَّور، عبد النور (الدكتور): المعجم الأدبي، (دار العلم للملايين، بيروت، ط ٢، ١٩٨٤م).
٤٢. الجبوري، يحيى: شعر هُدْبَة بن الحِشْرَم العُذْرِي، (دار القلم، الكويت، ط ٢، ١٤٠٦هـ ١٩٨٦م).
٤٣. جديدي نزاد، محمد رضا: معجم مصطلحات الرجال والدراية، إشراف: محمد كاظم رحمان ستايش، (مط دار الحديث، قم، ط ٢، ١٤٢٤هـ).
٤٤. الجُدَيْع، عبد الله بن يوسف: المقدمات الأساسية في علوم القرآن، (الناشر: مركز البحوث الإسلامية، بريطانيا، ط ١، ١٤٢٢هـ ٢٠٠١م).
٤٥. الجرجاني، عبد القاهر (ت ٤٧١هـ / ١٠٧٨م): أسرار البلاغة، تع: محمود محمد شاكر، (مط المدني، القاهرة، ط ١، ١٤١٢هـ ١٩٩١م).
٤٦. —————: دلائل الإعجاز، تح: د. محمد التنجي، (دار الكتاب العربي، بيروت، ط ١، ١٩٩٥م).
٤٧. الجرمي، إبراهيم محمد: معجم علوم القرآن، (دار القلم، دمشق، ط ١، ١٤٢٢هـ ٢٠٠١م).
٤٨. جرير بن عطية (ت ١١٤هـ / ٧٣٢م): ديوان جرير، تع: كرم البستاني، (دار بيروت، بيروت، ط ١، ١٤٠٦هـ ١٩٨٦م).
٤٩. الجريسي، محمد مكي نصر (ت ١٣٢٢هـ / ١٩٠٤م): نهاية القول المفيد في تجويد القرآن المجيد، تص: عبد الله محمود محمد عمر، (دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٤٢٤هـ ٢٠٠٣م).

٤٥٦..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

٥٠. الجصاص، أبو بكر أحمد بن علي (ت ٣٧٠هـ / ٩٨٠م): أحكام القرآن، ضبط: عبد السلام محمد علي، (دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٤١٥هـ ١٩٩٤م).

٥١. جعفریان، رسول: أكلذوبة تحريف القرآن بين السنة والشيعه، (مط سبهر، طهران، ط ١، ١٤٠٦هـ ١٩٨٥م).

٥٢. الجلالی، محمد حسین: دراسة حول القرآن الكريم، تح: علي النجیدي الإحسانی، (دار المحجة البيضاء، بيروت، ط ٢، ١٤٣٥هـ ٢٠١٤م).

٥٣. ابن أبي جههور الإحسانی، محمد بن علي بن إبراهيم (ت ٨٨٠هـ / ١٤٧٥م): عوالي اللثالي العزیزة فی الأحادیث الدینیة، تح: آقا مجتبی العراقي، تق: السيد شهاب الدين النجفي المرعشي، (ط ١، قم، ١٤٠٣هـ ١٩٨٣م، د. مط).

٥٤. ابن جني، أبو الفتح عثمان (ت ٣٩٢هـ / ١٠٠٢م): الخصائص، تح: محمد علي النجار، (عالم الكتب، بيروت، د. ط، د. ت).

٥٥. —————: سر صناعة الإعراب، تح: د. حسن الهنداوي، (دار القلم، بيروت، ط ١، ١٩٨٥م).

٥٦. —————: المحتسب في تبين وجوه شواذ القراءات والإيضاح عنها، تح: علي النجدي ناصف والدكتور عبد الحلیم النجار والدكتور عبد الفتاح إسماعيل شلبي، (الناشر: المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، القاهرة، ١٤١٥هـ ١٩٩٤م، د. ط).

٥٧. ابن الجوزي، أبو الفرج جمال الدين عبد الرحمن بن علي (ت ٥٩٧هـ / ١٢٠١م): زاد المسير في علم التفسير، (المكتب الإسلامي، بيروت، ط ٣، ١٤٠٤هـ ١٩٨٤م).

٥٨. —————: المدهش، تص و تع: الدكتور مروان قباني، (دار الكتب العلمية، بيروت، ط ٢، ١٤٢٦هـ ٢٠٠٥م).

ثبت قائمة المصادر والمراجع ٤٥٧

٥٩. ابن الجوزي: ——— نواسخ القرآن، تح ودراسة: د. محمد أشرف علي، (ط٢، ١٤٢٣هـ ٢٠٠٣م، د. مط، د. م).

٦٠. الجوهري، إسماعيل بن حماد (ت٣٩٣هـ / ١٠٠٣م): الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، تح: أحمد عبد الغفور عطار، (دار العلم للملايين، بيروت، ط٣، ١٤٠٤هـ ١٩٨٤م).

(حرف الحاء)

٦١. حاجي خليفة، مصطفى بن عبد الله (ت١٠٦٨هـ / ١٦٥٧م): كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، تح و تع: محمد شرف الدين، (دار إحياء التراث العربي، بيروت، د. ط، ط. مط).

٦٢. الحاكم النيسابوري، أبو عبد الله محمد بن عبد الله (ت٤٠٥هـ / ١٠١٤م): المستدرک علی الصحیحین وبذیلہ التلخیص للحافظ الذهبي، تح: د. يوسف عبد الرحمن المرعشي، (دار المعرفة، بيروت، د. ط، د. ت).

٦٣. حنكة الميداني: عبد الرحمن حسن: البلاغة العربية أسسها، وعلومها، وفنونها، (دار القلم، دمشق، ط١، ١٤١٦هـ ١٩٩٦م).

٦٤. الحر العاملي، محمد بن الحسن (ت١١٠٤هـ / ١٦٩٣م): تفصيل وسائل الشيعة إلى تحصيل مسائل الشريعة، تح: مؤسسة آل البيت (عليه السلام) لإحياء التراث، (مط مهر، الناشر: مؤسسة آل البيت (عليه السلام) لإحياء التراث، قم، ط٢، ١٤١٤هـ).

٦٥. ابن حازم الهمداني، أبو بكر محمد بن موسى بن عثمان (ت٥٨٤هـ / ١١٨٩م): الاعتبار في بيان الناسخ والمنسوخ من الآثار، (مط دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد، ط٢، ١٣٥٩هـ).

٦٦. ابن حزم الأندلسي، أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد (ت٤٥٦هـ / ١٠٦٤م): المحلى في الفقه، تح: الشيخ أحمد محمد شاكر، (دار الفكر، د. ط، د. مط، د. ت).

٦٧. ———: ——— الناسخ والمنسوخ، تح: الدكتور عبد الغفار سليمان البنداري، (دار

٤٥٨..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٤٠٦هـ/١٩٨٦م).

٦٨. حامد حسين الهندي اللكهنوي (١٣٠٦هـ/١٨٩٩م): استقصاء الإفحام واستيفاء الانتقام،

(مط مجمع البحرين، ١٣٢٦هـ، د. ط، د.م)

٦٩. الحسيني، عبد الستار: السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني حياته ونشاطه العلمي

والاجتماعي، (مط مكتب الإعلام الإسلامي، قم، ط ١، ١٤٢٩هـ).

٧٠. الحكيم، محسن (السيد) (ت ١٣٩١هـ/١٩٧١م): حقائق الأصول، (ط ٥، الغدير، قم،

١٤٠٨هـ).

٧١. الحكيم، محمد باقر (السيد) (ت ١٤٢٤هـ/٢٠٠٣م): علوم القرآن، (دار التعارف، بيروت،

ط ٥، ١٤٣١هـ/٢٠١٠م).

٧٢. الحكيم، محمد تقي (السيد) (ت ١٤٢٣هـ/٢٠٠٢م): الأصول العامة للفقهاء المقارن، (الناشر

بيك فذك، ط ١، ١٤٢٦هـ/٢٠٠٥م، د.م).

٧٣. الحلو، محمد علي: التحريف والمحرفون، (مط برهان، قم، ط ١، ١٤٢٦هـ).

٧٤. الحمد، غانم قدوري (الدكتور): محاضرات في علوم القرآن، (دار عمار، عمان، ط ١، ١٤٢٣هـ

٢٠٠٣م).

٧٥. الحموي، تقي الدين أبو بكر علي بن عبد الله: خزانة الأدب (ت ٨٣٧هـ/١٤٣٣م)، تح: عصام

شعيتو، (دار الهلال، بيروت، ط ١، ١٩٨٧م).

٧٦. —————: —————: شهاب الدين أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله (ت ٦٢٦هـ/

١٢٢٩م): معجم الأدباء، (عيسى البابي الحلبي وشركاه، مصر، د. ط، د.ت).

٧٧. —————: —————: معجم البلدان، (دار إحياء التراث العربي، بيروت، ١٣٩٩هـ/١٩٧٩م، د. ط).

٧٨. الحميري، يزيد بن مفرغ (ت ٦٩هـ/٦٨٨م): ديوان يزيد بن مفرغ، تح: الدكتور عبد القدوس

أبو صالح، (مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ٢، ١٤٠٢ هـ / ١٩٨٢ م).

٧٩. أبو حيان الأندلسي، محمد بن يوسف (ت ٧٤٥ هـ / ١٣٤٤ م): تفسير البحر المحيط، تح: الشيخ عادل أحمد و الشيخ علي معوض، (دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٤١٣ هـ / ١٩٩٣ م).

(حرف الخاء)

٨٠. الخراساني، محمد كاظم (الشيخ) (ت ١٣٢٨ هـ / ١٩١٠ م): كفاية الأصول، تح: مؤسسة آل البيت (عليه السلام) لإحياء التراث، (ط ١، مهر، ١٤٠٩ هـ، قم).

٨١. الخطاب: رجاء حسين (الدكتورة): عبد الرحمن النقيب حياته الخاصة وآراؤه السياسية وعلاقته بمعاصريه، (المكتبة العالمية، بغداد، ط ١، د.ت).

٨٢. الخطابي، أبو سليمان حمد بن محمد إبراهيم (ت ٣٨٨ هـ / ٩٩٨ م): بيان إعجاز القرآن (ثلاث رسائل في إعجاز القرآن)، تح و تع: محمد خلف الله والدكتور محمد زغلول سلام، (دار المعارف، مصر، ط ٣، ١٩٧٦ م).

٨٣. الخطيب التبريزي: شرح ديوان عنتر بن شداد، تق: مجيد طراد، (دار الكتاب العربي، بيروت، ط ١، ١٤١٢ هـ / ١٩٩٢ م).

٨٤. الخطيب القزويني، جلال الدين محمد بن عبد الرحمن (ت ٧٣٩ هـ / ١٣٣٨ م): الإيضاح في علوم البلاغة، وضع حاشيته: إبراهيم شمس الدين، (دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٤٢٤ هـ / ٢٠٠٢ م).

٨٥. الخطيب، عبد اللطيف: معجم القراءات، (دار سعد الدين، دمشق، ط ١، ٢٠٠٠ م).

٨٦. الخفاجي، شهاب الدين أحمد بن محمد بن عمر (ت ٩٧٧ هـ / ١٠٦٩ م): ربحانة الألياً وزهرة الحياة الدنيا، تح: عبد الفتاح محمد الحلو، (مط عيسى البابي الحلبي وشركاه، ط ١، ١٣٨٦ هـ / ١٩٦٧ م، د.م).

٤٦٠..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

٨٧. ابن خلكان، أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن أبي بكر (ت ٦٨١هـ / ١٢٨٢م)، وفيات

الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تح: الدكتور إحسان عباس، (دار صادر، بيروت، ط ١، ١٩٧١م).

٨٨. الخليلي، جعفر (ت ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م): موسوعة العتبات المقدسة / قسم الكاظمين بيوتات

الكاظمية للدكتور حسين علي محفوظ، (دار التعارف، بيروت، ط ١، ١٩٦٧م).

٨٩. الخوئي، أبو القاسم بن علي أكبر (السيد) (ت ١٤١٣هـ / ١٩٩٢م): البيان في تفسير القرآن، (مط

العمال المركزية، بغداد، ١٤١٠هـ ١٩٨٩م، د.ط).

٩٠. الخوارزمي، الموفق بن أحمد بن محمد (ت ٥٦٨هـ / ١١٧٢م): المناقب، تح: الشيخ مالك

المحمودي، (مؤسسة النشر التابعة لجامعة المدرسين، قم، ط ٢، ١٤١١هـ).

(حرف الدال)

٩١. الدارابي، علي الموسوي: النص الخالد لم ولن يحرف أبداً، إشراف: العلامة محمد واعظ زاده

الخراساني، (مط العتبة الرضوية المقدسة، الناشر: مجمع البحوث الإسلامية، مشهد، ط ١،

١٤٣٣هـ).

٩٢. نصوص في علوم القرآن، (مؤسسة الطباعة للأستانة الرضوية المقدسة، مشهد، ط ١،

١٤٢٢هـ).

٩٣. الدرويش: محيي الدين: إعراب القرآن وبيانه، (سليمان زاده، قم، ط ٢، ١٤٢٨هـ).

(حرف الذال)

٩٤. الذهبي، شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان (ت ٧٤٨هـ / ١٣٤٧م): سير أعلام النبلاء، تح:

شعيب الأرناؤوط، (مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ٢، ١٤٠٢هـ ١٩٨٢م).

(حرف الراء)

٩٥. الراغب الأصفهاني، أبو القاسم الحسين بن محمد (ت ٥٠٢هـ / ١١٠٨م): المفردات في غريب القرآن، ضبط: هيثم طعيمة، (دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط ١، ٢٠٠٨م).

٩٦. رحمت الله الهندي، رحمت الله بن خليل الرحمن (ت ١٣٠٨هـ / ١٨٩١م): إظهار الحق، دراسة وتح وت: الدكتور محمد أحمد محمد ملكاوي، (الرئاسة العامة لإدارات البحوث العلمية والإفتاء والدعوة والإرشاد، السعودية، ط ١، ١٤١٠هـ ١٩٨٩م).

٩٧. رضا مؤدب (الدكتور): إعجاز القرآن، تعريب: قاسم البيضاني، (مط أميران، قم، ط ١، ١٤٣٠هـ).

٩٨. الرماني، أبو الحسن علي بن عيسى (ت ٣٨٦هـ / ٩٩٦م): النكت في إعجاز القرآن (ثلاث رسائل في إعجاز القرآن)، تح وت: محمد خلف الله والدكتور محمد زغلول سلام، (دار المعارف، مصر، ط ٣، ١٩٧٦م).

٩٩. الرهيمي، علاء حسين، مجلة العلم النجفية، (مط الاعتدال، قم، ط ١، ٢٠٠٧م).

(حرف الزاي)

١٠٠. الزبيدي، عمرو بن معدي كرب: شعر عمرو بن معدي، جمعه ونسقه: مطاع الطرابيشي، (مجمع اللغة العربية بدمشق، ط ٢، ١٤٠٥هـ ١٩٨٥م).

١٠١. الزبيدي، محمد بن محمد (ت ١٢٠٥هـ / ١٧٩١م)، تاج العروس، تح: علي شيري، (دار الفكر، بيروت، ١٤١٤هـ ١٩٩٤م).

١٠٢. الزجاج، أبو إسحاق إبراهيم بن السري (ت ٣١١هـ / ٩٢٣م): إعراب القرآن، تح: إبراهيم الأبياري، القسم الأول، (دار الكتاب المصري، القاهرة، د. ط، د. ت).

٤٦٢..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

١٠٣. —————: ————— معاني القرآن وإعرابه، تع: الدكتور عبد الجليل عبده شلبي، (دار عالم الكتب، بيروت، ط ١، ١٤٠٨ هـ ١٩٨٨ م).

١٠٤. الزجاجي، أبو القاسم عبد الرحمن بن إسحاق (٣٣٧ هـ / ٩٢٩ م): كتاب حروف المعاني، تح: د. علي توفيق الحمد، (مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ١، ١٩٨٤ م).

١٠٥. زررور، عدنان محمد (الدكتور): علوم القرآن مدخل إلى تفسير القرآن وبيان إعجازه، (المكتب الإسلامي، بيروت، ط ١، ١٤٠١ هـ ١٩٨١ م).

١٠٦. الزرقاني، محمد عبد العظيم (ت ١٣٦٧ هـ / ١٩٤٨ م): مناهل العرفان في علوم القرآن، تح: فواز أحمد زمرلي، (دار الكتاب العربي، بيروت، ط ١، ١٤١٥ هـ ١٩٩٥ م).

١٠٧. الزركشي، بدر الدين محمد بن عبد الله (ت ٧٩٤ هـ / ١٣٩٢ م): البرهان في علوم القرآن، تح: محمد أبو الفضل إبراهيم، (المكتبة العصرية، بيروت، ١٤٣٠ هـ ٢٠٠٩ م، د. ط).

١٠٨. الزركلي، خير الدين بن محمود (ت ١٣٩٦ هـ / ١٩٧٦ م): الأعلام، (دار العلم للملايين، بيروت، ط ١٥، ٢٠٠٢ م).

١٠٩. الزمخشري، أبو القاسم جار الله محمود بن عمر (ت ٥٣٨ هـ / ١١٤٣ م): الكشف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل (تفسير الكشاف)، تح: عبد الرزاق المهدي، (دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط ٢، ١٣٢١ هـ ٢٠٠١ م).

١١٠. الزنجاني، أبو عبد الله بن نصر- الله (ت ١٣٦٠ هـ / ١٩٤٠ م): تاريخ القرآن، تق: أحد أمين، (مؤسسة الأعلمي، بيروت، ط ٣، ١٣٨٨ هـ ١٩٦٩ م).

١١١. الزيات، أحمد وآخرون: المعجم الوسيط، تح: مجمع اللغة العربية في مصر.

١١٢. الزبيدي: غايد ياسر و ابتهاج غايد: علوم القرآن والتفسير، (النماء، بغداد، ط ١، ١٤٣١ هـ ٢٠١٠ م).

ثبت قائمة المصادر والمراجع ٤٦٣

١١٣. زين العابدين، علي بن الحسين (الإمام): الصحيفة السجادية، تق: محمد باقر الصدر، (مط رسول، قم، ط ١، ١٤٢٦هـ/٢٠٠٦م).

١١٤. الزين، سميح عاطف: الأمثال والمثل والتمثيل والمثالات في القرآن الكريم، (دار الكتاب المصري، مصر، ط ٢، ١٤٢١هـ/٢٠٠٠م).

(حرف السين)

١١٥. السامرائي، إبراهيم (الدكتور): من وحي القرآن، (مؤسسة المطبوعات العربية، بيروت، ط ١، ١٤٠١هـ/١٩٨١م).

١١٦. السبحاني، جعفر (الشيخ): الأمثال في القرآن، (مط اعتماد، قم، ط ١، ١٤٢٠هـ).

١١٧. —————: ————— بحوث في الملل والنحل، (مؤسسة الإمام الصادق عليه السلام، قم، ط ١، ١٤٢٧هـ).

١١٨. —————: ————— المناهج التفسيرية في علوم القرآن، (دار الولا، بيروت، ط ٣، ١٤٢٦هـ/٢٠٠٥م).

١١٩. السبزواري، حسن السيادي (ت ١٣٨٥هـ/ ١٩٦٥م): وسيلة الوصول إلى حقائق الأصول، (مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجامعة المدرسين، قم، ط ١، ١٤١٩هـ)

١٢٠. السبزواري، عبد الأعلى بن علي (السيد) (ت ١٤١٤هـ/ ١٩٩٣م): مواهب الرحمن في تفسير القرآن (مط الديواني، بغداد، د.ط، د.ت).

١٢١. السبكي، عز الدين عبد العزيز بن عبد السلام (ت ٦٦٠هـ/ ١٢٦٢م): مجاز القرآن، تح: د. مصطفى محمد حسين الذهبي، تق: أحمد زكي يماني، (مؤسسة الفرقان للتراث الإسلامي، لندن، ١٤١٩هـ/ ١٩٩٩م، د.ط).

٤٦٤..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

١٢٢. السجستاني، أبو بكر عبد الله بن سليمان بن الأشعث (ت ٣١٦هـ / ٩٢٨م): كتاب المصاحف،
تح: الدكتور محب الدين عبد السبحان واعظ، (دار البشائر الإسلامية، بيروت، ط ٢،
١٤٢٣هـ / ٢٠٠٢م).

١٢٣. السجستاني، محمد بن عزيز (ت ٣٣٠هـ / ٩٤١م): غريب القرآن، تص وتعليق: لجنة من العلماء،
(مط محمد علي صبيح وأولاده، مصر، ١٣٨٢هـ / ١٩٦٣م، د. ط.).

١٢٤. السدوسي، أبو الخطاب قتادة بن دعامة (ت ١١٧هـ / ٧٣٥م): الناسخ والمنسوخ في كتاب الله
تعالى، تح: د. حاتم صالح الضامن، (مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ٣، ١٤٠٩هـ / ١٩٨٨م).

١٢٥. السرخسي: أبو بكر محمد بن أحمد (ت ٤٩٠هـ / ١٠٩٧م): أصول السرخسي، تح: أبو الوفاء
الأفغاني، (دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٤١٤هـ / ١٩٩٣م).

١٢٦. السعيد النجفي، محمد جواد: بحوث حول علوم القرآن الكريم، تق: السيد محمد صادق
آل بحر العلوم، (مط الآداب، النجف، د. ط، د. ت.).

١٢٧. السكاكي، يوسف بن أبي بكر (ت ٦٢٦هـ / ١٢٢٩م): مفتاح العلوم، تع: نعيم زرزور، (دار
الكتب العلمية، بيروت، ط ٢، ١٤٠٧هـ / ١٩٨٧م).

١٢٨. السلامي، عمار عبد الأمير (الدكتور): بناءة الصورة القرآنية، (الناشر: العتبة العلوية المقدسة
- الرسائل الجامعية (٨)، د. ط، د. مط، د. ت.).

١٢٩. السمين الحلبي، أحمد بن يوسف (ت ٧٥٦هـ / ١٣٥٥م): الدر المصون في علوم الكتاب
المكنون، تح: الدكتور أحمد محمد الخياط، (دار القلم، بيروت، د. ط، د. ت.).

١٣٠. ابن سنان الخفاجي، أبو محمد عبد الله بن محمد (ت ٤٦٦هـ / ١٠٧٣م): سر الفصاحة، (دار
الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢م).

ثبت قائمة المصادر والمراجع ٤٦٥

١٣١. السيد خضر (الدكتور): الفواصل القرآنية - دراسة بلاغية -، كلية المعلمين بالرياض.
١٣٢. السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر (ت ٩١١ هـ / ١٥٠٥ م): الإتيان في علوم القرآن، تح: محمد أبو الفضل إبراهيم، (مط العصرية، بيروت، ١٤٢٩ هـ / ٢٠٠٨ م، د.ط.).
١٣٣. ———: ——— الدر المنثور في التفسير بالمأثور، تح: الدكتور عبد الله عبد المحسن التركي، (القاهرة، ط ١، ١٤٢٤ هـ / ٢٠٠٣ م، د.م.).
١٣٤. ———: ——— طبقات المفسرين، تح: علي محمد عمر، (مط الحضارة العربية، فجالة، ط ١، ١٣٩٦ هـ / ١٩٧٦ م).
١٣٥. ———: ——— معترك الأقران في إعجاز القرآن، (دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٤٠٨ هـ / ١٩٨٨ م).

(حرف الشين)

١٣٦. الشافعي، أبو عبد الله محمد بن إدريس (ت ٢٠٤ هـ / ٨١٩ م): الأم، (دار الفكر، بيروت، ط ٢، ١٤٠٣ هـ / ١٩٨٣ م).
١٣٧. شرف، حفني محمد (الدكتور): إعجاز القرآن البياني بين النظرية والتطبيق، (١٣٩٠ هـ / ١٩٧٠ م، د.مط، د.م، د.ط.).
١٣٨. الشريف الجرجاني، علي بن محمد (ت ٨١٦ هـ / ١٤١٣ م): التعريفات، (الخيرية، مصر، ط ١، ١٣٠٦ هـ).
١٣٩. الشريف الرضي، محمد بن الحسين (ت ٤٠٦ هـ / ١٠١٥ م): تلخيص البيان في مجازات القرآن، (مط المعارف، بغداد، ١٣٧٥ هـ / ١٩٥٥ م، د.ط.).
١٤٠. ———: ——— حقائق التأويل في مشابه التنزيل، شرح: العلامة محمد رضا آل

٤٦٦..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

كاشف الغطاء، (دار الأضواء، بيروت، ط ١، ١٤٠٦ هـ ١٩٨٦ م).

١٤١. الشريف الرضي: ————— نهج البلاغة، شرح: محمد عبده، (مط الاستقامة، مصر، د. ط، د. ت).

١٤٢. الشريف المرتضى علي بن الحسين (ت ٤٣٦ هـ / ١٠٤٤ م): الآيات الناسخة والمنسوخة، تح: علي جهاد الحساني، (مؤسسة البلاغ، بيروت، ط ١، ١٤٢١ هـ ٢٠٠٠ م).

١٤٣. —————: ————— أمالي السيد المرتضى، تص: محمد بدر الدين النعساني الحلبي، (الناشر: مكتبة آية الله العظمى المرعشي النجفي، قم، ط ١، ١٤٠٣ هـ، د. مط).

١٤٤. —————: ————— الذريعة إلى أصول الشريعة، (دانشگاه، طهران، ١٣٤٦ ش، د. ط).

١٤٥. —————: ————— رسائل الشريف المرتضى (المجموعة الأولى / جوابات المسائل الرازية)، تق: السيد أحمد الحسيني، (مط سيد الشهداء، قم، ١٤٠٥ هـ، د. ط).

١٤٦. —————: ————— تنزيه الأنبياء، (دار الأضواء، بيروت، ط ٢، ١٤٠٩ هـ ١٩٨٩ م).

١٤٧. —————: ————— من رسائل الشريف المرتضى (مجموعة في فنون من علم الكلام)، تح: الشيخ محمد حسن آل ياسين، (مط دار الكفيل، كربلاء، الناشر: العتبة الكاظمية المقدسة، ط ٢، ١٤٣٦ هـ ٢٠١٥ م).

١٤٨. —————: ————— رسالة المحكم والمتشابه، تح و تق: السيد عبد الحسين الغريفي (مط الأستانة الرضوية، مشهد، ط ٢، ١٤٣٢ هـ).

١٤٩. —————: ————— الموضح عن جهة إعجاز القرآن (الصرفة)، تح: محمد رضا الأنصاري القمي، (مط الأستانة الرضوية، مشهد، ط ٢، ١٤٣٢ هـ).

١٥٠. الشريفي، محمود: أسطورة التحريف دراسة في مسألة التحريف عند الشيعة والسنة، إشراف: الشيخ محمد هادي معرفة، (د. مط، د. م، د. ط، د. ت).

ثبت قائمة المصادر والمراجع ٤٦٧

١٥١. ابن شهاب الزهري، أبو بكر محمد بن مسلم (ت ١٤٢هـ / ٧٥٩م): الناسخ والمنسوخ في القرآن الكريم، تح: مصطفى محمود الأزهرى، (دار ابن القيم، السعودية، ط ١، ١٤٢٩هـ ٢٠٠٨).

١٥٢. ابن شهر آشوب، محمد بن علي (ت ٥٨٨هـ / ١١٩٢): متشابه القرآن ومختلفه، تق: السيد هبة الدين الشهرستاني، (مط أمير، قم، ط ٣، ١٤١٩هـ).

١٥٣. ———: مناقب آل أبي طالب، تص: لجنة من أساتذة النجف، (مط الحيدرية، النجف، ١٣٧٦هـ ١٩٥٦م، د.ط.).

١٥٤. الشهرستاني، أبو الفتح محمد بن عبد الكريم (ت ٥٤٨هـ / ١١٥٣م): الملل والنحل، تص و تع: أحمد فهمي محمد، (دار الكتب العلمية، بيروت، ط ٢، ١٤١٣هـ ١٩٩٢م).

١٥٥. الشهرستاني، محمد علي (الدكتور) (ت ١٤٣٢هـ / ٢٠١١م): مدخل إلى علم الفقه، (دار النصر، بيروت، ط ١، ١٤١٦هـ ١٩٩٦م).

١٥٦. الشهرستاني، هبة الدين (السيد) (ت ١٣٨٦هـ / ١٩٦٧م): حلال مشكلات، (مط النجاح، بغداد، ١٣٧٣هـ، د.ط.).

١٥٧. ———: المعجزة الخالدة، (مط الميناء، بغداد، ١٤٢٥هـ ٢٠٠٤م، د.ط.).

١٥٨. ———: معركة الشعبية أسرار الخيبة من فتح الشعبية ١٩١٤-١٩١٥، تح: الأستاذ الدكتور علاء حسين الرهيمي والدكتور إسماعيل الجابري، (الناشر: مؤسسة السيد الشهرستاني للطباعة والنشر، قم، ط ٢، ١٤٣٦هـ ٢٠١٥م، د.مط.).

١٥٩. ———: نهضة الحسين، (مط النعمان، النجف، ١٩٥٨م، د.ط.).

١٦٠. ———: الحياة والإسلام، تق: السيد أحمد الحسيني، (الآداب، النجف، ١٣٨١هـ ١٩٦١م، د.ط.).

١٦١. الشهيد الثاني، زين الدين بن علي (ت ٩٦٥هـ / ١٥٥٨م): الرعاية في علم الدراية، تح و تع:

٤٦٨..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

عبد الحسين محمد علي البقال، (مط بهمن، قم، ط ٢، ١٤٠٨ هـ).

١٦٢. الشيرازي، ناصر مكارم: الأخلاق في القرآن، (مؤسسة أم أبيها، بيروت، ط ١، ١٤٣١ هـ
٢٠١٠ م).

١٦٣. —————: ————— الأمثل في تفسير كتاب الله المنزل، (دار إحياء التراث العربي، بيروت،
ط ٢، ١٤٢٦ هـ ٢٠٠٥ م).

(حرف الصاد)

١٦٤. الصالح، صبحي (الدكتور): مباحث في علوم القرآن، (دار العلم للملايين، بيروت، ط ١٠،
١٩٧٧ م).

١٦٥. الصدر، محمد باقر (السيد) (ت ١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ م): المدرسة القرآنية، تح: لجنة التحقيق
للمؤتمر العالمي للإمام الشهيد الصدر، (شريعة، قم، ط ٣، ١٤٢٦ هـ).

١٦٦. الصدوق، أبو جعفر محمد بن علي (الشيخ) (ت ٣٨١ هـ / ٩٩١ م): الاعتقادات، تح: عصام
عبد السيد، (دار المفيد، بيروت، ط ٢، ١٤١٤ هـ).

١٦٧. —————: ————— معاني الأخبار، تص: علي أكبر الغفاري، (مؤسسة النشر الإسلامي
التابعة لجامعة المدرسين، قم، ١٣٧٩ هـ، د. ط).

١٦٨. —————: ————— من لا يحضره الفقيه، تص و تع: علي أكبر الغفاري، (الناشر: جماعة
المدرسين، قم، ط ٢، د. مط، د. ت).

١٦٩. الصغير، محمد حسين (الدكتور): أصول البيان العربي في ضوء القرآن الكريم، (دار المؤرخ
العربي، بيروت، ط ١، ١٤٢٠ هـ ١٩٩٩ م).

١٧٠. —————: ————— المستشرقون والدراسات القرآنية، (دار المؤرخ العربي، بيروت، ط ١،
١٤٢٠ هـ ١٩٩٩ م).

ثبت قائمة المصادر والمراجع٤٦٩

١٧١. —————: ————— نظرات معاصرة في القرآن الكريم، (دار المؤرخ العربي، بيروت، د.ط، د.ت).

١٧٢. صفوت، أحمد زكي: جمهرة خطب العرب في عصور العربية الزاهرة، (المكتبة العلمية، بيروت، د.ط، د.ت).

(حرف الضاد)

١٧٣. الضامن، حاتم صالح (الدكتور): عشرة شعراء مُقْلُون، (الناشر: جامعة بغداد، بغداد، ١٤١١هـ / ١٩٩٠م، د.ت).

١٧٤. ضومط، جبر (ت ١٣٤٨هـ / ١٩٣٠م): الخواطر الحسان في المعاني والبيان، (مط الهلال، مصر، ١٨٩٦م، د.ط).

(حرف الطاء)

١٧٥. ابن طاوس، علي بن موسى (ت ٦٦٤هـ / ١٢٦٦م): الملهوف على قتلى الطفوف، تح و تق: الشيخ فارس الحسون، (مط أسوة، قم، ط ٤، ١٤٢٥هـ).

١٧٦. الطباطبائي، علي (السيد) (ت ١٢٣١هـ / ١٨١٦م): رياض المسائل في بيان أحكام الشرع بالدلائل، تح: مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين، (مؤسسة النشر الإسلامي، قم، ط ١، ١٤٢٢هـ).

١٧٧. الطباطبائي، محمد حسين بن محمد (السيد) (ت ١٤٠٣هـ / ١٩٨٢م): الميزان في تفسير القرآن، تص: الشيخ حسين الأعلمي، (مؤسسة الأعلمي، بيروت، ط ١، ١٤١٧هـ / ١٩٩٧م).

١٧٨. الطبرسي، أبو علي الفضل بن الحسن (الشيخ) (ت ٥٤٨هـ / ١١٥٣م): مجمع البيان في تفسير القرآن، تح: لجنة من العلماء والمحققين، تق: السيد محسن الأمين العاملي، (مؤسسة الأعلمي، بيروت، ط ١، ١٤١٥هـ / ١٩٩٥م).

٤٧٠..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

١٧٩. الطبرسي، أبو منصور أحمد بن علي بن أبي طالب (ت ٥٤٨هـ / ١١٥٣م): الاحتجاج، تع:

السيد محمد باقر الخراسان، (دار النعمان، النجف الأشرف، ١٣٨٦هـ / ١٩٦٦م، د.ط).

١٨٠. الطبري، أبو جعفر محمد بن جرير (ت ٣١٠هـ / ٩٩٢م): جامع البيان عن تأويل آي

القرآن (تفسير الطبري)، تح و تع: محمود محمد شاكر، (دار ابن الجوزي، القاهرة، ط ١،

٢٠٠٨م).

١٨١. ———: ——— تاريخ الأمم والملوك، (مط الاستقامة، القاهرة، ١٣٥٧هـ

١٩٣٩م، د.ط).

١٨٢. طبل، حسن: أسلوب الالتفات في البلاغة القرآنية، (دار الفكر العربي، القاهرة، ١٤١٨هـ

١٩٩٨م، د.ط).

١٨٣. الطريحي، فخر الدين بن محمد علي (ت ١٠٨٥هـ / ١٦٧٤م): مجمع البحرين ومطلع النيرين،

تح: السيد أحمد الحسيني (الناشر: مكتب نشر الثقافة الإسلامية، ط ٢، ١٤٠٨هـ).

١٨٤. الطهراني، محمد محسن (الشيخ آقا بزرك) (ت ١٣٨٩هـ / ١٩٦٩م): الذريعة إلى تصانيف

الشيعة، تح: علي نقوي منزوي، (مط الآداب، النجف، ١٣٨٨هـ / ١٩٦٨م).

١٨٥. ———: ——— الذريعة إلى تصانيف الشيعة، (دار الأضواء، بيروت، ط ٣، ١٤٠٣هـ

١٩٨٣م).

١٨٦. الطوسي، أبو جعفر محمد بن الحسن (الشيخ) (ت ٤٦٠هـ / ١٠٦٨م): الاقتصاد الهادي إلى

طريق الرشاد، (مط الخيام، قم، ١٤٠٠هـ، د.ط).

١٨٧. ———: ——— التبيان في تفسير القرآن، تح و تص: أحمد حبيب قصير العاملي،

(مط مكتب الإعلام الإسلامي، قم، الناشر: مكتب الإعلام الإسلامي، ط ١، ١٤٠٩هـ).

١٨٨. ———: ——— تهذيب الأحكام، تص و تع: علي أكبر الغفاري، (مكتبة الصدوق،

ثبت قائمة المصادر والمراجع ٤٧١

طهران، ط ١، ١٤١٨ هـ).

١٨٩. —————: —————: الخلاف، تح: جماعة من المحققين في مؤسسة النشر الإسلامي،

(مؤسسة النشر الإسلامي لجماعة المدرسين، قم، ١٤٠٧ هـ، د. ط.).

١٩٠. —————: —————: العدة في أصول الفقه، تح: محمد رضا الأنصاري القمي، (ستارة،

قم، ط ١، ١٤١٧ هـ).

١٩١. ابن طيفور، أبو الفضل بن أبي طاهر (ت ٣٨٠ هـ / ٩٩٠ م): بلاغات النساء، (مكتبة بصيرتي،

قم، د. ط، د. مط.).

(حرف العين)

١٩٢. العاتي، إبراهيم (الدكتور): آفاق التجديد الإسلامي أعلام وتيارات، (دار الهادي، بيروت،

ط ١، ٢٠٠٣ م).

١٩٣. العاملي، جعفر مرتضى: حقائق هامة عن القرآن الكريم، (مط مؤسسة النشر الإسلامي،

قم، ط ١، د. ت.).

١٩٤. العاملي، حسن محمد مكي: الإلهيات (محاضرات الشيخ جعفر السبحاني)، (مؤسسة الإمام

الصادق عليه السلام، قم، ط ٦، ١٤٢٦ هـ).

١٩٥. أبو عبيدة، معمر بن المنثني (ت ٢١٠ هـ / ٨٢٥ م): مجاز القرآن، تع: الدكتور محمد فؤاد سزكين،

(مط دار غريب، مصر، ١٩٨٨ م، د. ط.).

١٩٦. ابن العتائقي الحلي، كمال الدين عبد الرحمن بن محمد (ت ٧٩٠ هـ / ١٣٨٨ م): الناسخ

والمنسوخ، دراسة وتح: الدكتور ثامر كاظم الخفاجي، (مط ستاره، قم، ط ١، ١٤٣٢ هـ

٢٠١١ م).

١٩٧. عتر، نور الدين: علوم القرآن الكريم، (الصباح، دمشق، ط ١، ١٤١٤ هـ ١٩٩٣ م).

٤٧٢..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

١٩٨. ابن العربي، أبو بكر محمد بن عبد الله (ت ٥٤٣هـ / ١١٤٨م): أحكام القرآن، تح: علي محمد البجاوي، (مط عيسى البابي الحلبي وشركاه، ط ٣، ١٣٩٢هـ ١٩٧٢، د.م).

١٩٩. العز بن عبد السلام، عز الدين عبد العزيز بن عبد السلام الشافعي (٦٦٠هـ / ١٢٦٢م): مجاز القرآن، تح: د. مصطفى محمد حسين الذهبي، تق: أحمد زكي يافى، (مؤسسة الفرقان للتراث، لندن، ١٤١٩هـ ١٩٩٩م، د.ط.).

٢٠٠. العسكري، أبو أحمد الحسن بن عبد الله (ت ٣٨٢هـ / ٩٩٢م): المصون في الأدب، تح: عبد السلام محمد هارون، (مط حكومة الكويت، الكويت، ط ٢، ١٩٨٤م).

٢٠١. العسكري، مرتضى بن محمد إسماعيل (السيد): القرآن الكريم وروايات المدرستين، (إيران، ط ٣، ١٤٢٤هـ ٢٠٠٣م، د.مط.).

٢٠٢. العسكري، نجم الدين: حديث الثقلين، (مط الآداب، النجف الأشرف، ط ٤، د.ت.).

٢٠٣. العطار، داود (الدكتور) (ت ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م): موجز علوم القرآن، (مط الزهراء، بغداد، ط ١، ١٣٩٣هـ ١٩٧٣م).

٢٠٤. العكبري، أبو البقاء محب الدين عبد الله بن الحسين (ت ٦١٦هـ / ١٢١٩م): إملاء ما من به الرحمن من وجوه الإعراب والقراءات في جميع القرآن، (مط أمير، الناشر: مؤسسة الصادق، ط ٣، د.ت.).

٢٠٥. —————: ————— التبيان في إعراب القرآن، تح: علي محمد البجاوي، (عيسى البابي الحلبي، مصر، ١٩٧٦م، د.ط.).

٢٠٦. العكيلي، عهود عبد الواحد (الدكتورة): السور المدنية دراسة بلاغية وأسلوبية، (دار الفكر، عمان، ط ١، ١٤١٩هـ ١٩٩٩م).

ثبت قائمة المصادر والمراجع ٤٧٣

٢٠٧. العلامة الحلي، الحسن بن يوسف (ت ٧٢٦هـ / ١٣٢٦م): أجوبة المسائل المهنية، (مط

الخيّام، قم، ١٤٠١هـ، د.ط)

٢٠٨. ———: ——— تذكّرة الفقهاء، تح: مؤسسة آل البيت عليهم السلام لإحياء التراث،

(مهر، قم، ١٤١٤هـ).

٢٠٩. ———: ——— كشف المراد في شرح تجريد الاعتقاد، تق و تع: الشيخ جعفر السبحاني،

(مؤسسة الإمام الصادق عليه السلام، ط ٢، قم، ١٣٨٢هـ ش).

٢١٠. ———: ——— كشف اليقين في فضائل أمير المؤمنين، تح: حسين الدركاهي، (دار

المفيد، بيروت، ط ٢، ١٤١٤هـ ١٩٩٣).

٢١١. علقمة بن عبدة (ت ٦٠٣م): شرح ديوان علقمة بن عبدة الفحل، تق: الدكتور حنا نصر-

الحتي، (دار الكتاب العربي، بيروت، ط ١، ١٤١٤هـ ١٩٩٣م).

٢١٢. العلوي، محمد مهدي (ت ١٣٥٠هـ / ١٩٣٠م): نابغة العراق أو هبة الدين الشهرستاني، تص:

حسين هاشم، (مط الآداب، بغداد، ١٩٢٩م، د.ط).

٢١٣. العلوي، يحيى بن حمزة (ت ٧٤٩هـ / ١٣٤٨م): الطراز، (مط المقتطف، مصر، ١٣٢٢هـ

١٩١٤م).

٢١٤. عمر بن أبي ربيعة: ديوان عمر بن أبي ربيعة، (دار القلم، بيروت، د.ط، د.ت).

٢١٥. عمرو بن كلثوم: ديوان عمرو بن كلثوم: جمع وشرح وتح: الدكتور إميل بديع يعقوب، (دار

الكتاب العربي، بيروت، ط ١، ١٤١١هـ ١٩٩١م).

٢١٦. العهد القديم: سفر الخروج، (دار الكتاب المقدس، ١٩٨٠م، د.ط، د.م).

٢١٧. العياشي، أبو النضر محمد بن مسعود (ت ٣٢٠هـ / ٩٣٢م)، تفسير العياشي، تص و تع: السيد

٤٧٤..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

هاشم الرسولي المحلاتي، (المكتبة العلمية الإسلامية، طهران، د.ط، د.ت).

(حرف الغين)

٢١٨. الغروي، محمد (السيد): فقه السنة وفقه الشيعة، (دار الهادي، بيروت، ط ١، ١٤٢٤ هـ

٢٠٠٣ م).

٢١٩. الغزالي، أبو حامد محمد بن محمد (ت ٥٠٥ هـ / ١١١١ م): المستصفى في علم الأصول، تص:

محمد عبد السلام عبد الشافي، (دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٧ هـ ١٩٩٦ م، د.ط).

٢٢٠. الغفاري: عبد الرسول: المحكم والمتشابه، (مط زلال كوثر، الناشر: مركز المصطفى ﷺ

العالمي للترجمة والنشر، قم، ط ١، ١٤٣١ هـ).

٢٢١. —————: ————— النسخ بين المفسرين والأصوليين، (مط زلال كوثر، الناشر: مركز

المصطفى ﷺ العالمي للترجمة والنشر، قم، ط ١، ١٤٣١ هـ).

(حرف الفاء)

٢٢٢. ابن فارس، أبو الحسين أحمد (ت ٣٩٥ هـ / ١٠٠٥ م): معجم مقاييس اللغة، اعتنى به: الدكتور محمد

عوض مرعب والأنسة فاطمة محمد أصلان، (مط دار إحياء التراث العربي، بيروت، ١٤٢٩ هـ

٢٠٠٨ م، د.ط).

٢٢٣. الفاضل الهندي: بهاء الدين محمد بن الحسن (ت ١١٣٧ هـ / ١٧٢٥ م): كشف اللثام عن قواعد

الأحكام، تح: مؤسسة النشر الإسلامي، (مؤسسة النشر الإسلامي، ط ١، ١٤١٦ هـ، د.م).

٢٢٤. فتح الله، أحمد (الدكتور): معجم ألفاظ الفقه الجعفري، (مط المدوخل، الدمام، ط ١، ١٤١٥ هـ

١٩٩٥ م).

٢٢٥. أبو الفتوح الرازي، حسين بن علي (ت ٥٥٢ هـ / ١١٥٧ م): روض الجنان وروح الجنان في

تفسير القرآن، تص: الدكتور محمد جعفر ياحقي والدكتور محمد مهدي ناصح (المكتبة

ثبت قائمة المصادر والمراجع ٤٧٥

الرضوية، مشهد، ١٤٠٨ هـ، د. ط).

٢٢٦. الفحام، عباس علي (الدكتور): الأثر القرآني في نهج البلاغة دراسة في الشكل والمضمون، (مط الفجر، الناشر: العتبة العلوية المقدسة، بيروت، ط ١، ١٤٣٠ هـ ٢٠١٠ م).

٢٢٧. الفخر الرازي، محمد بن عمر بن الحسين (ت ٦٠٦ هـ / ١٢٠٩ م): التفسير الكبير، تص: مكتب تحقيق دار إحياء التراث العربي، (دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط ٤، ١٤٢٢ هـ ٢٠٠١ م).

٢٢٨. —————: ————— المحصول في علم الأصول، (مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ٢، ١٤١٢ هـ ١٩٩٢ م).

٢٢٩. فدا، هيفاء عثمان (الدكتورة): زيادة الحروف بين التأيد والمنع وأسرارها البلاغية في القرآن الكريم، (دار القاهرة، القاهرة، ط ١، ١٤٢١ هـ ٢٠٠٠ م).

٢٣٠. الفراء، يحيى بن زياد (ت ٢٠٧ هـ / ٨٢٢ م): معاني القرآن، تح: أحمد يوسف نجاتي ومحمد علي النجار، (مط أمير، الناشر: ناصر خسرو، ط ١، قم، د. ت).

٢٣١. الفراهيدي، الخليل بن أحمد (ت ١٧٠ هـ / ٧٨٦ م): العين، تح: الدكتور مهدي المخزومي والدكتور إبراهيم السامرائي، تص: أسعد الطيّب (مط أسوة، قم، ط ٢، ١٤٢٥ هـ).

٢٣٢. الفرزدق، همام بن غالب (ت ١١٤ هـ / ٧٣٣ م): ديوان الفرزدق، شرح وضبط و تق: علي فاعور، (دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٤٠٧ هـ ١٩٨٧ م).

٢٣٣. الفضلي، عبد الهادي (الدكتور) (ت ١٤٣٤ هـ / ٢٠١٣ م): أصول الحديث، (دار المؤرخ العربي، بيروت، ط ١، ١٤١٤ هـ ١٩٩٣ م).

٢٣٤. الفيض الكاشاني، محمد محسن (ت ١٠٩١ هـ / ١٦٨٠ م): التفسير الصافي، تص و تع و تق: الشيخ حسين الأعلمي، (مؤسسة الأعلمي، بيروت، ط ٢، ١٤٠٢ هـ ١٩٨٢).

(حرف القاف)

٤٧٦..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

٢٣٥. القاضي عياض، أبو الفضل عياض بن موسى بن عياض (ت ٥٤٤هـ / ١١٤٩م): الشفا بتعريف حقوق المصطفى، (دار الفكر، بيروت، ١٤٠٩هـ / ١٩٨٨م، د.ط.).

٢٣٦. ابن قتيبة الدينوري، محمد بن عبد الله بن مسلم (ت ٢٧٦هـ / ٨٩٩م): تأويل مشكل القرآن، تح: إبراهيم شمس الدين، (دار الكتب العلمية، د.ط، د.ت.).

٢٣٧. —————: الشعر والشعراء، والشعراء، تح: أحمد محمود شاكر، (دار المعارف، القاهرة، د.ط، د.ت.).

٢٣٨. ابن قدامة: عبد الله بن محمد: ذم التأويل، تح: بدر بن عبد الله البندر، (دار الفتح، الشارقة، ط١، ١٤١٤هـ / ١٩٩٤م، د.م.).

٢٣٩. القطان، مناع: مباحث في علوم القرآن، (الناشر: مكتبة وهبة، مصر، ط١١، ٢٠٠٠م).

٢٤٠. القلقشندي: أحمد بن علي (ت ٨٢١هـ / ١٤١٨م): صبح الأعشى في صناعة الإنشاء، تح: د. يوسف علي طويل، (دار الفكر، دمشق، ط١، ١٩٨٧م).

٢٤١. قلقيلة، عبده عبد العزيز: البلاغة الاصطلاحية، (دار الفكر العربي، القاهرة، ط٣، ١٤١٢هـ / ١٩٩٢م).

٢٤٢. القمي، أبو القاسم (ت ١٣٤٨هـ / ١٩٢٩م): قوانين الأصول، (طبعة حجرية، د.ط، د.م، د.ت.).

٢٤٣. القمي، علي بن إبراهيم (ت ٣٢٩هـ / ٩٤٠م): تفسير القمي، تص و تع وتق: السيد طيب الموسوي الجزائري، (دار الكتاب، قم، ط٣، ١٤٠٤هـ).

٢٤٤. القيرواني، الحسن بن رشيق (ت ٤٦٣هـ / ١٠٧١م): العمدة في صناعة الشعر ونقده، تص: السيد محمد بدر الدين النعساني الحلبي، (مط السعادة، مصر، ط١، ١٣٢٥هـ / ١٩٠٧م).

٢٤٥. قيس بن الملوخ: ديوان قيس، دراسة و تع: يسرى عبد الغني، (دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٤٢٠هـ / ١٩٩٩م).

ثبت قائمة المصادر والمراجع ٤٧٧

٢٤٦. القيسي، أبو محمد مكّي بن أبي طالب (ت ٤٣٧هـ / ١٠٤٥م): الإيضاح لناسخ القرآن

ومنسوخه، تح: الدكتور أحمد حسن فرحات، (دار المنارة، جدة، ط ١، ١٤٠٦هـ ١٩٨٦م).

٢٤٧. ———: ———: مشكل إعراب القرآن، تح: د. حاتم صالح الضامن، (مؤسسة

الرسالة، ط ٢، بيروت، ١٤٠٥هـ).

٢٤٨. ابن قيم الجوزية، محمد بن أبي بكر أيوب (ت ٧٥١هـ / ١٣٥٠م): الأمثال في القرآن الكريم،

تح: إبراهيم بن محمد، (مكتبة الصحابة، طنطا، ط ١، ١٤٠٦هـ ١٩٨٦م).

(حرف الكاف)

٢٤٩. كاشف الغطاء، محمد حسين (ت ١٣٧٣هـ / ١٩٥٤م): أصل الشيعة وأصولها، تح: علاء آل

جعفر، (ستاره، قم، ط ١، ١٤١٥هـ).

٢٥٠. الكاظمي، عماد: فهرس مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني، (مكتبة الجوادين

العامة، الكاظمية، ط ١، ٢٠١٠م).

٢٥١. كحالة، عمر رضا: معجم المؤلفين، (مكتبة المثنى ودار إحياء التراث العربي، بيروت، د. ط،

د. ت).

٢٥٢. الكرباسي، محمد جعفر بن إبراهيم (الشيخ): إعراب القرآن، (دار الهلال، بيروت، ٢٠١٠م،

د. ط).

٢٥٣. الكعبي، علي موسى: سلامة القرآن من التحريف، (ستارة، قم، الناشر: مركز الرسالة، ط ٢،

١٤٢٦هـ).

٢٥٤. الكليني، أبو جعفر محمد بن يعقوب (ت ٣٢٩هـ / ٩٤٠م): الكافي، تص و تع: علي أكبر

الغفاري، (دار الكتب الإسلامية، طهران، ط ٣، ١٣٨٨هـ).

٤٧٨..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

(حرف اللام)

٢٥٥. لاشين، عبد الفتاح (الدكتور): البيان في ضوء أساليب القرآن، (دار الفكر العربي، القاهرة، ط٢، ١٤١٨هـ/١٩٨٨م).

(حرف الميم)

٢٥٦. ابن ماجة القزويني، محمد بن يزيد (ت ٢٧٥هـ/ ٨٨٨م): سنن ابن ماجه، تح و تع: محمد فؤاد عبد الباقي، (دار الفكر، بيروت، د.ط، د.ت).

٢٥٧. ماسنيون ومصطفى عبد الرزاق: التصوف، (دار الكتاب اللبناني، بيروت، ط١، ١٩٨٤م).

٢٥٨. مالك: أنس (ت ١٧٩هـ/ ٧٩٥م): الموطأ، تص و تع: محمد فؤاد عبد الباقي، (دار إحياء التراث العربي، بيروت، ١٤٠٦هـ/ ١٩٨٥م).

٢٥٩. الماوردي، أبو الحسن علي بن محمد (ت ٤٥٠هـ/ ١٠٥٨م)، أعلام النبوة، تح: محمد المعتصم بالله البغدادي، (دار الكتاب العربي، بيروت، ط١، ١٩٨٧م).

٢٦٠. المبرّد: أبو العباس محمد بن يزيد (ت ٢٨٥هـ/ ٨٩٨م): المقتضب، تح: محمد عبد الخالق عضيمة، (القاهرة، ط٣، ١٤١٥هـ/ ١٩٩٤م، د.م).

٢٦١. المجلسي، محمد باقر (ت ١١١١هـ/ ١٦٩٩م): بحار الأنوار الجامعة لدرر أخبار الأئمة الأطهار، (دار أحياء التراث العربي، بيروت، ط٣، ١٤٠٣هـ/ ١٩٨٣م).

٢٦٢. المحقق الحلي، نجم الدين أبو القاسم نجم الدين جعفر بن الحسن (ت ٦٧٢هـ/ ١٢٧٣م): شرائع الإسلام في مسائل الحلال والحرام، تع: السيد صادق الشيرازي، (دار القاري، بيروت، ط١١، ١٤٢٥هـ/ ٢٠٠٤م).

٢٦٣. —————: معارج الأصول، تح: محمد حسين الرضوي، (مط سيد الشهداء عليه السلام،

الناشر: مؤسسة آل البيت عليهم السلام للطباعة والنشر، قم، ط١، ١٤٠٣هـ).

ثبت قائمة المصادر والمراجع ٤٧٩

٢٦٤. محمد أبو سليمان، صابر حسن: مورد الضمآن في علوم القرآن، (الدار السلفية، الهند، ط ١، ١٤٠٤هـ ١٩٨٤م).

٢٦٥. محمد رشيد رضا (ت ١٣٥٤هـ / ١٩٣٥م): تفسير القرآن الحكيم (تفسير المنار)، (دار المنار، مصر، ط ٣، ١٣٦٧هـ).

٢٦٦. محمد هادي معرفة (الشيخ) (ت ١٤٢٧هـ / ٢٠٠٦م): التمهيد في علوم القرآن، (مط ستاره، الناشر: مؤسسة التمهيد، قم، ط ٢، ١٤٢٩هـ ٢٠٠٩م).

٢٦٧. المرزوقي، أحمد بن محمد (ت ١٤٢١هـ / ١٠٣٠م): شرح ديوان الحماسة لأبي تمام، تع: غريد الشيخ، (دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٤٢٤هـ ٢٠٠٢م).

٢٦٨. المرعشي النجفي، شهاب الدين (السيد) (ت ١٤١١هـ / ١٩٩٠م): القول الفاصل في الرد على مدعي التحريف، تع: محمد رضا جديدي نراد، (مط ستاره، قم، ط ١، ١٤٢٤هـ ٢٠٠٤م).

٢٦٩. المرعشي، محمود: المسلسلات في إجازات السيد شهاب الدين الحسيني المرعشي النجفي، (مط حافظ، قم، ١٤١٦هـ، د. ط).

٢٧٠. مسلم النيسابوري، أبو الحسين مسلم بن الحجاج (ت ٢٦١هـ / ٨٧٥م): الجامع الصحيح، (دار الفكر، بيروت، د. ط، د. ت).

٢٧١. مصطفى مسلم: مباحث في إعجاز القرآن، (دار المسلم، الرياض، ط ٢، ١٤١٦هـ ١٩٩٦م).

٢٧٢. المظفر، محمد رضا (الشيخ) (ت ١٣٨٨هـ / ١٩٦٨م): أصول الفقه، (دار النعمان، النجف، ط ٢، ١٣٨٦هـ ١٩٦٦م).

٢٧٣. —————: ————— المنطق، (مط النعمان، النجف، ط ٤، ١٣٩٢هـ ١٩٧٢م).

٢٧٤. ابن المعتز، أبو العباس عبد الله (ت ٢٩٦هـ / ٩٠٨م): كتاب البديع، تع: إغناطيوس

٤٨٠..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

كراتشوفسكي، (دار المسيرة، بيروت، ط٣، ١٤٠٢هـ/١٩٨٢م).

٢٧٥. المعري، أبو العلاء أحمد بن عبد الله (ت ٤٤٩هـ/١٠٥٧م)، ديوان سقط الزند، (دار صادر، بيروت، ١٣٧٦هـ/١٩٥٧م، د.ط.).

٢٧٦. ابن معصوم المدني، علي صدر الدين (ت ١١٢٠هـ/١٧٠٨م): أنوار الربيع في أنواع البديع، تح: شاكر هادي شكر، (مط النعمان، النجف الأشرف، ط١، ١٣٨٩هـ/١٩٦٩م).

٢٧٧. المفيد، أبو عبد الله محمد بن محمد بن النعمان (الشيخ) (ت ٤١٣هـ/١٠٢٢م): أوائل المقالات في المذاهب والمختارات، تع: الشيخ فضل الله الزنجاني، (مط رضائي، تبريز، ط٢، ١٣٧١هـ).

٢٧٨. —————: ————— تصحيح الاعتقاد، تح و تق: السيد هبة الدين الشهرستاني، تص و تع: عباس قلي، (مط رضائي، تبريز، ط٢، ١٣٧١هـ).

٢٧٩. —————: ————— مصنفات الشيخ المفيد/ المسائل السرورية، تح: صائب عبد الحميد، (مط مهر، قم، ط١، ١٤١٣هـ).

٢٨٠. مقاتل بن سليمان: تفسير مقاتل بن سليمان (ت ١٥٠هـ/٧٦٧م)، دراسة و تح: الدكتور عبد الله محمود شحاته، (دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط١، ١٤٢٣هـ/٢٠٠٢م).

٢٨١. ابن المقفع، عبد الله (ت ١٤٢هـ/٧٥٩م): كلیلة ودمنة، (دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٤٠٩هـ/١٩٨٩م).

٢٨٢. ابن منظور، أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم (ت ٧١١هـ/١٣١١م): لسان العرب، (مط الميرية ببولاق، مصر، ط١، ١٣٠١هـ).

٢٨٣. الميداني، أبو الفضل أحمد بن محمد بن إبراهيم (ت ٥١٨هـ/١١٢٤م): مجمع الأمثال، تح: محمد محيي الدين عبد الحميد، (دار المعرفة، بيروت، د.ط، د.ت).

ثبت قائمة المصادر والمراجع ٤٨١

٢٨٤. مير محمدي، أبو الفضل: بحوث في تأريخ القرآن الكريم وعلومه، (دار التعارف، بيروت، ١٤٠٠هـ/١٩٨٠م، د.ط.).

٢٨٥. الميلاني، علي بن نور الدين الحسيني (السيد): استخراج المرام من استقصاء الإفحام، (مط وفا، قم، ط٢، ١٤٣٢هـ.).

٢٨٦. —————: ————— التحقيق في نفي التحريف عن القرآن الشريف، (مط ظهور، قم، ط٣، ١٤٢٦هـ.).

٢٨٧. —————: ————— حديث الثقلين، (الناشر: مركز الأبحاث العقائدية، قم، ط١، ١٤٢١هـ.).

(حرف النون)

٢٨٨. ابن ناقيا البغدادي، أبو القاسم عبد الله بن محمد (ت ٤٨٥هـ/ ١٠٩٢م): الجمان في تشبيهات القرآن، تح: الدكتور أحمد مطلوب والدكتورة خديجة الحديثي، (دار الجمهورية، بغداد، ١٣٨٧هـ/١٩٦٨م، د.ط.).

٢٨٩. النجفي، محمد حسن (ت ١٢٦٦هـ/ ١٨٥٠م): جواهر الكلام في شرح شرائع الإسلام، تص و تح وت: محمود القوجاني، (دار الكتب الإسلامية، طهران، ط٢، ١٣٦٣ش.).

٢٩٠. النحاس، أبو جعفر محمد بن أحمد بن إسماعيل (ت ٣٣٨هـ/ ٩٤٩م): إعراب القرآن، (دار إحياء التراث العربي، ط١، بيروت، ١٤٣٠هـ/٢٠٠٩م.).

٢٩١. —————: ————— الناسخ والمنسوخ في القرآن الكريم، (المكتبة العلامة، مصر، د.ط، ١٣٥٧هـ/١٩٣٨م.).

٢٩٢. ابن النديم، أبو الفرج محمد بن إسحاق (ت ٤٣٨هـ/ ١٠٤٦م): الفهرست، (دار المعرفة، بيروت، ١٣٩٨هـ/١٩٧٨م، د.ط.).

٤٨٢..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

٢٩٣. النراقي، أحمد بن محمد مهدي (ت ١٢٤٤هـ / ١٨٢٨م): مستند الشيعة في أحكام الشريعة، تح: مؤسسة آل البيت عليه السلام، (مط ستارة، قم، ط ١، ١٤١٥هـ).

٢٩٤. النراقي، محمد مهدي (١٢٠٩هـ / ١٧٩٤م): جامع السعادات، تص و تع: السيد محمد كلانتر، تق: الشيخ محمد رضا المظفر، (مط الآداب، النجف، ط ٤، ١٣٨٧هـ ١٩٦٧م).

٢٩٥. النوري، حسين (الميرزا) (ت ١٣٢٠هـ / ١٩٠٢م): فصل الخطاب في تحريف الكتاب، (طهران، ١٢٩٨هـ، د.م، د.ط.).

٢٩٦. النووي، أبو زكريا يحيى بن شرف (ت ٦٧٦هـ / ١٢٧٧م): شرح صحيح مسلم، (دار الكتاب العربي، بيروت، ١٤٠٧هـ ١٩٨٧م، د.ط.).

٢٩٧. النيسابوري، أبو عبد الرحمن إسماعيل بن أحمد (ت ٤٣١هـ / ١٠٣٩م): وجوه القرآن، تح وتع: د. نجف عرشي، (مؤسسة الطباعة في الأستانة الرضوية، مشهد، ط ٢، ١٤٣٢هـ).

(حرف الهاء)

٢٩٨. الهذلي، أبو ذؤيب: ديوان الهذليين (أي ذؤيب و ساعدة بن جؤية)، تح: أحمد الزين و محمود أبو الوفا، (دار القومية للطباعة والنشر، القاهرة، ١٣٨٥هـ ١٩٦٥م، د.ط.).

٢٩٩. ابن هشام الأنصاري، أبو محمد عبد الله جمال الدين بن يوسف (ت ٧٦١هـ / ١٣٦٠م): مغني اللبيب عن كتب الأعاريب، تح: محمد محيي الدين عبد الحميد، (مط المدني، القاهرة، د.ط، د.ت.).

٣٠٠. أبو هلال العسكري، الحسن بن عبد الله بن سهل (ت ٣٩٥هـ / ١٠٠٤م): كتاب الصناعتين الكتابة والشعر، (مط محمود بك، الأستانة، ط ١، ١٣٢٠هـ).

٣٠١. الهيثمي، نور الدين علي بن أبي بكر (ت ٨٠٧هـ / ١٤٠٤م): مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، (دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٠٨هـ ١٩٨٨م، د.ط.).

(حرف الياء)

٣٠٢. البزدي، محمد باقر: وسيلة الوسائل في شرح الرسائل، (طبعة حجرية، د.ط، د.م، د.ت).
٣٠٣. اليعقوبي، أحمد بن أبي يعقوب (ت بعد ٢٩٢هـ / ٩٠٥م): تاريخ اليعقوبي، (شريعت، قم، ط ١، ١٤٢٥هـ).

* الرسائل الجامعية:

- الجبوري، محمد عباس نعمان: تأويل المتشابه عند المفسرين، (أطروحة دكتوراه غير منشورة، جامعة الكوفة، كلية الفقه، ٢٠٠٨م).
- حيدر هادي أحمد: البحث البلاغي في تفسير الميزان، (أطروحة دكتوراه غير منشورة، الجامعة المستنصرية / كلية التربية، ٢٠٠٧م).
- الشمري، رباح صمصع عنان: جمع القرآن الكريم عند المستشرقين - جون جلكريست إنموذجاً، (رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الكوفة / كلية الفقه ٢٠١٤م).
- عماد موسى محمود، السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني وجهوده في علوم القرآن - القراءات القرآنية دراسة وتحقيق -، (رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة العالمية للعلوم الإسلامية، لندن فرع العراق، ٢٠١٢م).
- الغزالي، شعيب بن أحمد: مباحث التشبيه والتمثيل في تفسير التحرير والتنوير لابن عاشور، (أطروحة دكتوراه، جامعة أم القرى، كلية اللغة العربية، المملكة العربية السعودية، ١٤٢٤هـ).
- الفرطوسي، سعد وحيد عيسى: متشابه القرآن الكريم في كتاب حقائق التأويل للشريف الرضي دراسة لغوية دلالية، (أطروحة دكتوراه غير منشورة، جامعة البصرة / كلية الآداب، ٢٠١٠م).
- المسعودي، محمد عبد حسن درويش: مثل ومثل وكاف التشبيه في القرآن الكريم دراسة لغوية، (رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة المستنصرية / كلية التربية، ٢٠٠٥م).

٤٨٤.....علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

* البحوث غير المنشورة:

- الكاظمي، عماد: الجهود العلمية للسيد الشريف المرتضى في علوم القرآن، المؤتمر العلمي الدولي السادس في العتبة الكاظمية المقدسة، غير منشور (١٤٣٥هـ / ٢٠١٥م).

* الدوريات

- مجلة المرشد السنة الثالثة، العدد الأول، بغداد، (١٣٤٦هـ / ١٩٢٨م).

* المواقع الإلكترونية

- www.almaany.com
- www.almaany.com/quran
- www.forum.brga.com

المحتويات

الإهداء	٥
مُقدِّمةُ مَرَكِّزِ تَراثِ كَرَبَلَاءَ	٧
مقدمة	٩
تمهيد	٢١
أولاً: نبذة موجزة عن سيرة السيد الشهرستاني	٢٢
ثانياً: علوم القرآن ونشأتها	٣١
الباب الأول	٣٥
الدراسة	٣٥
الفصل الأول:	٣٩
صيانة القرآن الكريم من التحريف	٣٩
المبحث الأول: تعريف التحريف والأقوال الواردة فيه	٤١
المبحث الثاني: الأدلة النقلية والعقلية في إثبات عدم تحريف القرآن	٥٢
المبحث الثالث: رأي السيد هبة الدين الشهرستاني في صيانة القرآن من التحريف	٦١
الفصل الثاني:	٦٧
الناسخ والمنسوخ في القرآن الكريم	٦٧
المبحث الأول: تعريف النسخ وشروطه	٦٨
المبحث الثاني: العلاقة بين النسخ والبداء	٧٧
المبحث الثالث: رأي السيد هبة الدين الشهرستاني في النسخ	٨١

٤٨٦..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

الفصل الثالث: ٨٧

المحكم والمتشابه في القرآن الكريم ٨٧

المبحث الأول: تعريف المحكم والمتشابه وحكمة تقسيم آيات القرآن عليهما ٨٩

المبحث الثاني: العلاقة بين الراسخين في العلم وتأويل القرآن ٩٥

المطلب الأول: العلاقة بين التأويل والتفسير ٩٦

المطلب الثاني: هل يعلم الراسخون في العلم تأويل القرآن، ومن هم الراسخون؟ ٩٨

المبحث الثالث: رأي السيد هبة الدين الشهرستاني في المحكم والمتشابه ١٠٧

الفصل الرابع: ١١٣

الإعجاز البلاغي في القرآن الكريم ١١٣

المبحث الأول: تعريف الإعجاز القرآني ومراحل تحديده ١١٩

المبحث الثاني: موضوعات في البلاغة القرآنية ١٣١

المطلب الأول: علم المعاني ١٣٢

المطلب الثاني: علم البيان ١٣٨

المطلب الثالث: علم البديع / المحسنات المعنوية ١٥١

المحسنات اللفظية ١٥٤

المبحث الثالث: رأي السيد هبة الدين الشهرستاني في الإعجاز القرآني ١٥٨

الفصل الأول: ١٦٧

صيانة القرآن من التحريف ١٦٧

المبحث الأول: معنى التحريف ١٦٩

المبحث الثاني: أدلة صيانة القرآن من التحريف ١٧٠

الفصل الثاني: ٢١١

المحتويات ٤٨٧

الناسخ والمنسوخ في القرآن الكريم	٢١١
المبحث الأول: تعريف النسخ	٢١٢
المبحث الثاني: شروط النسخ	٢١٥
المبحث الثالث: الآيات التي يُستدل بها على النسخ وتفسيرها	٢٢٠
المبحث الرابع: أدلة القائلين بالنسخ ومناقشتها	٢٢٨
المبحث الخامس: أدلة نفي النسخ	٢٣٤
المبحث السادس: العلاقة بين النسخ والبداء	٢٤٦
الفصل الثالث:	٢٥٢
المحكم والمتشابه في القرآن الكريم	٢٥٢
المبحث الأول: تعريف المحكم والمتشابه	٢٥٣
المبحث الثاني: تفسير آية المحكم والمتشابه	٢٦١
المبحث الثالث: الوجوه المعتبرة لاشتغال القرآن على المحكم والمتشابه	٢٧٠
المبحث الرابع: حكمة المتشابه في القرآن الكريم وأهميته	٢٧٤
المبحث الخامس: الآيات المتشابهة التي ذكرها السيد الشهرستاني	٢٨٤
المبحث السادس: آيات التجسيم وأثرها في العقيدة الإسلامية	٢٩٤
الفصل الرابع:	٣٠٢
الإعجاز البلاغي في القرآن الكريم	٣٠٢
المبحث الأول: تحدي القرآن الكريم وإعجازه	٣٠٣
المبحث الثاني: علم المعاني	٣١٧
أولاً: الإيجاز:	٣١٧
ثانياً: الالتفات.	٣٢٢

٤٨٨..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

المبحث الثالث: علم البيان..... ٣٣٩

أولاً: التشبيه..... ٣٤٠

ثانياً: الاستعارة..... ٣٩٤

ثالثاً: المجاز..... ٣٩٨

رابعاً: الكناية..... ٤٠٣

المبحث الرابع: علم البديع..... ٤٢١

المطلب الأول/ المحسنات المعنوية..... ٤٢١

أولاً: المشاكلة والمقابلة..... ٤٢١

ثانياً: المبالغة..... ٤٢٥

المطلب الثاني/ المحسنات اللفظية..... ٤٣٩

أولاً: الجناس..... ٤٣٩

ثانياً: السجع..... ٤٤٠

الخاتمة:..... ٤٤٣

ثبت قائمة المصادر والمراجع..... ٤٤٩

المحتويات..... ٤٨٥

فهرس الآيات القرآنية..... ٥٠٧

فهرس اسماء المعصومين..... ٥٣١

فهرس الأعلام..... ٥٣٣

فهرس الكتب..... ٥٤٣

فهرس الأماكن..... ٥٤٧

المحق

صور لبعض مخطوطات السيد هبة الدين
الحسيني الشهرستاني التي اعتمدتها

٤٩٠.....علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

(١)

- المخطوط: المسودات القرآنية
- عدد الأوراق: ٣٤٠ ورقة
- عدد الأسطر: ٢٠ سطرًا
- الطول: ٢١ ونصف سم
- العرض: ١٣ سم
- أوله: في سورة الفرقان ٥٢ ولقد صرفنا بينهم ليعلموا....
- آخره: سؤال عن قوله تعالى (ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافًا كثيرًا).

[illegible]

(محمدي خلد)

٤٩٢.....علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

(٢)

- المخطوط: جمهرة العلوم القرآنية
- عدد الأوراق: ٢٤١ ورقة
- عدد الأسطر: ٢٨ سطرًا
- الطول: ٣٣ ونصف سم
- العرض: ٢١ ونصف سم
- أوله: بعد الفهرست تمهيد البحث عنوان حول فقه القرآن بعد الحمد عن فقه المذهب...
- آخره: وأما شياطين الجن أي المؤثرات المستورة التي لا تبصر...

قصص تمثيلية اربعة

يستعمل بلغاء الادب وصطباء العرب
والعجم في مثلهم روايات تمثيلية
ومقصودها ان حال يعينه في اتياع
الجاهل ولا يغزو فان الجاهل
ثلاثة ارباعها محاربات وكنايات
وتشبيهات وروايات
ففي امثال العجم يشتر كنفه جربا لولا توازيها
ضاليتها. والقرآن الحكيم من
فرط رغبته في اتياع المخاطبين
واعلام طبقات الجاهل كان
احرص على بلوغ الهدف المطلوب
فاستعمل الامثال والتشبيه
في اياته حتى قال في سورة لق

العلم
وقال على
العلم
العلم

٤٩٤.....علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

(٣)

- المخطوط: تنزيه التنزيل
- عدد الأوراق: ٩٥ ورقة
- عدد الأسطر: ٢٠ سطرًا
- الطول: ٥،١٩ سم
- العرض: ٥،١٩ سم
- أوله: بعد الفهرس، المحاضرة الأولى في الإعجاز القرآني، أُلقيت محاضرتي في تفسير فاتحة الكتاب
- آخره: وهذه النظريات العالية التي حدث بنا أن نجعل الجذبات الروحية ملاك الإعجاز

ذلك الكتاب لا ريب فيه [عظمة القرآن]

يخرج القرآن بانه كتاب لا ريب فيه وصبر مثله ان يكون
كذلك بما انه حجة تامه ووسيلة الهداية العامة والمصحح
الدعلى والامام المبين فيجب ان يكون كما وصف نفسه
نفسه لا ياتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه
وهو نور ورحمة وذكرى للعالمين وكل الدلائل
مفعولة ومنقولة مما ذكر محال لم يذكر تصدق على سيد
القرآن من ناصيتين محتملتين للقرآن المجيد ناصيته
الى الله سبحانه وناصيته هدايته الناس الى ما فيه

٤٩٦.....علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

(٤)

- المخطوط: فوائد هبة الدين
- عدد الأوراق: ٣١٥ ورقة
- عدد الأسطر: ١٦ سطرًا
- الطول: ٢١ سم
- العرض: ١٣ ونصف سم
- أوله: بعد الفهرس، (بين القديم والجديد) دبّ الخلاف بين القديم والجديد ديبه في بلادنا
- آخره: (نزول هل أتى في علي) إنّ نزول هل أتى في علي أشهر من (قفا نبكي)، وله قصة مشهورة

العلم بان المتكلم والمخاطب لا يقصدان منه سوى الرجل الشجاع بضميمه
تشبيهه او قيماؤه الى المحيون المقتر من فلا تماس بينه وبين الكذب
كذلك المبالغة

اترى ان الحسين والسبط لما قال لولده عن حرب اعدائه
رفاضة الارض بالدماء منا ومنهم هل قصد حقيقة فاضان
الارض بالدم او هل فهم مخاطبه هذا المعنى ليخفى الكذب على الادم
والعباد بالله كلا بل عرف المخاطب مبالغة المتكلم لتعظيم الخط
فليس شيوخ المبالغات في كلام البلغاء والشعراء والمصلين والادباء
تجب بل كثير ايضا في كلام الانبياء في كتبهم الساهرة اذن فلا بد
ان اتقوا القرآن بها فان القرآن ابلغ كتاب ونحو سنن البلاغة
والبلاغ وفيه الخبيرة محولة على المبالغة بما ان المبالغة من
البلاغة وضر بها من محاسن الكلام (منها) آية رخلق الانسان
من عجل فسواء كانت (من) بها نية او نشو به او غيرها فلا يتم
فظاهرها المبالغة في ميل الانسان الى استقيال الكمال عن الشجاعة
(ومنها) آية (او تيت من كل شيء) فان بلغة بلغة النفس او تلك

٤٩٨.....علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

(٥)

- المخطوط: سرج في ظلمات الحياة
- عدد الأوراق: ١٣٤ ورقة
- عدد الأسطر: ١٨ سطرًا
- الطول: ١٦ سم
- العرض: ١٠ سم
- أوله: قال الفاضل الأديب السيد محمد طاهر السعيد الموسوي
- آخره: وفي هذا المقام يتمسك بإطلاق الكلام بل نتوجه إلى ما يعينه

[illegible]

حول مشايخ القرآن

(١) المتشابه والحكم صفتان متقابلتان لا يخلو لهما القرآن بوجهات على ما
يتبادر لأذهانهم على وجه التناوب. الأنفصال الحقيقي ويتم مثال السابق العاكس

(۲) یاسف الغوراد اوجدا لائمة القرآن مختلفین فی فہم معانیہ و ترجمہ

مخافة هذا الاختلاف وليت شعرا اذا خلف الله

فأعسى أن تصعد الأمة وليت شعركم ان لم يصقم لم تنفق اراء ائمة القرآن

۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵

والحكم هذا الأخلاق التي تروى أخلاقاً يخرجها عن فضاء الوضوح
من مباديها

الموضاء والموضاء

٥٠٠.....علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

(٦)

- المخطوط: القرآن إمام الكل
- عدد الأوراق: ١٣٠ ورقة
- عدد الأسطر: ١٥ سطرًا
- الطول: ١٧ ونصف سم
- العرض: ١٥ سم
- أوله: أيها المستمعون الكرام السلام عليكم ليس أدنى غلو أو مبالغة في نعت القرآن
-
- آخره: المعاد ودلائل ثبوته دلت آيات كثيرة على المعاد والدينونة.

للسنخ أي مع اتفاق الرُصوليون على من السبعة
والمعتزلة والزيدية والأشاعرة ظاهراً على أن السنخ
في اصطلاحهم تلاقى الرُصول والظاهر. ومعناه
رفع حكم السابق يدل لاحقاً لولا أن لبست الأول
وشروط البناء على أن السنخ عشرة لحضاهان كتابه
الأصول الذي جعفر محمد بن الحسن الطوسي المتوفى
٤٦٠ هـ في الطائفة الشيعة الرامية ومن
كتاب أظهر الحق للمولوي حمزة الله شيخ طوائف المحدث

المسلمين
١- أن لا يكون الشيء عقلياً فذنباً أو خويماً كأصو العقال
وأصو النجم أو الذئب ونحوه ولا من قبيل القصص
والتواريخ والمواعظ والأخلاق فحده أمور لا يطرأ
عليها التأنيخ والمنوع

وأن لا يكون موضوع المسائل الحسية كصور السموات
والفجر والعواضد النفسية ولا الأرواح.

٥٠٢.....علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

(٧)

- المخطوط: الحواصل
- عدد الأوراق: ٣٢٠ ورقة
- عدد الأسطر: ٢٠ سطرًا
- الطول: ٥،٢٠ سم
- العرض: ١٦ سم
- أوله: طالب من الدكتور شفائي دستوره في حفظ صحي، تجديد نظام مكتبة الجوادين
- آخره: ويكاد يكون الإمام علي الوحيد يوم ذاك الذي أوصى لولديه وحاشيته بنقله من مسجده في الكوفة إثر مقتله إلى ظاهر الغري في جنح الليل؛ ليدفن في محل بعيد عن أنظاره وأعدائه

المبالغة في طواهر الآيات القرآنية

يخالف البعض عدم وجود المبالغة في آية ذكر الحكيم برعمها
فربا من الكذب والقرآن منزله عند وقد حفظنا هذه الشهادة
وأثبتنا أن سبيل المبالغة في هذا الشأن سبيل الاستعارة
والكنائيات فيختلف في ذلك مخالفة الحقيقة طلباً للبلاغة وإن قرأت
الحال تكفلت ببيان الحقيقة.

والذين يعنف الآيات التي تظهر فيها المبالغة في بادئ النظر. راجع
كما تليها في ص

(رضيا) لا لايتأخرون ساعة ولا يتقدمون) في حيث أن الأجل
قد تأخر بالصدق أو صلة الرحم أو غيرها.

(ومنها) في سورة يوسف (رقطع أيديهن) الخ... بينما الحقيقة
جرحت بلود أيديهن.

(ومنها) في سورة الحج (انزلنا الساعدين نسي عظيم وتذلل كل موضع
الخ... (ومنها) آية (فلو كان البحر مدادا لكلمات ربي الخ...)

لدمنا) آية لو يمدكم بالف من اللؤلؤة مرصين
ثم يقول جعلناها لكم ولتقمن قلوبكم.

(ومنها) من يعمل مثقال ذرة خيرا يره... مع وجود الشك والريبة
والغور والره.

الفهارس الفنية

- فهرس الآيات القرآنية.
- فهرس أسماء المعصومين.
- فهرس الأعلام.
- فهرس الكتب.

فهرس الآيات القرآنية

الآية	السورة	رقمها	ص
﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾	الفاتحة	٢	٢٦٠، ٢٧٥.
﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾	الفاتحة	٥	٣٢٢، ٣٣١، ٣٣٤.
﴿اهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ﴾	الفاتحة	٦	٣٩٤.
﴿أَلَمْ * ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ﴾	البقرة	٢-١	١٧٣، ١٨١، ١٨٨، ١٩٦، ١٧١.
﴿خَتَمَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَعَلَى سَمْعِهِمْ وَعَلَى أَبْصَارِهِمْ...﴾	البقرة	٧	٤٠٣، ٤٠٤.
﴿وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَقُولُ آمَنَّا بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ...﴾	البقرة	٨	٣٢٩.
﴿يُحَادِّثُونَ اللَّهَ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَمَا يَخْدَعُونَ إِلَّا أَنْفُسَهُمْ...﴾	البقرة	٩	٤٠٠، ٤٢٥.
﴿وَإِذَا لَقُوا الَّذِينَ آمَنُوا قَالُوا آمَنَّا...﴾	البقرة	١٤	٤٢٤.
﴿اللَّهُ يَسْتَهْزِئُ بِهِمْ وَيَمُدُّهُمْ فِي طُغْيَانِهِمْ يَعْمَهُونَ﴾	البقرة	١٥	٤٢٣، ٤٢٤.
﴿أُولَئِكَ الَّذِينَ اشْتَرَوُا الضَّلَالََةَ بِالْهُدَىٰ فَمَا رَبَحَتِ تِجَارَتُهُمْ...﴾	البقرة	١٦	٣٥٥، ٣٩٥، ٤٠١.
﴿مِثْلُهُمْ كَمِثْلِ الَّذِي اسْتَوْفَدَ نَارًا فَلَمَّا أَضَاءَتْ مَا حَوْلَهُ...﴾	البقرة	١٧	٣٢٩، ٣٤١، ٣٥٤، ٣٦١.
﴿صُمُّ بِكُمْ عُمِّي فَهُمْ لَا يَرِجُونَ﴾	البقرة	١٨	٣٥٤، ٤٠٢، ٤٠٤.
﴿أَوْ كَصَيْبٍ مِّنَ السَّمَاءِ فِيهِ ظُلُمَاتٌ وَرَعْدٌ وَبَرْقٌ...﴾	البقرة	١٩	٣٥٤.

الآية	السورة	رقمها	ص
﴿وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَذَهَبَ بِسَمْعِهِمْ وَأَبْصَارِهِمْ﴾	البقرة	٢٠	٣٥٥.
﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ...﴾	البقرة	٢١	٣٣٠.
﴿وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ...﴾	البقرة	٢٣	١٧٠، ١٢٩، ٦٣، ٤٤١، ٣١٠.
﴿فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا فَأْتُوا النَّارَ...﴾	البقرة	٢٤	٤٤١، ٣٠٨، ٦٣.
﴿وَأْتُوا بِهِ مُتَشَابِهًا...﴾	البقرة	٢٥	٩٠.
﴿وَمَا يُضِلُّ بِهِ إِلَّا الْفَاسِقِينَ﴾	البقرة	٢٦	٤٤١.
﴿وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾	البقرة	٢٩	٤٤١.
﴿وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ...﴾	البقرة	٣٠	٣٦٨، ٣٤٢، ٢٦٣.
﴿وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا ثُمَّ عَرَضَهُمْ عَلَى الْمَلَائِكَةِ...﴾	البقرة	٣١	٤٣٣.
﴿إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ﴾	البقرة	٣٢	٤٤١.
﴿وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا...﴾	البقرة	٣٤	٣٤٢.
﴿وَلَكُمْ فِي الْأَرْضِ مُسْتَقَرٌّ...﴾	البقرة	٣٦	٤٤١.
﴿وَاسْتَعِينُوا بِالصَّبْرِ وَالصَّلَاةِ وَإِنَّهَا لَكَبِيرَةٌ...﴾	البقرة	٤٥	٤٠٥.
﴿وَإِذْ قَالَ مُوسَىٰ لِقَوْمِهِ يَا قَوْمِ إِنَّكُمْ ظَلَمْتُمْ أَنْفُسَكُمْ...﴾	البقرة	٥٤	٤٠٦.
﴿وَوَضَّلْنَا عَلَيْكُمُ الْغَمَامَ...﴾	البقرة	٥٧	٤٠٩.

الآية	السورة	رقمها	ص
﴿ثُمَّ قَسَتْ قُلُوبُكُمْ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ...﴾	البقرة	٧٤	٤٣٧.
﴿وَقَدْ كَانَ فَرِيقٌ مِنْهُمْ يَسْمَعُونَ كَلَامَ اللَّهِ ثُمَّ يُحَرِّفُونَهُ...﴾	البقرة	٧٥	٤١.
﴿وَأُشْرِبُوا فِي قُلُوبِهِمُ الْعِجْلَ..﴾	البقرة	٩٣	٣٨٣.
﴿مَا يَوَدُّ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ وَلَا الْمُشْرِكِينَ...﴾	البقرة	١٠٥	٢٢٣، ٢٢٤، ٢٢٧.
﴿مَا نَنْسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا...﴾	البقرة	١٠٦	٦٧.
﴿فَاعْفُوا وَاصْفَحُوا﴾	البقرة	١٠٩	٢١٨.
﴿فَأَيُّهَا الَّذِينَ تَوَلَّوْا فَحَمَّ وَجْهُ اللَّهِ﴾	البقرة	١١٥	٨٣.
﴿سَيَقُولُ السُّفَهَاءُ مِنَ النَّاسِ مَا وَلَاَهُمْ عَنِ قِبَلَتِهِمْ...﴾	البقرة	١٤٢	٢٢٩.
﴿قَدْ نَرَى تَقَلُّبَ وَجْهِكَ فِي السَّمَاءِ...﴾	البقرة	١٤٤	٢٢٨، ٢٢٩.
﴿إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ مِنْ الْكِتَابِ...﴾	البقرة	١٧٤	٤٠٠.
﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ فِي الْقَتْلِ...﴾	البقرة	١٧٨	٢٣٢، ٢٣٣.
﴿شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنْزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ...﴾	البقرة	١٨٥	١٧١، ١٩٦.
﴿وَأَقْتُلُوهُمْ حَيْثُ ثَقِفْتُمُوهُمْ وَأَخْرِجُوهُمْ...﴾	البقرة	١٩١	١٨٤.

الآية	السورة	رقمها	ص
﴿وَلَا تَنْكِحُوا الْمُسْرِكَاتِ حَتَّىٰ يُؤْمَنَّ﴾	البقرة	٢٢١	٢١٨.
﴿وَإِنْ طَلَقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ...﴾	البقرة	٢٣٧	٤١١.
﴿إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَاهُ عَلَيْكُمْ وَزَادَهُ بَسْطَةً فِي الْعِلْمِ وَالْجِسْمِ﴾	البقرة	٢٤٧	٤٣٩.
﴿اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ...﴾	البقرة	٢٥٥	٣٤٢.
﴿أَوْ كَالَّذِي مَرَّ عَلَىٰ قَرْيَةٍ وَهِيَ خَاوِيَةٌ عَلَىٰ عُرُوشِهَا...﴾	البقرة	٢٥٩	٣٤٥.
﴿وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّ أَرِنِي كَيْفَ تُحْيِي الْمَوْتَىٰ...﴾	البقرة	٢٦٠	٣٥١.
﴿وَمِثْلَ الَّذِينَ يُنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ ابْتِغَاءَ مَرْضَاةِ اللَّهِ...﴾	البقرة	٢٦٥	٣٤١.
﴿هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ...﴾	آل عمران	٧	٨٧، ٩١، ٢٦١، ٢٦٤، ٢٦٦، ٢٦٩، ٢٧٥، ٢٨٣.
﴿ذَلِكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيهِ إِلَيْكَ...﴾	آل عمران	٤٤	٣٠٩.
﴿وَمَكَرُوا وَمَكَرَ اللَّهُ...﴾	آل عمران	٥٤	١٥٢، ٤٠١.
﴿وَيَقُولُونَ هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَمَا هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ﴾	آل عمران	٧٨	٤٣.
﴿وَاتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ﴾	آل عمران	١٠٢	٢٤٣.
﴿يَوْمَ تَبْيَضُّ وُجُوهٌ وَتَسْوَدُّ وُجُوهٌ﴾	آل عمران	١٠٦	٣٢٤، ٣٩٩.

الآية	السورة	رقمها	ص
﴿فَبِمَا رَحْمَةٍ مِنَ اللَّهِ لِنْتَ لَهُمْ﴾	آل عمران	١٥٩	٣٦٣، ٣٦٤.
﴿إِنَّ الَّذِينَ يَأْكُلُونَ أَمْوَالَ	النساء	١٠	٤٠٠.
الْيَتَامَىٰ ظُلْمًا...﴾			
﴿وَاللَّاتِي يَأْتِينَ الْفَاحِشَةَ مِنْ	النساء	١٥	٢٤٤.
نِسَائِكُمْ...﴾			
﴿وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا﴾	النساء	١٧	٢٦٩.
﴿وَأُمَمَاتُكُمُ اللَّاتِي	النساء	٢٣	١٨٦.
أَرْضَعْنَكُمْ...﴾			
﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَظْلِمُ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ﴾	النساء	٤٠	٨٩.
﴿وَإِنْ كُنْتُمْ مَرْضَىٰ أَوْ عَلَىٰ	النساء	٤٣	٤١١.
سَفَرٍ...﴾			
﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ تَعَالَوْا إِلَىٰ مَا	النساء	٦١	٣٢٣.
أَنْزَلَ اللَّهُ وَإِلَى الرَّسُولِ...﴾			
﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ	النساء	٦٤	٣٢٥.
جَاءُواكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ...﴾			
﴿أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ...﴾	النساء	٨٢-٨٣	٣٢٨.
﴿وَإِذَا جَاءَهُمْ أَمْرٌ مِنَ الْأَمْنِ...﴾			
﴿وَلَوْ لَا فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكُمْ...﴾	النساء	٨٣-٨٤	٣٢٨.
﴿فَقَاتِلْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ...﴾			
﴿إِنَّ الْمُنَافِقِينَ يُخَادِعُونَ اللَّهَ...﴾	النساء	١٤٢	٤٠١، ٤٢٢، ٤٢٣.
﴿لَكِنَّ الرَّاكِثِينَ فِي	النساء	١٦٢	٩٩.
الْعِلْمِ...﴾			
﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ	المائدة	٣	٢٣٧.
وَأَتَمَّمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي...﴾			

الآية	السورة	رقمها	ص
﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ...﴾	المائدة	٦	٢٥٣.
﴿يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ﴾	المائدة	١٣	٤٢، ٤٤.
﴿فَبَعَثَ اللَّهُ غُرَابًا يَبْحَثُ فِي الْأَرْضِ لِيُرِيَهُ...﴾	المائدة	٣١	٣٥١.
﴿وَكَتَبْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنَّ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ وَالْعَيْنَ بِالْعَيْنِ...﴾	المائدة	٤٥	٢٣٢، ٢٣٣.
﴿إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا...﴾	المائدة	٥٥	٢٥٥.
﴿وَقَالَتِ الْيَهُودُ يَدُ اللَّهِ مَغْلُولَةٌ غُلَّتْ أَيْدِيهِمْ...﴾	المائدة	٦٤	٤١٤.
﴿تَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِي وَلَا أَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِكَ﴾	المائدة	١١٦	١٥٢.
﴿وَلَقَدْ كَذَّبْتَ رَسُولٌ مِنْ قَبْلِكَ فَصَبْرُوا...﴾	الأنعام	٣٤	٢٢٠.
﴿فَلَمَّا رَأَى الْقَمَرَ بَازِعًا.... وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ﴾	الأنعام	٧٦-٧٩	٣٤٤.
﴿أُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ فَبِهِدَاهُمْ أَقْتَدِهِ...﴾	الأنعام	٩٠	١٧١.
﴿لَا تَذَرِكُ الْأَبْصَارُ وَهُوَ...﴾	الأنعام	١٠٣	٢٨٩.
﴿وَوَتَمَّتْ كَلِمَةُ رَبِّكَ صِدْقًا وَعَدْلًا...﴾	الأنعام	١١٥	٢٢٠.
﴿وَهُوَ الَّذِي أَنْشَأَ جَنَّاتٍ مَعْرُوشَاتٍ...﴾	الأنعام	١٤١	٢٥٩.

الآية	السورة	رقمها	ص
﴿وَلَا تَقْرَبُوا مَالَ الْيَتِيمِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ...﴾	الأنعام	١٥٢	٢١٨.
﴿يَا بَنِي آدَمَ خُذُوا زِينَتَكُمْ عِندَ كُلِّ مَسْجِدٍ...﴾	الأعراف	٣١	٢٦٩.
﴿فَإِذَا جَاءَ أَجْلُهُمْ لَا يَسْتَأْخِرُونَ سَاعَةً وَلَا يَسْتَقْدِمُونَ﴾	الأعراف	٣٤	٤٢٩.
﴿وَلَقَدْ جِئْنَاهُمْ بِكِتَابٍ فَصَّلْنَاهُ عَلَى عِلْمٍ...﴾	الأعراف	٥٢	٩٤.
﴿هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا تَأْوِيلَهُ يَوْمَ يَأْتِي تَأْوِيلَهُ...﴾	الأعراف	٥٣	٢٦٤.
﴿إِنَّ رَبَّكُمُ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ...﴾	الأعراف	٥٤	٢٥٥.
﴿وَلَمَّا جَاءَ مُوسَى لِمِيقَاتِنَا...﴾	الأعراف	١٤٣	٣١٧، ٢٩٠.
﴿قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا...﴾	الأعراف	١٥٨	٢٩٠.
﴿وَقَطَعْنَا لَهُمْ آيَاتِي عَشْرَةً أَسْبَاطًا أُمَمًا...﴾	الأعراف	١٦٠	٣٢٣.
﴿وَإِذْ أَخَذَ رَبُّكَ مِنْ بَنِي آدَمَ مِنْ ظُهُورِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ...﴾	الأعراف	١٧٢	٣٤٨.
﴿وَلَقَدْ ذَرَأْنَا لِجَهَنَّمَ كَثِيرًا مِنَ الْجِنَّ وَالْإِنْسِ...﴾	الأعراف	١٧٩	٤٠٣.
﴿إِذْ تَسْتَغِيثُونَ رَبَّكُمْ فَاسْتَجَابَ لَكُمْ...﴾	الأنفال	٩	٤٣١، ٣٨٢.

٥١٤..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

الآية	السورة	رقمها	ص
﴿وَمَا جَعَلَهُ اللَّهُ إِلَّا بُشْرَىٰ وَلِتَطْمَئِنَّ بِهِ قُلُوبُكُمْ...﴾	الأنفال	١٠	٤٣١.
﴿وَيَمْكُرُونَ وَيَمْكُرُ اللَّهُ وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَاكِرِينَ﴾	الأنفال	٣٠	٤٢٣.
﴿الآن خَفَّفَ اللَّهُ عَنْكُمْ وَعَلِمَ أَنَّ فِيكُمْ ضَعْفًا...﴾	الأنفال	٦٦	٢٤٥.
﴿غَيْرُ مُعْجِزِي اللَّهِ﴾	التوبة	٢	١١٩.
﴿وُخْضِئْتُمْ كَالَّذِي خَاضُوا﴾	التوبة	٦٩	٣٦٠، ٣٦١.
﴿فَيَسْخَرُونَ مِنْهُمْ سَخِرَ اللَّهُ مِنْهُمْ...﴾	التوبة	٧٩	٤٢٤.
﴿فَلْيَضْحَكُوا قَلِيلًا وَلْيَبْكُوا كَثِيرًا﴾	التوبة	٨٢	١٥١.
﴿لَا يَزَالُ بُنْيَانُهُمُ الَّذِي بَنَوْا رِيبَةً فِي قُلُوبِهِمْ﴾	التوبة	١١٠	٣٨٣.
﴿وَإِذَا تُتْلَىٰ عَلَيْهِمْ آيَاتُنَا بَيِّنَاتٍ قَالَ الَّذِينَ لَا يَرْجُونَ...﴾	يونس	١٥	٣١١.
﴿قُلْ لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا تَلَوْتُهُ عَلَيْكُمْ وَلَا أَدْرَاكُمْ بِهِ...﴾	يونس	١٦	٣١١.
﴿هُوَ الَّذِي يُسَيِّرُكُمْ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ...﴾	يونس	٢٢	٣٢٤، ٣٣١.
﴿إِنَّمَا مَثَلُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا... كَأَنْ لَّمْ تَغْنَبْ بِالْأَنْفُسِ﴾	يونس	٢٤	٣٤١.
﴿وَمَا كَانَ هَذَا الْقُرْآنُ أَنْ يُفْتَرَىٰ مِنْ دُونِ اللَّهِ...﴾	يونس	٣٧	٣١١.

الآية	السورة	رقمها	ص
﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَظْلِمُ النَّاسَ شَيْئًا﴾	يونس	٤٤	٨٩.
﴿هُمْ الْبُشْرَى فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ...﴾	يونس	٦٤	٢٢١.
﴿حَتَّى إِذَا أَدْرَكَهُ الْعَرَقُ... فَالْيَوْمَ نُنَجِّيكَ بَدَنَكَ﴾	يونس	٩٠-٩٢	٣٢٣.
﴿الرَّكِتَابِ أُحْكِمَتْ آيَاتُهُ ثُمَّ فُصِّلَتْ مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ خَبِيرٍ﴾	هود	١	١٧٥، ١٧٦، ٢٣٦،
﴿أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَاهُ قُلْ فَأْتُوا بِعَشْرِ سُورٍ مِثْلِهِ مُفْتَرِيَاتٍ...﴾	هود	١٣	٢٦١، ٢٨٢.
﴿وَاصْنَعِ الْفُلْكَ بِأَعْيُنِنَا...﴾	هود	٣٧	٣٩٠.
﴿حَتَّى إِذَا جَاءَ أَمْرُنَا وَفَارَ التَّنُّورُ قُلْنَا احْمِلْ فِيهَا...﴾	هود	٤٠	٤١٢.
﴿وَقِيلَ يَا أَرْضُ ابْلَعِي مَاءَكِ وَيَا سَّمَاءُ اقْلَعِي...﴾	هود	٤٤	١١٤، ٣٢٠، ٣٤٦.
﴿تِلْكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيهَا إِلَيْكَ مَا كُنْتَ تَعْلَمُهَا...﴾	هود	٤٩	٣٠٩.
﴿خَالِدِينَ فِيهَا مَا دَامَتِ السَّمَوَاتُ وَالْأَرْضُ...﴾	هود	١٠٧	٤٣٢.
﴿لَا مَلَأَنَّ جَهَنَّمَ مِنَ الْجِنَّةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ﴾	هود	١١٩	٤٠٠.
﴿يُوسُفُ أَعْرِضْ عَنْ هَذَا وَاسْتَغْفِرِي لِذَنْبِكِ...﴾	يوسف	٢٩	٣٢٨.
﴿وَقَطَّعْنَ أَيْدِيَهُنَّ وَقُلْنَ حَاشَ لِلَّهِ مَا هَذَا بَشَرًا...﴾	يوسف	٣١	٤٣٠.

الآية	السورة	رقمها	ص
﴿إِنِّي أَرَانِي أَعْصِرُ خَمْرًا﴾	يوسف	٣٦	٤٠١.
﴿قَالَ اجْعَلْنِي عَلَى خَزَائِنِ الْأَرْضِ إِنِّي حَفِيظٌ عَلِيمٌ﴾	يوسف	٥٥	٤٣٨.
﴿وَكَذَلِكَ مَكَّنَّا لِيُوسُفَ...﴾	يوسف	٥٦	٤٣٨.
﴿وَفَوْقَ كُلِّ ذِي عِلْمٍ عَلِيمٌ﴾	يوسف	٧٦	١٢٤.
﴿وَاسْأَلِ الْقَرْيَةَ الَّتِي كُنَّا...﴾	يوسف	٨٢	٣٨٢، ٣٥٠.
﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّى يُغَيِّرُوا مَا بِأَنْفُسِهِمْ﴾	الرعد	١١	٤١٣.
﴿مَثَلُ الْجَنَّةِ الَّتِي وُعدَ الْمُتَّقُونَ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ...﴾	الرعد	٣٥	٣٤١.
﴿يَمْحُو اللَّهُ مَا يَشَاءُ وَيُثْبِتُ وَعِنْدَهُ أُمُّ الْكِتَابِ﴾	الرعد	٣٩	٢٢٢، ٢٦٢.
﴿وَقَدْ مَكَرَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ فَلِلَّهِ الْمَكْرُ جَمِيعًا﴾	الرعد	٤٢	٤٢٤.
﴿وَيَضْرِبُ اللَّهُ الْأَمْثَالَ لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ﴾	إبراهيم	٢٥	٤٠٢، ٣٦٩.
﴿رَبَّنَا إِنِّي أَسْكَنْتُ مِنْ ذُرِّيَّتِي بِوَادٍ غَيْرِ ذِي زَرْعٍ﴾	إبراهيم	٣٧	٣٢٧.
﴿وَقَالُوا يَا أَيُّهَا الَّذِي نُزِّلَ عَلَيْهِ الذِّكْرُ إِنَّكَ لَمَجْنُونٌ﴾	الحجر	٦	١٨٠.
﴿إِنَّا نَحْنُ نُزِّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾	الحجر	٩	٣٩، ٥٠، ٥٣، ١٧٦، ١٧٧، ١٧٩، ١٨٠، ١٨٧، ١٨٨، ١٩٦.

الآية	السورة	رقمها	ص
﴿وَنَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُوحِي﴾	الحجر	٢٩	٣٦٩.
﴿وَلِلَّهِ الْمَثَلُ الْأَعْلَىٰ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾	الحجر	٦٠	٤٠٢.
﴿وَلَوْ يُؤَاخِذُ اللَّهُ النَّاسَ بِظُلْمِهِمْ مَا تَرَكَ عَلَيْهَا...﴾	الحجر	٦١	٤٣٢.
﴿وَمَا أَنزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ إِلَّا لِتُبَيِّنَ لَهُمُ الَّذِي اخْتَلَفُوا...﴾	النحل	٦٤	١٧١.
﴿وَإِنَّ لَكُمْ فِي الْأَنْعَامِ لَعِبْرَةً نُّسْقِيكُم مِّمَّا فِي بُطُونِهِ...﴾	النحل	٦٦	٣٢٧، ٣٣٤.
﴿وَأَوْحَىٰ رَبُّكَ إِلَى النَّحْلِ... ثُمَّ كُلِ مِنْ كُلِّ الثَّمَرَاتِ﴾	النحل	٦٨-٦٩	٤٣٢، ٣٤٨، ٣٢٥.
﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ...﴾	النحل	٩٠	١٢٥.
﴿مَنْ عَمِلَ صَالِحًا مِنْ ذَكَرٍ أَوْ أَنشَىٰ وَهُوَ مُؤْمِنٌ...﴾	النحل	٩٧	١٢٦.
﴿وَإِذَا بَدَّلْنَا آيَةً مَكَانَ آيَةٍ... وَلَقَدْ نَعْلَمُ أَنَّهُمْ يَقُولُونَ...﴾	النحل	١٠١-١٠٣	٢٤٥، ٢٢١.
﴿أُولَٰئِكَ الَّذِينَ طَبَعَ اللَّهُ عَلَىٰ قُلُوبِهِمْ...﴾	النحل	١٠٨	٤٠٤.
﴿سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَىٰ بِعَبْدِهِ لَيْلًا مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ...﴾	الإسراء	١	٣٢٥.
﴿وَلَا تَجْعَلْ يَدَكَ مَغْلُولَةً...﴾	الإسراء	٢٩	٤١٣، ٤١٤.
﴿وَمَا أُوتِيتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا﴾	الإسراء	٨٥	١٢٤.

الآية	السورة	رقمها	ص
﴿قُلْ لِّئِنْ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ...﴾	الإسراء	٨٨	١٢٨، ٢٣٦، ٣٠٦، ٣١٣.
﴿وَلَقَدْ صَرَّفْنَا لِلنَّاسِ فِي هَذَا الْقُرْآنِ مِنْ كُلِّ مَثَلٍ﴾	الإسراء	٨٩	٣٥٦، ٣٥٨، ٣٦٠.
﴿قَالُوا رَبُّكُمْ أَعْلَمُ بِمَا لَبِثْتُمْ فَابْعَثُوا أَحَدَكُمْ...﴾	الكهف	١٩	٣٢٢.
﴿فَلَمَّا بَلَغَا مَجْمَعَ بَيْنِهِمَا نَسِيَا حُوتَهُمَا...﴾	الكهف	٦١	٣٢٧.
﴿فَوَجَدَا عَبْدًا مِنْ عِبَادِنَا... مَا لَمْ تَسْطِعْ عَلَيْهِ صَبْرًا﴾	الكهف	٦٥-٨٢	٣٤٥.
﴿إِنَّ يَأْجُوجَ وَمَأْجُوجَ مُفْسِدُونَ فِي الْأَرْضِ﴾	الكهف	٩٤	٤٣٨.
﴿قُلْ لَوْ كَانَ الْبَحْرُ مِدَادًا لِكَلِمَاتِ رَبِّي لَنَفَدَ الْبَحْرُ...﴾	الكهف	١٠٩	٤٣٠.
﴿وَمَا كَانَ رَبُّكَ نَسِيًّا﴾	مريم	٦٤	٢٣٧.
﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾	طه	٥	٢٦٠، ٢٧٥، ٣٧٣.
﴿وَمَا تِلْكَ بِيَمِينِكَ يَا مُوسَى﴾	طه	١٧	٢٩.
﴿قَالَ هِيَ عَصَايَ أَتَوَكَّأُ عَلَيْهَا وَأَهُشُّ بِهَا عَلَى غَنَمِي...﴾	طه	١٨	٣٢٠.
﴿قَالَ خُذْهَا وَلَا تَخَفْ...﴾	طه	٢١-٢٣	٣٢٧.
﴿لِنُرِيكَ مِنْ آيَاتِنَا الْكُبْرَى﴾	طه	٣٩	٣٧٤.
﴿وَالْقَيْتُ عَلَيْكَ مَحَبَّةً مِنِّي وَلِتُصْنَعَ عَلَى عَيْنِي﴾	طه		

الآية	السورة	رقمها	ص
﴿الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ مَهْدًا﴾	طه	٥٣	٢٧٨.
﴿قَالَ فَإِنَّا قَدْ فَتَنَّا قَوْمَكَ مِنْ بَعْدِكَ وَأَضَلَّهُمُ السَّامِرِيُّ﴾	طه	٨٥	٢٥٦، ٢٥٤.
﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا نُوحِي إِلَيْهِ...﴾	الأنبياء	٢٥	٣٢٨.
﴿كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ وَنَبْلُوكُمْ بِالشَّرِّ وَالْحَيْرِ فَتْنَةً...﴾	الأنبياء	٣٥	٣٢٣.
﴿خُلِقَ الْإِنْسَانُ مِنْ عَجَلٍ﴾	الأنبياء	٣٧	٤٢٧.
﴿إِذْ قَالَ لِأَبِيهِ وَقَوْمِهِ... قَالَ بَلْ فَعَلَهُ كَبِيرُهُمْ...﴾	الأنبياء	٥٢-٦٣	٣٤٤.
﴿قُلْنَا يَا نَارُ كُونِي بَرْدًا وَسَلَامًا عَلَى إِبْرَاهِيمَ﴾	الأنبياء	٦٩	٣٤٦.
﴿وَالَّتِي أَحْصَنَتْ فَرْجَهَا فَنَفَخْنَا فِيهَا مِنْ رُوحِنَا...﴾	الأنبياء	٩١	٤١٥.
﴿يَوْمَ تَرُوءُنَهَا تَذْهَلُ كُلُّ مُرْضِعَةٍ عَمَّا أَرْضَعَتْ...﴾	الحج	٢	٤٣٠.
﴿أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ يَسْجُدُ لَهُ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ...﴾	الحج	١٨	٤١٦.
﴿وَالَّذِينَ سَعَوْا فِي آيَاتِنَا...﴾	الحج	٥١	١١٩.
﴿حَتَّى إِذَا جَاءَ أَحَدَهُمُ الْمَوْتُ... صَالِحًا فِيمَا تَرَكْتُ﴾	المؤمنون	٩٩-١٠٠	٣٢٩.
﴿وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ...﴾	النور	٤	٢٤٤.

الآية	السورة	رقمها	ص
﴿وَقُلْ لِلْمُؤْمِنَاتِ يَغْضُضْنَ... لِيُعْلَمَ مَا يَخْفَيْنَ مِنْ زِينَتِهِنَّ﴾	النور	٣١	٣٢٧.
﴿اللَّهُ نُورُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ مِثْلُ نُورِهِ كَمِشْكَاةٍ...﴾	النور	٣٥	٣٧٠، ٣٤٢، ٣٤١.
﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا أَعْمَاهُمْ كَسْرَابٍ بَقِيعَةٍ...﴾	النور	٣٩	١٤١.
﴿أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ يَسْجَعُ لَهُ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ...﴾	النور	٤١	٣٧٠، ٣٥١.
﴿وَعِبَادُ الرَّحْمَنِ الَّذِينَ يَمْشُونَ عَلَى الْأَرْضِ هَوْنًا...﴾	الفرقان	٦٣	٤١٧.
﴿وَإِنَّهُ لَنَنْزِيلُ رَبِّ الْعَالَمِينَ... بَلِسَانٍ عَرَبِيٍّ مُبِينٍ﴾	الشعراء	١٩٢-١٩٥	٩٤.
﴿طَسَّ تِلْكَ آيَاتُ الْقُرْآنِ... وَبُشْرَى لِلْمُؤْمِنِينَ﴾	النمل	١-٢	٩٣.
﴿وَإِنَّكَ لَتَلْقَى الْقُرْآنَ مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ عَلِيمٍ﴾	النمل	٦	١٧٧.
﴿وَوَرِثَ سُلَيْمَانُ دَاوُودَ وَقَالَ يَا أَيُّهَا النَّاسُ...﴾	النمل	١٦	٣٤٨.
﴿حَتَّى إِذَا أَتَوْا عَلَى وَادِ النَّمْلِ قَالَتْ نَمْلَةٌ...﴾	النمل	١٨	٣٤٧.
﴿وَتَفَقَّدَ الطَّيْرَ فَقَالَ... اذْهَبْ بِكِتَابِي هَذَا...﴾	النمل	٢٠-٢٨	٣٤٨.
﴿إِنِّي وَجَدْتُ امْرَأَةً تَمْلِكُهُمْ وَأُوتِيَتْ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ...﴾	النمل	٢٣	٤٣٥، ٤٢٧.

الآية	السورة	رقمها	ص
﴿وَمَكَرُوا مَكْرًا وَمَكَرْنَا مَكْرًا وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ﴾	النمل	٥٠	٤٢٤.
﴿إِنَّكَ لَا تَسْمِعُ الْمَوْتَى وَلَا تُسْمِعُ الصُّمَّ الدُّعَاءَ...﴾	النمل	٨٠	٣٥٣.
﴿وَتَرَى الْجِبَالَ تَحْسَبُهَا جَامِدَةً وَهِيَ تَمُرُّ مَرَّ السَّحَابِ﴾	النمل	٨٨	٢٧٨.
﴿وَأَوْحَيْنَا إِلَى أُمِّ مُوسَى أَنْ أَرْضِعِيهِ...﴾	القصص	٧	٣١٩.
﴿وَأَنْ أَلْقِ عَصَاكَ فَلَمَّا رَآهَا تَهْتَزُّ كَأَنَّهَا جَانٌّ...﴾	القصص	٣١	٣٢٣.
﴿أَوَلَمْ تُمْكِنْ لَهُمْ حَرَمًا آمِنًا يُجْبَى إِلَيْهِ ثَمَرَاتُ...﴾	القصص	٥٧	٤٢٨.
﴿وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا إِلَى قَوْمِهِ فَلَبِثَ فِيهِمْ...﴾	العنكبوت	١٤	٢٥٤.
﴿وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا...﴾	العنكبوت	٦٩	١٠٧.
﴿وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَكُمْ مِنْ تُرَابٍ...﴾	الروم	٢٠	٢٢٥.
﴿وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا...﴾	الروم	٢١	٢٢٣.
﴿وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ تَقُومَ السَّمَاءُ وَالْأَرْضُ بِأَمْرِهِ...﴾	الروم	٢٥	٢٢٥.
﴿وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ يُرْسِلَ الرِّيَّاحَ مُبَشِّرَاتٍ...﴾	الروم	٤٦	٢٢٣.

الآية	السورة	رقمها	ص
﴿وَيَوْمَ تَقُومُ السَّاعَةُ يُقْسِمُ الْمُجْرِمُونَ مَا لَبِثُوا غَيْرَ سَاعَةٍ﴾	الروم	٥٥	١٥٦.
﴿كَأَنَّ فِي أُذُنَيْهِ وَقْرًا﴾	لقمان	٧	٤٠٥.
﴿مَا خَلَقْتُكُمْ وَلَا بَعَثْتُكُمْ إِلَّا كَنَفْسٍ وَاحِدَةٍ...﴾	لقمان	٢٨	٣٦١.
﴿تَنْزِيلُ الْكِتَابِ لَا رَيْبَ فِيهِ مِنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾	السجدة	٢	٢٣٦.
﴿تَدُورُ أَعْيُنُهُمْ كَالَّذِي يُغْشَى عَلَيْهِ مِنَ الْمَوْتِ﴾	الأحزاب	١٩	٣٦١.
﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَحْلَلْنَا لَكَ أَزْوَاجَكَ... وَامْرَأَةً مُؤْمِنَةً إِنْ وَهَبَتْ نَفْسَهَا لِلنَّبِيِّ...﴾	الأحزاب	٥٠	٣٢٤.
﴿سُنَّةَ اللَّهِ فِي الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلُ وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبْدِيلًا﴾	الأحزاب	٦٢	٢٢١.
﴿وَلَقَدْ آتَيْنَا دَاوُودَ مِنَّا فَضْلًا يَا جِبَالُ أَوْبِي مَعَهُ وَالطَّيْرُ...﴾	سبأ	١٠	٣٤٧.
﴿فَلَمَّا قَضَيْنَا عَلَيْهِ الْمَوْتَ مَا دِهُمُ عَلَىٰ مَوْتِهِ إِلَّا دَابَّةُ الْأَرْضِ﴾	سبأ	١٤	٣٥١.
﴿لَقَدْ كَانَ لِسَبَإٍ فِي مَسْكِنِهِمْ آيَةٌ... لَيْلِي وَأَيَّامًا آمِنِينَ﴾	سبأ	١٥-١٨	٣٢٣.
﴿هَلْ مِنْ خَالِقٍ غَيْرِ اللَّهِ يَرُزُّكُمْ مِنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ﴾	فاطر	٣	٣٦٣.
﴿وَاللَّهُ الَّذِي أَرْسَلَ الرِّيَّاحَ فَتَثِيرُ سَحَابًا فَسُقْنَاهُ إِلَىٰ بَلَدٍ مَيِّتٍ...﴾	فاطر	٩	٣٢٥.

الآية	السورة	رقمها	ص
﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ أَنْتُمُ الْفُقَرَاءُ إِلَى اللَّهِ وَاللَّهُ هُوَ الْغَنِيُّ الْحَمِيدُ﴾	فاطر	١٥	١٢٤.
﴿إِنَّ اللَّهَ يُمْسِكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ أَنْ تَزُولَا﴾	فاطر	٤١	٣٨٣.
﴿وَجَاءَ مِنْ أَقْصَى الْمَدِينَةِ رَجُلٌ يَسْعَى...﴾	يس	٢٠	٣٧٠.
﴿وَمَا لِي لَا أَعْبُدُ الَّذِي فَطَرَنِي وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ﴾	يس	٢٢	٣٣٤، ٣٢٦.
﴿يَا حَسْرَةً عَلَى الْعِبَادِ مَا يَأْتِيهِمْ مِنْ رَسُولٍ...﴾	يس	٣٠	٤٢٨.
﴿وَأَيُّهُمْ هُمُ الْأَرْضُ الْمِيثَّةُ أَحْيَيْنَاهَا﴾	يس	٣٣	٤٣٥.
﴿الْيَوْمَ نَخْتِمُ عَلَى أَفْوَاهِهِمْ وَتُكَلِّمُنَا أَيْدِيهِمْ...﴾	يس	٦٥	٣٨٩، ٣٨٠.
﴿أَوَلَمْ يَرَوْا أَنَّا خَلَقْنَا لَهُمْ مِمَّا عَمِلَتْ أَيْدِينَا أَنْعَامًا﴾	يس	٧١	٣٨٩، ٣٨٤.
﴿طُلُعَهَا كَانَتْ رُءُوسُ الشَّيَاطِينِ﴾	الصفات	٦٥	٣٧٧، ١٣٩.
﴿وَهَلْ أَتَاكَ نَبَأُ الْخَضَمِ إِذْ تَسَوَّرُوا الْمِحْرَابَ﴾	ص	٢١	٣٤٤.
﴿وَلَقَدْ فَتَنَّا سُلَيْمَانَ وَالْقَيْنَا عَلَى كُرْسِيِّهِ جَسَدًا ثُمَّ أَنَابَ﴾	ص	٣٤	٣٤٤.
﴿قَالَ يَا إِبْلِيسُ مَا مَنَعَكَ أَنْ تَسْجُدَ لِمَا خَلَقْتُ بِإِيْدِي﴾	ص	٧٥	٣٧٤.

الآية	السورة	رقمها	ص
﴿اللَّهُ نَزَّلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ كِتَابًا مُتَشَابِهًا مَثَابًا...﴾	الزمر	٢٣	٢٦٣، ٢٦٧.
﴿وَلَقَدْ صَرَبْنَا لِلنَّاسِ فِي هَذَا الْقُرْآنِ مِنْ كُلِّ مَثَلٍ...﴾	الزمر	٢٧	٣٤١.
﴿أَنْ تَقُولَ نَفْسٌ يَا حَسْرَتَا...﴾	الزمر	٥٦	٢٩٥، ٣٧٤.
﴿وَالْأَرْضُ جَمِيعًا قَبْضَتُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ﴾	الزمر	٦٧	٣٧٤.
﴿وَأَشْرَقَتِ الْأَرْضُ بِنُورِ رَبِّهَا﴾	الزمر	٦٩	٤١٩.
﴿حَتَّىٰ إِذَا جَاءُوهَا وَفُتِحَتْ أَبْوَابُهَا﴾	الزمر	٧٣	٣٦٣.
﴿وَقَالَ رَجُلٌ مُؤْمِنٌ مِنْ آلِ فِرْعَوْنَ يَكْتُمُ إِيمَانَهُ﴾	غافر	٢٨	٣٠٧.
﴿وَقَالَ الَّذِينَ فِي النَّارِ لِخَازِنَةِ جَهَنَّمَ أَدْعُوا رَبَّكُمْ...﴾	غافر	٤٩	٣٩٧.
﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ مِنْ نُطْفَةٍ ثُمَّ مِنْ عَلَقَةٍ...﴾	غافر	٦٧	٣٢٨.
﴿كِتَابٌ فُصِّلَتْ آيَاتُهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ﴾	فصلت	٣	١٣٢.
﴿ثُمَّ اسْتَوَىٰ إِلَى السَّمَاءِ وَهِيَ دُخَانٌ فَقَالَ لَهَا وَلِلْأَرْضِ...﴾	فصلت	١١	٣٤٣، ٣٦٩، ٣٨٤.
﴿وَأَمَّا ثَمُودُ فَهَدَيْنَاهُمْ فَاسْتَجَبُوا أَعْمَىٰ عَلَى الْهُدَىٰ﴾	فصلت	١٧	٣٩٦.
﴿وَقَالُوا لِحُلُودِهِمْ لَمْ شَهِدْتُمْ عَلَيْنَا قَالُوا أَنْطَقَنَا اللَّهُ...﴾	فصلت	٢١	٣٤٧، ٣٨٩، ٣٨٠.

الآية	السورة	رقمها	ص
﴿لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ...﴾	فصلت	٤٢	١٧١، ١٧٥، ١٨٨، ٣٦٣.
﴿أَمْ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِهِ أَوْلِيَاءَ فَإِنَّهُ هُوَ الْوَلِيُّ...﴾	الشورى	٩	٣٦٧.
﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾	الشورى	١١	٣٦٣.
﴿وَمِنْ آيَاتِهِ خَلْقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَثَّ فِيهِمَا...﴾	الشورى	٢٩	٢٢٥، ٢٧٩.
﴿وَجَزَاءُ سَيِّئَةٍ سَيِّئَةٌ مِثْلُهَا﴾ ﴿وَفِيهَا مَا تَشْتَهِيهِ الْأَنْفُسُ وَتَلَذُّ الْأَعْيُنُ وَأَنْتُمْ فِيهَا خَالِدُونَ﴾	الشورى	٤٠	٤٢٢، ٤٢٥.
﴿وَنَادُوا يَا مَالِكُ لِيَقْضِ عَلَيْنَا رَبُّكَ قَالَ إِنَّكُمْ مَأْكُونُونَ﴾	الزخرف	٧١	٤٣٢.
﴿وَهُوَ الَّذِي فِي السَّمَاءِ إِلَهٌ وَفِي الْأَرْضِ إِلَهٌ...﴾	الزخرف	٧٧	٣٩٧.
﴿إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ مُبَارَكَةٍ إِنَّا كُنَّا مُنْذِرِينَ﴾	الزخرف	٨٤	٣٧٤.
﴿فَمَا بَكَتْ عَلَيْهِمُ السَّمَاءُ وَالْأَرْضُ﴾	الدخان	٣	٢٩٨.
﴿وَأَصْلَهُ اللَّهُ عَلَى عِلْمٍ﴾ ﴿وَقِيلَ الْيَوْمَ نَنْسَاكُمْ كَمَا نَسِيتُمْ لِقَاءَ يَوْمِكُمْ هَذَا﴾	الدخان	٢٩	٣٨٩.
﴿وَمِنْ قَبْلِهِ كِتَابُ مُوسَى إِمَامًا وَرَحْمَةً﴾	الجاثية	٢٣	٨٩، ٢٥٦.
	الجاثية	٣٤	١٥٢.
	الأحقاف	١٧	١٩٥.

الآية	السورة	رقمها	ص
﴿مَثَلُ الْجَنَّةِ الَّتِي وُعدَ الْمُتَّقُونَ فِيهَا أَنْهَارٌ مِنْ مَاءٍ غَيْرِ آسِنٍ...﴾	محمد	١٥	٣٤٢.
﴿أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ أَمْ عَلَى قُلُوبٍ أَقْفَالُهَا﴾	محمد	٢٤	٣٥٣.
﴿إِنَّ الَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ اللَّهَ...﴾	الفتح	١٠	٣٩٩.
﴿الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ ثُمَّ لَمْ يَرْتَابُوا﴾	الحجرات	١٥	٩٩.
﴿أَفَلَمْ يَنْظُرُوا إِلَى السَّمَاءِ فَوْقَهُمْ كَيْفَ بَنَيْنَاهَا...﴾	ق	٦	٤٣٢.
﴿مَا يَدَّكُلُ الْقَوْلُ لَدَيَّ وَمَا أَنَا بظَلَامٍ لِلْعَبِيدِ﴾	ق	٢٩	٢٢١.
﴿يَوْمَ نَقُولُ لِحِجَّتِهِمْ هَلْ امْتَنَلْتِ وَنَقُولُ هَلْ مِنْ مَزِيدٍ﴾	ق	٣٠	٣٤٣.
﴿وَالذَّارِيَاتِ ذُرُوءًا... فَالْمُقَسَّمَاتِ أَمْرًا﴾	الذاريات	٤-١	٣٠٨.
﴿وَالسَّمَاءِ بَنَيْنَاهَا بِأَيْدٍ وَإِنَّا لَمُوسِعُونَ﴾	الذاريات	٤٧	٣٨٩.
﴿فَلْيَأْتُوا بِحَدِيثٍ مِثْلِهِ إِنْ كَانُوا صَادِقِينَ﴾	الطور	٣٤	١٢١.
﴿وَاصْبِرْ لِحُكْمِ رَبِّكَ فَإِنَّكَ بِأَعْيُنِنَا﴾	الطور	٤٨	٣٩١.
﴿وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَى... عَلَّمَهُ شَدِيدُ الْقُوَى﴾	النجم	٥-٣	١٧٨.

الآية	السورة	رقمها	ص
﴿وَإِنْ يَرَوْا آيَةً يُعَرِّضُوا...﴾	القمر	٢	٢٢٦.
﴿تَجْرِي بِأَعْيُنِنَا جَزَاءً لِمَنْ كَانَ كُفِرَ﴾	القمر	١٤	٣٩٠.
﴿وَمَا أَمْرُنَا إِلَّا وَاحِدَةٌ كَلَمْحٍ بِالْبَصَرِ﴾	القمر	٥٠	٢٥٥.
﴿فِي مَقْعَدِ صِدْقٍ عِنْدَ مَلِيكٍ مُّقْتَدِرٍ﴾	القمر	٥٥	٢٩٥.
﴿فَبَآئِيَ آلَاءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ﴾	الرحمن	١٣	٣٠٨.
﴿سَنَقَرُّكُمْ وَأُنْقِلُتُ الثَّقَلَانِ﴾	الرحمن	٣١	٣٩١٤.
﴿إِنَّهُ لَقُرْآنٌ كَرِيمٌ... لَا يَمَسُّهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ﴾	الواقعة	٧٧-٧٩	١٧٨.
﴿فَضْرِبَ بَيْنَهُمُ بِسُورٍ لَهُ بَابٌ بَاطِنُهُ فِيهِ الرَّحْمَةُ...﴾	الحديد	١٣	٤٢٨.
﴿وَأَقْرَضُوا اللَّهَ قَرْضًا حَسَنًا﴾	الحديد	١٨	٣٨٩.
﴿وَأَنْزَلْنَا الْحَدِيدَ...﴾	الحديد	٢٥	٤١٠.
﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نَاجَيْتُمُ الرَّسُولَ...﴾	المجادلة	١٢	٢٣٠.
﴿لَوْ أَنْزَلْنَا هَذَا الْقُرْآنَ عَلَى جَبَلٍ لَرَأَيْتَهُ خَاشِعًا مُتَصَدِّعًا...﴾	الحشر	٢١	٤٣٦.
﴿هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ...﴾	الجمعة	٢	٣٣.
﴿مَثَلُ الَّذِينَ خُمِلُوا التَّوْرَةَ ثُمَّ لَمْ يَحْمِلُوهَا...﴾	الجمعة	٥	٣٦٧، ٣٥٨.

الآية	السورة	رقمها	ص
﴿اتَّقُوا اللَّهَ مَا اسْتَطَعْتُمْ﴾	التغابن	١٦	٢٤٣.
﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَطَلِّقُوهُنَّ لِعَدَّتِهِنَّ...﴾	الطلاق	١	٣٧٢، ٣٢٧.
﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَارًا...﴾	التحريم	٦	٣٦٨.
﴿تَكَادُ تَمَيَّزُ مِنَ الْغَيْظِ﴾	الملك	٨	١٤٨.
﴿يَوْمَ يُكْشَفُ عَنْ سَاقٍ وَيُدْعَوْنَ إِلَى السُّجُودِ...﴾	القلم	٤٢	٢٩٥، ٢٩٩، ٣٩١.
﴿الْحَاقَّةُ * مَا الْحَاقَّةُ * وَمَا أَدْرَاكَ مَا الْحَاقَّةُ﴾	الحاقة	٣-١	٤١٧.
﴿وَالْمَلَكُ عَلَى أَرْجَائِهَا وَيَحْمِلُ عَرْشَ رَبِّكَ فَوْقَهُمْ يَوْمَئِذٍ ثَمَانِيَّةٌ﴾	الحاقة	١٧	٢٨٥.
﴿وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا... لَأَخَذْنَا مِنْهُ بِالْيَمِينِ﴾	الحاقة	٤٤-٤٥	١٧٧.
﴿وَقَالَ نُوحٌ رَبِّ لَا تَذَرْ عَلَى الْأَرْضِ مِنَ الْكَافِرِينَ دَيَّارًا﴾	نوح	٢٦	٤٣٧.
﴿ذَرْنِي وَمَنْ خَلَقْتُ وَحِيدًا﴾	المدثر	١١	٣٩٢.
﴿لَوْ آخِذَةٌ لِلْبَسَرِ * عَلَيْهَا تِسْعَةٌ عَشَرَ﴾	المدثر	٢٩-٣٠	٢٨٦.
﴿وُجُوهٌ يَوْمَئِذٍ نَاصِرَةٌ... يَفْعَلُ بِهَا فَاقِرَّةٌ﴾	القيامة	٢٢-٢٥	٢٨٩.

الآية	السورة	رقمها	ص
﴿إِنَّا خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ نُطْفَةٍ...﴾	الإنسان	٢	٣٣٤، ٣٢٧.
﴿لَا يَذُوقُونَ فِيهَا بَرْدًا...﴾	النبأ	٢٤	٣٩٧.
﴿وَفَاكِهَةً وَأَبًّا﴾	عبس	٣١	٢٩٨.
﴿وَأَمَّا مَنْ أُوتِيَ كِتَابَهُ وَرَاءَ ظَهْرِهِ﴾	الانشقاق	١٠	٣٩٩.
﴿إِنَّهُمْ يَكِيدُونَ كَيْدًا * وَأَكِيدُ كَيْدًا﴾	الطارق	١٥-١٦	٤٢٤.
﴿سَنُقَرِّبُكَ فَلَا تَنْسَى﴾	الأعلى	٦	٢٤١.
﴿هَلْ أَتَاكَ حَدِيثُ الْغَاشِيَةِ... لَسَعِيهَا رَاضِيَةً﴾	الغاشية	١-٩	٢٩٠.
﴿فَيَوْمَئِذٍ لَا يُعَذِّبُ عَذَابَهُ أَحَدٌ * وَلَا يُوثِقُ وِثْقَهُ أَحَدٌ﴾	الفجر	٢٥-٢٦	٤١٨.
﴿يَا أَيَّتُهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَّةُ... وَادْخُلِي جَنَّتِي﴾	الفجر	٢٧-٣٠	٣٩٤.
﴿أَلَمْ نَجْعَلْ لَهُ عَيْنَيْنِ﴾	البلد	٨	٣٩١.
﴿فَأَمَّا مَنْ أَعْطَى وَاتَّقَى... فَسَنُيَسِّرُهُ لِلْيُسْرَى﴾	الليل	٥-١٠	١٥١.
﴿إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ﴾	القدر	١	٢٩٨.
﴿يَوْمَئِذٍ نُحَدِّثُ أَخْبَارَهَا * بِأَنَّ رَبَّكَ أَوْحَى لَهَا﴾	الزلزلة	٥	٣٨١.

٥٣٠..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

الآية	السورة	رقمها	ص
﴿وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ﴾	الزلزلة	٨	٤٣١.
﴿وَإِنَّهُ عَلَىٰ ذَٰلِكَ لَشَهِيدٌ * وَإِنَّهُ لِحُبِّ الْخَيْرِ لَشَدِيدٌ﴾	العاديات	٧-٨	١٥٦.
﴿إِنَّ الْإِنْسَانَ لِفِي خُسْرٍ﴾	العصر	٢	٣٣٠.
﴿إِنَّا أَعْطَيْنَاكَ الْكَوْثَرَ * فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ﴾	الكوثر	١-٢	٤٢٠، ٣٣٦، ٣٢٦.
﴿تَبَّتْ يَدَا أَبِي هَبٍ وَتَبَّ﴾	المسد	١	٤٢٠.
﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾	الإخلاص	١	٢٥٤، ١٣٤.

فهرس اسماء المعصومين

أمير المؤمنين = الإمام علي = علي بن

أبي طالب ﷺ: ١٠٦، ١٤٩، ١٨٧، ١٩٨،

٢٠٠، ٢٣١، ٢٤١، ٢٤٥، ٢٨٦، ٣٢٤،

٣٤٠، ٣٧١، ٤٣٤، ٤٤٠.

فاطمة = الزهراء = فاطمة الزهراء ﷺ: ٣٧٠،

٤٠٦، ٤١٥، ٤١٦.

الإمام الحسن ﷺ: ١٧٤، ٤١٦.

الإمام الحسين = الحسين ﷺ: ٢٢، ٣٧٩،

٣٨٧، ٤٢٧.

الإمام علي بن الحسين = الإمام زين

العابدين ﷺ: ٢٣، ٢٤، ٣٧٠، ٣٨٨.

الإمام الباقر ﷺ: ٩١، ١٠٥، ٤٣٠.

الإمام الصادق = جعفر بن محمد = أبو

عبد الله الصادق ﷺ: ٥٨، ٧٠، ٧٩، ٩١،

١٠٥، ١٠٦، ٢٢٩، ٢٣٩، ٢٤١، ٢٥٦،

٢٨٣، ٤١٣، ٤٣٠.

أبو الحسن موسى ﷺ: ٢٤٧.

أبو جعفر الثاني ﷺ: ٢٤٧

فهرس الأعلام

ابن حازم الهمداني: ٢١٤.	حرف الألف
ابن خويز منداد: ١٤٦.	آدم عليه السلام: ٢٣١، ٢٩٧، ٣٤٢، ٣٦٩، ٣٧٧،
ابن رشيق القيرواني: ١٣٤، ١٤٣.	٣٨١، ٤٣٣.
ابن زيد: ٢٥٥.	إبراهيم السامرائي، الدكتور: ١٥٧.
ابن سنان الخفاجي: ١٣٣، ١٥٧.	إبراهيم عليه السلام: ٢١٧.
ابن شبرمة: ٧٠.	إبليس: ٥٥، ٢٨٧، ٣٤٢.
ابن عباس = عبد الله بن عباس: ٥٣، ٨٣،	ابن أبي الأصبع: ١٤١، ٣٣٩.
١٠٠، ١٠١، ١٠٢، ١٠٣، ١٠٦، ١٠٧،	ابن أبي داود السجستاني: ٤٦.
١٩٤، ٢٣٢، ٢٣٧، ٢٨٦، ٢٩١، ٢٩٢،	ابن الأثير: ١٥٥، ١٥٦، ١٥٧، ٣٦٥.
٣١٤، ٣٧١.	ابن الجوزي: ٧٢، ٢٩١، ٣٨٥.
ابن عمر: ٢٠٧.	ابن السائب، الفضيل: ٣٧٦.
ابن فارس: ٩٩.	ابن الضريس: ١٩٩.
ابن كيسان: ٣٦٥.	ابن العتائقي: ٧٦.
ابن مجاهد: ٢٠٢.	ابن المرصص: ٣٣٢.
ابن معصوم المدني: ١٣٤، ١٥٤.	ابن النديم: ٣٣، ١٩٨، ١٩٩.
أبو الأسود: ١٨٩.	ابن تيمية: ٣٩٢.
أبو البختري: ٧٠.	ابن جني: ١٤٤، ١٠٠، ٣٨٢، ٤٠٩.

٥٣٤.....علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

- أبو البقاء العكبري: ١٠٢، ٣٦٥. أبو عبد الرحمن السلمي: ٧٠.
- أبو الطمحان القيني: ٣٨٣. أبو عبيدة: ١١٧، ١٣٩، ١٤٠.
- أبو العباس المبرد: ٣٦٢. أبو علي الدقاق: ٤٠٤.
- أبو العلاء: ٣٢٥. أبو لهب: ٢٨٧، ٢٨٨.
- أبو الفتوح الرازي: ٣٥٩. أبو مسلم الخراساني: ١٨٢، ١٨٣.
- أبو القاسم القشيري: ٤٠٤. أبو موسى الأشعري: ١٨٣، ١٨٩، ٢٠٧.
- أبو النجم: ٣٨٥. ٢٩٧.
- أبو بصير: ١٠٥. أبو هريرة: ٢٩٦، ٢٩٧.
- أبو بكر بن النطاح: ٣١٥. أبو هلال العسكري: ١١٦، ١٣٣.
- أبو بكر: ١٨٣، ١٩٧، ١٩٨، ٢٠٧، ٢٩٧. أحمد بن أحمد الطبري، ابن القاص: ١٤٦.
- أبو جعفر النحاس: ٦٨، ٧٦، ٧٨، ٨٣. أحمد بن الجنيّد: ٧٧.
- ١٠٠، ٢٣٥، ٣٦٤. أحمد بن المفضل: ٥٥.
- أبو جهل: ١٣١، ٢٨٧، ٣٣٠. أحمد بن محمّد المرزوقي، الشيخ أبو علي: ٤٢٢.
- أبو حامد الغزالي = الغزالي: ٧٢، ٧٨. أبو حنيفة: ٢٣٩، ٢٤١، ٢٤٢.
- ١٠١، ٢١٦. أبو حيان الأندلسي: ٥١، ٣٤٣، ٣٦٥.
- أبو ذؤيب الهذلي: ٣٧٥. أرسطاطاليس: ٣٦٨.
- أبو سفيان: ٢٨٧. أسباط: ٥٥.

- إسماعيل بن يحيى المصري المزني، بلقيس: ٤٢٧.
- أبي إبراهيم: ٤٨.
- إسماعيل طه الجابري: ٢٧.
- إسماعيل عليه السلام: ٢١٧.
- الأسود العنسي: ٣٠٥.
- الأعشى: ١١٣.
- أغا بزرك الطهراني، الشيخ = الشيخ الطهراني: ٢٥، ٢٠٤، ٢٠٥.
- الآلوسي: ٥١، ٤٣٧.
- امريئ القيس: ١٣٠، ٣٧٨.
- أنوشروان، ملك كسرى: ٣٤٦.
- حرف الباء
- الباقلاني: ٥٠.
- البحراني: ١٤٤.
- بروزيه: ٣٤٦.
- بريد بن معاوية: ١٠٥.
- بكر بن سهل: ٨٣.
- البلاذري: ٣١٢.
- البلاغي، الشيخ: ١٠٢، ٣٦٣، ٣٦٦.
- بلقيس: ٤٢٧.
- بيدبا، الفيلسوف الهندي: ٣٤٦.
- حرف التاء
- الثعالبي: ٣٥٢، ٣٨٠.
- حرف الجيم
- جابر بن عبد الله: ٢٥٦.
- الجبائي = أبو علي الجبائي: ١٠٢، ٢١٧، ٢٥٧، ٢٥٨.
- جبر بن ميخائيل ضومط: ٣٠٧.
- جرير: ١٣٠.
- الجصاص: ١٨٦.
- جعفر السبحاني، الشيخ: ٨٠.
- جعفر [ابن يحيى بن خالد]: ٣١٦.
- حرف الحاء
- الحارث المحاسبي: ٢٠٢.
- الحارث بن حلزة: ١٣٠.
- حارث بن أبي شمر الغساني: ٣٢٦.
- حارثة بن لأم، سيد طيء: ٣٧٢.
- حسان بن ثابت: ١١٣، ٣١٧.

٥٣٦.....علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

الحسن بن علي المغربي: ٣٦٥. السدرويش: ١١٥، ٣٤٣، ٣٩٦، ٤٠٢،

٤٢٥.

حسن طبل: ١٣٧.

حرف الراء

حسين العابد، السيد: ٢٣.

الراغب الأصفهاني = الراغب: ٤١، ٨٩،

حسين هيكل باشا: ٢٠٣.

٩٩، ٢٦٥، ٢٧٦.

حفني محمد شرف، الدكتور: ١٢٣.

الربيع بن أنس: ١٠٢.

الحلي، العلامة: ٥٩.

رحمت الله الهندي، الشيخ: ١٢٣.

الحلي، المحقق: ٦٩.

رسول جعفریان، الشيخ: ٣١٤.

حماد: ١٩٩.

حرف الزاي

حرف الخاء

الزجاج: ٣٦٤، ٣٦٥.

الخطابي = أبو سليمان الخطابي: ١٢٢،

الزجاجي: ٣٦٤.

١٢٦، ١٢٧، ١٦٠، ٣٠٤.

الزرقاني: ٣١، ٧٢، ٧٦.

الخطيب القزويني: ١٣٩، ١٤٧، ٤٢١.

الزركشي: ٧٥، ٩٠، ١١٤، ١٢٢، ١٤٢،

الخنساء: ١١٣.

١٤٤، ١٤٥، ١٥٠، ١٥١، ٢٠٠، ٢٠٢،

الخوئي، السيد: ٤٣، ٤٤، ٤٩، ٥٧، ٦٢،

٢٠٧، ٣٦٥.

٧٤، ٧٧، ٧٨، ١٢٣، ١٨٥، ٢٠٠، ٢٠١،

الزمخشري: ٥٠، ٥٦، ٩٣، ١٠١، ١٢٠،

٢٠٢، ٢٢٩، ٢٣٠، ٢٤٣.

١٤٠، ١٧٧، ١٨٠، ٣١٢، ٣٤٣، ٣٤٤،

حرف الدال

٣٤٧، ٣٥٤، ٣٦٥، ٣٨٩، ٣٩٠، ٤١٦،

داود بن علي الظاهري: ١٤٥.

٤١٩، ٤٢٠، ٤٢١، ٤٣٠.

دبشليم، ملك الهند: ٣٤٦.

زيد بن ثابت: ١٨٦، ١٩٧.

- حرف السين
الصدوق: ٤٧، ٤٩، ٣٧٣.
- السدي: ٥٥.
السكراني: ١١٤، ١٣٥، ١٤٣، ١٤٤،
١٤٩، ١٥١، ١٥٢، ٣٥٠.
- سليمان عليه السلام: ٣٤٧، ٣٥١.
سهل بن مالك الفزاري: ٣٧٢.
- سيبويه: ٣١٦.
السيوطي: ٧٦، ٩٦، ١١٤، ١١٦، ١٢٢،
١٢٧، ١٣٣، ١٤٥، ١٥٢، ١٥٣، ١٨٢،
١٨٤، ١٩٩، ٢٠٢، ٢٠٧، ٢٥٤.
- حرف الشين
شأس بن عبدة: ٣٢٦.
شراحة الهمدانية: ١٨٧، ١٨٨.
- الشريف الرضي: ١٤٨، ٢٠٣، ٣٥٨،
٣٦٢، ٣٦٣.
- شهل بن شيان: ٤٢٢.
الشيخ المفتي = محمد عبده، الشيخ:
١٠٦، ١٢٣، ٢٩٣، ٢٩٤، ٣١٣.
- حرف الصاد
صبحي الصالح، الدكتور: ٧٥.
- الطباطبائي، السيد: ٥٤، ٦٠، ١٢٨،
١٩٨، ٢٩٢، ٣٤٣، ٣٤٧، ٣٤٩.
- الطبرسي، الشيخ: ١٣، ٥٣، ٩٦، ٩٧، ١٩٠،
٢٠٣، ٢٢٤، ٢٩١، ٣٣٠، ٣٤٣، ٣٤٦،
٣٥٤، ٣٦٥، ٣٩٠، ٤٢٠، ٤٢١، ٤٣٩.
- الطبري: ٥٥، ٩٩، ١٢٩.
الطرماح بن عدي: ٣٧٩.
- الطريحي: ٤١، ١١٩.
الطوسي، الشيخ = محمد بن الحسن،
شيخ الطائفة الإمامية: ١٣، ٤٣، ٤٨،
٥٥، ٧٢، ٧٧، ٧٨، ٧٩، ٨٩، ٩٢، ٩٣،
١٢٢، ١٣٠، ٢٠٣، ٢١٤، ٢١٧، ٢٥٣.

٥٣٨.....علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

٢٥٤، ٣٤٣، ٣٤٦، ٣٤٧، ٣٥٤، ٣٦٥،	عبد الله بن المقفع: ٣٤٦.
٣٨٤، ٣٨٩، ٤١١، ٤١٨، ٤٢٧.	عبد الله بن مسعود: ١٩٣، ١٩٧، ١٩٩.
حرف العين	عبد الله بن معاوية بن عبد الله بن جعفر
العاص بن وائل: ٣٣٠.	بن أبي طالب: ٣٧٦.
عائشة: ١٠٢، ١٨٣، ١٨٥، ١٨٦، ١٨٧،	عبيد الله بن عبد الله بن عتبة: ١٩٤.
٢٠١، ٢٠٦، ٢٠٧، ٢٩٧.	عتبة بن ربيعة: ١٢٧.
عباد: ٣٨٠.	عثمان بن عفان: ٤٥، ١٩٨، ٢٠١، ٢٠٣.
عبد الأعلى السبزواري، السيد: ٧٣،	العز بن عبد السلام، الشيخ: ٤٠١.
٧٦.	عطاء بن السائب: ٧٠.
عبد الجبار، القاضي: ٤٠٨.	علاء الدين الحلبي، الشاعر: ٣٨٨.
عبد الرحمن النقيب: ٣٩٣.	علقمة بن عبدة: ٣٢٦.
عبد الرحمن بن كثير: ١٠٦.	علي بن أبي طلحة: ٨٣.
عبد الرحمن بن كيسان، أبو بكر	علي بن حزم = ابن حزم الأندلسي: ٧٦،
الأصم: ٣٥٣.	٢٠٣، ٢٠٥، ٢٠٦، ٢٠٨، ٢١٢.
عبد الرسول الغفاري، الدكتور: ٧٤،	علي بن طلحة: ٢٥٦.
١٠٦.	علي بن عيسى = الرمانى: ١٢٢، ١٣٨،
عبد الستار الحسيني، السيد: ٢٣.	١٥٧، ٣٨٥.
عبد القاهر الجرجاني، الشيخ: ١٤٣،	عماد الكاظمي، الدكتور: ٧.
١٤٦، ١٤٧، ١٤٩، ٢٩٦، ٤٢٦.	عماد موسى محمود: ٢٧.

- عمر بن الخطاب = أبو حفص: ١٢٧،
 ١٨٣، ١٨٦، ١٨٨، ١٩٤، ١٩٨، ١٩٩،
 ٢٠٦، ٢٠٧، ٢٩٨.
- عمر بن عثمان الحارثي، أبو بشر: ٤٨.
 عمرو بن كلثوم: ١٣٠، ٤٢٢.
 عمرو بن معدي كرب: ٣٥٣.
 عنترة العبسي = عنترة بن شداد: ٣٨٦،
 ٤٣٧، ٤٣٨، ٣٨٧.
- عياض، القاضي: ١٢٢.
 عيسى عليه السلام: ٢١٣، ٢٢٤، ٢٤٠، ٢٤٢،
 ٢٥٨، ٣٧٧، ٤١٥، ٤١٦.
- حرف الفاء
 فاطمة ابنة السيد كاظم الشهرستاني،
 العلوية: ٢٤.
- فخر الدين الرازي = الفخر الرازي: ١٣،
 ٥٠، ١٠١، ٢٢٨، ٢٨١، ٢٩٠، ٢٩١،
 ٣١٠، ٣٤٧، ٣٥٤، ٣٦٥، ٣٨٥،
 ٣٩٠، ٤١٩، ٤٢١، ٤٢٩.
- الفراء: ٩٩، ١٠٢، ٣٦٤، ٣٦٥.
 الفراهيدي: ٤٢، ٣٦٧، ٣٨١.
- الفرزدق: ١٣٠، ٣٩٩.
 فرعون: ٢٨٧.
- الفضل [ابن يحيى بن خالد]: ٣١٦.
 فؤاد سزكين، الدكتور: ١٤٠.
 فيصل الأول، الملك: ٤٧٥.
 الفيض الكاشاني: ٥٣.
- حرف القاف
 قابيل: ٢٨٧.
- القادياني = غلام أحمد بن غلام
 مرتضى: ٣٠٥.
 القاسم بن عيسى، أبو دلف: ٣١٥.
 قتادة السدوسي: ٧٦.
 قراد بن أجدع: ٢٨٩.
- حرف الكاف
 الكسائي: ١٠٢، ٣١٦.
 الكعبي: ٥٨.
- حرف اللام
 ليبد: ٣١٧.
- حرف الميم
 مالك بن أنس: ١٠٢.

٥٤٠..... علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

- مالك بن المرحل المالقي، أبو الحكم: محمد رشيد رضا، الشيخ: ٢٩٤.
٤٣٦. محمد علي الشهرستاني، الدكتور: ٩٤.
- مجاهد: ١٠٧، ١٠٢. محمد علي الشيرازي، الباب: ٣٠٥.
- المجلسي، العلامة: ١٢٣. محمد هادي معرفة، الشيخ: ٣٤، ٤٢، ٥٠، ٧٥، ١٢٧، ١٥٠، ١٨٢.
- مجنون ليلي: ٤٣٦. محمد باقر أحمد البهادلي: ٢٧.
- محمد باقر الصدر، السيد: ٩٧. المرتضى، الشريف = المرتضى، السيد = المرتضى، علم الهدى: ١٤، ٤٨، ٦٨، ٧٨، ١٠٣، ١٥٩، ١٦٠، ١٩٠، ١٩٢، ١٩٣، ١٩٦، ٢٠٣، ٢٣٣، ٣٤٣، ٣٤٤، ٣٤٨، ٣٤٩، ٣٧٣.
- محمد بن إدريس الحلبي: ٢٠٣. محمد بن الحسن الأصفهاني، الفاضل الهندي: ٣١٤.
- محمد بن الحسين: ٥٥. المرعشي، السيد: ٢٥.
- محمد حسن آل ياسين، المحقق الشيخ: ١٩٧. مريم ابنة الشيخ صالح مهدي الحائري، السيدة: ٢٤.
- محمد حسن الشيرازي، السيد: ٢٤. مريم عليها السلام: ٣٠٩، ٤١٥، ٤١٦.
- محمد حسن، الشيخ الأشتياني: ١٩١. مسيلمة: ٣٠٨، ٣٠٥.
- محمد حسين آل كاشف الغطاء، الشيخ: ٤٩. معاوية بن أبي سفيان: ٣٧٩، ٤٣٤.
- محمد حسين الصغير، الدكتور: ٦٠. معاوية بن صالح: ٨٣.
١٤٦. معقر بن حمار البارقي: ٤٠٨.

- المفيد، الشيخ: ١٤، ١٩٦، ١٩٧، ١٩٨،
 ٢٠١، ٢٠٤، ٢٤٢، ٣٤٤، ٣٦٨، ٣٧٣،
 ٣٨٥.
 النابغة الذبياني: ١١٣.
 مقاتل بن سليمان: ٤١٩.
 مكي بن أبي طالب: ١٣، ٦٨، ٧٤، ٧٧،
 ٧٨، ٨٠، ١٠١، ٣٦٤.
 الممزق العبدى: ٤٠٨.
 مهدي البروجوردي، الميرزا: ٢٠٤.
 المهيب، الشيخ: ٥١.
 موسى بن إسماعيل: ١٩٩.
 موسى (عليه السلام) = موسى بن عمران: ٢٩، ٣٠،
 ١٩٦، ٢٤٠، ٢٤٢، ٢٥٥، ٢٥٨، ٢٩٧،
 ٣٠٨، ٣١٧، ٣١٨، ٣٢٠، ٣٢١، ٣٤٥،
 ٣٦٩، ٤٠٦، ٤٠٨، ٤٠٩.
 مولوي: ٢١٧.
 الميداني: ٢٨٩، ٣٥٢.
 مير حامد حسين الهندي، السيد: ١٩١.
 الميرزا القمّي: ١٩١.
 الميلاني، السيد: ٥٧.
 ميمون بن ديسان: ٢٥٨.
 حرف النون
 النابغة الذبياني: ١١٣.
 النراقي، الشيخ: ٤١٤، ٤٢٦.
 النوار: ٣٩٩.
 نوح (عليه السلام): ٢٥٤، ٣٠٩، ٤٣٨.
 النوري، المحدث الميرزا: ١٩١، ٢٠٤،
 ٢٠٥.
 نولدكه، المستشرق: ٤٧.
 النووي: ٤٠٤.
 حرف الهاء
 هاييل: ٣٥١.
 هارون: ٤٠٦، ٤٠٨.
 هدبة بن الخشرم العذري: ٢٨٩.
 حرف الواو
 الواقدي: ٣١٣.
 الوليد بن المغيرة: ١٢٥، ١٣٠، ٣٠٦،
 ٣٣٠، ٣١٧.

٥٤٢.....علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

حرف الياء

يحيى بن حمزة العلوي = العلوي: ١١٦،

١٣٣، ١٣٦.

يحيى بن خالد: ٣١٦.

يحيى بن يعمر: ٣٤.

يزيد الليثي: ٢٩٦.

يزيد بن معاوية: ١٠٥.

يوسف بن عبد العزيز، الشاعر: ٣٣٢.

يونس عليه السلام: ٣١٣.

فهرس الكتب

- | | |
|----------------------------------|-----------------------------------|
| البرهان على عدم تحريف القرآن: | حرف الألف |
| ٢٠٤. | الإتقان في علوم القرآن: ٧، ١٣. |
| البرهان في علوم القرآن: ٧، ١٣. | الارتياح: ١٩١. |
| البيان في تفسير القرآن: ٤٣. | استقصاء الإفحام: ١٩١. |
| بيت الذهب: ٣٦٨. | أسرار البلاغة: ١٤. |
| حرف التاء | إسلام وهيئت: ٢٣. |
| التبيان في تفسير القرآن: ١٣. | أصول الشيخ محمد هادي الطهراني |
| تصحیح الاعتقاد=اوائل المقالات في | النجفي: ١٩١. |
| تصحیح الاعتقادات: ٣٤٤، ٤٠٠. | إظهار الحق: ٢١٧. |
| تفسير أبي علي الجبائي: ٢٥٨. | الإنجيل: ٢١٣، ٢٢٤، ٣٠٩. |
| تفسير آلوسي: ٤٣٧. | أوائل المقالات في تصحيح |
| التفسير الكبير: ١٣. | الاعتقادات=أوائل المقالات: ٢٤٢، |
| تفسير علي بن إبراهيم القمي: ٢٣٣. | ٣٤٤. |
| تلخيص البيان في مجازات القرآن: | الإيضاح في علوم القرآن: ١٤. |
| ١٤. | الإيضاح لناسخ القرآن ومنسوخه: ١٣. |
| التمهيد في علوم القرآن: ٧. | حرف الباء |
| تنزيه الأنبياء: ٣٧٣. | البخاري: ١٠٦، ١٨٩. |

٥٤٤.....علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

تنزيه التنزيل: ٢٤٠. الخواطر العراب في النحو والإعراب:

التوراة: ٤١، ٤٢، ٢١٣، ٢٢٤، ٢٣٣، ٣٠٧.

٣٠٩، ٣٦٤. حرف الدال

حرف الجيم الدلائل والمسائل: ٤٢٨.

جواب المسائل الطرابلسيات: ١٩٠، حرف الرء

١٩٢.

رسائل الشيخ الانصاري: ١٩١.

حرف الحاء

الرياض= رياض المسائل في شرح

حاشية الأشتياني: ١٩١.

المختصر: ٢٣٢، ٢٣٣.

حرف السين

الحاوي الكبير في فقه الإمام الشافعي:

٤٨.

السيد هبة الدين الشهرستاني -آثاره

حجة الإسلام: ٢٨، ٢٤٠، ٢٨٢.

الفكرية ومواقفه السياسية:- ٢٧.

الحجة والرسل: ٣٥٣.

السيد هبة الدين ودوره في الصحافة:

الحدائق: ٢٩٢.

٢٧.

حرف الشين

الحركات: ٣٥٣.

شرح ابن أبي الحديد: ٢٣٩.

حقائق التأويل في متشابه التنزيل: ١٤.

حرف الصاد

حياة محمد: ٢٠٣.

صحيح البخاري: ١٠٦، ١٨٩.

حرف الخاء

خلق القرآن: ٣٥٣.

حرف الطاء

الخواطر الحسان في المعاني والبيان:

الطراز: ١١٦.

٣٠٧.

حرف العين	حرف اللام
عدة الأصول: ٢١٤، ٢١٧.	لسان العرب: ١٣، ٣٧٥.
العين: ١٣، ٣٦٧، ٤٢٦.	حرف الميم
حرف الفاء	مباحث علوم القرآن: ٧.
الفسخ على من أجاز النسخ: ٧٧.	متشابه القرآن ومختلفه: ٢٨٠.
فصل الخطاب في تحريف الكتاب:	متشابهات القرآن: ٢٣٢.
١٩١، ٢٠٤.	مجاز القرآن: ١١٧، ١٣٩، ١٤٠.
الفصل: ٢٠٧.	مجمع البيان في تفسير القرآن = مجمع
فلسفة البلاغة: ٣٠٧.	البيان: ١٣، ١٩٠، ١٩٢.
الفهرست: ١٩٨.	المحتسب في تبين وجوه شواذ
حرف القاف	القراءات والإيضاح عنها: ١٠٠.
قواعد الأحكام = كشف اللثام عن	المحيط: ٢٤٠، ٢٤٣.
قواعد الأحكام: ٣١٤.	مختارات هبة الدين: ٤٢٨.
القوانين: ١٩١.	مراصد الاطلاع: ٣٧٨.
حرف الكاف	[صحيح] مسلم = كتاب مسلم: ١٨٩.
كتاب المزني: ٤٨، ١٩٢، ١٩٣.	مسند أحمد بن حنبل: ٢٩٧.
كتاب سيويه: ٤٨، ١٩٢، ١٩٣.	المصاحف: ٤٦.
الكشاف: ١٣، ١١٦، ٣٥٤.	المطول: ٤٢٠.
كليلة ودمنة: ٣٤٦.	المعجزة الخالدة: ١٥٨.

٥٤٦.....علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

المغني: ٢٩٢.

المنار: ١٠٦، ١٢٣، ٢٩٣، ٣١٣.

المناهج التفسيرية في علوم القرآن: ٧.

مناهل العرفان في علوم القرآن: ٧.

حرف النون

الناسخ والمنسوخ [أبو منصور

البغدادى]: ١٣.

الناسخ والمنسوخ [النحاس]: ١٣.

نصوص في علوم القرآن: ٧.

نهج البلاغة: ١٤٩، ٢٣١، ٢٣٢، ٤٤٠.

حرف الهاء

هبة الدين الشهرستاني، منهجه في

الإصلاح والتجديد وكتابة التأريخ:

٢٧.

حرف الواو

الوسائل = وسائل الشيعة: ٢٣٣.

وسيلة الوسائل: ١٩١.

فهرس الأماكن

حرف السين	حرف الألف
سامراء: ٢٤.	أوقيانوس: ٣٦٨.
سبأ: ٤٢٧.	حرف الباء
حرف الشين	البحر الأخضر: ٣٦٨.
الشام: ٢٠٢.	البصرة: ١٨٩، ٢٥٧.
شيراز: ٣٠٥.	بغداد: ٢٧، ٣٩٣.
حرف الطاء	بنجاب: ٣٠٥.
الطائف: ١١٣.	بيت المقدس: ٨٢، ٨٣، ٢٢٨، ٢٢٩.
حرف العين	حرف الجيم
العراق: ٢٦، ٢٧، ٢٠٢، ٢٤٢، ٣٩٣، ٤١٠.	الجامعة العالمية للعلوم الإسلامية: ٢٢.
عكاظ: ١١٣.	جامعة الكوفة: ٢٧.
حرف القاف	جامعة بغداد: ٢٧.
قاديان: ٣٠٥.	جبي: ٢٥٧.
حرف الكاف	حرف الدال
كربلاء: ٧، ٨، ٢٣، ٢٤، ٢٥، ٣٧٩.	دمشق: ٣٠٧.
٣٨٠، ٣٨١، ٣٨٧.	الروضة الكاظمية المقدسة: ٣٠.
الكعبة: ٨٢، ٨٣، ٢٢٨، ٢٢٩، ٢٨٨.	

٥٤٨.....علوم القرآن الكريم في مخطوطات السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني

الكوفة: ٣٨١. حرف الهاء

حرف اللام الهند: ٢١٧، ٣٠٥، ٣٤٦.

لندن: ٢٧. حرف الواو

حرف الميم وزارة المعارف: ٢٦.

مجلس التمييز الجعفري: ٢٦ حرف الياء

المجمع العلمي العربي: ٣٠٧. اليمن: ٢٠٢.

المدينة = المدينة المنورة: ٨٣، ٢٢٩،

٢٧٢، ٣١٤، ٣٨٧.

المسجد الحرام: ٨٢، ٨٣، ٢٢٨، ٢٢٩.

مسجد بني سالم: ٢٢٩.

مصر: ٤٣٨، ٤٣٩.

معهد التأريخ العربي: ٢٧.

مكة: ١١٣، ٢٠٢، ٢٢٩، ٢٦٥، ٢٧٢،

٣١٢، ٣١٤.

مكتبة الجوادين العامة: ١١، ٢٦، ٣٠،

٤٢٨.

منى: ٥٨.

حرف النون

النجف: ٢٤، ٢٥.